

جَوَاهِرُ الْأَفْكَارِ وَمَعَادِنُ الْأَسْرَارِ
الْمُسْتَخْرَجَةُ مِنْ كَلَامِ الْعَزِيزِ الْجَبارِ

تألِيف
العلامة الشَّيخُ عبدُ القَادِيرِ بْنُ أَحْمَدَ بَدرَانَ

تَحْقِيق
زَهْفَى الشَّاوىشُ

المكتب الإسلامي

الطبعة الأولى
عن النسخة المخطوطة الوحيدة
١٤٢٠ - ١٩٩٩ م

جميع الحقوق محفوظة

يُمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بأي من طرق الطبع والصوّير
والنقل والترجمة والتسجيل المركزي والمسنون والمحاسوب وغيره من الحقوق
إلا بإذن خططي من المكتب الإسلامي

المكتب الإسلامي

بيروت : ص.ب. : ١١٢٧٧١ - هاتف : ٤٥٦٣٨٠ (٥٠)
دمشق : ص.ب. : ١٣٠٧٩ - هاتف : ١١١٦٣٧
عمان : ص.ب. : ١٨٠٦٥ - هاتف : ٤٦٥٦٦٠٥

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مِقْدَمَةٌ لِتَفْسِيرِ الْبَرَانِ

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سينات أعمالنا، من يهدى الله فلا مضل له، ومن يضللا فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده، لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

أبا عبد :

فإن كتاب الله عز شأنه، وجل علوه وقدره، وعظم وشرف مقداره وحكمه، أنزله على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وحياناً يتلا، وكان - وما يزال - سبيلاً للهداية لجميع الناس.

والاليوم شرفني الله بخدمة كتابه الكريم، بتقديم الموجود من تفسير لعالماً سلفي معاصر، ومحقق جليل :

الشيخ عبد القادر بن أحمد بدران

وتفسيره هذا! وإن لم يكتمل، فقد جمع فيما فسر مهامات مسائل التفسير التي يحتاجها الناس - هذه الأيام - فقد فسر الفاتحة، ووصل إلى الآية ١٨٩ من سورة البقرة.

وسوف يحتاج الناس كل الناس، إلى تفاسير كثيرة متتابعة، يهدي الله لها من يلهمهم من أهل العلم من يخدم كتابه العزيز.

لأن القرآن هو كتاب الله الخاتم للوحى، حتى أبد الأبد، إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

* * *

وتفسير بدران هذا جاء مطالع القرن الهجري الماضي، بعد أن بلغت الطباعة اتساعاً في طبع الكثير من التفاسير. فتنبه إلى ما في أكثرها من سقطات أحدثت حرجاً عند عامة الناس. بعد أن كانت (وهي مخطوطة) لا يكاد يطلع عليها إلا أهل العلم، وخاصة الخاصة.

فقام بجمع تفسيره ملاحظاً فيه أموراً أهمها:

الأول: تصحيح ما وجده في التفاسير المتدولة، سواء منها التفسير بالتأثر، أو التفسير بالرأي، بشكل لطيف أصحاب فيه الكثير من مواطن الإشكالات، وصحح الكثير أيضاً من مواطن التجاوزات.

الثاني: رفع ما كان معتقداً عند العامة مما يشبه العصمة عن بعض التفاسير التي تداخل فيها التأويل الصوفي، والمتناقل عن مصادر التشيع، والتتوسع في الإسرائيليات، وما تناقله المفسرون عن بعضهم بعضاً مع المنقول عن سلفنا الصالح من الصحابة الكرام، والتابعين الملزمين بالنقل الصحيح المعتمد ما أمكنهم ذلك.

الثالث: المزج بين العلوم الكونية (حيث وصلت إليه في عصره) مع ما أشار إليه القرآن الكريم.. من غير إلزام بما فهمه بعض المفسرين المتأخرین من الذين انبهروا بما سمعوا من علوم تأثروا بها بعدها سمي - بقيام - النهضة الحديثة، واحتراز الآلة البحارية، واستخدام الكهرباء، وما إليها من كشوفات حديثة - والتي ما زالت تتجدد.

فكان الشيخ بدران وسطاً بين الأبعاد المختلفة، من غير الغلو في حشو المعلومات العلمية وشبه العلمية، مكتفياً بشرح مبسطة.

ومنهج المؤلف هذا هو الأقرب إلى ما كان عليه علماء السلف، ومن تبعهم من أهل العلم المحققين - مثل شيخ الإسلام ابن تيمية. الذي فسر الكثير من آيات القرآن الكريم، وبعض سوره، وحل ما وصل إليه من مواضع أشكلت على الناس، وبعضها مما هو موجود في التفاسير المتدولة في عصره، ولكنه لم يكتب تفسيراً كاملاً مع ما بلغه من العلم الواسع. وذلك من ابن تيمية مبني على أن القرآن الكريم يحتاج إلى تفسيرات دائمة لتسد حاجات الخلق في كل زمان.

وفي تبعي لما فسره الشيخ بدران، وجدت أنه سار على درب الشيخ جمال الدين القاسمي، وتجنب الكثير مما شعر أن شيخه انفرد فيه.

وهذا التفسير بلغ فيه مؤلفه إلى تفسير الآية (١٨٩) من سورة البقرة ثم انقطع الذي عندنا، ونسأل الله أن نجد ما تبقى منه - إن كان موجوداً - .

وإنني أنهيت إعداد الموجود للطبع منذ سنوات، منذ سنة ١٣٨١ الموافق لسنة ١٩٦١، وأعلنت عن ذلك في عدد من فهارس المكتب، وأشعته بين أهل العلم في بلدنا وغيرها، بانتظار أن أثر على باقي الكتاب.. ولكن أخفقت في المساعي التي بذلتها، ولم أجده عند أحد من أهل العلم خبراً يفيدنا في ذلك.

ولهذا قدمته للطباعة، بما تيسر لي من جهد وممارسة، أرجو أن يكون مني مقبولاً عند الله، ولمن ساعدني من الأخوة في قسم التصحيح في المكتب الإسلامي بيروت. وكان ذلك بعد أن شرفني الله بفضله حفظ عدد كبير من مخطوطات المصاحف، والمجموعات العديدة من التفاسير، وتحقيق أو الإشراف أو المشاركة بالطبع على إصدار عدد منها مثل :

«زاد المسير» تفسير الإمام ابن الجوزي، بالتعاون مع الشيفيين عبد القادر، وشعيب الأرناؤوط، و«مختصر تفسير المنار» للسيد محمد رشيد رضا، و«قرة العينين على تفسير الجلالين»، و«الناسخ والمنسوخ من كتاب الله عز وجل» لهبة الله المقربي، و«قبضة البيان في ناسخ ومنسوخ القرآن» للشيخ جمال الدين البدوري، مع الشيخ محمد كنعان، و«التفسير العصري القديم» للشيخ عبد الفتاح الإمام، و«البرهان على سلامة القرآن» للعلامة الشيخ سعدي ياسين، و«الفلم القرآني» للأستاذ الجليل عبد الرحمن الباني، و«المحات في علوم القرآن» للدكتور محمد الصباغ، و«علوم القرآن» و«مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية» للدكتور عدنان زرزور، و«التجويد وعلوم القرآن» للأستاذ عبد البديع صقر، و«فوائد قرآنية» للشيخ عبد الرحمن بن سعدي، و«تفسير جزء عم» و«تبارك» للأستاذ أحمد مظفر العظمة، و«إقامة الدليل والبرهان حول تعليم القرآن» للعلامة محمد بن عبد العزيز المانع، و«تحفة الأريب بما في القرآن من الغريب» لأبي حيان الأندلسى للدكتور

سمير المجدوب، و«الدستور القرآني والسنّة النبوية في شؤون الحياة» و«اليهود في القرآن»، و«القرآن والمبشرون» للأستاذ محمد عزة دروزة، و«مفاهيم قرآنية» للأستاذ فاروق الدسوقي، و«قصص القرآن» للأستاذ موفق سليمية، و«ما دلّ عليه القرآن» للآلولي، و«الأيات القرآنية والأحاديث النبوية في المال والاقتصاد والتعامل المادي والأخليقي» للدكتور محمود محمد بابللي، و«آية وحديث» للدكتور علي شاكر، و«ابن تيمية وجهوده في التفسير» للدكتور إبراهيم خليل بركة، و«الإعجاز الشرعي في القرآن والسنة» للدكتور علي محبي الدين القره داغي، و«الإنسان في القرآن الكريم» للدكتور الشيخ محمد الصباغ، و«تأملات قرآنية» للدكتور موسى إبراهيم الإبراهيم، و«تفسير سفيان بن عيينة» للدكتور أحمد صالح محابري، و«تفسير سورة الرعد» و«فصلت» للدكتور محمد صالح علي مصطفى، و«تنوير المقباس من تفسير ابن عباس»، و«روائع البيان في علوم القرآن» للدكتور صابر أبو سليمان، و«الفاصلة في القرآن» للدكتور الشيخ محمد الحسناوي، و«المختصر في علم التجويد» للشيخ عبد القادر قويدر العربي، و«دعاء ختم القرآن» المنسوب لابن تيمية، وكتاب «أحكام من القرآن» للأستاذ عبد الجبار الراوي، و«القرآن أو الطوفان» للشيخ محمد علي قطب، و«القرآن الكريم وبذريعة ترجمة ألفاظه ومعانيه وتفسيره» للشيخ عثمان صافي، و«مجالس التفسير» للدكتور محمد علي الصناوي وغير ذلك.

منهج الشيخ بدران مجملًا:

أوضح أن الخلاف بين الصحابة والتابعين في تفسير القرآن ما كان إلا من خلاف التنوع، وليس من خلاف التضاد في غالبه. في حين أصبح الخلاف فيما بعد في كتب التفسير المتأخرة متناقضًا في كثير من قضاياه.

الأمر الذي جعله يلتزم في التفسير بالتأثير في كل القضايا التي لا تعرف إلا بالدليل، أو من لغة القرآن..

والأخذ بالرأي في أكثر ما وصل إليه فيما يتعلق بما يفهم من السنن الكونية وتطور الحياة.

وتعزز إلى ما دخل التفاسير من آراء الفرق التي أدخلت معتقداتها

بتفصيلات وتوسعات ما أنزل الله بها من سلطان، ولا دليل عليها عندهم، مثل المعتزلة، والمتشيعة، والقرامطة، والصوفية، - فيما بعد ..

ووصل إلى أن يفسر القرآن بالقرآن، متبعاً ما أجمل في مكان، إلى ما فضل في مكان آخر ..

ثم التفسير بالسنة الشارحة للقرآن، والمبيبة له.

ثم بأقوال الصحابة رضي الله عنهم أجمعين، وأخيراً بالرجوع إلى أقوال التابعين وإلى من بعدهم بحذر واضح فيما نقل عنهم.

وأخيراً يكاد أن يحرّم التفسير بالرأي، تبعاً لمن سبقه من علماء السلف الصالح، لما وجد في الآراء من بعد عن روح الشريعة.

وطبعاً استعان باختلاف القراءات لفهم المعنى، إذا وافقت رسم مصحف سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه. وأحياناً وإن خالفت ذلك مما يعتبر من قراءات الصحابة الشادة.. لأنها عنده أوجه للمعنى المراد، ودالة على استقامتها.

وهو في كل ذلك يحاول - ما أمكنه - أن يكون تفسيره، بما وجد في أقوال الأقدمين، موافقاً بينه وبين المعقول المقبول.

وخصوصاً فيما يختص بعلم التاريخ، وأخبار الأمم الماضية، وما نقل من الإسرائيлиيات، وعلم الغيب، وما أحق به من السحر والخزعبلات، وما طال من القصص والأخبار والحكایات فلم يسترسل فيها.

والتفسير عند الشيخ بدران كما هو واضح في ثنايا الكلام يعتمد على اللغة أولاً، لأن المقصود في التفسير الإيضاح والكشف والإفهام والتبيين، وهو الدلالة على مراد الله بما ينفع البشر والابتعاد عن التأول.

والتأول ينقسم إلى قسمين يشمل كل واحد منها الكثير من المعاني.

فالقسم الأول: هو التأويل المنطبق على ما ورد، وهذا لا يكاد يختلف عن التفسير بالتأثير في جوهره.

والقسم الثاني: هو الذي يبادر ببيان معانٍ للقرآن الكريم، وهو مردود مرفوض، والشيخ بدران نزه كتابه عنه.

والتأويل له شروط كثيرة حتى يقبل، ولكن أكثر الذين فسروا القرآن بالأراء لم يتزموها، ونجد الشيخ بدران يحط عليهم في هذا التفسير، وانظر إليه في الصفحة ٨٨ يقول عن الرعد والبرق والصواعق:

(وأما الرعد والبرق، فليس في هذه الآية إشارة إلى أن منشأهما من أي شيء، غاية الأمر أنهما وقعا في تركيب التشبيه، فكان من اللازم أن نلوي عنان البحث عن الكلام عليهما؛ وعن الصواعق أيضاً، بل كان من اللائق أن لا نفتر شيئاً من ألفاظها، لأن أحداً يعلم اللغة العربية لا يجهلها؛ غير أن المفسرين استطردوا هنا في ذكر أسبابها بحسب ما لاح لهم، فلزمـنا أن نذكر منها شيئاً، وإن كان سيأتي في كتابنا هذا أكثر مما ذكرناه، فنقول:

تكلـم الناس قديماً وحديثاً على السبب الذي فيه البرق والرعد، والصواعق كلاماً كثيراً، وأطـلوا في الأدلة وأخذـ كل متـأخر ينـقض قولـ من تقدمـه إلى يومـنا.

وسـيجيـء قـوم يـنقضـون جـمـيع ما ذـكـرـه القـوم من الأـدـلـة، ويـظـهـر لـهـم غـير ما نـحن عـلـيـهـ الـيـومـ، وـما ذـلـكـ إـلا لـأنـ عـلـامـ الغـيـوبـ هوـ المـظـهـرـ لـمـاـ فـيـ الكـائـنـاتـ، وـلـاـ يـمـكـنـ لـمـخـلـوقـ أـنـ يـطـلـعـ عـلـىـ حـقـيقـةـ الـمـوـجـودـاتـ، وـأـنـ يـعـلـمـهاـ عـلـمـاـ يـقـيـنـيـاـ لـاـ يـقـبـلـ الـقـضـىـ بـحـالـ مـنـ الـأـحـوـالـ، وـيـعـلـمـ مـاـ قـلـنـاهـ مـسـلـمـاـ بـهـ، مـنـ يـطـالـعـ كـتـبـ الـحـكـماءـ، فـإـنـهـ يـرـىـ كـثـرـ اـخـتـلـافـهـ فـيـ أـسـبـابـ الـأـمـورـ الـمـشـهـودـةـ، وـاستـدـرـاكـ الـمـتـأـخـرـ مـنـهـ عـلـىـ الـمـتـقـدـمـ، وـنـقـضـ أـدـلـتـهـ وـزـعـمـهـ أـنـ السـبـبـ غـيرـ مـاـ ذـكـرـهـ مـنـ سـلـفـ، أـوـ أـنـ السـبـبـ الـمـذـكـورـ غـيرـ تـامـ السـبـبـيـةـ، وـغـيرـ ذـلـكـ مـاـ يـدـلـ عـلـىـ أـنـ أـقـوـالـهـ رـجـمـ بـالـغـيـبـ).

ثم يقول في الصفحة ٨٩:

(وـأـمـاـ الـبـرـقـ، فـرـوـيـ اـبـنـ جـرـيرـ عـنـ عـلـيـ بـنـ أـبـيـ طـالـبـ - رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ - أـنـهـ قالـ: «ـإـنـهـ مـخـارـقـ الـمـلـائـكـةـ»ـ).

مع أن التفصيات التي يوردها بعضهم معتمدين على حديث، أو مشاهد من ظواهر الكون، ليس بالضرورة هو الصحيح فقط.

وأورد أقوالاً أخرى متباعدة وختم ذلك بقوله:

(وهذا يشبه ما ذكره أهل عصرنا: من أن سبب البرق الكهربائية السارية في السحاب، ونحن بحسب ما عرفناه اليوم، يمكن أن يكون هذا القول صحيحاً، اللهم إلا أن يأتي بعدهنا أو في زمننا قوم يكتشفون خلاف هذا، فإن هذه الفنون سائرة إلى الأمام).

ويلاحظ هنا أنه روى ما ثبت عنده من المأثور، ورجع إلى ما شاهده من مخترعات مبنية على المكتشف من العلم، وأخبر أثر ذلك لما يأتي به العلم من مكتشفات.. وقد صدق في ذلك.

* * *

وفعلاً فإن ما يذكره العلماء - اليوم - ونحن في مطالع القرن الخامس عشر الهجري، وأواخر القرن العشرين الميلادي ينافق تقريراً كل ما ذكره العلماء مطلع هذا القرن أيام كتابة الشيخ بدران تفسيره.

وفي الصفحة ١٠٩ وجد ما أحدث الناس في عبادة الأوثان فعرج عليها بيان مفيد.

وانتهزت أنا ذلك وعلقت على ما شاهد في المسلمين وغيرهم من ذلك، ولا حول ولا قوة إلا بالله.

* * *

وقد توسع في بعض الأماكن كما فعل في الصفحة ١٩١ في نقض أقوال اليهود.

ولكثرة نقوله من كتب التفسير السابقة، سواء منها المأثور أو التفاسير المؤولة، فإنه قد نقل أموراً لعلها محل نظر، لو قدر له معاودة الكتابة لحذفها أو غيرها. وقد وضعت عند بعضها أو في الحواشي كلمات تدل على وجهة نظرى،

من غير أن أغير كلمة واحدة مما قاله المؤلف، كما هي عادتي ومنهجي. وإن في
الحواشي والتعليقات سعة لكل رأي.

وقد رجعنا إلى المواطن التي نقل عنها من المطبوع من تلك التفاسير،
ووجدنا بعض الخلاف في شيء كثير منها. ولعل سببه أنه اختصر ما نقله، أو أنه
كان ينقل عن نسخ مخطوطة، أو ذات طبعات غير متقدة.

ويقول في الصفحة ٣٦٦ وفيها تاريخ تفسيره واسم الذي اختاره، ومن ذلك
يعلم بأن تفسيره هذا من أواخر ما كتبه رحمة الله فقد قال:

(يقول الفقير عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بدران:

إلى هنا انتهى بنا المجال على سبيل الاختصار، في تفسير الجزء الأول من
كتاب الله تعالى، مع العجز والتقصير، وكنت ابتدأت به من قبل بسنين تعد بالسبعين
أو الثمانين، فككتبته منه قطعة ثم منعنتي عنه موانع، وصرفتني عنه أمور، منها
اشتغالني بتهذيب تاريخ الإمام أبي القاسم علي بن عساكر، الذي يربو تهذيبه عن
الثلاثة عشر مجلداً، ومنها بعض مؤلفات اقتضت الضرورة تقديمها، ومنها أشغال
تشغل القلب وتعلمه، ليس هنا مواضع ذكرها، ثم لما فرغت من «تهذيب تاريخ ابن
عساكرة»، صرفت العناية نحو إتمامه، حتى وقع الفراغ منه يوم الجمعة الحادي
عشر من شهر شوال سنة خمس وثلاثين وثلاثمائة بعد الألف، أيام كانت نار
الحرب مشتعلة في جميع أقطار المعمور^(١)، وغلاء ما يحتاجه الإنسان يفوق
التصور، والأكدار تصب صباً، وريح التقليبات يعلو على النكبة، فالله حسينا ونعم
الوكيل، وقد خطر لي أن أسمى الكتاب كله «جواهر الأفكار، ومعادن الأسرار،
المستخرجة من كلام العزيز الجبار» أسأله تعالى الإعانة على إتمامه بفضله وكرمه).

* * *

(١) يشير إلى الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ - ١٩١٨، والتي هزمت فيها الدولة العثمانية مع ألمانيا وحلت بنا في شرقنا العربي النكبات بعدها.

وعند تفسيره الجوع والخوف من الآية: «وَلَتَبُوَّثُكُمْ شَنِئُونَ مِنَ الْخُوفِ وَالْجُوعِ وَتَقْصِي مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ» قال في الصفحة ٤٠٠:

(ففي الآية سر عجيب، يظهر هذا السر في كل زمان، ولا سيما في زماننا، فإن الأمة الإسلامية لا زالت تتخلّف عن الجهاد، وعن إعداد العدة له، فلم تسبق أعداءها في الفنون الحربية، وفي المختبرات التي اخترعوها لهلاكها، حتى كثروا غزو الأعداء لها في عقر دارها، فأخذوا ينقصون أرضها من أطرافها، تارة بالحيل والدسائس، وإثارة الفتنة، وتفريق الكلمة؛ وتارة بالتهوين والإرهاب، وتارة بالحرب في عقر الديار، حتى أمسى معظم بلاد المسلمين في أيدي الأعداء، والمسلمون معانقون للبله، مخلدون للسكن كالأرقاء، فطمع العدو بهم، ونظر إليهم نظر الاحتقار، وتائب بأجمعه على كيدهم، حتى غزاهم في عقر دارهم في البقية الباقيه لهم من البلاد.

وفي أثناء كتابتي لهذه الأسطر، وقبلها بثلاث سنين^(١)، اشتعلت نيران الحرب من أقصى المغرب إلى أقصى المشرق، ومن الجنوب إلى الشمال، وما ذلك إلا للقضاء على البقية الباقيه من البلاد بأيدي المسلمين، فابتلاوا بـ«الخوف والجوع وتقسي مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ»، فلم يكن لهم ملجاً إلا الصبر على الجهاد، نسأله تعالى حسن العاقبة).

* * *

وقد استدل على وجوب الاجتهاد في موضوع لا يظن أنه محل ذلك، فقال في الصفحة ٣٨٤:

(وقد ذكر كثير من المفسرين هنا أحكام استقبال القبلة، وخلاف الأئمة في ذلك، وإبراد الأدلة ونقضها، مما محله كتب الفروع والخلاف؛ وإننا لا نتعرض في كتابنا لهذا، ولكننا نذكر الأحكام المستنبطة من الآيات خاصة.

وحيث كان الأمر كذلك نقول:

(١) كانت كتابة هذه (كما في مكان آخر) في ٢٠ شعبان ستة ١٣٣٥ هـ.

إن قوله تعالى: «وَيَقُولُونَ مَا كُنْتُمْ تَفْعَلُونَ وَجُوْهَرُكُمْ شَفَرَةٌ» يوجب الاستقبال، وقد ثبت عقلاً أنه لا سبيل إلى الاستقبال إلى الجهات إلا بالاجتهاد، وثبت بالعقل: أن ما لا يتم الوجوب إلا به فهو واجب، لزم القطع بوجوب الاجتهاد، والاجتهاد لا بد وأن يكون مبنياً على الظن، فكانت الآية دالة على التكليف بالظن، فثبت بهذا أن التكليف بالظن واقع في الجملة، ودللت الآية أيضاً على وجوب تعلم أدلة القبلة).

وفي الصفحة ٨٤ عند تفسيره الآية الكريمة:

(﴿أَصْمِمُ بِكُمْ عَنِّي فَهُمْ لَا يَجْمُونَ﴾). قال:

هذا خبر من الله جل ثناؤه عن المنافقين، أنهم باشتراكهم الضلاله بالهدى لم يكونوا للهدى والحق مهتمين؛ بل هم (﴿أَصْمِمُ﴾) عن السماع النافع الموصى إليهما، فلا يسمعون بها لغلبة خذلان الله عليهم، (﴿بِكُمْ﴾) عن النطق بهما، فلا ينطقون بهما لأن قلوبهم مختوم عليها، فلا يتباعث منها خير تقدفه إلى الألسنة؛ والبكم: الخرس، وهو جمع أبكم. (﴿عَنِّي﴾) عن أن يصرروهما فيعقولوهما، لأن الله قد طبع على قلوبهم باتفاقهم فلا يهتدون.

وقد سبق لي أثناء الكلام على تفسير هذه الآية في الدرس، أن قلت:

إن السمع والبصر ينقسمان إلى قسمين:

الأول: سمع وبصر طبيعيان موجودان من أصل الخلقة والفطرة، وهذا يشترك فيما بينهما جميع الحيوانات إلا النادر.

والثاني: سمع وبصر موهوبان من الله تعالى، وبهما يطلع صاحبهما على أسرار الكون واستجلاء الحقائق، ولهمما معين، وهو الفكر المستنير بنور من الله تعالى، المستمد من حكمة آثار الكون وعجائبه بواسطة البصر، ومن كلام الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، بواسطة السمع.

فإذا اهتدت النفس الناطقة، بسبب هذه الثلاثة، انطلق اللسان بالحق، وأنباء عن تفجر ينابيع الحكمة في القلب، وإلا أصبح اللسان أبكم عن النطق بتلك

الموهاب، والأعين عمياً عن رؤية الآثار الإلهية في الكون، والأذان صمماً عن سماع كلام الأنبياء، وحكمة الحكماء.

فالمنافقون وإن وُهبوا القسم الأول، فإنهم لم يوهبوا القسم الثاني).

أقول: ومن هنا نرى نقاشه عقلي منطقي مقنع.

* * *

وختاماً أرجو الله سبحانه أن يغفر لي وللشيخ بدران وأن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم. وأآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

غرة شوال المبارك ١٤١٩
الموافق لـ ١٩٩٩/١/١٨

زهير الشاويش

ترجمة المؤلف

الشَّيْخُ عَبْدُ القَادِرِ بْنُ أَحْمَدَ بْدَرَانُ الدَّوْمِيُ الدَّمْشِقِيُ رَحِمَهُ اللَّهُ

إن الشيخ عبد القادر من أكبر دعاة السلفية في مطلع القرن الرابع عشر الهجري في بلاد الشام.

وهو عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن عبد الرحيم بن محمد بن عبد الرحيم المشهور كأسلافه بـ(ابن بدران) السعدي الدومي (الدوماني) الدمشقي.
وكان ينسب نفسه إلى (الأثر) فيقول: الأثري، وأحياناً إلى مذهب الإمام
أحمد فيقول: (الحنبلبي).

والحق في هاتين النسبتين تجاوز قد يغفل عنه بعضهم، وذلك لأن الانتساب
إلى (الأثر) يعني أنه يتبع للأثر والاقتداء بالرسول ﷺ مباشرة، ليقابل به المقلدة
أتباع المذاهب.

وهذا في الحق هو الذي كان عليه أئمة المذاهب، المتبعه أمثال أبي حنيفة،
ومالك، والشافعي وأحمد. وداود الظاهري والعشرات وغيرهم. فكلهم اتبع الأثر
الذي وصل إليه.

وغالب من يسمى نفسه بـ(الأثري) لا يكاد يعرف من الأحاديث ما كان عليه
الرسول صلى الله عليه وآله وسلم، إلا بتقليله من سبقه من أهل العلم.

ونسبة إلى (الحنبلبي) فهي متأخرة، فقد نشأاً متفقاً على مذهب الإمام الشافعي،
رغم وجود المذهب الحنبلبي في بلدته، ذُوّماً وبعض القرى وبقایا عوائل في دمشق..

وعندما انتقل عن مذهب الشافعية، كان قد بلغ درجة الاجتهد، ويفتي بما
وصل إليه علمه.

وانتسابه إلى دوما لأنها بلدة أهله وأسلافه.

والدمشقي لأنه أقام بها أكثر حياته.

وكانت ولادته ١٢٦٥هـ.

وكان - رحمه الله - غير مقلد في زمن بلغ فيه التقليد أوجه، أواخر الدولة العثمانية (الحنفية). والتي كانت منذ تولت بلاد الشام مدة أربعين سنة تلزم الناس بتقليد المذهب الحنفي بالترغيب وأحياناً بالترهيب.

ولكنه خرج عن تقليده مذهب الإمام الشافعي إلى طريقة السلف الصالح في التفكير والدعوة والمعتقد، حاملاً سيف الدفاع عن ذلك، وقد تعرض للأذى من المقلدة، مما أدى إلى خروجه من بلدته دوما إلى دمشق. وكان أحياناً ينتسب للمذهب الحنفي على اعتبار أنه مذهب متبع، والقريب من عقائد السلف.. مع أنه لم يكن من أهل الالتزام بهذا المذهب أيضاً. ولكن القول: إنه حنفي يبعد عنه الكثير من مسائلة الحكومة، أو يتخذ ذلك دراً أمام خصومه من المشايخ.. مع أن بعضهم من حنابلة زمانه، ومنهم بعض مشايخه ومشايخي أيضاً.

بل وفيه أيضاً تقرب للدولة العربية السعودية، وكانت تربطه بها صلات طيبة، وكان بعض العلماء فيها يحبذون الانتساب والالتزام بمذهب الإمام أحمد رحمه الله.

مع اهتمامه بالدليل، والترجيح بين أقوال المذهب الواحد، فضلاً عن المذاهب الأخرى.

وكان بحق حامل لواء الفقه المقارن في دمشق وضواحيها، مع المشاركة الموسعة في الأدب ومختلف الثقافات السائدة مطلع القرن الرابع عشر الهجري الذي ظهر في آثاره بالمؤلفات والمقالات في الصحف والمجلات، ورسائل الردود التي سادت عصره بينه وبين المخالفين له ولمنهجه. وقد اشتراك معه في بعضها أستاذنا العلامة الشيخ محمد بهجة البيطار وجماعة من أهل العلم أمثال المشايخ: كامل القصاب، وتوفيق البزرة، عبد الفتاح الإمام وغيرهم.

وله في التفسير كتابنا هذا:

«جوهر الأفكار ومعادن الأسرار المستخرجة من كلام العزيز الجبار».

والذي وصل إلينا منه هذا المطبوع، ويشمل الفاتحة وسورة البقرة حتى الآية

١٨٩ ، وله - رحمه الله - المؤلفات الكثيرة.

وأختم هذه الترجمة بما ترجم له أستاذنا الشيخ البيطار - رحمه الله - من مقدمة

كتابنا «منادمة الأطلال في تاريخ ووصف مساجد ومدارس دمشق» فقد قال عنه:

ترجمة الشیخ عبد القادر بدران رحمه الله تعالى

المتوفى سنة ١٤٦٩هـ

كنا أيام الطلب والتحصيل على علامة الشام الشیخ محمد جمال الدين القاسمي نقرأ العلوم العربية والدينية والعلقانية في فصل الخريف والشتاء في داره، أو في السُّدَّة الغربية من جامع السنانية، وفي فصلي الربيع والصيف في غرفة عالية من مدرسة عبد الله باشا العظم. وكنا نرى العلامة الجليل الشیخ عبد القادر بدران عنده بعض الطلبة يقرؤون عليه، إذ كان مقامه طعاماً ومناماً وتدریساً في غرفة كبيرة من المدرسة المذكورة، وكان يقرأ درساً عاماً في جامعبني أمية، يميل فيه إلى التجديد والفلسفة، وكانت صلته بالسيد القاسمي حسنة، وكان له ولشيخنا القاسمي أمل كبير، وسعى عظيم في تجديد النهضة الدينية العلمية في هذه الديار، فقد أشبها رحمة الله تعالى أئمة السلف تعليماً للخواص، وإرشاداً للعوام، وتاليفاً للكتب النافعة، وزهداً في حطام الدنيا الزائلة، وقد ترك القاسمي أكثر من مئة مصنف، كثير منها جدير بأن يكون لنا منار هدى في سبيل إصلاحنا الديني، ورائد رشاد في سيرنا الاجتماعي.

ولما تم إصلاح المدرسة السمياسطية، في عهد الحكومة العربية - (وهي خلف الجامع الأموي) وطلبو لها مناهج الكليات الإسلامية، ونظم دروسها نظام الأزهر، ومدرسة القضاء الشرعي في مصر، وشعبة الإلهيات في كلية دار الفتوح في الأستانة. سر الشیخان القاسمي وبدران، عليهما الرحمة والرضوان، آملين أن تقتفي أثر هذه الكليات في التربية والتعليم، وأن تعنى بتخریج رجال يستطيعون أن ينشروا الدعوة الإسلامية بعقل وعلم،

ويدافعوا عنها بالتي هي أحسن. وتكون حينئذ قد سدت فراغاً في بناء الإصلاح الإسلامي، وحفظت شيئاً من مقام دمشق الديني والاجتماعي، ولكن الذين عهد إليهم بها، قد تنازعوا أمرهم بينهم، فمنهم من كان يرى وجوب السعي في جعلها مدرسة نظامية جامعة بين الدروس الدينية والعلوم الكونية على وجه يزيد الطالب في دينه بصيرة ونوراً، و يجعله أهلاً للدعوة إليه بالحكمة والموعظة الحسنة، وتكون تلك الكلية روضة علوم وفنون زاهرة، تخرج لنا من تلاميذها زهرات ناصرة، تزدان بها معاهد الإفتاء والقضاء، والوعظ والخطابة والتدريس، وتستعيد بهم سيرتها الأولى. ومنهم من كان يرى الاكتفاء ببعض الدروس العربية والشرعية ولا يقيم للعلوم الكونية وزناً، ولا يرفع بها رأساً، وهذا خطأ لا يحتمل الصواب، لأن الذي أبرز الصحيفتين الدينية والكونية، وأقام كلاً منها مشيراً إليه، ودالاً عليه هو الله جلت حكمته، جعل الأولى منها وحيًا معجزاً، والثانية خلقاً معجزاً. وعلى هذه الطريقة الأولى السلفية الجامعة نشا الأستاذ بدران وهاكم البيان :

درس على جده الشيخ مصطفى وعلى مشاهير علماء الشام كالشيخ سليم العطار، والشيخ الطنطاوي، والشيخ علاء الدين عابدين، واتصل بالأمير الكبير عبد القادر الجزائري، وعين مصححاً ومحرراً بمطبعة الولاية وجريدة لها، ثم صار مدرساً، وكتب في صحف دمشق .

وقد أنصح في طليعة كتابه «المدخل إلى مذهب الإمام أحمد ابن حنبل» عن عقيدته السلفية فقال:

وجعلت عقيدتي كتاب الله، أكمل علم صفاته إليه، بلا تجسيم ولا تأويل،
ولا تشيه ولا تعطيل.

وجعل شغله كتاب الله تدريساً وتفسيراً، وسنة نبيه المختار قراءة أيضاً
وشرحاً وتحريراً (قال): ثم إني زجحت نفسي في بحار الأصول والفروع والبحث

عن الأدلة حتى لا أكون منقاداً لكل قائد - فوجدت كلاماً منهم قدس الله أسرارهم،
وجعل في علينا منازلهم - قد اجتهد في طلب الحق.

فهذا يدل على إنصافه وإخلاصه رحمة الله، وعلل دخوله في المذهب
الحنبلبي من بعد أن كان شافعياً بأن هذا الإمام الأخير أوسعهم معرفة بحديث
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كما يعلم ذلك من اطلع على مسنده المشهور
(حتى كأنه ظهر في القرن الأول لشدة اتباعه للقرآن والسنّة)^(١) ثم وصف الإمام
أحمد ومذهبـه، وورعه وتقواه، ومسائلـه وفتواهـ، بما هو جدير بهـ، ونـعـى عـلـى
أسراءـ الـوـهـمـ والـخـيـالـاتـ الفـاسـدـةـ،ـ الـذـيـنـ يـطـعـنـونـ فـيـ أـهـلـ الـاتـبـاعـ،ـ لـاـ الـابـتـاعـ،ـ
وـيـنـقـرـونـ النـاسـ مـنـهـمـ،ـ وـهـمـ يـرـدـدـونـ بـالـسـتـهـمـ:

وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف
اللهم إياك نعبد وإياك نستعين، فألهمنا رشدنا، واجمع كلمتنا على
الحق، وألف بين قلوبنا، وأيدنا بروح من عندك واهدنا إلى سوء السبيل.
 وإنك لتجد في مقدمة «المدخل» - الذي اشتمل على أصول الفقه وأصول الدين
وفن الجدل، وطبع في مصر^(٢) وتجد في خاتمه أيضاً نبذة من ترجمة المؤلف
وطرقاً من أخباره وأثارهـ،ـ وذكر طائفة من مؤلفاتهـ.ـ (قال) فيما ترجم به نفسهـ:
تحديثاً بالنعمـةـ:

ثم منَّ الله علىِّ فحبَّبَ إلَيَّ الاطلاعَ علىِّ كتب التفسير وال الحديث وشروحهاـ،ـ
وأمهات كتب المذاهب الأربعـةـ وعلىِّ مصنفاتـ شيخ الإسلامـ (ابن تيميةـ)ـ وتلميذهـ
الحافظ ابنـ الـقيـمـ وـعـلـىـ كـتـبـ الـحنـابـلـةـ،ـ فـمـاـ هـوـ إـلـاـ فـتـحـ اللهـ بـصـيـرـتـيـ وـهـدـانـيـ
لـلـبـحـثـ عـنـ الـحـقـ مـنـ غـيـرـ تـحـزـبـ لـمـذـهـبـ دـوـنـ مـذـهـبـ،ـ فـرـأـيـتـ أـنـ مـذـهـبـ الـحنـابـلـةـ

(١) بل هذا أظهر في «مسائلـهـ»ـ ومنـهاـ:ـ «ـمسـائـلـ أـبـيـ دـاـوـدـ»ـ التيـ حقـقـهاـ أـسـتـاذـناـ الـبـيـطـارـ والـشـيـخـ
محمدـ رـشـيدـ رـضاـ رـحـمـهـاـ اللـهـ،ـ وـ«ـمسـائـلـ اـبـنـ هـانـيـ»ـ وـ«ـمسـائـلـ اـبـنـ عـبـدـ اللـهـ»ـ وهـيـ منـ
تحـقـيقـيـ وـنـشـرـ المـكـتـبـ الـإـسـلـامـيـ.ـ زـهـيرـ.

(٢) طـبعـ فيـ المـنـارـ باـسـمـ «ـرـوـضـةـ النـاظـرـ وـجـنـةـ الـمـانـاظـرـ».ـ وـعـنـديـ أـشـيـاءـ أـخـرىـ مـنـ تـالـيـفـهـ.

أشد تمسكاً بمنطق الكتاب العزيز والسنة المطهّرة ومفهومهما، فكنت حنيلياً من ذلك الوقت.

قلت: وكان لي شرف ضيافة الأستاذ المترجم ليلة مع صديقه الرحال
الجليل الأستاذ الشيخ خليل الخالدي المقدسي، فأخذ الأستاذ بدران يسأله
عما رأى من نفائس الكتب الإسلامية الخطية في ديار المغرب لا سيما
الأندلس، والأستاذ الخالدي يجيبه من حفظه بلا تلعثم ولا ترثي كأنما كان
يملي من كتاب، وقد كنت متعجباً بالسؤال والجواب غاية الإعجاب، وأسفت
أسفاً شديداً أني لم أسجل عندي تلك الذخائر والمفاخر الخالدة للعرب
والمسلمين.

وهذه هي أسماء مؤلفات الفقيه المترجم التي نقلناها من آخر كتاب المدخل المطبوع: ألف المؤلفات النافعة التي تشهد له بالفضل وسعة الاطلاع، غير أن بعضها لم يكمل؛ ووجهه فيما يظهر ما أصيب به من داء الفالج في آخر عمره حتى خدرت يمناه عن الكتابة واستعنان عليها باليسرى، فمنها كتاب «جواهر الأفكار ومعادن الأسرار في التفسير» لم يكمل^(١)، وكتاب شرح سُنَّ النساءي لم يكمل، وشرح العمدة سماه مورد الأفهام من سلسبيل عمدة الأحكام جزءان، وشرح ثلاثيات مسنده الإمام أحمد، وشرح الأربعين حديثاً المنذرية في جزء، وشرح الشهاب القصاعي في الحديث في جزء، وشرح النونية لابن القيم في التوحيد، وشرح روضة الأصول لشيخ المذهب موفق الدين في مجلدين، وله كتاب المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل في الأصولين والجدل وبعض أسماء الكتب المشهورة لمشاهير الأصحاب، وحاشية على شرح المتنى جزءان بلغ فيها إلى باب السَّلْمِ وحاشية على شرح الزاد، وحاشية على أخصر المختصرات^(٢) وتعليق على مختصر الإفادات، وكلا الكتابين للشيخ بدر الدين البلباني، ودرا الغواص في حكم الزكاة بالرّصاص، وحاشية على رسالة الشيخ

(١) وهو هذا المطبوع بفضل الله ومنتـهـ . - زهـيرـ .

(٢) طبع في دمشق في حياة المؤلف.

الموفق في ذم المؤسسين، وشرحان على منظومتي الفرائض، وله كتاب طبقات الحنابلة لم يكمل، وكتاب سبيل الرشاد إلى حقيقة الوعظ والإرشاد جزءان، وتهذيب^(١) تاريخ دمشق للحافظ ابن عساكر في ثلاثة عشر مجلداً اعتنى فيه بتخريج أحاديثه، وكتاب الآثار الدمشقية والمعاهد العلمية في جزء^(٢)، وإيصال المعالم من شرح الألفية لابن الناظم جزءان، وللخص الفرائد السننية في الفوائد النحوية للشيخ أحمد المنيني الدمشقي في رسالة سماها آداب المطالعة، وله شرح الكافي في العروض والقوافي جزء لطيف^(٣) والعقود الدرية في الفتوى الكونية في مجلد، والعقود المرجانية في جيد الأسئلة القازانية كبرى وصغرى في مجلد، وتلخيص كتاب (الدارس في المدارس) للنعميمي، ورسالتان في أعمال الأربعين المجيئ والمقنطر، وديوان خطب منبرية، وديوان شعر اسمه: تسلية الكثيب عن ذكرى الحبيب^(٤). يسر الله تعالى ما لم يتم منها، وطبع ما لم يطبع ليعم نفعها، بمنه وكرمه.

وقد قال - رحمه الله - فيما يختص عمله في أحد كتبه، مما له علاقة بترجمته ما ينطبق على عمله في التفسير قال :

وقد نجز بحمد الله تعالى ما ألهمناه من الكلام على هذا الكتاب، وما

(١) طبع بعض أجزاءه في دمشق، وأشرف على بعضها الأستاذ الفاضل أحمد عبيد.

(٢) قال الشيخ محمد دهمان: هذا الكتاب هو منادمة الإطلال سماه بذلك قبل وفاته.

(٣) قرظه جدي لوالدتي وشقيق جدي لوالدتي العلامة الشيخ عبد الرزاق البيطار بعبارات جيدة، أثني فيها على المؤلف الثناء العاطر.

(٤) وقد اطلعني ولدي الروحي محمد زهير الشاويش، على رسائل لم تذكر منها:

١ - الصحيح من حديث المراج.

٢ - تشريف الإسماع في بيان تحرير المد والمصاع.

٣ - الكشف عن حال قصة هاروت وماروت.

٤ - شرح حديث أم هانئ في صلاة الضحى.

٥ - رسالة في علم البديع لم تكمل.

٦ - أوراق على شرح ديوان الحمسة.

قاسيناه من التعب في فتح مقله وحل معضله . ولقد اقتحمت بحره الراخر وخضت لجته ولا سابق لي جعل لطرقه مناراً ، ولا شارح له من قبل يكشف عن خرائطه أستاراً . بل كان من الحور المقصورات في الخيام والدرة التي لم تجعل على طرف التمام منذ تأليفه إلى أن شرعت في الكلام عليه واستضات بنجوم ما لدى من كتب هذا الفن . وبينما أنا كذلك إذ بصرت بمختصر هذا الكتاب للعلامة الفقيه الأصولي سليمان بن عبد القوي الطوفي الصرصري ثم البغدادي وشرحه له ، فكنت كثيراً ما استضىء بنبراس هذا الشرح وأفكر فيه وفي مقاصده ، وأشاركه في الكتب التي استمد شرحه منها ، فربما وافقته في كثير من العبارات كما وافق غيره فيها ، وأكثر النظر في المستصفى للإمام الغزالى لأن جل ما في الروضة مأخوذ منه ، وأراجع كتاب التمهيد للإمام أبي الخطاب وذلك عندما ينقل المصنف عنه .

وأما بقية كتب الأصول كشرح مختصر التحرير للعلامة الفتوجي ، وشرح مختصر ابن الحاجب ، وشرح الإسني على منهاج البيضاوى ، وأصول الحنفية والشافعية ، وكتاب الواضح للإمام أبي الوفاء علي بن عقيل البغدادي فقد كانت مراجعتي بها قليلة ، لأن الموفق رحمه الله تعالى سلك طريق صاحب المستصفى ولم يسلك طرق هؤلاء ، فلذلك لم ترجع مراجعة تلك الكتب بكثيرفائدة بالنسبة إلى حل عقد عباراته ، وما يذكره من الدليل والتعليق ، وأما بالنسبة إلى القواعد فإن تلك الكتب بحر زاخر ومطر مدار . فرحم الله الجميع منهم .

ثم إنني مارست هذا الكتاب منفرداً عن كثرة المواد ، والخل الصادق المواد . مع ترداد بلايا ومحن وحسد حتى على الوجود في هذا الكون ، واندراس العلم وبضم العلماء ، وارتفاع رأية الجهل والتضليل ، وهضم حقوق الحق . فطالما كنت أتوقف في الجملة من كلام الشيخ أياماً وأستعين بالله تعالى .

ولا يخفى علو مكانة هذا الفن ولطف مداركه وصعوبة معتبركه ، فإنه فن

أولي الجد والاجتهاد، وخلاصة طرق أقوام هم نجوم الهدى وأئمة الاقتداء، وعلماء المنشق والمدقع، وروضة الناظر وجنة المناظر، ومتنهى السول، والورد المستصفى وتنقيح مسالك المجتهدين من أئمة الدين، ومحصول الحاصل، وعدة المستعد لاستنباط الأحكام من الكتاب السنة، والمقترح الذي يحوم حوله كل مقترح، ونهاية الجدل ولباب القياس.

ولاني كنت أيام الطلب صحبته منذ البداية ونزحت الطرف في حدائقه الغناء، ونادمه منادمة العاشق لمعشوقه، والتقطت فرائده من أفواه الشيوخ الذي كان الزمن سمح ببقائهم، ولم يكن يومئذ أحد من الطلبة يذكر هذا الفن أو يتكلم به بشفتيه، زاعمين أنه يفتح باب الاجتهاد وذلك الباب قد أوصد منذ قرون مطراولة، حتى كنت أسمع من كثير من يدعى العلم يقول: ما ضر الأمة إلا فن الأصول، لأنه يعلم الناظر فيه الأخذ بالدليل. فكنت لا أعبأ بالواشي ولا أميل إلى اللاحي مهما كانت رتبته، فشرعت بقراءة شرح الورقات، وشرح شرحها للعبادي، وحصول المأمول من فن الأصول، ثم بشرح جمع الجوامع للمحلي، مع مطالعة حواشيه وشرحه للعرافي، ويشرح المنهاج للبيضاوي، ويشرح العضد على مختصر ابن الحاجب، ويمطالعة شروحه، وبالتوسيع شرح التنقيح، وحاشيته التلويح، ويشرح المرأة مع مطالعة حواشيه، هذا مع ما كنت أشتغل به من الفنون التي هي مواد هذا الفن، ولا يخفى مكانها ومواد الكتاب والستة.

ولاني بحمد الله تعالى لم أقرأ على الشيوخ إلا مدة لا تزيد عن خمس سنين مع الإشراف على فنون المعقول، ومنها الهيئة وفن المواقف، وغير ذلك، ولا ذكر هذا تبجحاً وافتخاراً وإنما ذكره شكرأ الله على ما أنعم وفتح علي به، فله الحمد حمدأ يدوم على الدوام وأسأله تعالى أنه كما عودني لطفه وإحسانه الجزييل فيما مضى أن يديم ذلك علي فيما يجيء، وأن يعينني على نشر العلم و يجعل بيني وبين القواطع سداً مسدوداً ويمنع عنِّي مراوغة الأعداء وكيد الحсад، ومكر أعداء العلم وأهله، فإنه لا مال لي ولا بنون، إلا معونته سبحانه وتعالى ورزقه الذي

تفضل به علي كفافاً. هذا وما كان في هذا الكتاب وغيره مما ألفته من صواب
فمن الله تعالى، وما كان من خطأ فمني فإني عاجز مقصراً.

وقد نجزت كتابة هذا الشرح ضحوة يوم الخميس الثامن عشر من ربيع الثاني
سنة إحدى وأربعين وثلاثمائة بعد الألف من هجرة الموصوف بالقرآن الكريم سيدنا
ونبينا محمد ﷺ.

وأنا الفقير الضعيف العاجز عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن
عبد الرحيم بن محمد بن عبد الرحيم بن محمد المعروف بابن بدران عامله الله
تعالى باللطف والعفو والإحسان.

وحسبنا الله ونعم الوكيل نعم المولى ونعم المصير.

وصلى الله على سيدنا محمد النبي الأمي وعلى آله وصحبه وسلم تسلیماً
كثيراً. والحمد لله رب العالمين.

* * *

وقد يسر الله لنا هذه الطبعة الأولى للتفسير

بتاريخ غرة شوال المبارك ١٤١٩ الموافق لـ ١٨/١/١٩٩٩

والحمد لله رب العالمين

زهير الشكاويس

بِرَّ (۱۳) مُحَمَّدٌ وَآلُهُ

الرَّبِيعُ الْأَوَّلُ

مطلع التفسير وقد كتب الآيات بالحبر الأحمر، ويلاحظ أنني قدمت طلب الإذن للطباعة في دمشق في ٤/٢٢ وتوقيع مدير المطبوعات الصديق الأستاذ أحمد قدامه رحمة الله، وقد استدركت آية «**سُلَيْلِكَ يَوْمَ الْبَرِّ**»

يَلِيهِ تُنْهَىُ الْمُجْزُوُاتُ لِنَعْلَمُ أَنَّهُنَّ مُنْذَهُونَ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

القسم الأول من المجلد الأول ويلاحظ أنه اعتمد تسميته «جواهر الأفكار، ومعاذن الأسوار، المستخرجة من كلام العزيز الجبار» بدلاً مما كان سماه من قبل «معارج الأفكار إلى، فهم آيات القرآن»

والآن كذا في اليهود مرتادي المطاف ونور لهم فافتراقهم في بعدهما
 وهم يذهبون إلى المقدمة والسبعيني والسبعيني السادس وهو ما ألم بهم وهذا الذي
 أنت تروي عليه أن يكتبوا فضلهم فهو ربهم ولهم على طرق السيف وهم في طلاق الأشات
 قد ملأوا على ألسنة الناس في كل أرجاء العالم عن الحكمة ففعلموا العلة وهي ينبع من معاشر لغتهم
 وبكلمة تحملها على لسانها في كل أرجاء العالم عن معاشرهم ما يطلق عليهم وهم في طلاق
 أفراد بالمعنى أنهم جميعاً من أفراد ما يطلق على الناس بمعهم حلاوة
 لما ذكرت الأبيات قاتل المدعى منها أقويتها في الأصوات عالياً ومجده في المدارك
 وما ذكرت أقويتها في الأصوات عالياً ومجده في المدارك
 بل على الصراط المطلى في المدارك
 يسمى بقدرها إلى الظباء اقتصر على قوله مواتيت الناس وأدواري فتحوا لهم طلاق
 قال الله تعالى في سورة العنكبوت الآية ٣٥: *وَمَنْ يُعْلِمُ بِهِ مِنْ أَنْ أَنْ يُنْهَى مُخْرَجَهُ إِلَيْنَا*
 فهذه الأقوية التي يطلقها على كل أصواتهم مخصوصاً بالذين يأتوننا
 عن ذلك الاستئصال لا ينفعهم لأنهم لا ينفعهم إلا الله الذي يحيي ويميت
 ودون ذلك لا ينفعهم شيئاً في ذلك المدارك لأنهم في ذلك السوق لا ينفعهم إلا الله الذي يحيي ويميت
 العقول في كل الأقوية التي يطلقها على كل أصواتهم مخصوصاً بالذين يأتوننا
 وهم قد يحييون كل أصواتهم بما ينفعهم فالله الذي يحيي ويميت
 بذلك المدارك التي يطلقها على كل أصواتهم ما ينفعهم إلا الله الذي يحيي ويميت
 البيوت في حال آخر أقام من طهورها إلى ذلك الرزق الذي من أتقى الله خلقه
 وأطاعه بأداء فرائضه التي أقر بها فاما تبيان البيوت من طهورها فإذا ذكر الله فيه
 فان توكلوا عليه حيث شئتم من اتوا بها وغير اتوا بها لم تعمدوا تحرّم اتيانها من اعواها
 في حال من الرحال فإن ذلك عذر حتى تدركوا معقادكم ولأن اعمالكم تتغير على غيركم
 وفتولهم وابعدوا الله عنكم حتى لا ينزل بكم عذابه فاما تبيين طهورها
 فلهم يحيي ويميت كل أصواتهم بما ينفعهم ولا ينفعهم إلا الله الذي يحيي ويميت
 في ذلك المدارك التي يطلقها على كل أصواتهم ما ينفعهم إلا الله الذي يحيي ويميت
 وبهذا نكون قد أثبتنا أن كل أصواتهم مخصوصة بالذين يأتوننا
 وعن حكمه

القسم الأخير من التفسير ويلاحظ الاضطراب في خط المؤلف بعد الشلل الذي
 أصابه رحمه الله

اختلف المفسرون في سبب نزول هذه الآية اختلافاً كبيراً على أدلة من في هذه الآية وغيرها وأكثروا بذكره في أسباب النزول متعدد من مصنفاته إلا أن يقبل منه الامام و قد صنفوا الأحادي وغيره في ذلك
 كثيراً لا يعود على ما ذكره وفيها الأعلى الصحيح منه و قال أبو حيان في التفسير
 وعن عاصم ربيعة أن ذلك جرى بع رسولة الله صلى الله عليه وسلم في السفر
 وللصوح ذلك لم يعدل إلى سواه أنها أول هذه السبب مردود بسند صحيح فنجد
 أخرج البخاري والبيهقي عن جابر بن عبد الله قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلى على راحله قبل المشرق فإذا رأى راية النبي صلى الله عليه وسلم
 واستقبل القبلة وصلى وأخرج مسلم والترمذى والنمسائى و ابن أبي شيبة
 وبهجهى والطبرانى والبيهقى وعبد بن حميد عن ابن عمر قال كان النبي صلى الله عليه وسلم
 يصلى على راحله تطوعاً أيما توحيت به ثم قرأ ابن عمر فلما تأثر لوان وجهه
 وقال ابن عمر في هذه الآية وأخرج الدارقطنى والألمع وصحوة و ابن قتيبة
 وأبي حاتم وأبي هريرة عن ابن عمر قال إنزلت إياها لتواني وجه الله ان تفضل
 شيئاً توجهت بذلك راحلتك في الطهوع وأخرج البخاري والبيهقي عن جابر قال
 رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة أغاره يصلى على راحله متوجهاً
 قيل السرقة طعاً و في الأدب عن أبي داود والطبرانى و ابن عاصم و هو يجيئ
 صادقاً مدعوماً يعلم أن الآية مخصوصة بصلة النافلة ولست بمنسوقة وهي
 معنى النافلة ما إذا جرت القبلة ولم يعلم مكانها وصلى المصلى بالتجاهد

وكثيراً روى الأمام عبد الرحمن مقدون وروى الترمذى
 برواية عاصم ربيعة قال كتاب النبي صلى الله عليه وسلم في سفر في ليلة مظلة
 فلم نذر لأن القبلة فصلى كل رجل منا على حياله فلما أصبحنا ذاك الليل صلى الله
 عليه وسلم فنزلت إياها توافق وجه الله قال الترمذى هذا الحديث غير
 وفي سنته الشهادتان وهو يصف في الحديث أنتى فالآحادي الأول هي العصبية مما

جَوَاهِرُ الْأَفْكَارِ وَمَعَادِنُ الْأَنْسَارِ

الْمُسْتَخْرِجَةُ مِنْ كَلَامِ الْعَزِيزِ الْجَبَّارِ

تَفْسِيرُ دِرَانٍ

تَفْسِيرُ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ

﴿إِنَّمَا تَنْهَى رَبُّكَ عَنِ الْمُعَذَّبِينَ ﴾
الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ۚ مَالِكُ يَوْمَ الدِّينِ ۖ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ
۝ أَهْدِنَا الصِّرَاطَ السُّرَقِيمَ ۖ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ
عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ۝﴾ آمين.

لا يخفى على أحد من له أدنى إلمام بعلم العربية، أن «الباء» من **﴿بِسْمِ﴾** حرف جر، متعلقة بمحذوف، وأن الكلام على البسمة امتلأت به بطون المؤلفات، فلا نشتغل بنقله، لكننا نقول: قدر علماء البلاغة هذا المحذوف متاخرًا، وهو مما يعول عليه، ويناسب ما لأجله كان نزول القرآن، لأنه نزل لدحض حجج المخالفين، وإبطال عبادة ما سوى الله تعالى، وكان المشركون يتبدئون في جميع أفعالهم باسم آلهتهم، فيقولون حينما يشروعون في أمر: باسم اللات، وباسم العزى، وكان كل عابد شيء مما سوى الله تعالى، يتبدئ باسم إلهه الذي يعبده بزعمه، وكان التقديم منهم لمجرد الاهتمام الناشئ من قصد التبرك والتعظيم.

ولم يكن قصدهم به الاختصاص، لأنهم لم يكونوا ينفون التبرك به تعالى، لأنهم كانوا يقررون به بدليل: **﴿وَلَمْ يَأْتُوهُمْ مَنْ حَلََّ الْمَمْوَتُ وَالْأَرْضُ لِيَقُولُنَّ اللَّهُمَّ﴾** [لقمان: ٢٥].

وأخبر تعالى عنهم بأنهم يقولون عن أصنامهم:

﴿مَا تَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيَقُولُنَا إِلَى اللَّهِ رُلْفَى﴾ [الزمر: ٣].

بل كانوا يتبركون به أيضًا، فأرشد سبحانه وتعالي بالبسملة الموحدة، إلى أنه يجب عليه أن يقصد بعبارةه قطع شركة الأصنام، بل قطع شركة كل ما سوى الله

تعالى، كيلا يتوجهون منه تجويز الابتداء باسم سوى اسم الله تعالى.

وعلى هذا فيكون في الكلام قصر إفراد، والمقصود من الابتداء، الفعل الذي يبدأ به، فإن المشرك لما كان يبتدئ في أفعاله المخصوصة باسم آلهته، وجب على الموحد أن يبتدئ في أفعاله المخصوصة باسم الله تعالى، رداً على المشرك، وإظهاراً للتوحيد الذي هو المقصود من بعثة الرسل عليهم الصلاة والسلام، وإنزال الكتب، وليس هذا المعنى مقصوداً على ما تقدم من الرد على المشركين، ولكنه عام لغيرهم أيضاً، ومن استند إلى الأسباب.

وذلك لأن الله لما أظهر حكمة التسبيب، وأرى الخلق أن بعض الأشياء مستفادة من أشياء أخرى، مرتبة عليها ومتقدمة عليها، حتى صارت كأنها أسبابها، كما يُرى أن النبات لا يكون إلا بالمطر، وأن البذار مثلاً لا ينبع إلا بالماء، إذا كانت الأرض التي هو فيها معاونة على إنباته، وقف بعض الناس عند أول سبب فلم ير ما قبله، ومنهم من وقف عند سبب السبب، كالذي يعتقد: أن منشأ الأشياء الكونية من الأثير، وأنه هو السبب الفاعل لما نشاهده، ومنهم من وقف عند أسباب بحسب ما انتهى إليه عقله.

فلا جرم، طوى الحق تعالى تلك الأسباب، وأظهر بتقديم الجار والمجرور من البسملة، أن كل شيء ظهر في الوجود، إنما كان باسمه سبحانه وتعالى...^(١) إن أمثل هذه المعاني نلحظها ولا نلقي لها بالاً، وربما يغرب عن خاطرنا المقصود منها، فلا بد لنا من تقريرها بما يقرب من معنى ما تقدم، لترسخ في النفس فنقول:

إن كثيراً منا من يقول: عملت هذا العمل باسم فلان، يقصد بذلك التباعد عنه والانسلاخ من عمله، ويقول: بنيت هذه الدار باسم الأمير فلان، أو باسم كذا وكذا، فإذا كان العمل خالصاً لله تعالى، وجب على العامل أن يقول عند الابتداء به: بسم الله، فكانه يقول: إنما عملي هذا هو بأمر الله، وهو خالص له، وليس

(١) هنا عبارة غير واضحة لذلك حذفناها، والكلام لا يتضرر بحذفها، ولعل تتمة العبارة: (لا بسبب سواه) كما في «نظم الدرر» للبقاعي ٢٥/١.

لي منه شيء، طارحاً الرياء والافتخار به، لأنني عبد مملوك له تعالى، فلا أعمل شيئاً لنفسي، وهل أنا ونفسي إلا ملك له تعالى، وليس القدرة التي أنشأت بها هذا العمل، إلا منه تعالى، ولو لا أنه تفضل عليّ بها، لما كنت قادراً على فعل شيء، ولا على صدوره، ولست أستمد القوة إلا منه، ولا أرجو الإحسان إلا منه، فلفظ «الاسم» مراد هنا.

و «الاسم» من السمو، لأن التسمية تنويه بالسمى، أي الارتفاع، ورفع الصوت به، ومعناه: رفع المسمى عن حضيض الخفاء إلى منصة الظهور، ليتجلى لأعين البصائر، وإعلاء قدره حيث جعل معتقداً به، ونصب علامه بإزائه أي: بجانبه. فالتسمية: وضع اللفظ بإزاء المعنى، ويليق بقول من قال: إن الاسم مأخذ من السمة، وهي العلامة، أي: ينطبق على هذا المعنى، ولستنا الآن بقصد بيان الاستيقاف.

ولفظ الجلالة مختص بالمعبود بحق، لم يطلق على غيره، قالوا: هو مشتق من «أله إلهة»، بمعنى: عبد عبادة، أو: من «أله» إذا تحرير، لأن العقول تتحرير في معرفته، أو: من «ألهت إلى فلان» إذا سكتت إليه، لأن القلوب تطمئن بذكره، والأرواح تسكن إلى معرفته، وقال بعضهم: هو علم لذاته المخصوصة، لأنه يوصف ولا يوصف به، وأنه لا بد له من اسم تجري عليه صفاتـه، ولا يصلح له مما يطلق عليه سواه، وترجح أحـد القولين على الآخر محل مناقشات تكفل بها من كتب على البيضاوي و «الكساف»^(١) فلا نطيل بها، لعلمنا أن كل أحد يعلم من لفظ «الله» أنه علم على الذات، التي لا يسع العقل إنكار وجودها، المستحقة لجميع المحامد، المتصفـة بالأسماء الحسنى والصفات العليا.

و «الرحمن الرحيم» أسمان بنيا للمبالغة، فوزن الأول فعلان: كغضبان وعطشان، وهذا الباب يأتي للصفات العارضة، ألا ترى أن الغضب والعطش صفات تعرض وتزول، وزن الثاني فعيل: كعليم وجميل وحليم، وهو يدل على المعاني الثابتة؛ ألا ترى أن الحلم صفة ثابتة، وكذا العليم، وهو من جملة

(١) أي أصحاب الحواشي عليهمـا.

الأخلاق والسمجايا: فلفظ **«الرحمن»**، لما كان يدل على من تصدر منه آثار الرحمة بالفعل، التي هي إفاضة النعم والإحسان، اختلع في قلب السامع، أن هذا الوزن للصفات العارضة التي ربما لا تدوم، أردفه بقوله: **«الرحيم»**، الدال على الصفات الثابتة، إشارة إلى أنه تعالى مفيض لجميع النعم، سواء كانت عارضة، أو ثابتة، فالوصف الثاني دال على منشأ هذه الرحمة والإحسان، وعلى أن هذه الصفة ثابتة واجبة، فليس الثاني تأكيداً للأول، بل هو كذكر الدليل بعد المدلول؛ والرحمة معناها في اللغة: العطف والحنر، وليس هذا المعنى مقصوداً هنا، وإنما المقصود غايته، فالرحمة مجاز عن إنعام الله على عباده، لأن الملك إذا عطف على رعيته ورق لهم، أصحابهم بمعرفه وإنعامه كما أنه إذا أدركته الفظاظة والقسوة، عنف بهم ومنعهم خيره ومعرفه.

و **«الحمد»** هو القول الدال على كون المحمود مختصاً بفضيلة معينة، وهي فضيلة الإنعام والإحسان، ويقال في حده: هو النعت بالجميل على الجميل، اختيارياً كان، أو مبدأ له على وجه يشعر بذلك، بتوجيهه إلى المنعوت، فالحمد أخص من المدح، وهو أعم منه، لأنه عبارة عن القول الدال على كون الممدوح مختصاً بنوع من أنواع الفضائل، ولأن المدح قد يكون قبل الإحسان، وقد يكون بعده، والحمد لا يكون إلا بعد الإحسان، ويفرق / بين الشكر والحمد، بأن الحمد يعم ما إذا وصل الإنعام إليك أو إلى غيرك، وأما الشكر فهو مختص بالإنعام الوacial إلَيْكَ، ومن هنا تعلم وجه اختيار الحمد هنا، لأنه يدل على أن المحمود فاعل مختار، وعلى أن القائل، مقر بأن إله العالم، ليس موجباً بالذات كما يقوله قدماء الفلسفه، بل هو فاعل مختار، وهذا المعنى لا يدل عليه لفظ المدح، لأنه يكون لفاعل المختار ولغيره، وأما الشكر؛ فكما علمت من أنه مختص بالإنعام الوacial إلَيْكَ، والحمد ثناء عليه تعالى، بسبب كل إنعام صدر منه ووصل إلى غيره، ولا شك أنه أفضل، لأن التقدير كان العبد يقول: يا الله أنت مستحق للحمد العظيم، سواء أعطيتني أم لم تعطني، فإنعامك واصل إلى كل العالمين.

و «إِلَّا» في الحمد، يجوز أن يكون للاختصاص اللاحق، لأن الحمد لا يليق إلا به تعالى؛ لغاية جلاله؛ وكثرة فضله وإحسانه، وأن يكون للملك لأنه تعالى

مالك للكل، فوجب أن يملك منهم كونهم مشتغلين بحمده، وأن تكون للقدرة، والاستيلاء، على حد قوله: «البلد للسلطان»، والله سبحانه وتعالى له القدرة، لأنه واجب لذاته، وما سواه ممكناً لذاته، والواجب لذاته مستول على الممكناً لذاته، فالحمد بمعنى: أن الحمد لا يليق إلا به، وبمعنى: أنه هو المستولي على الكل، والمستعلي على الكل.

ثم لما أثبت له الحمد، لاستحقاقه لجميع المحامد، لاتصاف ذاته بجميع الكلمات، أشار إلى أنه يستحقه أيضاً من جهة كونه رباً مالكاً، فقال: «رب العالمين»، مشيراً به إلى ابتداء الخلق تنبئها على الاستدلال، بالمصنوع على الصانع، وبالبداية على الإعادة، فالرب بمعنى: المالك، كما يقال: رب الدار لمالكها، ويكون بمعنى التربية، ويصبح إرادة المعنيين هنا؛ فيكون معناه: المالك الذي يسوس من يملكه، ويربيه، ويدبره، والمربى، إما أن يربى شيئاً ليربح عليه بسبب تربيته، وإما أن يربى ليربح المربى، وتربية جميع الخلق من القسم الأول، فهم يربون غيرهم ليربحوا عليه، إما ثواباً أو ثناءً، والله تعالى يربى العالمين، ليربحوا عليه لا ليربح عليهم، فهو تعالى يربى، ويحسن، يربى العالمين لا لغرض نفسه، بل لغرضهم، يربىهم ولا تنقص تربيتهم شيئاً من خزائنه، وإذا ألحوا عليه في الطلب أحبيهم، يعطي قبل السؤال ولا ينقطع إحسانه.

و «العالمين» جمع عالم، وهو كل موجود سوى الله، سواء كان متخيزاً قابلاً للقسمة، كالجسم، سواء كان علوياً، كالآفلاك والكواكب، وغيرها من العلويات، كالعرش والكرسي. أو سفلياً كالهواء والأرض والماء والنبات والمعادن والحيوانات، على كثرة أقسامها، وتبين أنواعها. أو غير قابل للقسمة، كالجزء الذي لا يتجزأ، وهو الجوهر الفرد.

و سواء كان ممكناً صفة للمتحيزات، كالاعراض من الألوان والطعوم والروائح، أو ممكناً ليس متخيزاً ولا صفة لمتحيز، كالآرواح، وهي إما سفلية خيرة كصالحي الجن، أو شريرة كالمردة والشياطين، وإما علوية، كالملائكة، ولا يتحقق بعض هذا المقام إلا من برع في فن طبقات الأرض، وفي فنون أحوال الجو والفلك والنبات، فإن هذه الفنون يضطر المفسر إليها، وكل من كان أكثر إحاطة بها كان أكثر إحاطة ووقوفاً

على تفسير رب العالمين، وإذا تأملت في أحوال عجائب النبات والمعادن والحيوان، وأثار حكمة الرحمن في خلق الإنسان، قضى صريح عقلك بأن أسباب تربية الله كثيرة، ودلائل رحمته لاتحة ظاهرة، وعند ذلك يظهر لك قطرة من معنى الحمد لله رب العالمين، وأن المراد بالعالمين ما سوى الله، ولكنه جمّع جمّع مذكر سالماً على سبيل التغليب، لأن العرب لا يطلقون هذا اللفظ، إلا على الجمل التي تتمايز أفرادها، / ويكون لها صفات تقرّبها من العاقل الذي جعلت له هذا الجمع، وقد نبه تعالى الحامد بقوله: **«رب العالمين»**، على أنه يملك عباداً غيره.

ولما كانت مرتبة الربوبية، لا تستجمع الصلاح إلا بالرحمة، أتبع ذلك بصفتي: الرحمن الرحيم، ترغيباً في لزوم حمده، وذلك لأنّه ربما يحتاج في خاطر البعض أن لفظ «الرب»، يفهم منه الجبروت والقهر، فأراد تعالى أن يذكرهم برحمته وإحسانه، فذكر هذين الاسمين الشريفين، ليبين له أن ربوبيته تعالى لهم، ربوبية رحمة وإحسان، وليرفه عن هذه الصفة، هي التي ربما يرجع إليها معنى الصفات، وما ذلك إلا لتعلق القلوب به، وتقبل على ما فيه اكتساب مرضاته باشراح واطمئنان.

فإن قال قائل: كيف يتّأّى الوصف بصفة **«الرحمن الرحيم»** مع ما شرعه الله من العقوبات في الدنيا، ومع ما أعده لخلقه من العذاب في الآخرة لمن يتعدى حدوده، وينتهك محارمه، أجيب بأنّه وإن سمي قهراً ظاهراً، فإنه في الحقيقة تربية للناس، وزجر لهم عن الواقع فيما يخرج عن حدود الشريعة الإلهية، وفي الانحراف عنها شقاوهم وبلاؤهم، وفي الوقوف عندها سعادتهم ونعمتهم، فهو في حقيقته وغايتها، رحمة لمن تأمله بصيرته، فهو تعالى مُرَبٌّ رَّؤوفٌ، يربّ عبده بالترغيب فيما ينفعه، والإحسان إليه إذا قام به، وربما لجأ إلى الترهيب والعقوبة، إذا اقتضت ذلك الحال، وهذا من تمام معنى **«الرحمن الرحيم»**.

ولما كان الرب المنعوت بالرحمة قد لا يكون مالكاً، وكانت الربوبية لا تتم إلا بالملك المفيد للعزّة، المقربون بالهيبة، المشعر بالبطش والقهر المنتج لنفوذ الأمر أتبع ذلك بقوله: **«مالك يوم الدين»** ترهيباً من سطوة مجده، و «اليوم» ما يتم فيه مقدار أمر ظاهر، ومنه خلق السماوات والأرض في ستة أيام، فإن المراد

بالأيام ليس ما يفهم من أن اليوم من طلوع الشمس إلى غروبها، كما نصت عليه التوراة التي بأيدي اليهود اليوم، لأنه قبل خلق السماوات لم تكن شمس ولا نهار ولا ليل، ولكن المراد بها الأطوار التي تقلبت على السماوات والأرض، واليوم الذي يتم به أمر ظاهر، من أنها كانت موجاً مكفوفاً، ثم صار الكل رتقاً، ثم فتق كل منها عن الأخرى، فانفصلت الأرض، ثم بردت بعد أن كانت ملتهبة، ثم تكونت فيها الجبال والوهاد والسهول والأبحر، ثم صارت صالحة لسكنى الحيوان، فانتهاء كل طور من هذه الأطوار يسمى: يوماً، و «يوم الدين» هو: مقدار ما يتم به جزاء العباد وحسابهم، و «الدين» يطلق على الجزاء والمكافأة، وعلى الطاعة وعلى الإخضاع وعلى السياسة، ومعناها هنا: مالك يوم البعث والجزاء، يوم يخضع الخلق خضوعاً كاملاً لعزته وعظمته، يوم يفرق بين المحسن والمسيء، والمطيع والعاصي، والموافق والمخالف، وذلك لا يظهر إلا يوم الجزاء.

واعلم أن من سلط الظالم على المظلوم، ثم لا ينتقم منه، فإن ذلك لا يكون إلا لعجز أو لجهل، أو لرضاه منه بذلك الظلم، وهذه الصفات الثلاث محال على الله تعالى، فوجب أن ينتقم للمظلومين من الظالمين، ولما لم يحصل هذا الانتقام في دار الدنيا، علم أنه لا بد من حصوله في الآخرة، وهذا هو المراد بقوله: «مالك يوم الدين» وخاص بالذكر لامتيازه عن غيره من سائر الأيام، لأن الجزاء على الأعمال، وإن كان يقع في الدنيا، لكنه ربما لم يظهر لأربابه إلا للبعض دون الآخر، وأما يوم الجزاء فإنه يظهر ظهوراً تماماً لعموم الخلق، فمن ثم سمي ذلك اليوم يوم الجزاء دون غيره، والأولى أن يجعل الجزاء عاماً لما في الدنيا والآخرة، بمعنى أنه تعالى مالك ليوم الجزاء المطلق، فلا جزاء في الدنيا ولا في الآخرة، إلا وهو مالك له، إن شاء صرفه عن المجازى، وإن شاء أوصله إليه.

وهذه الأوصاف التي أجريت على الله^(١) تعالى من كونه رباً مالكاً للعالمين، لا يخرج منهم شيء من ملكوته وربوبيته، ومن كونه منعماً بالنعم كلها، الظاهرة

(١) كذا الأصل، ولو قلنا: «التي وصف بها الله» لعله يكون أولى.

والباطنة، والجلائل والدقائق، ومن كونه مالكاً للأمر كله في العاقبة يوم الشواب والعقاب، بعد الدلالة على اختصاص الحمد به، وأنه به حقيق في قوله: «الحمد لله»، دليل على أن من كانت هذه صفاتة، لم يكن أحد أحق منه بالحمد والثناء عليه بما هو أهل.

ولما استجمعت الأمر استحقاقاً بالحمد، وتحبباً بصفة الرحمة، والترغيب بها، وترهباً بمالكيته يوم الدين، قال عادلاً عن أسلوب الغيبة إلى الخطاب، مقدماً للوسيلة على طلب الحاجة، لأنه أجدر بالإجابة: «إياك نعبد وإياك نستعين» وذلك أنه لما ذكر الحقيق بالحمد، وأجرى عليه تلك الصفات العظام، تعلق العلم بعلوم عظيم الشأن، حقيق بالثناء، وغاية الخضوع والاستعانة في المهام، فخوطب بذلك المعلوم المتميز بتلك الصفات، فقيل: إياك يا من هذه صفاتة، شخص بالعبادة والاستعanaة، لا نعبد غيرك، ولا نستعين، ليكون الخطاب أدل على أن العبادة له، لذلك التميز الذي لا تتحقق العبادة إلا به، فهذه نكتة أرباب المعاني، وأشار إليها في «الكافش».

للعدول عن الغيبة إلى الخطاب، نكتة تدق عن فهم أرباب المعاني، وهي: أنه أتى بالكاف إشارة إلى مقام الإحسان الذي أشار إليه النبي ﷺ بقوله، لما سئل عن الإحسان: «أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم [تكن] تراه فإنه يراك» رواه البخاري عن أبي هريرة، ومسلم عن عمر بن الخطاب، ومعناه: أن يعبد المؤمن ربه في الدنيا على وجه الحضور والمراقبة، كأنه يراه بقلبه، وينظر إليه في حال عبادته، فإذا تحقق هذا المقام صح له أن يخاطبه بخطاب الحضور، فيقول: «إياك نعبد وإياك نستعين»، ويكون جزاً وراء ذلك، النظر إلى وجه الله تعالى عياناً في الآخرة.

وأما الذين اتخذوا دونه حجب الوسائل، ورأوا سواه حين العبادة، وتمسكون بأناس يجعلونهم أرباباً من دون الله، فيقولون: إن فلاناً يتصرف في ربع المعمور، وفلاناً يتصرف في بلدة، وفلاناً أعطي قوة التصرف حياً وميتاً، إلى غير ذلك من أحوالهم، فإن الران^(١) يتراكم على قلوبهم حتى يحجبهم عن

(١) الران والرين سواء: هو الطَّيْبُ والذِّئْنُ، كالصَّدَاء يغشى القلب.

معرفة الله، ومراقبته في الدنيا، وأنى تصح المعرفة والمراقبة لمن يعتقد التصرف في الكون لغير الله تعالى؟ أم كيف يحصل التجلٰي، لمن يعتقد أن ظمَّةً ضاراً ونافعاً، ورزاًقاً ومتضفًا بصفات الكمال غير الله تعالى؟ أم كيف يتاجر بالكذب على الله تعالى فيقول: «إِيَّاكُمْ نَعْبُدُ وَإِيَّاكُمْ نَسْتَعِينُ» من جعل من دونه أولياء اغتصب صفات الله فجعلها لهم، إن هؤلاء قد خاطبهم تعالى بقوله: «كَلَّا بَلْ رَأَنَ عَلَى قُلُوبِهِم مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴿١٤﴾» [المطففين].

إن العبد إذا عبد الله كأنه يراه ولا يرى سواه، بأن استحضر قربه، وأنه بين يديه، أوجب ذلك له الخشية والخوف، والهيبة والتعظيم، والنصح في العبادة، وبذل الجهد في تحسينها، وإتمامها، وإكمالها، فإذا لم يتيسر للمؤمن هذا المقام، فليجعل نفسه في المقام الذي هو أدنى منه، وهو ما أشار إليه ﷺ بقوله: «فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكُ»، وذلك أن الأمور في عالم الحس ثلاثة: معاصي، وطاعات، ومباحات المعيش، والسلوك إذا علم أن الله يراه في جميع حالاته، فإذا هم بمعصية وتذكر رؤية الله له كف ورجع عنها بحصول البرهان الإحساني عنده، وذلك هو البرهان الذي رأه يوسف عليه السلام، وإذا كان في طاعة، وقام عنده البرهان بأن الله يراه، انجذب سره إلى الخضوع والخشوع، وإخلاص العمل. اللهم إلا أن يكون زنديقاً جاحداً للربوبية جداً حقيقة كالزنادقة والدهريين. أو يكون من أرباب الوسائل الذين لا يعرفون الله، إلا معرفة تقليدية مشوبة بإقامة ما لا يحصى من الأرباب.

وإذا كان في مباحات المعيش استحياناً أن يعطيها جهده، ثم هو ينسى ما أوجبه عليه خالقه تبارك وتعالى، ألا ترى أن العبد إذا فكر في مواطن الآخرة / ، من موت، وقبر، وحشر وغير ذلك، وعلم أنه معرض على الله تعالى في ذلك مواطنـه، تهياً لذلك العرض بزينة أهل الآخرة ما استطاع، وإذا علم أن سره موضع نظر الله وجب عليه تصفيته لمولاه، وإصلاحه وتصفيته مما يكره الله أن يراه، وينظر إليه في قلوب أوليائه، فيزيل الصفات المهلّكـات ويظهرـه منها، ويتصف بالمحمودـات حتى يجعل سره كالمرآة المجلوـة.

وأين هذه الدقائق ممن تركوا هذه الأذواق واستعاناً بغير الله، وشبهوه بخلقه فقالوا: إنا نرى السلاطين والأمراء لا نصل إلى خيرهم وبرهم إلا بواسطة الشفعاء، فكذلك الله لا يوصل إلى خلقه إلا بواسطة من ندعوه. وهذا القياس فاسد، لأن من ذكروا من السلاطين والأمراء لا يسمعون نداء الداعين، ولا يعرفون الحق من المبطل، ولا المحتاج من غيره، إلا بواسطة مبلغ لهم، والله بخلاف ذلك فإنه يسمع السر وأخفى، و﴿يَعْلَمُ خَلِيلَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ﴾ [غافر] [١٩] [الحديد: ٤]، فأتوا بسلطان هذه صفتة، ولم يجعلوا له واسطة؛ وأتوا بميت يسمع نداءكم أينما كتم، ثم هو يقدر على إنقاذه مما ألم بكم من حزن وسقم، فيما لنديكم يوم تبلى السرائر، ويا لخجلتكم يوم العرض على رب العالمين، مالك يوم الدين، ويا لكذبكم حينما تقفون بين يديه، ثم تقولون: ﴿إِيَّاكَ نَسْتَعِين﴾.

ما أبعدكم عن مقام المشاهدة حيث يعمل العبد على مقتضى مشاهدته لله تعالى بقلبه، وهو أن يتور القلب بالإيمان وتنفذ بصيرة بالعرفان، حتى يصير الغيب كالعيان، ويصبح قول الصادق ﴿إِيَّاكَ نَعْبُد﴾ بكاف الخطاب، ولم يحم حول قلبه حلول ولا اتحاد، فال العبادة نوع من الخضوع بلغ نهايته، فوصل العابد به إلى مقام الإحسان، فاستشعر قلبه عظمة للمعبود لا يعرف منشأها، واعتتقد أن فوق قدرته سلطة لا يدرك ماهيتها وكتتها، ولا يعرف منها إلا أنها محيطة به وهي فوق إدراكه.

والعبادة شرعت في كل الشرائع السماوية لتذكر بهذا الشعور، الذي هو منشأ التعظيم والخضوع المؤثر في تقويم أخلاق القائم بها، وتهذيب نفسه، فكل عبادة خالية من هذا المعنى ليست بعبادة.

ولما كان هذا المعنى لا يتيهأ للعبد إلا بمعونته تعالى، ناسب أن يطلب ذلك من حضرة مولاه فيقول: ﴿وَإِيَّاكَ نَسْتَعِين﴾، مقرأً بالعجز واستشعار الافتقار والاعتصام بحوله وقوته، وتقديم المفعول للتعظيم والاهتمام به، والدلالة على الحصر، وأطلقت الاستعانة فلم تقييد بالمفعول الثاني، كأن يقال: وإياك نستعين على كذا، لتناول كل مستعان فيه، لأن العبد عاجز عن الاستقلال بجلب

مصالحة، ودفع مضاره، ولا معين له على مصالح دينه ودنياه إلا الله، فمن أعانه الله فهو المعان، ومن خذله فهو المخذول، ومن ترك الاستعانة بالله واستعن بغيره، وكله الله إلى من استعان به، فصار مخدولاً.

والاستعانة طلب المعونة التي هي سد العجز، والمساعدة على إتمام العمل الذي يعجز عنه المستعين بنفسه، ولذلك كان أهل الإيمان الكامل لا يطلبون ذلك إلا من القادر عليه كما أرشدهم الله إلى ذلك في كتابه المنزل على نبيه، ولكن أهل المقت أبوا أن يسمعوا الله تعالى، وما لوا إلى قوم من الموتى حسأً ومعنى، كالذين في قبورهم، أو معنى فقط كالأحياء الذين لا يقدرون على دفع الضر عن أنفسهم، فجعلوهم حجباً ووسائل بينهم وبين الله تعالى، فاستعنوا بهم، وطلبوا منهم المساعدة على إتمام أعمالهم عاجزون عن إتمامها، فوكلهم الله إلى من يدعونه، وأبعدهم عن جناب القرب إليه.

نعم إنه قال: «وَتَقَاوَثُوا عَلَى الْأَيْرَ وَالْأَنْقَوَى» [المائدة: ٢]، ولكنه ليس من جنس ما يفعله هؤلاء، لأن معنى هذه الآية أن نقوم بالأعمال جهداً، ونبذل في إتقانها جهد المستطاع، جملة وفرادي، ويساعد بعضنا بعضاً، ثم نفوض الأمر فيما وراء كسبنا إلى حضرة القادر على كل شيء /، ونلتجأ إليه وحده ونطلب منه المعونة المتممة للعمل، والموصولة لثمرته. إذ لا يقدر على الأسباب الممنوعة لكل البشر على السواء إلا هو تعالى، وأما الميت فـأي معونة له للحي، وأي تصرف له مع الله تعالى، وأي معونة موصولة لثمرة الأعمال من حي سوى الله تعالى، فالعارف يتحقق هذا المقام، ويعلم أن هذه الجملة ترشدنا إلى أن نعمل الأعمال النافعة، ونجتهد في إتقانها قدر وسعنا، لأن طلب المعونة لا يكون إلا على عمل قد بذل فيه المرء غاية جهده، فلم يوقه حقه، أو يخاف من أن لا يحصل له النجاح به، فيطلب المعونة على إتمامه وإكماله، وهذا عدا عما أفاده الحصر من تخصيص الاستعانة به تعالى كما تقدم.

وأيضاً فيه تحرير العبد من رق الشيوخ الدجالين، والرؤساء الروحيين، الذين يزخرفون الأقوال، ويتكلبون في أنواع الخداع ليجعلوا البسطاء أرقاء لهم، فكأنه

تعالى يقول: إن المؤمن من لم توجه رغبته إلا إلى خالقه، فهو مع جناب الحق عبد خاضع، ومع الناس حر خالص.

ولما ابتدأ سبحانه وتعالى في هذه السورة بأسماء الذات، ثم دل عليها بأسماء الأفعال، ثم رقي إلى الصفات، ثم رجع إلى الذات إيماءً إلى أنه الأول والآخر، ثم ندب إلى اعتقاد العجز والاستشعار بالافتقار، والاعتصام بحوله وقوته اقتصى ذلك توجيه الرغبات إليه بالسؤال، فقال: «اهدنا الصراط المستقيم» قال علامة خوارزم في «الكتشاف»: معنى طلب الهدایة وهم مهتدون، طلب زيادة الهدى بمنع الألطاف، كقوله: «وَالَّذِينَ أَهْتَدَوْا زَادُهُمْ أَشَدُّ» [محمد: ١٧] «وَالَّذِينَ جَهَدُوا فِينَا لَتَهَيَّئُهُمْ سُبْلًا» [العنكبوت: ٦٩] وعن علي وأبي رضي الله عنهم: (ثبتنا)^(١)، وصيغة الأمر والدعاة واحدة، لأن كل واحد منهمما طلب، وإنما يتفاوتان في الرتبة، انتهى.

وكلامه كلام مدقق، أخذ بمعضم البلاغة، فانقادت إليه لكتها لم تكشف له الحجاب عن جميل محياتها، وإن شئت التمتع بنظرية من ذلك الجمال الباهر، فقل: إن آخر كل سورة له مناسبة وتعلق بأول السورة التي بعدها، وأخر سورة الناس التي هي آخر القرآن في الترتيب، له مناسبة بسورة الفاتحة التي هي أوله.

ولما طلب الله تعالى من عبده في سورة الناس الاستعادة من شر الوسواس الذي يosoس في صدور الناس، ثم عم ذلك الموسوس، فقال: «مِنَ الْجِنَّةِ وَالْأَنْسَابِ» وقف العبد وقفه المنتبه، وعلم أن له أعداء من الجن والناس، لا يريدون منه أن يكون منفصلًا عنهم تاركاً لسيلهم، فإذا رأوه على الصراط المستقيم، احتالوا كل لحظة في رجوعه عنه، وجدوا في جذبه إلى طريق المغضوب عليهم والضالين، فهو ملعبة للأهواء، وللنفس الأمارة بالسوء، وأراد الخلاص من هذا الأمر الملم به، فلم يجد مرشدًا حقيقياً إلا من أمره

(١) أي تفسير أهداه (ثبتنا).

بالاستعاذه به، والالتجاء إليه، فسأله عن كيفية التخلص قائلاً: يا من أنا من الإحسان على سائر الموجودات، إليك التجى في عبادتي للتخلص ممن يريد صرفني عنها، وبك أستعين عليه. فأجاب تعالى طلبه، وقال له: قل في أكثر أحيانك: «اهدنا الصراط المستقيم».

فكأنه يقول: إني كلما سلكت طريقاً من شأنه أن يوصلنا إلى رضاك، فوسوس لي الوسوس الخناس في العدول عنه، وزين لي غيره، فإني التجى إليك لتهديني إلى صراطك المستقيم، وحينئذ لا حاجة إلى أن يقال: إن من خص الحمد بالله تعالى، وأجرى عليه الصفات المشتملة على أحوال المبدأ والمعد ما بينهما، وحصر العبادة والاستعانة فيه كان مهتدياً، فكيف يطلب الهدایة، والهدى مرجع الضال إلى ما ضل عنه.

و«الصراط»: الطريق الخطر السلوك لشعبه، وكثرة الصادقين عنه، ولذا وصفه بـ«المستقيم»، أي المستوى، وهو طريق الحق، قال تعالى: «وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٥٧﴾ صِرَاطُ اللَّهِ الَّذِي لَمْ يَمْسِكْ بِهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ».[الشورى]، وهذا تفسير للمستقيم، وقال لنبيه المصطفى ﷺ: «وَإِنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ» [الأنعام: ١٥٣].

ولما كان السائر على صراط الله سبحانه / وتعالى لا بد وأن يتحمل المشاق العظيمة، وتنسلط عليه أعداء الحق بنسبة الناقص إليه زوراً وبهتاناً، كما جرى ذلك للأنبياء عليهم الصلاة والسلام، كما يعلمه من اطلع على تاريخ حياتهم، وعلى سيرة النبي ﷺ، وكما جرى للصحابية والعلماء الذين صدوا بالحق، وكان من جملة الهدایة إلى الطريق المستقيم إرشاد الخلق إلى الحق، وكان فيه من المشاق ما يعلمه من اطلع على سيرتهم لا جرم وصف الله تعالى الصراط المستقيم بقوله: «صراط الذين أنعمت عليهم» ليتأسى طالب الهدایة بهم، إذا حصل له من أعدائه الضرر والرمي بالزور والبهتان، فيقول إذا أصيب بشيء: لي أسوة بالذين أنعم الله عليهم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین، فيذهب عنه ما يجده من الوحشة والقلن، ويصبح نشيطاً منشرح الصدر، غير متوان عن قصده.

ثم إن بعض الحكماء جعل الهدية أربعة أقسام:

أولها: هداية الوجدان والإلهام الفطري، وهذه تكون للأطفال فإنهم عندما يولدون، يهديهم الله إلى الشعور بألم الحاجة إلى الغذاء، فيصرخ طالباً الثدي بفطرته، فإذا وصل إليه امتصه والتقم.

والثانية: هداية الحواس والمشاعر، مما من متممات الهدية الأولى في الحياة الحيوانية، وهذه يشترك فيها الإنسان والحيوان الأعمى، إلا أنها تكون للحيوانات العجم كاملة بالنسبة لاستعداده بزمن قليل، وتكون للإنسان بالتدريج في زمن غير قصير، وما ذلك إلا لأنه مستعد للوصول إلى الكلمات فلا يقف عند حد، فلذلك تزداد فيه كلما ازداد عقلاً وإدراكاً، إلا أن عقله أكثر نمواً منها، ولذلك كثيراً ما يغلط الحس.

والثالثة: هداية العقل، وهي للإنسان، لأنه ما خلق ليعيش منفرداً، بل خلق ليعيش مجتمعاً، ولم يعط من الإلهام والوجدان ما يكفي مع الحس الظاهر لهذه الحياة الاجتماعية، كما أعطي النحل والنمل، فكان كل واحد مؤدياً وظيفة العمل للجميع، ووظيفة العمل للواحد، كما هو مشاهد، فمن ثم أعطي الله الإنسان هداية هي أعلى من هداية الحس والإلهام، ألا وهي العقل المصحح لغلط الحواس والمشاعر، فإذا أدركت الحواس شيئاً وأخطأت في إدراكتها له، قام العقل حاكماً بفساد ذلك الإدراك.

والرابعة: هداية الدين، وهي المهيمنة على الكل، لأن العقل قد يغلط أيضاً، وربما يهوي في دركات الزلل، لسلط القوة الشهوانية عليه، وحكم العادة عليه أيضاً، فإذا وقعت المشاعر في مزالق الزلل، وصار العقل رفيقاً للحظوظ استببط لها أنواع الحيل، واسترسل في ذلك استرسلاً يمنع الإنسان من أن يعيش سعيداً، لأن هذه الحظوظ والأهواء ليس لها حد توقف عنده، ولا يمكن صاحبها أن يعيش منفرداً، فتستطيل يده بالتعدي على مال غيره وعلى نفسه، فتحصل المدافعة والمجادلة، والمواثبة، والحرروب، والسلب والنهب، حتى يكاد الجنس

البشري يفني بعضه بعضاً، ولا تغنى عنهم هدايات الوجدان والحواس شيئاً، فاحتاجوا إلى هداية ترشدهم في ظلمات أهوائهم إذا غلت على عقولهم، وتبين لهم حدود أعمالهم ليقفوا عندها، ويكتفوا أيديهم عما وراءها. ثم إن مما أودع في غرائز الإنسان، الشعور بسلطة غيبية متسلطة على الأكون، ينسب إليها كل ما لا يعرف له سبباً، لأنها هي الواهبة كل موجود ما به قوام وجوده، وبأن له حياة وراء هذه الحياة المحدودة، فهل يستطيع أن يصل بتلك الهدایات الثلاث إلى تحديد ما يجب عليه لصاحب تلك السلطة الذي خلقه وسواه، وووهبه هذه الهدایات وغيرها، وما فيه سعادته من تلك الحياة الثانية؟ كلا إنه في أشد الحاجة إلى هذه الهدایة الرابعة التي هي الدين؛ وقد منحه الله تعالى إياها.

ويقي بعد هذا هداية خامسة، وهي الإعانة والتوفيق، والسير في طريق مع الهدایة الرابعة التي هي الدلالة، وهي بمنزلة إيقاف الإنسان على رأس الطريقين: المهلك / والمنجي، مع بيان ما يؤدي كل منهما إليه.

ولما كان العبد محتاجاً إلى تلك المعونة في كل وقت، احتاج أن يطلبها دائماً من حضرة مفيضها، قائلاً: «اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين» وتقدم أن المقصود من الصراط الأول، صراط الذين أنعم الله عليهم من النبيين والشهداء، والصديقين، وهذا الصراط وإن كان معناه مجملأً في الفاتحة، فهو مفسر في القرآن لمن تدبر معناه، بأن نتبع تاريخ الأمم السابقة وننظر في أحوالها، فنعلم أسباب سعادتها فتتمسك بها، ونعلم أسباب شقاوتها، ودمارها، وفنائها، فتبعد عنها لثلا يصيّبنا ما أصابهم، وإلى هذا المعنى الإشارة بأن النبي ﷺ لما مر على ديار قوم ثمود أسرع وقال: «لا تمروا على هؤلاء القوم إلا وأنتم باكون» فليس الأمر بالبكاء للحزن عليهم، ولكن مخافة أن نسلك مسالكهم فيصيّبنا ما أصابهم.

وحذف المنعَّم به لحكمة بينها بقوله: «وَإِن تَعْدُوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا» [إبراهيم: ٣٤، والنحل: ١٨].

وإذا نظرنا إلى تفصيل هذا المجمل في أوائل سورة «البقرة»، تبين لنا أن الذين أنعم الله عليهم، هم: المتقون الموصوفون بالصفات المعلومة، وأن «المغضوب

عليهم» هم المشار إليهم بقوله: «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا»^(١) الآيتين، وأن «الضاللِينَ» هم المشار إليهم بقوله تعالى: «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ مَا مَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ»^(٢) الآيات؛ وذلك لأنهم ضلوا الطريق، فلا يعرفون كيف يسيرون، والمغضوب عليهم ساروا على الطريق المعوج، وهم «مُصْبَحُكُمْ عَنِّي»^(٣) [البقرة: ١٨ و ١٧١]، لم تنفعهم هداية الحواس شيئاً، ولم يريدوا هداية الدين، فخرجو عن الحق مع العلم به، ورفضوا اتباعه ولم يتقبلوه انصراً عن الدليل، وساروا بسير الأسلاف وإن كانوا على غير هدى، فعمهم الله بآثار غضبه التي هي العقوبة والانتقام.

وأما الضالون فكانوا مع هؤلاء، ومع هؤلاء، أي: «مُذَبَّذِينَ بَيْنَ ذَلِكَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَوْلَاهُ»^(٤) [النساء: ١٤٣].

وفي الآية إشارة إلى أن طريق المنعم عليهم واحد، منذ أرسل الله الرسل، إلى يوم القيمة كما قال تعالى: «فِيهِدُهُمْ أَفْتَدِهُ»^(٥) [الأنعام: ٩٠]: وأن طريق غيرهم متشعب متعدد كما قال تعالى: «وَلَا تَنِعُوا أَشْيَالَ فَنَرَقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ»^(٦) [الأنعام: ١٥٣] وقيل: «المغضوب عليهم»، هم: الذين ظهرت منهم المraigمة، وتعمد المخالفية الموجب للغضب من الأعلى، والبغض من الأدنى، و «الضاللِينَ»: الذين وجهوا وجهة هدى، فراغوا عنها من غير تعمد لذلك.

وقول: «آمين» مأخوذه من الأمين، مدلو لها أن المدعى مأمون منه أن يرد من دعاه، لأنه لا يعجزه شيء ولا يمنعه، وهي لا تصلح إلا لله، لأن ما دونه لا ينفك عن عجز أو منع.

(١) سورة البقرة وتمامها: «سَوَاءٌ عَيْنُهُ أَنذَرْتَهُمْ أَنْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ١ خَنَّمَ اللَّهُ عَلَىٰ فُلُوْبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْوَهِمْ وَعَلَىٰ أَنْصَارِهِمْ غَشْوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ٧

(٢) سورة البقرة وتمامها: «وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ٨ يَخْلُدُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ مَأْمَنُوا وَمَا يَخْلُدُونَ إِلَّا أَنْفَسُهُمْ وَمَا يَنْتَهُمْ ٩ فِي فُلُوْبِهِمْ تَرْهِشُ فَرَادَتْهُمُ اللَّهُ مَرَضَا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ١٠ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّا إِذَا نُخْرَجُ مُغْلَبُونَ ١١ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْلِبُونَ ١٢ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ مَا مَأْمَنُوا كَمَا مَأْمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنْزَمْنَاهُمْ كَمَا مَأْمَنَ الشَّفَّالَةُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الشَّفَّالَةُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ ١٣ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ مَأْمَنُوا قَالُوا إِنَّا مَأْمَنَاهُمْ وَلَكِنْ شَيْطَانُنَا ١٤ أَلَّا يَسْتَرِئُهُمْ وَسَدَّدُهُمْ فِي طَغْيَانِهِمْ بِعَمَّهُوْنَ ١٥ أُوتِكُوكَ الَّذِينَ أَشَرَّوْا الشَّلَائِلَةَ إِلَيْهِنَّ فَمَا يَحْتَمِلُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ ١٦».

تَفْسِيرُ سُورَةِ الْبَقَرَةِ

روى المفسرون عن ابن عباس رضي الله عنهمَا، أن هذه السورة نزلت بالمدينة، وهي أول ما نزل بها، ولا ينافي هذا ما قيل من أن قوله تعالى : ﴿وَأَنَّا نَزَّلْنَا عَلَيْكُم مِّنَ السَّمَاءِ رِزْقًا وَأَنَّا نُنَزِّلُ مِنْهُ مَا نَعِدُ فَلَا تَرَبَّعُوا فِيهِ إِلَّا لِلّٰهِ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ الْمُرْجَعُ﴾^(١) الآية نزلت بمكة، لأننا نقول على تسلیم هذا القيل: نعم، إنها نزلت بمكة، ولكن في حجة الوداع، وكان النبي ﷺ مقیماً بالمدينة، غایة الأمر أنها نزلت في إحدى أسفاره؛ ومثل ذلك لا تحصل به المنافاة، وحصولها إنما يكون لو قيل: إنها نزلت بمكة قبل الهجرة، وما يؤكد أنها مدنية اشتمالها على أوصاف المنافقين، وهم لم يظهروا إلا في المدينة، وبيان هؤلاء يظهر مما يأتي :

وهو أن النبي ﷺ، لما أتى المدينة صار الكفار معه ثلاثة أقسام :
قسم صالحهم ووادعهم على أن لا يحاربوه، ولا يظاهروه عليه، ولا يوالوا عليه عدوه، وهم على كفرهم آمنون على دمائهم، وأموالهم .
وقسم حاربوه، ونصبوا له العداوة .

وقسم تاركوه، فلم يصلحوه، ولم يحاربوه، بل انتظروا ما يؤول إليه أمره وأمر أعدائه، ثم من هؤلاء من كان يحب ظهوره وانتصاره في الباطن، ومنهم من كان يحب ظهور عدوه عليه، وانتصاره، ومنهم من دخل معه في الظاهر / وهو مع عدوه في الباطن، ليأمن الفريقين، وهؤلاء هم المنافقون الذين ذكر الله أوصافهم في أوائل هذه السورة، وهذا من جملة الأدلة على أن هذه السورة مدنية .

﴿الَّرَّ ۚ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَبَّ لِّفِيْهِ هُدَى لِّلْمُتَّقِينَ ۚ﴾ .

(١) سورة البقرة: الآية ٢٨١ وتمامها: ﴿تَمَّ تُوَفَّ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَمَمْ لَا يَظْكُنُونَ﴾.

ذهب المتكلمون في التفسير في كلامهم على «الم» وأمثالها من فواتح السور مذهبين :

أولهما وألاهما: أن هذا علم مستور، وسر محجوب، استأثر الله تعالى بعلمه، فلا حظ للبشر من الوصول إلى حقيقته، إلا أن يقولوا: الله أعلم بمراده بذلك، وإلى هذا أشار أبو بكر الصديق رضي الله عنه بقوله:

«الله في كل كتاب سر، وسره في القرآن أوائل السور»، ونقل قريب من هذا عن علي كرم الله وجهه.

وأنت إذا رأيت ما بقي من التوراة والإنجيل، مما يغلب على الظن أنه غير مبدل وجدت فيما رمزاً، منها ما أشير به إلى ما سيأتي بعد نزولهما، كالإعلام بنبوة النبي ﷺ، ومنها ما استغل معناه على أفهم أهله، فلا تفات لاعتراف بعض ما يدعى أتباعهما على القرآن، لأنهم إن قالوا ذلك قابلناهم بالمثل، أو نجيئهم بما قاله أهل المذهب الثاني، وهذا القول مروي عن أكابر الصحابة والتابعين.

وقد قال ابن عباس رضي الله عنه: «إن الحروف المذكورة في فواتح السور، عجزت العلماء عن إدراكتها»، ويمكن أن يكون المروي عنه خلاف هذا - من قوله: «الألف آلة الله، واللام لطفه، واليميم ملكه» - شيء ابتدعه بعض القصاصين الكاذبين ونسبة إليه، لأن ابن عباس لم يفسر القرآن في صحيفة، وإنما نقله عنه جماعة من كانوا ملازمين له، منهم الثقات كمجاحد وأضرابه؛ ومنهم غير الثقات كما أوضحناه في المقدمة^(١).

فإن قال قائل: إن هذا المذهب يبطله العقل والنقل، لأنه لا يجوز أن يرد في كتاب الله ما لا يكون مفهوماً للخلق، فمن النقل قوله تعالى: «أَفَلَا يَتَبَرَّوْنَ الْقُرْمَاتِ أَنَّرَّ عَلَى قُلُوبِ أَفْقَانِهَا» [٤٤] [محمد] وقوله: «نَزَّلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ» [١٩٣] على قلوبٍ يتكونُ مِنَ الْمُتَذَمِّنِ يُلَسَّانِ عَرَفَتِي مُبِينٍ [١٩٥] [الشعراء] والمحتج بذلك هم المتكلمون، قالوا: أمرهم في

(١) كانت العبارة في الأصل مضطربة، وفيها مسح وإضافة... ولم نجد (تكميلة الحاشية في المتن).

الأية الأولى أن يتذمروا القرآن، ولو كان غير مفهوم لما أمرهم بتذمراه، لأنه حينئذ تكليف بما لا يطاق؛ والأية الثانية تنفي كون القرآن غير مفهوم، لأنه لو كان كذلك لبطل كون الرسول منذراً به، وإذا كان بلسان عربي مبين وجب أن يكون مفهوماً؛ وما استدلّ به المتكلمون من الأدلة العقلية قولهم: لو ورد شيء في القرآن لا سبييل إلى العلم به، ل كانت المخاطبة به تجري مجرى مخاطبة العربي باللغة الزنجية؛ ولما لم يجز ذلك فكذا هذا، وأيضاً إنما المقصود من الكلام إفهام المخاطب، فلو لم يكن الكلام مفهوماً ل كانت المخاطبة عبشاً وسفهاً، وذلك لا يليق بالحكيم، وأيضاً فإن التحدي وقع بالقرآن وما لا يكون معلوماً لا يجوز وقوع التحدي به.

قلنا في الجواب: لا ينكر أحد أن الأفعال التي كلفنا الله بها قسمان:

أحدهما: ما عرفنا وجه الحكمة فيها على الجملة، كالصلة التي هي توافع محض، وتضرع للخالق؛ والزكاة التي هي سعي في دفع حاجة الفقير؛ والصوم الذي هو سعي في كسر الشهوة، وتذكر الجوع والعطش، ليتعلم الغني ما يقتضيه الفقير منها.

وثانيهما: ما لا نعرف وجه الحكمة فيه، كأفعال الحج، فإن عقولنا لا تعرف وجه الحكمة في رمي الجمرات؛ والسعى بين الصفا والمروءة؛ والطواف حول الكعبة؛ والوقوف على عرفات؛ وتقبيل الحجر الأسود.

فإذا كان هذا في الأفعال، وكان المقصود من أولاهما: أن فاعلهما لا يدل على انقياده بفعله، لاحتمال أنه السنة، أتى بما أتى به لمعرفته وجه المصلحة فيه، ومثل هذا لا يكون دليلاً على الإخلاص/ بالعبودية، وكان المقصود من ثانيهما: دلالة الفاعل على كمال انقياده، ونهاية تسليمه، لأنه لما لم يعرف فيه وجه مصلحة أدبتة، لم يكن إتيانه به إلا لمحض الانقياد والتسليم، فلِمَ لا يجوز أن يأتي مثل ذلك في الأقوال، وهو أن يأمرنا الله تارة أن نتفكر بما نتفكر على معناه، وتارة بما لا نتفكر على معناه، ويكون المقصود من ذلك ظهور الانقياد والتسليم من المأمور للأمر؟

وفيه فائدة أخرى، وهي أن الإنسان إذا وقف على المعنى وأحاط به، سقط وقعه عن القلب، وإذا لم يقف على المقصود مع قطعه بأن المتكلم بذلك أحكم

الحاكمين، بقي قلبه ملتفتاً إليه أبداً، ومتفكراً فيه أبداً، وباب التكليف هو إشغال السر بذكر الله، والتفكير في كلامه، فلا يبعد أن يعلم الله، أن فيبقاء العبد ملتفت الذهن، مشتغل الخاطر بذلك أبداً، مصلحة عظيمة له، فيتبعده بذلك تحصيلاً لهذه المصلحة.

وثاني المذهبين: أن المراد بهذه الفواتح معلوم، ثم إنك تجد في تعينهم لذلك المعلوم اختلافاً كثيراً، وأقرب ما قالوه إلى القبول قوله:

أحدهما: أنها أسماء للسور، وهو قول النحاة، وقد أفرد لها سببويه في كتابه باباً في حد ما لا ينصرف، ولكن هؤلاء لم يقصدوا إلا البحث عن الإعراب، ولم يلتفتوا إلى جانب المعنى، ويرجع هذا القول القهقري عند اعترافك عليه، إذا وجدنا السور الكثيرة اتفقت في آلم وحم، فالاشتباه حاصل فيها، والمقصود من اسم العلم إزالة الاشتباه، وأيضاً لو كانت هذه الألفاظ أسماء للسور، لوجب أن يعلم ذلك بالتواتر، لأن هذه الأسماء ليست على قوانين أسماء العرب، والأمور العجيبة تتوفّر الدواعي على نقلها، لا سيما فيما لا يتعلّق بإخفائه رغبة أو رهبة، ولو توفّرت الدواعي على نقلها لصار ذلك معلوماً بالتواتر، وارتفع الخلاف فيه، فلما لم يكن الأمر كذلك، علمنا أنها ليست من أسماء السور، وأيضاً لو كانت أسماء لهذه السور، لوجب اشتئار هذه السور بها، لا بسائر الأسماء، لكنها إنما اشتهرت بسائر الأسماء، كقولهم سورة البقرة، وسورة آل عمران.

وثانيهما: ما ذكره المبرد، وجمع عظيم من المحققين: أن الله تعالى إنما ذكرها احتجاجاً على الكفار، وذلك أن الرسول لما تحدّاهم أن يأتوا بمثل هذا القرآن، أو بعشر سور، أو بسورة واحدة، فعجزوا عنه، أنزلت هذه الحروف تبيّناً على أن القرآن ليس إلا من هذه الحروف، وأنتم قادرُون عليها وعارضُون بقوانين الفصاحة، فكان يجب أن تأتوا بمثل هذا القرآن، فلما عجزتم عن دل ذلك على أنه من عند الله لا من البشر.

وقوله: «**ذلك الكتاب**» ينحى في اسم الإشارة هنا طريقان:

أولها: ما تقدّمت الإشارة إليه في سورة الفاتحة، وبيانه أنهم لما قالوا في الفاتحة: «**آهَدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ**» إلى آخرها، صاروا كأنهم في حيرة وشوق

إلى بيانه وإياضاحه، وتوجهت رغبات السالكين في ذلك إليه تعالى، فبين لهم تعالى في أوائل السورة التي تليها، أن الهدى المسؤول عنه هو «ذلك الكتاب»، ثم وصفه بأوصافه اللائقة به وبأنه «لا ريب فيه»، ثم ندد بالمرتدين، وبأنه «هدى للمتقين»، فكانه قال: ذلك الصراط المستقيم الذي طلبونه، هو هذا الكتاب.

وثانيهما: أن اسم الإشارة، راجع إلى ما نزل من القرآن، قبل نزول هذه السورة، وقد يسمى بعض القرآن قرآنًا مجازاً، قال تعالى: **﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَأَسْتَمِعُوا لِهِ﴾** [الأعراف: ٢٠٤] وقال تعالى حاكياً عن الجن: **﴿إِنَّا سَمِعْنَا قَرْءَانًا عَجِيْبًا﴾** [الجن] وهم لم يسمعوا إلا بعذه، والأقرب في إعراب هذه الجملة، أن يجعل **﴿هَذَا﴾** مبتدأ خبره **﴿الكتاب﴾**، أي: ذلك الكتاب المنزول هو الكتاب الكامل، أو **«الكتاب»** صفتة، والخبر ما بعده.

وحقيقة الريبة: قلق النفس واضطرابها، ومنه حديث الحسن بن علي مرفوعاً: «دع ما يُرِيك إلى ما لا يُرِيك»^(١)، ثم أطلق الريب على الشك لأنه يقلق النفس، ويزيل الطمأنينة، والمعنى: أن العاقل إذا تأمل براهينه الساطعة، / وأياته الواضحة، لا يبقى عنده ريب في أنه من عند الله تعالى، وأنه بالغ حد الإعجاز، وليس الأمر ه هنا على سبيل الفرض، بل هو على سبيل القطع واليقين، فإن العرب مع بلوغهم النهاية في الفصاحة، عجزوا عن معارضه أقصر سورة من القرآن، وذلك يشهد بأنه بلغت هذه الحجة في الظهور، إلى حيث لا يجوز للعقل أن يرتاب فيه، فالمعنى المقصود نفي الريب عنه في حد ذاته، لا نفي أن أحداً لا يرتاب فيه، وهذا كقولك: إن العسل لا ريب في أنه حلو، فهو في حد ذاته حلو بلا ريب، ولكن قد يأتي صاحب فم مريض فيجده مرضاً، ف تكون الآفة من الفم لا من العسل.

ثم إن قراءة نصب ريب التي هي المشهورة، توجب ارتفاع الريب بالكلية، لأن هذا التركيب يدل على نفي الماهية، ونفي الماهية يتضمن نفي كل فرد من أفرادها، لأنه لو ثبت فرد من أفراد الماهية لثبتت الماهية، وذلك ينافي نفي الماهية، والدليل

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير» للألباني، ترتيب زهير الشاويش. رقم (٣٣٨٨).

على أن المقصود نفي الريب في حد ذاته، لا على أن المقصود نفي أن أحداً لا يرتاب فيه، ما سيأتي من قوله تعالى: ﴿وَإِن كُثُرْتُمْ فِي رَبٍِّ﴾^(١) الآية، فإنه ما أبعد بها الريب عنهم، بل عرفهم الطريق الذي إذا سلکوه انزاح عنهم الريب، وهو أن يجتهدوا في معارضة أقصر سورة منه، ويبذلوا فيها غاية جدهم، حتى إذا عجزوا عن المعارضة، تحقق لهم أن ليس ثم مجال للشبهة، ولا مدخل للريبة.

والوقف الصحيح على **﴿فِيهِ﴾**، فهي خبر لا النافية للجنس، و **﴿هَدِي﴾** خبر لمبدأ محدود تقديره هو هدى، أي: أن الكتاب نفسه هدى، كما وصفه تعالى بذلك في مواضع من أنه نور وهدى، على طريقة التشبيه البليغ، ووضع المصدر الذي هو **﴿هَدِي﴾** موضع الوصف الذي هو هادٍ، وأتى به منكراً، إشارة إلى أنه هدى عظيم لا يكتنه كنهه، ولا تحيط العبارة به، والهدي هو: الدلالة مطلقاً سواء أوصلت إلى المطلوب أم لم تصل إليه، قال تعالى: **﴿وَأَمَّا ثُمُودٌ فَهُدِيَّتُهُمْ فَأَسْتَحْيِبُّوْا عَمَّا عَلَى الْهُدَى﴾** [فصلت: ١٧]، ومعناه: دللناهم على طريق النجاة، فلم يتبعوه.

والتقوى: الخشية، وقد فسر الله المتقيين بأوصافهم التي وصفهم بها في هذه الآية، فلا حاجة لذكر أوصاف لهم غيرها، لأنه ليس بعد بيان الله بيان.

وبهذه الآية أيضاً يفرق بين أولياء الرحمن، وأولياء الشيطان، قال تعالى: **﴿أَلَا إِنَّ أَوْلَيَاءَ اللَّهِ لَا يَخْوُفُ عَلَيْهِنَّ وَلَا مُّمْحَرَّزُونَ ٢٣﴾** [يونس] ثم بين مجمل وصفهم بقوله: **﴿أَلَّذِينَ إِمَانُهُمْ وَكَانُوا يَتَّقُونَ ٢٤﴾** [يونس] وأجمل وصفهم أيضاً مع الحصر، بقوله: **﴿إِنَّ أَوْلَيَاءَهُ إِلَّا الْمُتَّقُونَ﴾** [الأنفال: ٣٤] ومن المعلوم أن النفي إذا جاء بعده الاستثناء أفاد الحصر، فيكون المعنى: ليس أولياؤه إلا المتقيين، ثم بين ذلك المجمل هنا بقوله: **﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾** [البقرة: ٣] فدل أنه لا يكون العبد ولیاً حتى يتصف بهذه الصفات، فإن حاد عنها، كان من أولياء الشيطان لا من أولياء الرحمن.

وجازف بعض المدعين للولاية في زماننا، فقال: هذا وصف للولاية العامة، وفوقها ولاية أعلى خاصة. فقلنا له: إن أردت التفاوت في درجات الإيمان

(١) سورة البقرة: ٢٣ وتمام الآية **﴿مِنَّا زَرَّنَا عَلَى عَيْنَاهَا فَأَنْوَاهَا إِسْوَرَقَتِينَ تَنْثِيلَهُ وَأَذْعَوا شَهَادَةَ أَكْمَنَتِينَ دُونَ اللَّهِ إِنْ كُثُرْتَ مَتَدِيقَنَ﴾**.

بالغيب، وبما بعده، وبعبارة أخصر، إن أردت التفاوت في درجات التقوى، فهذا صحيح، لأن التقوى لها درجات بعضها أعلى من بعض، قال تعالى: ﴿أَتَقْنَوْا اللَّهَ حَقَّ تُقْنَيْهِ﴾ [آل عمران: ١٠٢] وإن أردت غير ذلك من أنواع الزندقة، ككون الولي هو من يتصرف في الكون كيف شاء، وأنه أعلى مقاماً من الأنبياء والرسل، وأنه يشارك الله في أفعاله المنفرد بها، فقد خالفت صريح الكتاب العزيز، وافتريت على الله وعلى رسله وأنبيائه، وأتيت بصفة لا يوجد أحد في الكون متصف بها، فأنكرت الولاية من حيث هي، لأن وجود شخص بأوصاف مستحيلة مستحيل، وسجلت على نفسك بالكذب لأنك تدعي الولاية، ولم تتصف بشروطها التي وصفت، وكذلك ادعىتك الولاية لبعض من تعتقد أنها فيهم عندك، ثم إنك نفيتها عنهم بشروطك التي اشترطتها، / مما أشد انسلاخك عن العلم، وغرقك في بحر الجهل، فارتدى مبهوتاً.

وفي قوله: ﴿هُدٰىٰ لِلْمُتَّقِينَ﴾ إشارة إلى أنهم المهتدون به، والمنتفعون بنصيه، وإن كانت دلالته عامة لكل ناظر فيه من أفراد البشر، كما قال تعالى: ﴿هُدٰىٰ لِلنَّاسِ﴾^(١)، فالناظرون فيه، منهم من يكون على قلبه غطاء التعامي المورث عن الآباء والأجداد، أو يكون منطمس البصيرة، لا يفقه الحق ولا يمكنه أن يرجع إليه، فهو لاء لا يهتدون به، وإن كان هو في الحقيقة هدى، ومنهم من من الله عليه بصدق العقل، فاستعمله في تدبر الآيات، والدلائل، والنظر في المعجزات، وتعرف النبوات، فجعل هذا الكتاب إماماً له، وهادياً في كل طريق يريد سلوكه، وكلما أشكل عليه أمر في سيره رجع إليه، فاقتبس من أنواره، فكان له كالغذاء الصالح لحفظ الصحة.

فالدواء المذكور، كما أنه يحفظ صحة الجسم، كذلك الهدایة والعرفان المستفادان من القرآن، كل منها صالح لحفظ صحة الروح، وكما أن الدواء المذكور لا يجلب نفعاً إلا إذا كانت الصحة حاصلة، كذلك هدى القرآن، لا ينفع إلا إذا كانت العقول سليمة، وأما العقول المريضة، فإن دواء الصحة لا ينفعها، وإلى هذا السر أشار تعالى بقوله: ﴿وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شَفَاءٌ﴾

(١) سورة البقرة: الآية ١٨٥ ، وسورة آل عمران: الآية ٤ ، وسورة الأنعام: الآية ٩١

وَرَحْمَةً لِلْمُؤْمِنِينَ وَكَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا ﴿٨﴾ [الإسراء].

ولما كان المراد بالمتقين هم الذين جبلوا على التقوى من أصل الخلقة، وأنهم هم الذين يهتدون به ولا يرتابون بين أوصافهم، بقوله:

﴿الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقَهُمْ يُنفِقُونَ﴾.

أي يصدقون بالأمر الغائب الذي لا ينفع في الإيمان غيره، وهو قسمان:

قسم لا دليل عليه، وهو المعنى بقوله تعالى: «وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ» [الأنعام: ٥٩] وقسم نصب عليه دليل، كالصانع وصفاته، واليوم الآخر وأحواله، فيصدقون بكلتا القسمين مما لا يدركه الحس، ولا تقتضيه بديهية العقل، لأن الله ورسوله أخبرا بذلك، تصديقاً حقيقةً ليس كتصديق المنافقين الذين يقولون بأفواههم ما ليس بقولوهم. وقوله:

﴿وَيَقِيمُونَ الصَّلَاةَ﴾ يديمون فعلها من غير خلل في أركانها وشروطها، وهذا قولهم فلان قيم بأرزاق الجناد، ولا يوصف بذلك إلا إذا أعطى الحقوق من غير بحسن، وفيه إشارة إلى أن الحقيق بالمدح، من راعى حدودها الظاهرة من الفرائض والسنن، وحقوقها الباطنة من الخشوع والإقبال على الله تعالى، لا المصلون الذين هم عن صلاتهم ساهون، ولذلك ذكر في سياق المدح: «وَالْمُقْبِلُونَ الصَّلَاةَ» [النساء: ١٦٢]، وفي معرض الذم: «فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ ﴿٣﴾ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ﴿٤﴾ [الماعون].

ولما ذكر وصلة الخلق بالخالق، وكانت النفقة مع أنها أعظم دعائم الدين صلة بين الخلق، أتبعها بها تنبئها بـ «من» التي للتبسيط، على النهي عن الإسراف، وعلى طيب النفقة، لأن الله طيب لا يقبل إلا طيباً، وأمراً بالورع وزاجراً عما فيه شبهة فقال:

﴿وَمَا رَزَقْنَاهُمْ يَنْفِقُونَ﴾ أي: ومما مكناهم من الانتفاع به على عظمة

خزانتنا، وهو لنا دونهم، ينفقون في مرضاتنا، مما هو لازم لهم، من الزكاة، والحج، والجهاد، والنفقات الواجبة، ومما يتطوعون به من الصدقات وغيرها؛ والمراد من هذه الأفعال، إيجاد حقائقها على الدوام، لأن المضارع، وهو قوله: «**يُنْفِقُونَ**» هنا، قد لا يلاحظ به زمان معين، من حال أو استقبال، فيدل إذ ذاك على الاستمرار، قاله: «أبو حيأن» في تفسيره في سورة الحج. وعمم بعض المفسرين في قوله: «**وَمَا رَزَقْنَاهُمْ**» فجعله شاملًا لجميع النعم الظاهرة، كالمال، والباطنة كالعلم، والجاه وحسن الأخلاق، فقال: وما خصصناهم به من أنواع المعرفة، يفيضون على غيرهم. وهو معنى حسن وتعظيم لطيف.

ولما وصفهم بإيمان جملة، أشار إلى بعض تفصيله على وجه يدخل فيه أهل الكتاب دخولاً أولياً فقال:

«وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ».

الإيمان إذا عدي بالباء كان معناه التصديق، وهنا يراد به التصديق مع المعرفة، لأنه خرج مخرج المدح، والمصدق مع الشك، ولا يؤمن أن يكون كاذبًا، فهو إلى الذم أقرب، والأية متصلة / بما قبلها اتصال الصفات بعضها بعض، والصفات إذا تكررت جاز توسط العاطف بينها، قال الشاعر:

إلى الملك القزم وابن الهمام ولبيث الكتبية في المزدح^(١)
 فعطف الصفات بالواو، والمعنى: أن المتقين هم الجامعون بين تلك
 الصفات، وعلى هذا، فهذه الآية بيان للإجمال الواقع في قوله تعالى: «**يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ**»، لأن الإيمان بالكتب المنزلة، يندرج تحت الإيمان بالغيب، وأيضاً
 فإن الإيمان بما أنزل إلى النبي ﷺ، وبما أنزل من قبله، مشترك بين المؤمنين
 قاطبة، فلا وجه لقول بعض المفسرين: أراد بالذين يؤمنون مؤمني أهل
 الكتاب، كعبد الله بن سلام وأصحابه، ومما يُبَعِّدُ، لأن لا نعلم أن هذه الآية

(١) هو في «تفسير الكشاف» ١٠٢/١.

نزلت قبل إيمان ابن سلام، أو بعده، لأن غاية ما نعلم أن نزول الآية، وإسلام ابن سلام، كل منها مدنى، ولكن لا نعلم السابق منها حتى يصح لنا ذلك القول، على أن ألفاظ القرآن في مثل هذا تحمل على العموم.

والمعنى: أن هؤلاء هم الجامعون بين الإيمان بما يدركه العقل جملة، والإيمان بما يصدقه من العبادات البدنية والمالية؛ وبين الإيمان بما لا طريق إليه غير السمع. والضمير في **﴿إليك﴾** للنبي ﷺ، وعنى به القرآن بأسره، والشريعة عن آخرها، وعبر عنه بلفظ الماضي، وإن كان بعضه يومئذ متربقاً نزوله، تغليباً للموجود على ما لم يوجد، فجعله كله كأنه قد نزل وانتهى نزوله، لتحقق وقوعه، وأراد بـ **﴿ما أنزل من قبلك﴾**، التوراة والإنجيل، وغيرهما من الكتب السالفة، فإن الاعتقاد بأنها منزلة من عند الله تعالى فرض عين، والإيمان بها إجمالاً كذلك، وأما الإيمان بما أنزل على النبي ﷺ، فإنه يفترض علينا الإيمان به تفصيلاً لا إجمالاً، وفي هذه الآية الإشارة إلى معنى لطيف، وهو الإشارة إلى أن اليهود، لم يؤمنوا بنزول التوراة من عند الله، نزولاً حقيقة، لأن أكثرهم يقول: إن الله ألم البشر الذين هم أنبياء بني إسرائيل، بما تكلموا به، وجعلهم واسطة لإنفاذ مقاصده، من غير أن يجردهم من صفاتهم الذاتية، ومن غير أن يخرجوا عن النفوذ الإلهي، وأنهم لم يزالوا حين ذلك الإلهام، في حالة حسنة من الشعور والوجدان، فجمعت أقوالهم من بعدهم في أسفار. وبهذا الاعتبار قيل: إن الله أوحى بهذه الأسفار، وقال بعضهم: إن للوحي بالتوراة ثلاثة طرق.

أولها: بتبلیغ الأنبياء لأفکار الله بصفة نواب عنه نيابة مطلقة.

الثاني: بالاتخاطب المتبادل بين الله والإنسان.

الثالث: بأن ينطق الكاتب بما عنده مهما رأى ذلك بالروح الإلهي.

وأما النصارى فإنهم يقولون: إن كلمة «إنجيل» مأخوذة عن اللغة اليونانية، ومعناها: بشارة مفرحة، ويدعون أن طريقة وصول هذه البشارة للبشر ما استنتجوه من اعتقادهم، من أن الله الآب، وكلمته الأزلية، وروح القدس، هم ثلاثة في واحد، وواحد في ثلاثة، ذات واحدة في ثلاثة أقانيم، وهذا الإله ليس منفصلاً عن

كائناته، بل إنه أعلن ذاته للبشر بطرق مختلفة، بواسطة كلمته التي كون بها العالم، ثم إن تلك الكلمة عندهم صارت جسداً، وحلت في العالم، وذلك الجسد هو ابنه الذي جعله وارثاً لكل شيء، قالوا: وهذه هي كلمته المنزلة، وهي ليست كتاباً أو غيره من الجماد، بل كيان حي، ذو وجдан وحياة تجسد وتأنس، وحل بينهم مدة قصيرة، ثم إن أفعاله وأقواله دونت في الأنجليل، التي هي بين أيدي النصارى اليوم، وهذا الاعتبار لما كان المسيح كلمة الله على زعمهم، كانت جميع أقواله وأفعاله موحى بها، حتى نفس أقواله غير المنطق بها، فليس الإنجيل على رأيهم كتاب منزل من الله تعالى، وإنما هو نفس كلام عيسى، ونفس حكاية أحواله، فهو منزل عندهم منزلة الأحاديث، فينكرون أن يكون الإنجيل، أو أي كتاب آخر، نزل على عيسى، لأنه هو نفسه كان الكلمة، فلم تكن الكلمة عنده، وهو كان نفسه إعلان الله، / فكيف يصح القول بأن كتاباً ما، أو غيره من وسائل الإعلان، أنزل عليه؟

وخلاصة القول عندهم، أن هذه الكلمة لم تقطع بعد صعوده إلى السماء، بل هي باقية مستمرة تؤخذ بواسطة الروح القدس وإلهامه، فأعمال بولس وبطرس ويعقوب ويوحنا، وأقوالهم، هي جزء من إعلان الله بال المسيح .
 هذا ما علمناه من رأي الفريقين مما هم عليه الآن، ولكن ويا للأسف إن هذه الكلمة نزلت إلى الأرض، فتسلط عليها أناس ضعاف فصلبوها بزعمهم، ولم تقدر على خلاص نفسها، واستجرت فلم تجد مجيراً، بل بقيت تحت قهر قوم، لو عادوا مثل عترة لأبادهم عن آخرهم، فوا رحمته كيف رأى الآب ابنه مصلوباً وهو ساكت لا يتحرك، وقلبه يتفتر على ولده، حيث لم يكن له حيلة في خلاصه، فما أفعع هذه المقوله، وما أجمد ذهن معتقدها^(١).
 وأنت علمت مما تقدم أن أهل الكتابين، لم يعتقدوا نزولهما من عند الله

(١) إن مثل هذا القول يتبرأ منه النصارى في زماننا هذا، لأنهم يقولون: إن الآب أنزل ابنه - أحد الأقانيم الثلاثة - إلى الأرض ليكون فداء للناس، ولو أراد منعه من الصلب لاستطاع، ولكن الفداء عندهم أمر أساسى رئيسي وعلى كل حال فإن هذه الأمور لا تخصل المسلم في شيء.

نزو لاً حقيقةاً، فلذلك اشترط الله علينا في كتابه، : أن نؤمن بأن الله تعالى أنزل على الأنبياء كتبأ فيها شرائعه وأحكامه، وأن ذلك التنزيل صحيح، وأنه أنزل هذا الكتاب على محمد ﷺ، نزو لاً حقيقةاً، والمؤمن من صدق بجميع ما فيه، تصديقاً تفصيلياً، لأنه هو الذي يجب علينا العمل بما أمر به، والتبعاد عما نهى عنه فيه.

ولما كان الإيمان بالبعث من الدين بمكان عظيم، بينه بالتقديم، إظهاراً لمزيد الاهتمام، فقال: «**وَبِالْآخِرَةِ**» التي هي دار الجزاء، ومحل التجلي وكشف الغطاء، ونتيجة الأمر، «**هُمْ يَوْقُنُونَ**»، أي: يعلمون ذلك علمأً صافياً من شوائب الشك والشبهة، مقتربناً بالاستدلال.

ولما كان الإيقان لا يكون إلا بعد الشك، لم يوصف به الباري تعالى، وكذلك لم توصف به العلوم الضرورية، وفي الآية تعریض بكل من لم يؤمن بالمعاد، الذي وصفه تعالى بقوله: «**كَمَا بَدَأُوا أَوْلَى خَلْقٍ تُعَيِّدُونَ**» [الأنبياء: ٤١] وإشارة إلى أن كل من لم يؤمن به لا يكون مؤمناً.

ولما أخبر تعالى عن أفعال المتقين الظاهرة، من أنهم هم الذين يقيمون الصلاة، ويحافظون على خشوعها، ومعانيها، فيتحلون لأجلها بكل خير، ويتخلون عن كل شر، حتى تصير صلاتهم تنهاه عن الفحشاء والمنكر، وينفقون أموالهم ابتغاء مرضاعة الله، والأعمال الباطنة من الإيمان بالغيب وبما أنزل على الأنبياء، وبال يوم الآخر، وبما يكون فيه من ثواب وعقاب وحساب، أخبر بشمرة تلك الأعمال فقال:

«**أَوْلَئِكَ عَلَى هُدَىٰ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ**».

أي: أن الموصوفين بتلك الصفات، يستحقون الوصف بأنهم متمكنون من الهدى، ومستقررون عليه، ومستمسكون به، فشبّهت حالهم بحال من اعتلى على الشيء وتمكن منه، تمكناً جعله في قبضته، فهم متمكنون من هدى عظيم، منحوه وأعطوه من ربهم الذي هو خالقهم، ومثله لا يحصل إلا باستفراغ الفكر، وإدامة النظر في حجج القرآن وبراهينه، والموااظبة على محاسبة النفس في العمل، وأتى بهـ «هدى» منكراً، ليفيد نوعاً مبهماً لا يقدر قدره، قال «عون بن عبد الله»: «الهدى»

من الله كثير، ولا يبصره إلا بصير، ولا يعمل به إلا يسير، ألا ترى أن نجوم السماء يبصّرها البصراء، ولا يهتدي بها إلا العلماء؟».

ولما لم يكن الهدى دالاً على الفلاح بدلالة الالتزام، عطف عليه قوله: **«أولئك هم المفلحون»**، أي: أن أصحاب تلك الرتبة هم أهل الظفر بالمطلوب، لأنهم هم الذين افتحت لهم وجوه الظفر، ولم تستغلق عليهم، وفي تكرير **«أولئك»**، إشارة إلى أنه كما يثبت لهم الأثرة، وهي التقدم بالهدى، فهي ثابتة لهم بالفلاح، فجعلت كل واحدة من الأثرتين في تمييزهم بها عن غيرهم، بالمثابة التي لو انفرد كفت مميزة على حياتها، وأنت خبير بأن أرباب تلك المرتبة، الموصوفين بالصفات المتقدمة اتصافاً كاملاً، هم المخصوصون بالفلاح، ولا يختص بذلك، إلا أولو النباهة والذكاء، الذين ينفون عن كتاب الله انتقال المبطلين، وتأويل الجاهلين، وتحريف الصالين، وهؤلاء لا يخلو منهم زمان، ولا يضرهم/من خالفهم حتى يأتي أمر الله، كما أخبرت بذلك الأحاديث الصحيحة، وأتباعهم هم المفلحون أيضاً، لأن السائر بسيير المفلح مفلح، وهؤلاء هم الأبدال.

وقد روى ابن ماجه عن أبي عنبة الخولاني - بالنون بعد العين -، وكان قد صلّى إلى القبلتين مع رسول الله ﷺ، أنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «لا يزال الله يغرس في هذا الدين غرساً يستعملهم في طاعته»^(١) ومعناه: لا يزال الله يوجد في أهل هذا الدين ولدأ ينجبه إنباتاً كما قال: **«وَاللَّهُ أَنْبَتَكُمْ مِّنَ الْأَرْضِ بَنَاتٍ** (١٧) [نوح]

، وهذا الولد يستعمل أهل الدين في طاعته، أي: في طاعة الدين، والذين إنما هو الإيمان بالغيب، وفعل ما عطف عليه في هذه الآية، وحکى «ابن مفلح» في كتابه «الأداب الشرعية الكبرى» عن الإمام أحمد رحمه الله تعالى، أنه قال في شرح «لا يزال الله يغرس» إلى آخره، هم: أصحاب الحديث. ونصّ أحمد على أن الله أبدالاً في الأرض، وقال أيضاً عنهم: إن لم يكونوا، يعني: الأبدال، هؤلاء

(١) هو في «صحيحة سنن ابن ماجه - باختصار السنّد» رقم (٨) للألباني - إشراف زهير الشاويش. طبع مكتب التربية العربي لدول الخليج بـالرياض.

الناس، يعني: أصحاب الحديث، فلا أدرى مَنْ من الناس. انتهى.

وأنت إذا نصرت الحق، علمت أن هؤلاء الأبدال حقيقة، لا كما يقوله المبطلون، من أن الأبدال هم الذين يتصرفون في الكون أحياً وأمواتاً، وأن لهم رئيساً يقال له: القطب، وأنهم يجتمعون كل سنة في غار حراء أو غيره، فيكون القطب في الصدر، وقدمه الأوتاد، ووراءه الأبدال والنجباء، وتأتي الأموات لذلك الديوان، ثم إن القطب يتلقى الأمر مباشرة عن الله تعالى، ثم يلقيه إلى الأوتاد، فتلقيه الأوتاد إلى الأبدال، ثم يصدعون بما أمروا به، فهم يديرون رحى الكون، ويبصرون ما كان وما سيكون، ويرون كل شيء في مشارق الأرض ومغاربها، حتى إنهم يعلمون بزعمهم ما تخفي الصدور، وما تضمره الأنفس، وليت شعري، أي عاقل يتجرس على أن يجعل القطب، أعلى مقاماً من النبي ﷺ، ثم لا يكتفي بذلك، حتى يجعل أولئك القوم الذين لا وجود لهم متصفين بهذه الصفات، إلا في مخيلة هذا المبطل، شركاء الله تعالى في الألوهية.

ثم هو يعترض على النصارى بالثلث، فكأن لسان حاله يقول: لا يجوز أن يكون الله ثالث ثلاثة فقط، بل هو على زعمه ثاني اثنين، وخامس أربعة الذين هم الأوتاد، والواحد بعد الأربعين الذين هم الأبدال، والواحد بعد الستين والثلاثة الذين هم الأنجباب، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، وأيضاً فقد أخبر القرآن أن سيدنا محمداً رسول الله ﷺ هو خاتم النبيين، وأن الوحي انقطع من بعده، وهؤلاء يقولون: إن القطب يوحى إليه مباشرة، ومشافهة عن الله تعالى، وأنه ثاني اثنين لواجب الوجود، وأن قومه شركاء مع الله تعالى، فاليهود والنصارى أسعد حالاً من هؤلاء، فـأي فرق بين قولهم هذا وبين قول اليهود: إن كاتبهم ينطق بما عنده مهما رأى ذلك بالروح الإلهي، وبين قول النصارى: إن عيسى هو الكلمة، وأنها لم تنقطع بعد صعوده إلى السماء، بل هي باقية مستمرة تؤخذ بواسطة الروح القدس، وإن أفعال بولس وجماعته وأقوالهم، هي جزء من إعلان الله بالمسيح، وهؤلاء جعلوا مقالتهم هذه تمهدأً لمعتقدات اليهود والنصارى، فوصفوا القطب بما وصفت النصارى به عيسى، ووصفوا قومه بما وصفت به اليهود أخبارهم، وبما وصفت به النصارى بولس وجماعته، وزادوا عليهم بالتمهيد لمذهب عبادة الأوثان، وإذا طالبتم بالدليل قالوا:

إن علومنا لدنية ذوقية، وكذلك النصارى إذا طالبتهم بالدليل العقلي قالوا: إن معرفة اللاهوت ذوقية، لا يعرفها إلا من ذاقها، فمصدية الفريقين واحدة.
وإلى بيان حال هذه الفرق أشار تعالى بقوله:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غَشْوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾.

أي: إن الذين ثبتوا قبلًا ولسانًا على معتقداتهم الباطلة، فكفروا بالله تعالى، وحكم بکفرهم حكمًا مؤبدًا، إنذارك إياهم في هذا الكتاب، وفي هذا الوقت وعدمه فيه، وفيما بعده سواء، وكذلك إنذار هذا الكتاب لهم، في كل وقت، وعدمه سواء، لأنهم إما لا يصدقون بأئمته كتاب منزل من الله تعالى، وإما أنهم يحرفونه عن مواضعه، ويتلاغبون به، حتى يجعلوه تابعاً لما ذهبوا إليه، ولا يجعلونه متبعاً كما هو شأن الممقوتين، وإذا ناداهم إلى التمسك به، قالوا: لا نترك ما ألفينا عليه آباءنا لنداهنك، وهل أنت إلا تابع لنحلتنا، وخادم لمقاتلتنا، وما ذلك إلا لأن الله تعالى ختم بجلاله ختماً مستعلياً على قلوبهم، وعلى سمعهم، فهي لا تعي حق الوعي، ولا تسمع حق السمع، لأن الختم على الشيء يمنع الدخول إليه، والخروج منه.

وأفرد السمع، لأن التفاوت فيه نادر، وشركه في الختم مع القلب لأن أحداً لا يسمع إلا ما عقل، وجعل على أبصارهم غشاوة عظيمة، فهم لا ينظرون بالتأمل، ولما وصفهم بذلك أخبر عن عاقبتهم بقوله: ﴿وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾، ومن هنا تعلم أن التعريف بالذي، والذين، من بين سائر الموصولات، كتعريف ذي باللام، في كونه للعهد تارة، وللجنس أخرى، سواء جعلت من المعرف باللام كما ذهب إليه شرذمة من النحاة، أو لا، كما عليه المحققون، وعليه فإن التعريف هنا للجنس، فهو متناول كل من صمم على كفره تصميمًا لا يرعوي بعده، سواء كان المتصرف بذلك في زمن نزول القرآن، أو كان بعده، حتى آخر الأمر، لأن القرآن يبقى حكمه إلى آخر الدوران، ودل على تناوله للمصرّين قوله: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ﴾ الآية، ومعناها: أن الذين كفروا مستوى عندهم الإنذار وعدمه، فالقاتل بأن التعريف

للعهد، وأن المراد به ناس بأعيانهم، كأبي جهل وأبي لهب، والوليد بن المغيرة، وأضرابهم، قول لا حظ له في شيء من التحقيق، بل هو قول من لا يرى أن القرآن عام لجميع الأزمان.

والكفر في اللغة الستر، وأصله الفتح، ومنه قيل للزارع: كافر، لأنه يستر الحب في الأرض، قال تعالى: ﴿كَنَّا لِغَيْثَ أَجَبَ الْكُفَّارَ بَنَائِهِ﴾ [الحديد: ٢٠] وسمي الليل كافراً لأنه يستر المبصرات بظلمته، قال الشاعر^(١):

«في ليلة كَفَرَ النجومَ غَمَامُها»

أي: ستر النجومَ غَمَامُها، والمتكلمون استصعبوا حد الكفر، والذي انتهى إليه كلامهم: أن جميع ما ينقل عن النبي ﷺ، أنه ذهب إليه، أو قال به، فلما أن يعرف صحة ذلك التقل بالضرورة، وإلا بالاستدلال، أو بخبر الواحد.

فإن كان الأول: فإن من صدق الرسول في جميع ما جاء به، فهو مؤمن، ومن لم يصدقه في ذلك، فإما أن لا يصدقه في جميع ما أتى به، وإما أن لا يصدقه في البعض دون البعض، وعلى كل فهو كافر؛ إذ الكفر عدم تصديق الرسول في شيء مما علم بالضرورة مجิئه به، كمن أنكر وجود الصانع أو أنكر كونه واحداً في ذاته، وفي صفاتة، وفي أفعاله، أو جعل له شريكاً في أفعاله، أو ادعى حلوله في الأجسام، أو أنكر نبوة النبي ﷺ، أو أنه خاتم الأنبياء، أو أنكر صحة القرآن الكريم.

وإن كان الثاني: وهو الذي عرف بالاستدلال بأنه من دين النبي ﷺ، مثل كونه تعالى خالقاً لأفعال العباد أم لا، وكونه مرئياً أو لا، وكونه عالماً للعلم أو لذاته وغير ذلك مما لم ينقل فيه النص على أحد القولين عن النبي ﷺ، بل كان ترجيح أحدهما على الآخر بالاستدلال^(٢) فإن مثل هذا لما لم يكن إنكاره، ولا الإقرار به داخلاً في ماهية الإيمان، لم يكن موجباً للكفر، لأنه لو كان داخلاً في

(١) هو الشطر الثاني من البيت ٤٢ من معلقة ليد:

يَعْلُو طرِيقَةً مَثْبِتَهَا مُتَوَاتِرٌ

(٢) في الأصل اضطراب ولعل العبارة هي: «بالاستنتاج لأن مثل هذا مما...».

ماهية الإيمان، لكان الواجب على الرسول ﷺ، أن لا يحكم بإيمان أحد إلا بعد أن يعرف الحق في تلك المسألة، ولو كان الأمر كذلك، لاشتهر قوله في تلك المسألة بين جميع الأمة، ولنقل ذلك على سبيل التواتر، فلما لم ينقل ذلك دل على أنه عليه الصلاة والسلام لم يوقف الإيمان عليها، وإذا كان لم يوقف الإيمان عليها، وجب أن لا تكون معرفتها من الإيمان، ولا إنكارها موجباً للكفر.

وإن كان الثالث: وهو الذي لا سبيل إلى معرفته إلا بأخبار الآحاد وروايتهم، فظاهر أنه لا يمكن توقف الكفر والإيمان عليه، وهذا هو الذي اطمأن إليه الفخر الرازى، وقال: «إنه هو القول الحق»، وأنت خبير بأن ما جاء به الرسول: اعتقاد، وقول، وعمل، وأن كل فرد من أفراد ما علم أنه من الدين بالضرورة، لا يتم إلا إذا أقرّ به المكلف إقراراً شاملأً للثلاثة؛ فالإيمان بوجود الله تعالى، لا بد من أن يعتقد المكلف بقلبه، وإنما كان متفقاً، ولا بد أن تكون أقواله وأفعاله، أقوال وأفعال من يصدق بوجود الله تعالى، وإنما كان مستهزئاً، وكذلك الصلاة، إذا لم يعتقد المكلف بها وجوبيها، / كان من أخبر تعالى عنهم بقوله: «**فَوَيْلٌ لِّلْمُصَلِّيْنَ** ﴿١﴾ **أَلَّذِيْنَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُوْنَ** ﴿٢﴾ **أَلَّذِيْنَ هُمْ يُرَاوِيْكُمْ** ﴿٣﴾ **وَيَسْتَعْوِيْنَ الْمَاعُوْنَ**﴾ [الماعون] وإذا اعتقد وجوبيها، ولم يصرح به، ولم يفعلها، احتل شطران من الإيمان بها، وحيثئذ لا محيسن عن قول السلف: الإيمان قول و فعل، ويزيد وينقص، قال الله: «**لِيَزَادَوْا إِيمَانًا مَّعَ إِيمَانِهِمْ**﴾ [الفتح: ٤] «**وَيَزَادَ الَّذِيْنَ آمَنُوا إِيمَانًا**﴾ [المدثر: ٣١] إلى غير ذلك من الآيات، الدالة نصاً وتصريراً على أن الإيمان يزيد وينقص.

وقال «ابن أبي مليكة»: أدركت ثلاثين من أصحاب النبي ﷺ، كلهم يخاف النفاق على نفسه، ما منهم أحد يقول: إنه على إيمان جبرائيل، وميكائيل.

و «سواء» اسم بمعنى: الاستواء، جرت على ما اتصف بها، كما تجري المصادر على ما اتصف بها، كأنه قيل: إن الذين كفروا مستو عليهم إنذارك وعدمه، وهذا بناء على أن «سواء» خبر «إن»، قوله: «**أَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ**﴾، في

موضع رفع على الفاعلية، ويصبح أن يكون «النذر لهم» في موضع رفع على الابتداء، و «سواء» خبراً مقدماً، بمعنى: سواء عليهم إنذاره وعدمه، والجملة خبر لـ«إن»، وصح جعل الفعل هنا مبتدأ، لأن الفعل أريد به الحدث المدلول عليه ضمناً على الاتساع، فصار كلاً من في الإضافة والإسناد إليه كقوله تعالى: «**يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّدِيقُونَ حِذْقَهُمْ**» [المائدة: ١١٩] وقول بعض العرب: «تسمع بالمعيني خير من أن تراه»^(١)، والهمزة هنا للتسوية، وضاربها: أنها الداخلة على جملة يصح حلول المصدر محلها، والإذار هو: التخويف من عقاب الله بالزجر عن المعاصي، وجعل الرازي هذه الآية دليلاً على صحة تكليف ما لا يطاق، وقرر وجه الدليل بقوله: إنه تعالى كلف هؤلاء الذين أخبر عنهم لا يؤمنون، بالإيمان ألبة والإيمان يعتبر فيه تصدق الله تعالى في كل ما أخبر عنه، ومما أخبر عنه أنهم لا يؤمنون قط، فقد صاروا مكلفين بأن يؤمنوا بأنهم لا يؤمنون قط، وهذا تكليف بين النفي والإثبات.

وقال أيضاً: إنه تعالى عاب على الكفار، أنهم حاولوا فعل شيء على خلاف ما أخبر الله عنه في قوله: «**يُرِيدُونَ أَنْ يُكَلِّمُوا كَلَمَنَ اللَّهِ قُلْ لَّمَّا تَيَّعُونَ كَذَلِكُمْ قَالَ اللَّهُ مِنْ قَبْلِ**» [الفتح: ١٥]، فثبت أن القصد إلى تكوير ما أخبر الله عن عدم تكويته، قصد لتبدل كلام الله، وذلك منهى عنه، ثم هنا أخبر الله عنهم بأنهم لا يؤمنون ألبة، فمحاولة الإيمان منهم، تكون قصداً إلى تبدل كلام الله، وذلك منهى عنه، وترك محاولة الإيمان يكون أيضاً مخالفة لأمر الله فيكون النزد حاصلاً، على الترك والفعل، قال: وهذا الكلام هو الهدام لأصول الاعتزال.

والحق: أن التكليف بالمتمنع لذاته، وإن جاز عقلاً من حيث إن الأحكام لا تستدعي غرضاً غير الامتثال، لكنه غير واقع للاستقراء، والإخبار بوقوع الشيء أو عدمه، لا ينفي القدرة عليه، كإخباره سبحانه وتعالى بما يفعله هو أو العبد باختياره.

وفائدة الإنذار، بعد العلم بأنه لا ينجع، إنما هو إلزام الحاجة، وحيازة الرسول فضل الإبلاغ، ولهذا قال: «سواء عليهم»، ولم يقل: سواء عليك، كما

(١) هو من أمثلة العرب.

قال لعبدة الأصنام: ﴿سُوَءَ عَلَيْكُمْ أَدْعُوكُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَانِعُوكُمْ﴾ [الأعراف].

ثم إنه تعالى، لما بين شأن الذين كفروا، أردف البيان ببيان السبب الذي لأجله لم يؤمنوا، وهو الختم، وأصله الطبع، والخاتم هو الطابع، يقال منه: ختمت الكتاب إذا طبعته، واستعماله في الأووعية، والظروف، والغلف، ولما كانت القلوب بمعنى الأووعية لما أودعت من العلوم، وبمعنى الظروف لما جعل فيها من المعارف بالأمور، كان الختم عليها وعلى الأسماء التي بها تدرك المسموعات، ومن قبلها يتوصل إلى معرفة حفائق الأشياء من المغيبات، نظير الختم على الأووعية والظروف.

واختلف المفسرون في صفة ذلك الختم على أقوال كثيرة، الحق فيها ما صح من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال: «إن المؤمن إذا أذنب ذنباً، كانت نكتة سوداء في قلبه، فإن تاب ونزع واستغفر، صُقل قلبه، فإن زاد زادت حتى يغلق قلبه، فذلك الران الذي قال جل ثناؤه: ﴿كَلَّا بِلَ رَانٌ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ [المطففين]» ورواه الترمذى^(١) وقال: حديث حسن صحيح، ولفظه: «إن العبد إذا أخطأ خطيئة، نُكتت في قلبه نُكتة سوداء، فإن هو نزع واستغفر وتاب صُقل قلبه، وإن عاد زيد فيها حتى تعلو قلبه وهو الران الذي ذكر الله: ﴿كَلَّا بِلَ رَانٌ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾» فأخبر ﷺ، أن الذنوب إذا تابعت على القلوب / أغلقتها، وإذا أغلقتها أنها حينئذ الختم من قبل الله عز وجل، والطبع، فلا يكون للإيمان إليها مسلك، ولا للكفر منها مخلص، فذلك هو الطبع والختم الذي ذكره الله تعالى، نظير الطبع والختم على ما تدركه الأ بصار من الأووعية والظروف، التي لا يوصل إلى ما فيها إلا بغض ذلك عنها، ثم حلها، فكذلك لا يصل الإيمان إلى قلوب من وصف الله أنه ختم على قلوبهم إلا بعد فض الخاتم، وحل الرباط عنها، وإلى هذا المعنى ركن أبو جعفر الطبرى في تفسيره وقال: إنه الحق في ذلك.

(١) «صحیح سنن الترمذی - باختصار السند» .٢٦٥٤

وقوله: «وعلى أبصارهم غشاوة» ابتداء كلام، والغشاوة في كلام العرب
الخطاء، قال الحارث بن خالد بن العاص:

هَوِينْتَكَ إِذْ عَيْنِي عَلَيْهَا غِشاوةً فَلَمَّا اتَّجَلَتْ قَطَّعْتُ نَفْسِي أَلَوْمَهَا^(١)
والمعنى: أن أبصارهم، لأنها لا تجتلي آيات الله المعروضة، ودلائله
المنصوبة كما تجتليه أعين المعتبرين المستبصرين، كأنما غطي عليها، وحجبت
وحيل بينها وبين الإدراك.

والعذاب مثل «النَّكَال» وزناً ومعنى، لأنك تقول: أذنبت عن الشيء إذا
 أمسكت عنه، كما تقول: نَكَلْ عنـهـ، ومنه العذب لأنه يقمع العطش ويردهـ، ثم
اتسع فيه فسمي كل ألم فادح عذاباً، وإن لم يكن نكالاً، أي: عقاباً يرتدـ بهـ
الجاني عن المعاودة.

والفرق بين «العظيم» والكبير، أن العظيم نقىضـ الحقـيرـ، والـكـبـيرـ نقـيـضـ
الـصـغـيرـ، فـكـانـ العـظـيمـ فـوـقـ الـكـبـيرـ، كـمـاـ الـحـقـيرـ دـوـنـ الـصـغـيرـ، وـمـعـنـىـ التـنـكـيرـ،
أـنـ عـلـىـ أـبـصـارـهـمـ غـشـاـوـةـ، هـيـ نـوـعـ مـنـ الـأـغـطـيـةـ غـيـرـ مـاـ يـتـعـارـفـهـ النـاسـ، وـهـوـ غـطـاءـ
الـتـعـامـيـ عـنـ آـيـاتـ اللـهـ، وـلـهـمـ مـنـ بـيـنـ الـآـلـامـ الـعـظـامـ نـوـعـ عـظـيمـ لـاـ يـعـلـمـ كـنـهـ إـلـاـ اللـهـ.

ولـمـ وـصـفـ اللـهـ سـبـحـانـهـ فـيـ مـفـتـحـ السـوـرـةـ، الـذـيـنـ أـخـلـصـوـاـ دـيـنـهـمـ اللـهـ، وـوـافـقـتـ
فـيـ قـلـوبـهـمـ أـسـنـتـهـمـ، وـوـاطـأـ سـرـهـمـ عـلـنـهـمـ، وـفـعـلـهـمـ قـوـلـهـمـ، وـثـئـىـ بالـذـيـنـ مـحـضـواـ
الـكـفـرـ ظـاهـراـ وـبـاطـنـاـ، قـلـوـبـاـ وـأـسـنـتـ، ثـلـثـ بـالـذـيـنـ آـمـنـواـ بـأـفـوـاهـهـمـ وـلـمـ تـؤـمـنـ قـلـوبـهـمـ،
وـأـبـطـنـواـ خـلـافـ ماـ أـظـهـرـواـ، وـهـمـ الـذـيـنـ قـالـ فـيـهـمـ «مُذَبَّذِينَ بَيْنَ ذَلِكَ لَا إِلَهَ إِلَّا
إِلَّا هَوْلَاءُ» [النساء: ١٤٣]، وـسـمـاـهـمـ الـمـنـافـقـيـنـ، وـكـانـواـ أـخـبـثـ الـكـفـرـ، وـأـبـغضـهـمـ
إـلـيـهـ، وـأـمـقـتـهـمـ عـنـهـ، لـأـنـهـمـ خـلـطـواـ بـالـكـفـرـ تـمـويـهـاـ وـتـدـلـيـسـاـ، وـبـالـشـرـكـ اـسـتـهـزـاءـ
وـخـدـاعـاـ، فـوـصـفـ حـالـ الـذـيـنـ كـفـرـواـ فـيـ آـيـتـيـنـ، وـحـالـ الـذـيـنـ نـافـقـواـ فـيـ ثـلـاثـ عـشـرـ

(١) لسان العرب ٩٩١/٢ وفيه: (صَحِبْتَكَ بَدْلًا من (هويتك)).
وهو في مجاز القرآن لأبي عبيدة ٣١/١ تبعتك، والطبرى (٣٠٦) تبعتك وقبل ١٤٣٨٤
صحبتك، والأغانى (١١٦٣) دار الشعب في ترجمته (صحبتك).

آية، نهى عليهم فيها خبثهم، ومكرهم، وفضحهم وسفههم، واستجهلهم واستهزأ بهم، وتهكم بفعلهم، وسجل بطغيانهم وعدهم، ودعاهم صماماً بكمأ عمياً وضرب لهم الأمثال الشنيعة فقال:

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ إِيمَانًا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ ﴿١﴾.

أجمع أهل التأويل، على أن هذه الآية نزلت في قوم من أهل النفاق، وأن هذه صفتهم، وقد مرت الإشارة إلى هذا في مفتتح تفسير هذه السورة، ومما ذكر إجمالاً هناك، ما يليق بنا هنا أن نشير إلى شيء من تفصيله، وهو أن الله تعالى لما جمع لرسوله أمره في المدينة التي هي دار هجرته، وجعل كلمته هي العليا وكلمة مخالفيه هي السفلة، فأعز الله المسلمين، فقهروا من كان بها من أهل الشرك من عبدة الأوثان، وأذلوا من كان بها من أهل الكتاب الذين لم يذعنوا لما جاء به ﷺ، أظهر أخبار يهود المدينة لرسول الله ﷺ الضغائن؛ وأبدوا له العداوة حسداً وبغاءً، إلا نفراً منهم هدأهم الله للإسلام فأسلموا، ووافتهم سراً على معاداة النبي ﷺ، [قوم من المنافقين]^(١) كانوا قد عتوا في شركهم وجاهلتهم، وظاهر وهم على ذلك خفاء غير جهار، حذراً من القتل على أنفسهم، والسباء من رسول الله ﷺ وأصحابه ورکونا إلى اليهود لما هم عليه من الشرك، وسوء البصيرة بالإسلام، فكان منهم ما قص الله علينا من / قصصهم في هذه الآيات، تبكيتا لهم ولمن كان على شاكلتهم، معادياً لهذا الدين القويم باطنأ، ومدعياً للتمسك به ظاهراً.

وجوز أهل المعاني في «من» أن تكون موصوفة، فيكون المعنى: ومن الناس يقلون آمناً، وعليه فاللام في الناس للجنس، أتى بها للتبيه على أن الصفات المذكورة تنافي الإنسانية، فينبغي أن يجعل كون المتصرف بها من الناس، ويتعجب منه، وأن تكون موصولة، واللام للعهد، كقوله: **﴿وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ الْأَنْقَعَ﴾** [التوبه: ٦٦]، ولكن هذا يعترض بأن يقال: كيف يجعلون بعضـاً من الذين كفروا

(١) كان في العبارة اضطراب، وسبق قلم من المؤلف - رحـمه الله - بتعريف المنافقين أوجزناه بهذه الجملة.

المحدث عنهم بالختم على قلوبهم، والمنافقون غير من أخبر عنهم فيما تقدم بالختم، ويرجأب بأن الكفر جمع الماحضين المصريين، والمنافقين المصممين معاً، وجعلهم جنساً واحداً، وكون المنافقين نوعاً من نوعي هذا الجنس، مغايراً للنوع الآخر، بزيادة زادوها على الكفر الجامع بينهما من الخديعة والاستهزاء، لا يخرجهم من أن يكونوا بعضًا من الجنس، كما أشار إلى هذه المعانى صاحب الكشاف، فإن الأجناس، إنما تنوعت لمعاييرات وقعت بين بعضها البعض، وتلك المعاييرات إنما تأتي بالنوعية ولا تأتى بالدخول تحت الجنسية، قوله تعالى حكاية عنهم: ﴿آمنا﴾ أي: صدقنا ﴿بِاللهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِر﴾، أي: بالبعث يوم القيمة الذي هو يوم لا يوم بعده سواه، فادعوا أنهم حازوا الإيمان من جانبيه، وأحاطوا بقطريه، فقال تعالى تكذيباً لهم: ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ لأنهم يبدون بأفواههم خلافاً لما في ضمائير قلوبهم، وضد ما في عزائم نفوسهم، فهم غير مصدقين فيما يزعمون أنهم به مصدقون.

وقد يلوح لفكر المتأمل لهذه الآية إشكال، وهو: أن الاخبار عن المنافقين، كانوا مشركين وبهود، فأما المشركون فهم غير مؤمنين بالله واليوم الآخر، فقوله: ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ منطبق عليهم، وأما اليهود فقد كانوا يؤمنون بالله، وهم أهل كتاب، فكيف نفى عنهم الإيمان، وعند الاطلاع على نحلة اليهود، يتلاشى هذا الإشكال، لأن الإيمان بالله يجب أن يكون على حقيقته، وعلى وفق ما جاء عن رسله، واليهود ليسوا كذلك، لأن فرقة منهم تزعم أن العَزِيز ابن الله، وجميعهم يعتقد أن الله جسم، وكذلك اعتقادهم باليوم الآخر، ليس على ما جاءت به الرسل، وكل من كان إيمانه على غير ما جاءت به الرسل فليس بمؤمن، ومن راجع التوراة التي بأيديهم اليوم، ورأى هذياناتهم ومفترياتهم جزم بذلك، وسيمر بك في هذا الكتاب إن شاء الله تعالى، ما يتبيّن به حقيقة ما هم عليه من الكفر، وعدم الإيمان بالله تعالى، كقولهم كل يوم في صلاتهم ما معناه بالعربية: أنه لا يظهر أن الملك لله، إلا إذا صارت الدولة لليهود، الذين هم أمته وصفوتهم، فأما ما دامت الدولة لغير اليهود، فإن الله خامل الذكر عند الأمم، وأنه مطعون في ملكه، مشكوك في قدرته. وكقولهم بالعبرانية ما معناه بالعربية: انتبه لِمَ تنم يا رب؟ استيقظ من رقتك، ومنه

أيضاً: أن الله ندم على خلق البشر في الأرض، وشق عليه، إلى غير ذلك مما هو مصرح به في توراتهم، فـأي إيمان لهم بالله وبال يوم الآخر، مع وجود هذه الكفرات.

ويندرج في هذا القسم من يقول بأنه مؤمن بالله ثم يتخلل الزندقة والإلحاد، ويدعى الحلول، وأنه تعالى حال في جميع الأشياء، أو في بعضها، أو أن له مشاركاً في أفعاله من جماد أو حي، أو ميت. كما هو زعم كثير من الفرق المنتسبة إلى الإسلام في زماننا هذا، بل ضرر هؤلاء على الدين أشد من ضرر غيرهم عليه، لأنهم يتلبسون به، ويدعون الزهد والتقوى والصلاح، ثم يبيّنون مقاصدهم لأولي العقول السقيمة، فـيأخذونها على أنها من الأسرار الربانية المفاضة عليهم من عالم القدس، فهو لاءٌ أعظم ضرراً من المنافقين /

ثم إنه تعالى بين علة عقول أولئك الذين نعتهم وخفة حلومهم، بأنهم يخادعون من لا يخادعُ، ولو كان عندهم نوع من الشعور، أو شيءٍ من الإدراك لما فعلوا ذلك، فقال:

﴿يَخْدِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْدِعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴾ (١)

والخداعية: إظهار ما يوهم السلامة والسداد، وإبطان ما يقتضي الإضرار بالغير، والتخلص منه، فهو منزلة النفاق في الكفر، والرياء في الأفعال الحسنة، ولما كان هؤلاء لا يعرفون الله تعالى حق معرفته، ولا يعلمون بأنه عالم بخائنة الأعين، وما تخفي الصدور، قادهم الجهل إلى تشبيهه تعالى بخلقه، فظنوا أن الخداع يروج عليه كما يروج على المخلوقين، فـكذب ظنهم تعالى بقوله: «وما يخدعون إلا أنفسهم»، وفضحهم وأبان ما استكنا في نفوسهم، بأن ما يظهرون به بالسنتهم من القول والتصديق، خلاف الذي في قلوبهم من الشك والتکذيب ليدرؤوا عن أنفسهم، بما أظهروا بلسانهم حكم الله عز وجل، اللازم من كان بمثل حالهم من التکذيب، لو لم يظهر بلسانه ما أظهر من التصديق والإقرار من القتل والسباء، فـذلك يعني خداع المنافق ربه، وأهل الإيمان بالله تعالى، وهذا أولى من قول من قال: إن الله ذكر نفسه في قوله: «يَخْادِعُونَ اللَّهَ»، وأراد به رسوله على عادته في تفحيم أمره، وتعظيم شأنه، قال:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ﴾ [الفتح : ١٠]، وهذا المعنى ليس بكثير البعد عن معنى الآية، لأنهم لما خادعوا النبي ﷺ، كانوا كالمخادعين لله تعالى، ولكن ما ذكرناه أقرب إلى المرام، ومن قول من قال أيضاً: إن صورة حالهم مع الله حيث يظهرون الإيمان، وهم كافرون، صورة من يخداع، وصورة صنيع الله معهم حيث أمر بإجراء أحكام المسلمين عليهم، وهم عنده في عداد الكفارة صورة صنيع المخادع، وكذلك صورة صنيع المؤمنين معهم، حيث امتهلوا أمر الله فيهم، فأجروا أحكامه عليهم.

وقد أبدى أبو جعفر الطبرى سؤالاً فقال: إن قال قائل: وكيف يكون المنافق لله وللمؤمنين مخدعاً، وهو لا يظهر بلسانه خلاف ما هو له معتقد إلا تقية؟ وأجاب بما حاصله: أن العرب لا تمنع من أن تسمى مثل هذا خداعاً، ولما كان المنافقون يظهرون ذلك، ليتخلصوا من القتل والسبأ في العاجل، وطمعوا في أموال الغنائم، وهم لغير ما أظهروا مستبطون، كان فعلهم هذا خداعاً لأنفسهم في الحقيقة، لأنهم يظهرون لما يفعلون من ذلك بها، أنه يعطيها أمنيتها، ويستقيها كأس سرورها، وهم يوردونها به حياض عطبهما، ويجرعنها به كؤوس عذابها، ويزيدونها من غضب الله، وأليم عقابه ما لا قبل لها به، فذلك خديعتهم أنفسهم، ظناً منهم مع إساعتهم إليها في أمر معادها، **أنهم إليها محسنون**، كما قال تعالى:

﴿وَمَا يَخْدِعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَلَا يُشَعِّرُونَ﴾ إعلاماً منه عباده المؤمنين، أن المنافقين بإساعتهم إلى أنفسهم، وإسخاطهم ربهم بکفرهم، وشركهم وتكذيبهم، غير شاعرين، ولا دارين، ولكنهم على عمياء من أمرهم مقيمون، ومن هنا تعلم أن المفاعة أنت على بابها، من كونها بين اثنين، والمعنى: أن المنافق يخداع الله، ويکذبه بلسانه، على ما قد تقدم وصفه، والله تعالى يجري عليه أحكام الدنيا فيوصله إلى مقصده من النجاة، من القتل والسبأ، ولكنه يخذه عن حسن بصيرة بما فيه نجاة نفسه، في أجل معاده، وهذا نظير قوله تعالى: **﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُتَّقِنُونَ وَالْمُتَفَقِّنُ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْظُرُوا نَقْيَشَنِينَ**

ثُوْرَكُمْ قَلَ أَتَرْجِعُوا وَلَأَمْتُمْ فَالْتَّمِسُوا ثُرُكَ فَصَرِبَ بَيْنَهُمْ يُسْرِ لَهُ بَأْثٌ ﴿١﴾ الآية.

وقوله: «وَمَا يَخْدِعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُم»، معناه: أن المنافقين خادعوا الله والمؤمنين فلم يخدعواهم، بل كان الخداع لأنفسهم دون غيرها، لأن من خادع العالم بخداعه، لا يكون خداعه إلا لنفسه، وهذا كقولك: فلان يضار فلاناً، وما يضار إلا نفسه، أي: دائرة الضرار راجعة إليه، وغير متخطية إيه، ويصبح أن يكون المعنى: وهم في ذلك يخدعون أنفسهم حيث يمنونها الأباطيل، ويكتذبونها فيما يحدثونها به، وأنفسهم كانت تمنيهم وتحدهم بالأمانى، ونفس الشيء ذاته، والشعور: علم الشيء على حس، والمعنى: أن لحوق ضرر ذلك بهم كالمحسوس، وهم لتمادي غفلتهم كالذى لا حس له.

ثم بين سبحانه أن سبب الغفلة عن هذا الظاهر، كون آلة إدراكهم شغلها المرض عن إدراك ما ينفعها، فهي لا تجنب إلا لما يؤذيها، فقال:

﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَرَأَدُوهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَيْمَدٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ ﴽ١١﴾.

أي: إن في قلوبهم مرضًا من أصل الخلقة، يوهن قوى الإيمان التي فيها، كما حكاه «البقاعي» في كتابه «نظم الدرر»، والذي لاح لي، أن ذلك المرض وإن كان مرضًا حقيقياً متصلةً بهم من أصل الخلقة، وهو الذي سبب لهمسوء الاعتقاد والكفر، إلا أنه لما كان ذلك متأصلاً في نفوسهم، وجاءهم الكتاب العزيز بالبيانات والهدى، ودين الحق، وقفوا حائرين بين أحد أمرين، إما أن يتبعوا ذلك الهدى ويطيعوا النبي ﷺ، فيسلموا من عذابي الدنيا والآخرة، وإما أن يجاهروا بالعصيان والامتناع، فيحصل لهم المقت دنيا وأخرى، فمنهم مرض قلوبهم من اتباع الخطأ الأولى، ولضعفهم لم يستطعوا المجاهرة بالثانية، فمزجوا بينهما، ولبسوا ثوب الخداع، فأظهروا الإيمان بالله وبرسوله، وأبطئوا الكفر، وارتقبوا حلول السوء بالنبي ﷺ، ولما رأوا أنه هو الغالب، وأن أمره لا يزال في ازدياد، و شأنه لم يزل في اعتلاء، امتلاء صدورهم حسداً وحقداً، وغلت صدورهم على رسول الله ﷺ،

(١) سورة الحديد: الآية ١٣، وتمامها: «بَاطِلُتُمْ فِيهِ الرَّأْيُهُ وَكَلَمُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ».

والمؤمنين، غلاً وحنقاً، و «بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ» [آل عمران: ١١٨]، فأثر ذلك في أوهامهم فامتلکها، وسرى إلى قلوبهم فأثر فيها، والحسود المبغض، كلما ازدادت نعمة المحسود ازداد حسراً، وقلقاً ومرضأً، فازداد مرض قلوبهم الطبيعي لذلك، زيادة ترتقي كلما علا شأن الإسلام، وسرى نوره في الأقطار، وإلى هذا الإشارة بقوله تعالى: «فَزَادُوهُمُ اللَّهُ مَرْضًا» ياظهار الله هذا الدين على جميع الأديان، وتفضل الله على نبيه حتى أظهره على الدين كله.

كانوا يعللون أنفسهم، ويداونون مرض قلوبهم، بما يتحدثون به في نواديهم، بأن ريح الإسلام تهب حيناً، ثم تسكن، ولواء يتحقق أياماً ثم يقر، فأكذب الله أماناتهم، فرجعوا بصفقة المغبون، وقطع آمالهم، فضعف قلوبهم حين ملكها اليأس، عندما أنزل الله على رسوله النصر، وأظهر دين الحق، واعتراها مرض لا يزال في ازدياد وعداب أليم، من الحسرا، وانقاد نيران الحسد في الدنيا، وعداب أليم يوم تجد كل نفس ما أحضرت، يوم ينكشف الغطاء، وتزدلف الجنة للمتقين، غير بعيد، ولشبه هذا المعنى، يرمي قول «ابن عباس»: «في قلوبهم مرض»، المرض: النفاق، وقول جمع من الصحابة: في قلوبهم شك، وقد لاح لك مما قدمناه، أنا حملنا المرض في الآية على حقيقته، وهو الموافق لبلاغة القرآن الكريم، ولا مانع من أن يحمل المرض على معناه المجازي، فتجعله استعارة لبعض أعراض القلب، كسوء الاعتقاد والغل والحسد، والميل / إلى المعاصي، والعزم عليها، واستشعار الجبن، والضعف، وغير ذلك مما هو فساد وآفة، شبهه بالمرض، كما استعيرت الصحة والسلامة في ضد هذه المذكورات.

والمراد به هنا ما في قلوبهم من سوء الاعتقاد والكفر، أو من الغل والحسد والبغضاء، وإذا تأملت هذا المعنى وجده مندرجأ في المعنى الذي قبله، لأن ذلك نتيجة لهذا، أو تقول: إن في هذا بيان السبب، وفي ذاك بيان ما تسبب عنه.

وقوله جل شأنه: «فَزَادُوهُمُ اللَّهُ مَرْضًا»، معناه: على مرضهم، وزادهم من الأسباب التي أنتجت له ذلك المرض، فزادهم غماً على غمهم، وزادهم من نظير ما في قلوبهم من الشك والحيرة.

و «الآليم» الموجع، على حد قول الشاعر:

وخيـل قد دـلفـت لـهـا بـخـيلـ تـحـيـةـ بـيـنـهـمـ ضـربـ وـجـيـعـ^(١)
وـمـعـنـاهـ: وـلـهـمـ عـذـابـ مـؤـلـمـ، فـصـرـفـ مـؤـلـمـ إـلـىـ الـأـلـيـمـ.

قال الصحاـكـ: وـكـلـ شـيـءـ فـيـ الـقـرـآنـ مـنـ الـأـلـيـمـ فـهـوـ الـمـوـجـعـ.

وقـولـهـ: «بـمـاـ كـانـواـ يـكـذـبـونـ»، رـمـزـ إـلـىـ قـبـحـ الـكـذـبـ وـسـماـجـتـهـ، وـتـخـيـلـ أـنـ
الـعـذـابـ الـأـلـيـمـ لـاـحـقـ بـهـمـ مـنـ أـجـلـ كـذـبـهـمـ، فـيـ قـوـلـهـمـ: «إـمـاـ إـنـ أـمـاـ إـلـهـ وـبـأـلـيـومـ الـأـلـيـرـ»،
وـهـذـاـ الـمـعـنـىـ يـنـاسـبـ قـرـاءـةـ «يـكـذـبـونـ» بـفـتـحـ الـمـثـنـاـ التـحـتـيـةـ، وـسـكـونـ الـكـافـ، وـهـيـ
قـرـاءـةـ مـعـظـمـ أـهـلـ الـكـوـفـةـ، وـقـرـأـ مـعـظـمـ أـهـلـ الـمـدـيـنـةـ وـالـحـجـازـ وـالـبـصـرـةـ «يـكـذـبـونـ» بـضـمـ
الـمـثـنـاـ التـحـتـيـةـ، وـفـتـحـ الـكـافـ، وـكـأـنـهـمـ رـأـواـ أـنـ اللـهـ تـعـالـىـ أـوـجـبـ لـلـمـنـافـقـينـ الـعـذـابـ
الـأـلـيـمـ، بـتـكـذـيـبـهـمـ نـيـبـهـمـ مـحـمـداـ عـلـيـهـ السـلـامـ، وـلـيـسـ هـذـاـ الـمـعـنـىـ بـجـيـدـ لـمـاـ جـرـتـ سـنـةـ اللـهـ بـهـ فـيـ
كـاتـبـهـ، أـنـ يـفـتـحـ ذـكـرـ مـحـاسـنـ أـفـعـالـ قـوـمـ، ثـمـ يـخـتـمـ ذـلـكـ بـالـوـعـدـ عـلـىـ مـاـ اـفـتـحـ بـهـ ذـكـرـهـ
مـنـ أـفـعـالـهـمـ، وـيـفـتـحـ ذـكـرـ مـسـاوـيـ أـفـعـالـ آخـرـينـ، ثـمـ يـخـتـمـ ذـلـكـ بـالـوـعـدـ عـلـىـ مـاـ اـبـتـدـأـ بـهـ
ذـكـرـهـ مـنـ أـفـعـالـهـمـ، وـهـنـاـ أـخـبـرـ اللـهـ عـنـ الـمـنـافـقـينـ فـيـ أـوـلـ الـخـبـرـ عـنـهـمـ فـيـ هـذـهـ السـوـرـةـ،
بـأـنـهـمـ يـقـولـونـ: «إـمـاـ إـنـ أـمـاـ إـلـهـ وـبـأـلـيـومـ الـأـلـيـرـ وـمـاـ هـمـ بـمـؤـمـنـيـنـ»  [آل البقرة]، وـمـاـ كـانـ
قـولـهـمـ هـذـاـ إـلـاـ خـدـاعـاـ وـكـذـبـاـ، فـالـوـاجـبـ إـعـادـةـ قـولـهـ: «بـمـاـ كـانـواـ يـكـذـبـونـ» إـلـىـ هـذـاـ،

(١) «الكتاب» لـسيـبـويـهـ /١ ٣٦٥، ٤٢٩، وـ«الغـزانـةـ» /٤ ٥٣ قال الـبغـدادـيـ: وـهـذـاـ الـبـيـتـ نـسـبـهـ
شـرـاحـ أـبـيـاتـ الـكـتـابـ وـغـيـرـهـمـ إـلـىـ عـمـرـوـ بـنـ مـعـدـ يـكـرـبـ الـصـحـابـيـ وـلـمـ أـرـهـ فـيـ شـعـرـهـ.
أـنـتـهـيـ. وـنـسـبـهـ لـعـمـرـوـ أـبـوـ زـيـدـ الـأـنـصـارـيـ فـيـ «نوـادـرـهـ» صـ ١٤٩ - ١٥٠، وـفـيـ «الـعـمـدةـ»
لـابـنـ رـشـيقـ: ٢٩٢ /٢ وـمـاـ يـعـدـ سـرـقـاـ وـلـيـسـ بـسـرـقـ اـشـتـراكـ الـلـفـظـ الـمـتـعـارـفـ، كـقـولـ
عـتـرـةـ:

وـخـيـلـ قدـ دـلـفـتـ لـهـاـ بـخـيـلـ عـلـيـهـ أـلـشـدـ تـهـتـصـرـ اـهـتـصـارـاـ
وـقـولـ عـمـرـوـ بـنـ مـعـدـ يـكـرـبـ:

وـخـيـلـ قدـ دـلـفـتـ لـهـاـ بـخـيـلـ تـحـيـةـ بـيـنـهـمـ ضـربـ وـجـيـعـ
وـالـخـيـلـ: اـسـمـ جـمـعـ الـفـرـسـ لـاـ وـاحـدـ لـهـ مـنـ لـفـظـهـ، وـالـمـرـادـ بـهـ الـفـرـسـانـ، وـأـرـادـ بـالـخـيـلـ
الـأـوـلـ: خـيـلـ الـأـعـدـاءـ، وـبـالـثـانـيـ: خـيـلـهـ، وـالـضـمـيرـ فـيـ «بـيـنـهـمـ» لـلـخـيـلـيـنـ وـدـلـفـتـ: دـنـوتـ
وـرـحـفـتـ. وـوـجـيـعـ: بـمـعـنـيـ مـوـجـعـ، يـقـولـ: إـذـاـ تـلـاقـواـ جـلـعـواـ بـدـلـاـ مـنـ تـحـيـةـ بـعـضـهـمـ لـعـضـ
الـضـرـبـ الـوـجـعـ. وـهـذـاـ عـلـىـ سـيـلـ الـتـهـكـمـ.

وـيـنـظـرـ «زادـ الـمـسـيرـ فـيـ عـلـمـ التـفـسـيرـ» ٢٢٦ /٢، طـبـعـ الـمـكـتبـ الـإـسـلـامـيـ.

وأن يقرأ «يُكذبون» بفتح الياء، ليكون الوعيد منه لهم، على ما افتتح به الخبر عنهم من قبيح أعمالهم، وذميم أخلاقهم، دون ما لم يجر له ذكر من أفعالهم، ولك أن تأخذ هذه القاعدة وتسرير بها في تفسير كل ما رأيته من هذا النمط، ليتضح لك دقائق الختام من ملامته للبلاء، وإن جعل «يُكذبون» بضم الياء، من «كذب» بتشديد الذال المعجمة، على معنى الدلالة على قوة الكذب، وعظمته، كما يدل بين المشدد والباء، على كمال ظهور الشيء واتضاحه كأنه قيل: يكذبون كذباً عظيماً، أو جعل «يُكذبون» بمعنى الكثرة، في الفاعل، كقولهم: «مَوْتُ الْإِبْلِ»، بتشديد الواو، استقام المعنى، وعاد التكذيب إلى كذبهم الذي كذبوه في أول الخبر.

ولما أخبر تعالى عن بواطنهم، أتبعه من وصف الظاهر ما يدل على الباطن، فبين أنهم إذا نهوا عن الفساد العام ادعوا الصلاح العام فقال:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّا نَحْنُ مُقْلِعُونَ﴾ (١١).

والمعطوف بالواو هنا، يصح أن يكون معطوفاً على «يُكذبون»، ويكون المعنى: «ولهم عذاب أليم بما كانوا يكذبون»، وبالذي «إذا قيل لهم لا تفسدوا»، ومعناه: أن العذاب الأليم الذي وعدوا به، مسبب عن كذبهم، وعن فسادهم في الأرض، لما في تينك الخصلتين من القبح الواجب على كل عاقل أن يحتذر عنه، والصناعة النحوية لا تمنعك من عطفه على «أئنا»، ويكون المعنى: ومن الناس ناس إذا قيل لهم لا تفسدوا، وعلى هذا الوجه تكون الآيات على نمط تعديد قبائحهم، وإفادتها اتصافهم بكل من تلك الأوصاف استقلالاً، وقدداً، ودلالتها على أن لحقوق العذاب الأليم بسبب كذبهم الذي هو أدنى أحوالهم في كفرهم ونفاقهم، مما ظنك بسائرها، ولطافة هذا المعنى لم ترق إلى درجة حسن المعنى الأول، ولا إلى لطافته، حيث إنه لم يجعل المفسدين في الأرض مشاركين لمن قيل لهم في العذاب/ الأليم، بخلاف المعنى الثاني، فإنه جعلهم مشاركين فيه.

والفساد: خروج الشيء عن حال استقامته، وعن كونه متفعلاً به، ونقضيه الصلاح، وهو: الحصول على الحالة المستقيمة النافعة، والفساد في الأرض: العمل فيها بما نهى الله عنه، وتضييع ما أمر الله بحفظه، كما قال الله تعالى

حكاية عن الملائكة أنهم قالوا: «أَبْجَعُ فِيهَا مَنْ يُقْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الْدَّمَاءَ» [البقرة: ٣٠] كأنهم يقولون: أتجعل في الأرض من يعصيك ويخالف أمرك، إلا ترى أن الكاذب يتجزء كذبه غش الناس وخداعهم، والذي لم يقف عند حدود الله كيف يغتصب مال هذا، ويتوصل بالزور والبهتان إلى ضرر هذا، والحاكم بغير ما أنزل الله، كيف يوقع الناس في تضييع الحقوق، وإعطاء المال لغير مالكه، يتصرف فيه مع حرمان المالك عنه، إلى غير ذلك من الموبقات التي من جملتها إثارة الحروب والفتنة، وانتفاء الاستقامة عن أحوال الناس، والزروع والمنافع الدينية والدنيوية، فكذلك صفة أهل التفاق بمعصيتهم في الأرض ربهم، وركوبهم فيها ما نهى الله عن رکوبه، وتضييعهم فرائضه، وشكهم في دين الله الذي لا يقبل عملاً من أحد إلا بالصدق به، والإيقان بحقيقة، وكذبهم المؤمنين بدعواهم، غير ما هم عليه مقيمون من الشك والريب، وبمظاهرتهم أهل التكذيب بالله وكتبه ورسله، على أولياء الله، إذا وجدوا إلى ذلك سبيلاً، فذلك إفساد المنافقين في أرض الله، وهم يحسبون أنهم بفعلهم ذلك مصلحون فيها، فلم يسقط الله عنهم عقوبته، ولا خف عنهم أليم ما أعد من عقابه لأهل معصيته، بحسبائهم أنهم فيما أتوا من معاصي الله مصلحون، بل أوجب لهم الدرك الأسفل من ناره، والأليم من عذابه.

وردة عليهم إفكهم بقوله:

﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ وَلَكِنَ لَا يَشْعُرُونَ﴾ (١٢).

فأتى بـ «الآ» الدالة على التنبيه، على أن ما بعدها متحقق، وهي مركبة من الهمزة التي للاستفهام، و «لا» النافية، وهمزة الاستفهام إذا دخلت على النفي أفادت التحقيق، ومن أجل ذلك لا تكاد تقع الجملة بعدها، إلا مصدرة بنحو ما يتلقى به القسم، فرد الله ما ادعوه من الانتظام في سلك المصلحين أبلغ رد، وأدله على سخط عظيم، و «الآ» ملغية جاءت من جهة الاستئناف، ومن جهة ما في «الآ»، و «إن» من معنى التأكيد، ومن جانب تعريف الخبر، وتوسيط ضمير الفصل بين اسم إن وخبرها.

ثم ختم الرد بقوله: «ولكن لا يشعرون» أي: لم يحصل لهم شعور بأنهم كذلك، لأنهم يظنون أن الذي هم عليه من إبطان الكفر صلاح، فالشعور ذاهم عنهم، والتفريق بين الرشاد والغبي ليس من شأنهم، ولا من شأن من كان على شاكلتهم، في كل زمان ومكان.

والآية وإن كان ظاهرها التنديد بأفعال المنافقين، الذين كانوا في زمن النبي ﷺ، فإنها شاملة لكل من حذا حذوهم وسلك طريقهم، وقد أشار «سلمان الفارسي» إلى هذا المعنى فيما روي عنه من قوله: «لم يجيء هؤلاء الموصوفون بهذه الصفات بعد» ومعناه: أن أصحاب هذه الصفة لم ينقرضوا، بل كلما ذهب فوج منهم خلفه فوج آخر، وإذا تأملت سبيل الوجود، وسنة الله في خلقه، وجدت هؤلاء في كل زمان، ولم تتأخر الأمم وبأطيافها الفساد إلا من جهتهم، ثم إن المصلحين إذا فاتحومهم بالنصيحة قالوا: إنما نحن مصلحون، وهم لعدم شعورهم يعتقدون الفساد إصلاحاً، والغبي نجاحاً، فإذا قبح لهم أحد ما كانوا عليه لبعده من الصواب، وجراه إلى الفساد والفتنة، أو بصرهم بالطريق المستقيم، وأنه في اتباع ذوي العقول، وفي الدخول في عدادهم، قابلو النصيحة بالتسفيه والتتجهيل، فما أشد ضررهم على الأمة، وما أعظم ما يجرونه إليهم من الضرر وتخريب البلاد.

ولما بين سبحانه وتعالى حالهم إذا أمروا بالصلاح العام، بين أنهم إذا دعوا إلى الصلاح الخاص، الذي هو قبل كل صلاح، حملتهم الجلافة على النفور وعدم الانقياد، فسموا سفهاء فقال:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ إِيمَانُكُمْ كَمَا إِيمَانَ النَّاسِ قَالُوا آتُوكُمْ كَمَا آتَيْتُمْ أَشْفَهَهُمْ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْأَشْفَهَهُمْ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ﴾

والمعنى: أنه إذا قيل لهم: «آمنوا» ظاهراً وباطناً، «كما آمن الناس، قالوا: آتؤمن كما آمن السفهاء» الذين استدرجهم إلى ما دخلوا فيه، بعد ترك ما كان عليه آباؤهم، كان ذلك منهم لخفة نشأت عن ضعف عقولهم، فحضر سبحانه السفة فيهم، حيث قال: «أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ السفهاء» لا غيرهم، لجمودهم على

رأيهم، مع أن بطلانه أظهر من الشمس ليس فيه لبس، ولكن ليس لهم علم أصلاً بذلك، ولا بغيره، ولا يمكن أن يكون لهم علم، لأن جهلهم مركب، وهو أسوأ الجهل، والعلم: ما أخذ بعلامة أو أمارة نصبت عليه، ولما كان الفساد يكفي في معرفته، والصد عنه، أدنى تأمل، والسفه لا يكفي في إدراكه والنهي عنه إلا رزانة العلم، ختمت كل آية بما يناسب ذلك من الشعور والعلم، ولما كان العام جزءاً من الخاص، قدم عليه.

فقوله: «**كما آمن الناس**»، «ما» مصدرية، والمراد بـ«**الناس**» الكاملون في الإنسانية، وهم الجامعون لما يعد من خواص الإنسان وفضائله، فهم لذلك يستحقون أن يحصر فيهم الجنس كأنهم الجنس كله، فهذا الحصر بالنظر إلى كمالهم، وإذا لوحظ أن غير المؤمنين كالبهائم، في فقد التمييز بين الحق والباطل، بل أدنى مرتبة منها، فلا يندرجون في الناس، بل كان منحصراً في المؤمنين إيماناً حقيقياً، الآخذين بأساليب الإصلاح وطرقه الحقيقة، الناجحين في جميع مساعدتهم بمساعدة العناية الربانية، كان هذا حصراً بالنظر إلى نقصان من عداهم، وقصورهم عن رتبة الإنسانية، ومعنى الإنكار في «**أنؤمن**»، أن ذلك لا يكون أصلاً.

و «**السفهاء**»: جمع سفيه، وهو الجاهل الضعيف الرأي، القليل المعرفة بمواقع المسايق والمضار، وإنما نسبوا المؤمنين إلى السفة، وإلى ركاك العقل وخفته، لأنهم بجهلهم وإخلالهم بالنظر، وإنصاف أنفسهم، اعتقدوا أن ما هم فيه هو الحق، وأن ما عداه باطل، ومن ركب متن الباطل كان سفيهاً، وأن المنافقين كانوا في رياضة وبسطة في قومهم، وكانوا في يسار، وكان أكثر المؤمنين فقراء، وفيهم الموالي، فدعوهם سفهاء تحيراً لشأنهم.

لقد قص الله علينا نبأ المنافقين في هاته الآيات ليعلمنا العلم الاجتماعي، ويرشدنا إلى مسالك البشر، ويرشدنا إلى أن الاعتماد على النفس من السبل الناجحة الموصلة إلى المطلوب، وأن الركون إلى العادة التي كان عليها الآباء هي العثرة العظيمة في سبيل السير، وأن المصلح لا بد له من أن يخلع لباس اتباع العادات، ولا يبالى باستهزاء أعداء الإصلاح، ولا بما يوقعونه في سبيله من

العقبات، معتمداً في ذلك على الله، سائلاً منه أن يوفقه لمقاصده، لثلا يزيغ كما زاغ أولئك الذين إذ قيل لهم: ﴿لَا تفسدوا﴾، جعل العادة هادياً لهم، فاختلط عليهم الحق بالباطل، فقالوا: ﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلَحُونَ﴾، ومثل هؤلاء موجود في كل زمان، وفي كل مكان، وإذا نصحهم الناصل بـأن يتبعوا طريق الحق، ويجعلوا النور المبين ضياء لهم في سيرهم، بدلاً من ظلام اتباع العوائد، أخذتهم الأنفة، وقادهم الكبر إلى الغرور، فقالوا: أنتخذ من الكتاب المنزل مأمناً كما اتخذه السفهاء، لاعتقادهم أن عقولهم أوفي العقول وأشرفها، وأن ما كان عليه أسلافهم لا ينبغي العدول عنه بوجه من الوجوه، وأن من عدل عنه كان ضعيف الرأي سفيهاً، ولم يدرؤا أن ما هم عليه هو السفة بذاته، فعلى العاقل أن يتدارس أسرار هذا الموضوع، وما فيه من الإرشاد إلى علم الاجتماع، ولا يقرأه قراءة من يقرأ القصص، ولا يعلم ما ترمي إليه، كما هو شأن المقلدين لأسلافهم، المغتربين بما عندهم من نقطة ماء يحسبونها بحراً، / واتخذوا التلون شرعة ومنهاجاً، وعدم الثبات ديدناً لهم، كما أخبر عنهم تعالى بقوله:

﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا إِنَّمَا وَإِذَا خَلُوا إِلَى شَيَاطِينِنَا قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا خَنَّفْنَا مُسْتَهْزِئِينَ﴾.

يقال: لقيته ولاقيته، إذا استقبلته قريباً منه، والمعنى: أنه إذا حصل منهم استقبال للذين آمنوا، ﴿قالوا﴾ لهم: ﴿آمنا﴾ بـمحمد، وبما جاء به من عند الله، ولم يكن قولهم ذلك، إلا خداعاً عن دمائهم وأموالهم، وذرارتهم، ﴿وَإِذَا خَلُوا إِلَى شَيَاطِينِنَّهم﴾ أي: انفردوا مع موادتهم وأهل العتو والشر، والخبث منهم، ومن سائر أهل الشرك الذين هم على مثل الذي هم عليه من الكفر بالله، وبيكتابه، ورسوله، وهم شياطينهم، ﴿قالوا﴾ لهم: ﴿إِنَّا مَعَكُم﴾ على دينكم وظهراؤكم على من خالفكم فيه، وأولياؤكم دون أصحاب محمد ﷺ، و﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ بالله وبيكتابه، وبرسوله، وساخرون بذلك وبالمؤمنين، ولاعبون بهم، وأنت خبير بأن مثل هؤلاء لا يكيدون عدواً، ولا يعيثون في أمرِهم ولا يحصل منهم إلا الضرار.

ولما كان فعلهم ليس على مقتضى أفعال الإنسانية أجابهم تعالى بقوله:

الاستهزاء في كلام العرب: إظهار المستهزئ للمستهزأ به، من القول والفعل ما يرضيه ويوافقه ظاهراً، وهو بذلك من قوله و فعله، مورثه مسافة باطنأ، وكذلك معنى الخداع والسخرية والمكر، وحيث إن هذا معنى الاستهزاء، وكان الله تعالى قد جعل لأهل النفاق في الدنيا من الأحكام، بما أظهروا بالاستهانة من الإقرار بالله ورسوله، وبما جاء به من عند الله المدخل لهم في عداد من يشمله اسم الإسلام، وإن كانوا مستبطنين خلاف ذلك، منطوية ضمائرهم على خلاف ما عليه أهل الإيمان الصحيح، مع علم الله تعالى بكنبهم، وإطلاعه على خبث اعتقادهم، وشكهم فيما ادعوا بالاستهانة، أنهم به مصدقون، حتى ظنوا أنهم يحشرون في الآخرة في عداد من كانوا في عدادهم في الدنيا، وأنهم واردون موردهم وداخلون مدخلهم، والله تعالى، مع إظهاره ما قد أظهر لهم من الأحكام التي أحقتهم بالمؤمنين، جعل تمييزاً بينهم وبين أوليائه، وتفريقاً بينهم وبينهم، وأعد لهم في الآخرة من العقاب والنكال ما أعده لأعدائهم، وأشر عباده، وأعد لهم الدرك الأسفل من النار، ثم هم فيه لا يجدون ولباً ولا نصيراً، كما كانوا يجدون ذلك في الدنيا، وأعد لهم في الدنيا نكالاً خفياً، وهو أنهم لا يزالون في حسرة وحزن واتقاد نار الحسد في قلوبهم، يزداد ذلك بازدياد فوز المؤمنين على أعدائهم، ويعالء كلمة الإيمان، ويتجدد بذلك تجدداً لا يرجى انقطاعه، وما فعله بهم، وإن كان مجازة لهم على أفعالهم، فإنه منه سبحانه وتعالي عدل، لاستحقاقهم إياها بعصيانهم له، وكان بما أظهر لهم من الأمور التي أظهرها لهم، من إلحاقه أحكامهم في الدنيا بأحكام أوليائه، وهم له أعداء، وحشره إياهم في الآخرة مع المؤمنين، وهم به من المكذبين، إلى أن ميز بينهم وبينهم مستهزئاً وساخراً، ولهم خادعاً وبهم ماكراً، إذ كان معنى الاستهزاء، والسخرية، والمكر والخداع، ما وصفنا قبل، دون أن يكون ذلك معناه في حال فيها المستهزئ بصاحب له ظالم، أو عليه فيها غير عادل، بل ذلك معناه في كل أحواله، إذا وجدت الصفات التي قدمنا ذكرها في معنى الاستهزاء، وروى أبو جعفر الطبرى عن ابن عباس أنه قال في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ يَسْتَهِزُ بِهِمْ﴾، قال: يسخر منهم للنقطة منهم.

ومعنى **﴿يَمْدُهُم﴾**: يزيدهم، ويملئ لهم ويتركهم **﴿فِي طُغْيَانِهِم﴾**، أي: في ضلالهم وكفرهم، وتجاوز الحد في ذلك **﴿يَعْمَلُون﴾**، أي: يتعددون حيارى^(١) ضلالاً لا يجدون إلى المخرج سبيلاً، قد طبع الله على قلوبهم، وختم عليها فأعمى أبصارهم عن الهدى، وأغشاها فلا يبصرون رشدًا، ولا يهتدون سبيلاً، فقوله: **﴿يَمْدُهُم﴾**، مضارع **«مَدَّ»** الجيش، وأمده إذا زاده، وألحق به ما يقويه ويكتره، و**«الطغيان»**: الغلو في الكفر، وتجاوزة الحد في العتو، / ومعنى **﴿يَعْمَلُون﴾** يتخططون تخبط الذي لا بصيرة له أصلاً، مأخذوة من العمه، وهو: انبهام الأمور التي فيها دلالات ينتفع بها عند فقد الحس، فلا يبقى لصاحبها سبب يرجعه عن طغيانه، فلا يتعدى حداً إلا عمة، فلم يرجع عنه، فهو أبداً متزايد الطغيان. ولما تقرر ذلك كله كانت فذلكه بدون توقف:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ أَشْرَقُوا النَّارَةَ إِلَيْهَا فَمَا رَحْتَ يَجْرِيُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾.

إن قال قائل: كيف اشتري هؤلاء القوم الضلالة بالهدي، وقد كانوا منافقين لم يتقدم نفاقهم إيمان فيقال فيهم: باعوا هداهم الذي كانوا عليه بضلالتهم التي استبدلوها منه، والشراء اعتراض شيء، ببذل شيء مكانه عوضاً منه، والمنافقون الذين وصفهم الله بهذه الصفة، ألم يكونوا قط على هدى فيتركوه ويعتاضوا منه كفراً ونفاقاً؟ أجيب بما روی عن ابن عباس وابن مسعود، أنهما قالا: أخذوا الضلالة وتركوا الهدي، وذلك أن كل كافر بالله مستبدل بالإيمان كفراً، باكتسابه الكفر الذي وجد منه، بدلاً من الإيمان الذي أمر به، لأن كل مشتر شيئاً فإنما يستبدل مكان الذي يؤخذ منه من البديل آخر بدلاً منه، فكذلك المنافق والكافر، استبدلوا بالهدي، الضلالة والنفاق، كما قال تعالى: **﴿وَمَنْ يَبْتَدِلُ الْكُفُرَ إِلَيْهِنَّ فَقَدْ صَلَّ سَوَاءَ أَسْكَبَيْل﴾** [البقرة] فأصل الله أولئك وسلبهم نور الهدي، فترك جميعهم **﴿فِي ظُلْمَتِ لَا يَبْصُرُونَ﴾** [البقرة: ١٧]، فخسروا بذلك، **﴿فَمَا رَحْتَ تَجَارِهِمْ﴾**، لأن

(١) الأصل (حيالاً) والتصويب من تفسير ابن كثير.

الرابع من التجار، هو: المستبدل من سلطته المملوكة عليه بدلًا هو أنفس من سلطته التي هي بضاعته، أو أفضل من ثمنها الذي يبتعاه به، فأما المستبدل من سلطته بدلًا دونها، ودون الثمن الذي يبتعاه به، فهو الخاسر في تجارتة لا شك، فكذلك الكافر والمنافق لأنهما اختارا الحيرة والعمى، على الرشاد والهدى، والخوف والرعب على الحفظ والأمن، فاستبدلوا في العاجل، بالرشاد الحيرة، وبالهدى الضلاله، وبالحفظ الخوف، وبالأمن الرعب؛ مع ما قد أعد لهما في الآجل من أليم العقاب، وشديد العذاب، فخابا وخسرا، ذلك هو الخسران المبين، استبدلوا الدين القيم الذي هو فطرة الله التي فطر الناس عليها، بالضلالة، فكل من ضل فهو مستبدل خلاف الفطرة.

فإن قلت: كيف أنسد عدم الربح إلى التجارة، وإنما هو لأصحابها لا لها.

قيل: هو من الإسناد المجازي، وهو أن يسند الفعل إلى شيء يتلبس بالذى هو في الحقيقة له، كما تلبست التجارة بالمشترين، وذلك أن الله تعالى خطاب عرباً فسلك في خطابه إياهم وبيانه لهم، مسلك خطاب بعضهم بعضاً، وبيانهم المستعمل بينهم، وأنت إذا تأملت الكتاب العزيز، وجدته سالكاً هذا الأسلوب البديع من التعبير بالحقيقة، حيث تكون البلاغة في جانبها، وبالمجاز حيث تكون البلاغة في جانبها، وبالأوصاف التي تعرفها العرب، كما في أوصاف الجنة، من أن فيها: فاكهة ونخلة ورماناً، والنار من أن فيها سلاسل، وأغلاقاً وسعيراً، وإن كانت حقيقة ما فيهما وراء ذلك، وما هو إلا وصف للشيء بما يقربه إلى العقول، وهذه القاعدة تنفع في كثير من تفسير الكتاب العزيز.

وقوله: «وما كانوا مهتدين»، معناه: أنهم ما كانوا رشداء في اختيارهم الضلال على الهدى، واستبدالهم الكفر بالإيمان، واشترائهم النفاق بالإقرار والتصديق، فلم يهتدوا لطرق التجارة، كما يكون التجار المتصرفون العالمون بما يربح فيه ويُخسر.

تلك أوصاف المنافقين، قصها الله علينا لنعتبر بها، ونعلم أن كل من خادع في شرع الله وفي دينه، مندرج مع أولئك خاسر في تجارتة، وغير مهتد إلى

السلوك في طريق الحق، كل من أظهر التقى والصلاح، ليوقع الناس في شباك مكره وحيلته، وكل من دلس عليهم، يبتغي الاستفادة من أموالهم سفهاً وظلماً، فذلك خاسر/ في تجارتة، غير مهتد إلى سواء، متصف بأوصاف المنافقين، أولئك الذين كانوا يقفون عقبة، أمام ترقى النوع الإنساني ليستفيدوا جر مغنم خاص إليهم، ولا يبالون بهلاك غيرهم، لأن الشرائع لم تأت إلى البشرية لترقي ذلك النوع، وتفيض عليه أنواع العلوم بخالقه، وبما يرشده إلى سلوك سبيل الهدى في معاشه ومعاده، ليكون سعيداً في الدارين.

فإذا صادمها مصادم، أو صادها صاد، كان خارجاً عن فطرة الله التي فطر الناس عليها، فوجه الله اللوم إليه وغمره بعظيم عقابه، وخيب مساعيه، وكان مثله ومثل من هم على شاكلته، كما أخبر تعالى بقوله :

﴿مَثَلُهُمْ كَمَثَلَ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَأَتْ مَا حَوَلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَرَكَبُهُمْ فِي ظُلْمَتِي لَا يَبْصِرُونَ﴾ 

ضرب الأمثال في الكلام نوع عال من أنواع البلاغة، وكلما كان المثل مطابقاً لمقتضى الحال، ارتقى الكلام رتبة في درجات البلاغة، لأن الأمثال تؤثر في القلوب، ما لا يؤثره وصف الشيء في نفسه، لما فيها من تشبيه الخفي بالجلي، والغائب بالشاهد، فيتتأكد الوقوف على ماهيته، ويصير الحسن مطابقاً للعقل، ألا ترى أن الإيمان، إذا مثل بالنور، يتتأكد وقوعه في القلب، تأكداً لا يكون كذلك إذا ذكر مجرداً بدون تشبيه؟ وأن الكفر إذا ذكر مجرداً عن التمثيل لم ينفر القلب منه، مثل نفرته عنه إذا شبه بالظلمة؟ ولا تتأكد النفرة مثل تأكدها إذا مثل بها؟ ولهذا مثل تعالى حالة المنافقين في تحيرهم وتلاعبيهم، وما هم عليه من الأحوال العجيبة الشأن بحالة الذي استوقد ناراً، ولما كانوا بأجمعهم متتفقين على حالة واحدة، ومسلك واحد من النفاق، وسالكين قانوناً واحداً لا يتجاوزونه، عَدْ فعلهم كأنه فعل رجل واحد منهم، فمثل بحالة شخص استوقد ناراً، وهو نوع من البلاغة يعد في طبقة الإعجاز، وأشار إلى ذلك بقوله : **﴿مَثَلُهُمْ﴾** فكان المعنى : أن مثلهم في أفعالهم، وأحوالهم التي وإن تعدد الفاعلون لها كانت لاتفاقهم عليها،

ك فعل رجل واحد، **﴿كمثُلُ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا﴾** وقود النار: سطوعها وارتفاع
لهبها، و **﴿اسْتَوْقَدَ﴾** بمعنى أودى كما قال الشاعر:

وداعِ دعا يامن يُجِيبُ إِلَى النَّدَى فلم يَسْتَجِبْهُ عَنْدَ ذَاكَ مُجِيبُ^(١)
يريد: فلم يجده، وهذا المسلك الذي سلكناه أولى ببلاغة الكتاب العزيز،
وبعض المفسرين سلك في الآية مسلكاً، ارتكب به نقل الكلمة عن معناها الذي
هو الأغلب في استعمال العرب إلى غيره، من غير حجة ولا برهان، ولا موجب
يقتضي ذلك، فجعل **﴿الَّذِي﴾** بمعنى «الذين»، ولم يدر أن التشبيه إذا كان للذوات
لزم تشبيه المتعدد بالمتعدد، فتقول: لأن أجسام هؤلاء النخل، ولا تقول لأن
 أجسامهم النخلة، وإذا كان التشبيه للأخلاق والأفعال، كان الأفصح تشبيه أخلاق
 الجماعة أو أفعالهم بالواحد، كما أشرنا إليه، فتقول: إن أخلاق هؤلاء كطعم
 الحنطة، وإن فعلهم كمثل الذي اقتدى بفرعون.

وأما النار فعلى مصطلح أهل اللغة هي: جوهر لطيف، مضيء حار
محرق والنور ضوئها وضوء كل نير، وهو نقىض الظلمة، واصطلح الحكماء
على أن الضوء: ما يكون للشيء لذاته، كما للشمس، والنور: ما يكون من
غيره، كما للقمر، فإن نوره مستفاد من نور الشمس، وهذا مما يشهد له الكتاب
العزيز في قوله تعالى: **﴿جَعَلَ الشَّمْسَ ضِيَاءً وَلَقَمَرَ نُورًا﴾** [يونس: ٥] وفي
 قوله: **﴿فَلَمَا أَضَاءَتِ مَا حَوْلَهُ﴾** لأن ضوء النار ما يكون لها لذاتها، والمعنى:
أن ذلك المستوقد لما أودى النار، وأراد أن ينتفع بضوئها في إيصال ما يريد
إيصاله، **﴿ذَهَبَ اللَّهُ﴾** الذي له كمال العلم والقدرة **﴿بِنُورِهِمْ﴾** المستفاد من
النار، ولا نور لهم سواه، **﴿وَتَرَكُهُمْ﴾** أي: صيرهم **﴿فِي ظُلُمَاتٍ لَا يَبْصُرُونَ﴾**
يخبطون في ظلمة، ويتورطون في حيرة، وما أصعب سلب الشيء بعد الوصول
إليه، وأسندا تعالى الإضاءة إلى النار، على سبيل المجاز العقلي على نمط أنت

(١) والبيت لعبد الله بن سعد الغنوبي، وهو من قصيدة أصممعية جيدة، يرثي بها أخاه أبي المغوار،
قال الأصممعي: ليس في الدنيا مثلها. ينظر «زاد المسير في علم التفسير» ١٨٩ / ١، ٥٠٤.
طبع المكتب الإسلامي. وسيكرره المصنف عند تفسيره الآية ١٨٦ من سورة البقرة.

الربيع البقل، ثم بين بقوله: **﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾**، أنه هو الفعال المطلق، والقادر الذي لا يعجزه شيء، إن شاء سلب الأشياء خصائصها، والملزمات لوازماها، / فيسلب النار ضوءها إذا شاء، ويذهبها إياه إذا أراد.

لما فرغ من المثل، كشف المراد بظلماتهم، بأنها ما في آذانهم من الثقل المانع من الانتفاع بالسماع، وما في أستتهم من الخرس عن كلام الخير، الناشئ عن عدم الإدراك، الناشئ عن عمى البصائر، وفساد الضمائر والسرائر، وما على أبصارهم من الغشاوة المانعة من الاعتبار، وعلى بصائرهم من الأغطية المنافية للآذكار، فقال:

﴿صَمْ بِكُمْ عُمَىٰ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾

هذا خبر من الله جل ننانه عن المنافقين، أنهم باشترائهم الضلاله بالهدى لم يكونوا للهدى والحق مهتدين؛ بل هم **﴿صَمْ﴾** عن السمع النافع الموصى إليهما، فلا يسمعون بها لغلبة خذلان الله عليهم، **﴿بِكُمْ﴾** عن النطق بهما، فلا ينطقون بهما لأن قلوبهم مختوم عليها، فلا ينبغى منها خير تقدفه إلى الألسنة؛ والبكم الخرس، وهو جمع أبكم. **﴿عُمَىٰ﴾** عن أن يبصر وهم ما فيعقولوهما، لأن الله قد طبع على قلوبهم باتفاقهم فلا يهتدون، وقد سبق لي أثناء الكلام على تفسير هذه الآية في الدرس، أن قلت: إن السمع والبصر ينقسمان إلى قسمين؛ الأول: سمع وبصر طبيعيان موجودان من أصل الخلقة والفطرة، وهذا يشترك فيهما جميع الحيوانات إلا النادر؛ والثاني: سمع وبصر موهبيان من الله تعالى، وبهما يطلع أصحابهما على أسرار الكون واستجلاء الحقائق، ولهمما معين، وهو الفكر المستثير بنور من الله تعالى، المستمد من حكمة آثار الكون وعجائبه بواسطة البصر، ومن كلام الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، بواسطة السمع.

فإذا اهتدت النفس الناطقة، بسبب هذه الثلاثة، انطلق اللسان بالحق، وأنباء عن تفجر ينابيع الحكمـة في القلب، وإلا أصبح اللسان أبكم عن النطق بتلك المواتـب، والأعين عمياً عن رؤية الآثار الإلهـية في الكون، والأذان صمـاً عن سماع كلام الأنـبياء، وحكمةـ الحكمـاء.

فالمنافقون وإن وُهـبوا القسم الأول فإنهـم لم يوـهـبوا القسم الثاني، كما أخـبرـ

تعالى عنهم بذلك، وجعله علة لعدم رجوعهم عن غيّهم وضلالهم، وإلى هذا الإشارة يقول ابن عباس، فيما رواه عنه ابن جرير، حيث قال: لا يسمعون الهدي ولا يصررون، ولا يعقلون.

ثمرأيت للحافظ شمس الدين محمد ابن قيم الجوزية، في كتابه «مفتاح دار السعادة» عند الكلام على قوله تعالى: «اللَّيْلَمَ أَكْتُمُ لَكُمْ دِينَكُمْ» [المائدة: ٣] كلاماً من هذا الموضوع حسناً، وذلك أنه قال: وبصائر الناس في نور القرآن الباهر تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

أحدها: مَنْ عُدِمَ بِصِيرَةُ الْإِيمَانِ جَمْلَةً، فهو لا يرى من محاسن هذا الدين إلا الظلمات والرعد والبرق، فهو يجعل أصبعيه في أذنيه من الصواعق، ويده على عينيه من البرق، خشية أن يخطف بصره، ولا يجاوز نظره ما وراء ذلك من الرحمة، وأسباب الحياة الأبدية، فهذا القسم هو الذي لم يرفع بهذا الدين رأساً، ولم يقبل هدى الله الذي هدى به عباده، ولو جاءته كل آية، لأنَّه ممن سبقت له الشقاوة، وحقَّت عليه الكلمة، ففائدة إنذار هذا إقامة الحجة عليه، ليعذب بذنبه، لا بمجرد علم الله فيه.

القسم الثاني: أصحاب البصيرة الضعيفة الخفائية، الذين نسبة أبصارهم إلى نور الشريعة الغراء، كنسبة أبصار الخفافش إلى جرم الشمس، فهم تبع لأبائهم وأسلافهم، دينهم دين العادة والمنشاً، وهم الذين قال فيهم أمير المؤمنين علي بن أبي طالب: «أو منقاداً للحق لا بصيرة له في إصابة» فهؤلاء إذا كانوا منقادين لأهل البصائر، لا يتخالجهم شك ولا ريب، فهم على سبيل النجاة.

القسم الثالث: وهو خلاصة الوجود، ولباب بني آدم، وهو أولو البصائر النافذة، الذين شهدت بصائرهم / نور الحق المبين، فكانوا منه على بصيرة وبيقين، ومشاهدة لحسنه وكماله، بحيث لو عرض على عقولهم ضده لرأوه كالليل البهيم الأسود، وهذا هو المحك والفرنان بينهم وبين الذين قبلهم، فإن أولئك بحسب داعيهم، ومن يقرن بهم، كما قال فيهم علي بن أبي طالب: «أتبع كل ناعق، يميلون مع كل صائح، لم يستضيئوا بنور العلم، ولم يلتجؤوا إلى ركن وثيق»،

وهذا علامة عدم البصيرة، فإنك تراه يستحسن الشيء وضده، ويمدح الشيء وينده بعينه، إذا جاء في قالب لا يعرفه، فيعظم طاعة الرسول ويرى عظيماً مخالفته، ثم هو من أشد الناس مخالفة له، ونفيأً لما أتبته، ومعاداة للقائمين بستنه، وهذا من عدم البصيرة؛ ثم قال: وتحت كل من هذه الأقسام أنواع لا يحصي مقادير تفاوتها إلا الله، قال بعض السلف: وما أُتي أحد أفضل من بصيرة في دين الله، وكان بعض السلف الصالح يقول عن الدين الإسلامي: «يا له من دين لو أن له رجالاً».

ثم إنه تعالى، أخبر عن القوم، بأنهم لا يرجعون عن اشتراكهم الضلال بالهدى، إلى ابتغاء الهدى وإبصار الحق من غير حصر منه جل ذكره، من حالهم إلى وقت دون وقت، وحال دون حال، فقال: «فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ»، أي: لا يقلعون عن ضلالتهم، ولا يثبّتون إلى الإنابة من نفاقهم، فأيُسَّ المسلمون من أن يبيّن هؤلاء رشداً، ويقولوا حقاً، أو يسمعوا داعيَاً إلى الهدى، أو أن يذكروا فيتوبوا من ضلالتهم، كما آيُسَّ من توبية قادة كفار أهل الكتاب والمشركيين، وأخبارهم الذين وصفهم بأنه قد ختم على قلوبهم، وعلى سمعهم، وغشي على أبصارهم.

ثم ضرب لهم مثلاً آخر في سماعهم القرآن فقال:

﴿أَفَ كَصَبَّيْرٌ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ طَلْبَتِ رَوْغَدٌ وَرَقٌ يَجْعَلُونَ أَصْنَعَهُمْ فِي هَذَا لَيْلَةِ مِنَ الْمَوْعِدِ حَذَرَ الْمَوْتُ وَاللهُ يُحِيطُ بِالْكُفَّارِ ﴿١١﴾ يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطُلُ أَبْصَرَهُمْ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَسْنَوًا فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لِذَهَبَ إِسْمَاعِيلَمْ وَأَبْصَرَهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾٢٠﴾.

التمثيل الأول والثاني، من جملة تشبيه هيئة بهيئه، دون تشبيه مفرد بمفرد، والتمثيلات المركبة أبلغ من التمثيلات المفردة، وذلك لأنَّه يحصل في النفس من تشبيه الهيئات المركبة ما لا يحصل من تشبيه مفراداتها، فإنك إذا تصورت حال من أخذهم الصيب، وهو المطر النازل المنحدر المدرار، في ليلة أرخت سدولها وتکاثفت ظلماتها، بما تراكم بها من السحب، وصارت قطراتها متسلجة مع بعضها بعضاً، وتواترت فيها الرعد الهائلة، والبروق المخيف، والصواعق المختلفة

المهلكة، وهم في أثناء ذلك يزاولون غمرات الموت، حصل في نفسك هينة عجيبة، توصلك إلى معرفة حال المنافقين، على وجه يتقارن عنه تشبيهك الدين بالصيّب، والشبهات بالظلمات، والرعد والبرق، بالوعد والوعيد، والتکاليف الشاقة. قال السکاکي : «كلما كان التركيب خيالياً أو عقلياً، من أمور أكثر، كان حاله في البعد والغرابة أقوى»، والتمثيل في هذه الآية أدل على فرط الحيرة، وشدة الأمر وفظاعته من التمثيل الأول، جرياً على قوانين البلاغة في التدرج في نحو هذا من الأهون إلى الأغلظ، وإنما أردف الصيّب بقوله : «من السماء»، وهو لا يكون إلا من جهتها، لأنه لما صع إطلاق لفظ سماء على كل ناحية وأفق منها، جيء بها هنا معرفة باللام لتفيد العموم، ويدل على أنه غمام مطبق أخذ بأفق السماء، ولو نكرت لجاز أن يكون الصيّب من بعض الأفاق، لأن كل أفق من آفاقها سماء، ولما كان قوله : «أو كصيّب»، معطوفاً على ما قبله، حذف لفظ المثل إيجازاً / واختصاراً، والتقدير: أو كمثل صيّب، أي: ذوي صيّب نازل «من السماء فيه ظلمات»، جمع ظلمة؛ والسحاب إذا كان أسود مطبقاً، فظلماته: سواده وتطبيقه، مضبوطة إليهما ظلمة الليل، والمطر إذا تكافف كانت له ظلمة، ويزيدها تهطاله وانسجامه بتابع القطر، وتشتد بإظلال الغمامات مع ظلمة الليل، ولهذا أتى بلفظ الظلمات بالجمع .

الرّعد والبرق والصّواعق

وأما الرعد والبرق، فليس في هذه الآية إشارة إلى أن من شاهما من أي شيء، غاية الأمر أنهما وقعوا في تركيب التشبيه، فكان من اللازم أن تلوى عنان البحث عن الكلام عليهما؛ وعن الصواعق أيضاً، بل كان من اللائق أن لا نفتر شيئاً من ألفاظها، لأن أحداً يعلم اللغة العربية لا يجهلها؛ غير أن المفسرين استطروا هنا ذكر أسبابها بحسب ما لاح لهم، فلزمنا أن نذكر منها شيئاً، وإن كان سيأتي في كتابنا هذا أكثر مما ذكرناه، فنقول:

تكلم الناس قديماً وحديثاً على السبب الذي فيه البرق والرعد، والصواعق كلاماً كثيراً، وأطالوا في الأدلة وأخذ كل متأخر ينقض قول من تقدمه إلى يومنا.

وسيجيء قوم ينقضون جميع ما ذكره القوم من الأدلة، ويظهر لهم غير ما نحن عليه اليوم، وما ذلك إلا لأن علام الغيب هو المظهر لما في الكائنات، ولا يمكن لمخلوق أن يطلع على حقيقة الموجودات، وأن يعلمهها علمًا يقينياً لا يقبل النقض بحال من الأحوال، ويعلم ما قلناه مسلماً به، من يطالع كتب الحكماء، فإنه يرى كثرة اختلافهم في أسباب الأمور المشهودة، واستدراك المتأخر منهم على المتقدم، ونقض أداته وزعمه أن السبب غير ما ذكره من سلف، أو أن السبب المذكور غير تمام السببية، وغير ذلك مما يدل على أن أقوالهم رجم بالغيب.

وإليك نموذجاً من ذلك:

ذكر المتقدمون من المفسرين، كابن جرير الطبرى، وأضرابه، ومتابعيه:
«أن الرعد ملك يزجر السحاب بصوته».

وروى عن ابن عباس، ومجاحد: أنه ملك موكل بالسحاب، يسوقه كما

يسوق الحادي الإبل، يسبح كلما خالفت سحابة أختها صاح بها، فإذا اشتد غضبه طارت النار من فيه^(١)، فهي الصواعق التي رأيتم^(٢).

وروي عن ابن عباس، أن الصواعق تخرج من اصطكاك السحاب بعضه بعض.

وقال بعض من المفسرين الأقدمين: إن الرعد ريح تختنق تحت السحاب، فتصاعد فيكون منه ذلك الصوت.

وأما البرق، فروى ابن جرير عن علي بن أبي طالب أنه قال: «إنه مخاريق الملائكة»^(٣) وقال آخرون: إنه سوط من نور يزجر به الملك السحاب، وهو مروي عن ابن عباس؛ وقال أبو الجلد: هو ماء، إلى غير ذلك من الأقوال التي لا شك بأنها مأخذة عن الإسرائيليات.

وأما غير هؤلاء فلهم مذاهب شتى، فذهب بعض المتقدمين إلى أن البرق شعاع الشمس يحتبس في السحاب، أو أنه قطعة من نار الأثير تختنق فيه، وقيل هو عكس شعاعي، وقيل: لما خلق الله السائل الذي تكونت منه الأرض، جعل منه عنصراً شعاعياً نارياً سيراً في غاية اللطافة، منتشرأ في جميع الأجسام بمقادير مختلفة، وله أوصاف وألوان كأوصاف الشمس وألوانها، وتنشأ عنه أمور عجيبة، وسبب تكون هذا السائل ينشأ دائماً على سطوح البحار الواسعة، المتأثرة دائماً بأشعة الشمس، ومن ذلك التأثر ينشأ هذا السائل، ويصعد إلى الجو من غير انقطاع، كما أن البخار يتتصاعد من غير انقطاع.

وهذا يشبه ما ذكره أهل عصرنا من أن سبب البرق الكهربائية السارية في السحاب، ونحن بحسب ما عرفناه اليوم، يمكن أن يكون هذا القول صحيحاً، اللهم إلا أن يأتي بعدها أو في زمننا قوم يكتشفون خلاف هذا، فإن هذه الفنون

(١) فيه: أي فمه.

(٢) الأصل (ترى) والتصحيح من الطبرى.

(٣) إن مثل هذا القول لا نظن صحته منسوباً لسيدنا علي - رضي الله عنه - ولا هو مما يدرك إلا من قول الله جل وعلا، أو قول المعصوم سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم .

سائرة إلى الأمام، ولقد شاهدنا الشرر الكهربائي ليلاً من سلك في بيروت ونحن في جبل لبنان، فرأينا لا فرق بينه وبين البرق بوجه من الوجه، إلا بالعلو والسفل، وهذا يتبيّن بما قاله الحكماء المتأخرون من أن الكهربائية موجودة في كل شيء بلا فرق، بين السحاب وغيره، فإذا/ تقارب سحابتان كهربائيتان، إحداهما مثبتة والأخرى منفية^(١)، لم يقو الهواء على الفصل بينهما تجاذبتا حتى تصيرًا على بعد محدود، فتقدم كل واحدة منها إلى الأخرى بشدة، فيظهر منها نور هو البرق، ويسمع بعده دوي الرعد، فإن قوي الهواء على الفصل بينهما، وقارب السحب من الأرض انقضت الشرارة الكهربائية أحياناً منها، فتنزل صاعقة تهلك ما تصيبه.

وبالجملة فإن هذا من فعل القادر المختار، ومن آثار قدرته الباهرة سبحانه وتعالى.

وقوله تعالى: **﴿ يجعلون أصابعهم في آذانهم من الصواعق ﴾**، جواب عما عسى قائل يقول:

كيف حالهم مع مثل ذلك البرق والرعد والظلمات؟

فقيل: يجعلون أصابعهم في آذانهم، أي: أناملهم، فأطلق الكل وأراد البعض، على سبيل الاتساعات في اللغة، وفي ذكر الأصابع من المبالغة ما لا يوجد في الأنامل، و **﴿ من الصواعق ﴾** متعلق بـ **﴿ يجعلون ﴾**، أي: من أجل الصواعق، و **﴿ حذر الموت ﴾**، مفعول له للجعل المعلى بقوله: **﴿ من الصواعق ﴾** وقوله: **﴿ والله محيط بالكافرين ﴾**، جملة اعترافية، فائدتها التنبية على أن الحذر من الموت لا يفيد، وإنما قال: **﴿ محيط بالكافرين ﴾**، مع أن المقام للضمير، فكان حق المقال أن يقال: والله محيط بهم، للدلالة على أن المشبه حالهم بحال أصحاب الصيّب كفار، ليظهر استحقاقهم شدة الأمر عليهم، وإحاطة الله بالكافرين، مجاز شبه شمول قدرته تعالى إياهم، بإحاطة المحيط بما أحاط به، في امتناع الفوات، على سبيل الاستعارة التبعية، في الصفة التي هي محيط سارية إليها من مصدرها، ويصح أن يكون على سبيل الاستعارة التمثيلية بأن شبه حالة تعالى

(١) المعبر عنه بالسالب والمحبب.

معهم، بحال المحبوط مع المحبوط، أي: شبه هيئة منتزعه من عدة أمور، بهيئة مثلاها، وحيثند لا تصرف في شيء من ألفاظ مفراداتها، إلا أنه لم يصرح هنا إلا بلفظ ما هو العمدة في الهيئة المشبه بها، أعني: الإحاطة، والبواقي من الألفاظ منوية في الإدارة.

ثم استأنف تعالى الحديث عن بقية حالهم فقال: **﴿يُكَادُ الْبَرْقُ يَخْطُفُ أَبْصَارَهُمْ﴾**، بكسر الطاء، والفتح أفعى، والخطف الآخذ بسرعة.

ولما كان من المعلوم أن البرق ينقضي لمعانه بسرعة، كان كأنه قيل: لماذا يصنعون عند ذلك؟، فقال:

﴿كُلُّمَا﴾ أضاء لهم، الآية، وهذا من تمام التمثيل لشدة الأمر على المنافقين، بشدته على أصحاب الصيب، وما هم فيه من غاية التحير، والجهل بما يأتون وما يذرون، إذا صادفوا من البرق لمعاناً، مع خوف أن يخطف أبصارهم انتهزوا ذلك اللمعان فرصة، فخطوا خطوات يسيرة، لأن زمان اللمعان قصير جداً، فإذا خفي لمعانه وفتر، بقوا واقفين متقيدين عن الحركة، ولو شاء الله لزاد في قصيف الرعد فأصمهم وأعماهم.

وفي جملة **﴿لَوْ شَاءَ اللَّهُ﴾** حذف، والتقدير: ولو شاء الله أن يذهب بسمعهم وأبصارهم لذهب بها، وقد تکاثر هذا الحذف في: «شاء» و«أراد»، لا يكادون ييرزون المفعول، إلا في شيء المستغرب، كما في قول الشاعر^(١):

ولو شئت أن أبكي دمأً لبكيته عليه ولكن ساحة الصبر أوسع
ثم إنك تعالى لما حذر المنافقين بأسه وسطوه، وأخبرهم بأنه محظ بهم
وقدير على إذهاب أسماعهم وأبصارهم، وصف نفسه بالقدرة على كل شيء،
بقوله: **﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾**، أي: إن الله على كل شيء يصح أن
تقع عليه المشيئة، قادر بقدرة لا تقييد بالأسباب.

وهنا مباحث للمتكلمين من المعتزلة والأشعرية، وخلاف بينهم، في أن

(١) لإسحاق بن حسان الغريمي كما في «الكامل» ١٣٦٢.

الشيء هل يتناول الموجود والمعدوم، كما ذهب إليه المعتزلة؟ أو: لا يتناول إلا الموجود؟ علىمعنى أن القدرة تتعلق بـإيجاده.

وكلاً البحثين محلهما كتب الكلام، ومسلكنا أن كل ما تعلق قدرة الباري تعالى بـإيجاده، ظهر من عالم الخفاء، إلى عالم الوجود، فهو تعالى الفاعل المختار.

وليعلم: أن الله تعالى بسط في أوائل هذه السورة أحوال المنافقين، وضرب لهم الأمثال، ليظهر / المعقول في صورة المحسوس، ليعلمنا بأنهم لما أضربوا عن سمع الحق، وعن النطق به، وعموا عن رؤية النور الباهر والبرهان الساطع، أمسوا في حيرة وجزع، ولم ينفعهم التملق ولا شفقة اللسان بالقول بأنهم من أهل الإيمان، وليس هذه الإخبارات مقصورة على الذين كانوا حين نزول القرآن، بل هي غاية لكل من كان على صفتهم، وهذا حذوه، وأخلد إلى التقليد الممحض، ولم يفرض ما فهمه على كتاب الله، وعلى ما قاله رسول الله ﷺ، وإذا حدقت بيصيرتك رأيت جماً غيرياً من تلك الطائفة، في كل زمان ومكان، وعلمت أن القول بوجوب التقليد لمن قال واجب، ولا يليق عرضه على هذين الأصلين قول بأن العلم لا يمكن أن يعلم، وبأن الوصول إلى حقائق الأحكام، تعلقت قدرة الله تعالى بـإفاضته على المتقدمين، ثم صار من بعدهم مستحيلًا، يمتنع تعلق قدرة الله به، والقرآن يناديهم فلا يسمعون، ويتلونه ولا يفهمون، كلما سمعوا نداءه كان الورق في آذانهم، وكلما أضاءت لهم إضاءة توافق مشربهم مشوا، فتأتي آية بعدها تُصبح أفعالهم، فيقرون حائزين **﴿يَجْعَلُونَ أَصْبَاعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِّنَ الصَّوَاعِقِ﴾** **﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقْرِبُونَا إِلَى اللَّهِ زُفْرَةً﴾** [ال Zimmerman: ٣] **﴿بَلْ نَسْعِي مَا أَفْنَيْنَا عَلَيْهِ مَابَاءَنَا﴾** [البقرة: ١٧٠] وأعظم من هذا، أن يقرؤوا **﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾**، ثم يصرحون بـمقالاتهم التي ينحل معناها إلى دعواهم، أن خزائن المواهب العلمية الإلهية، كانت ملأى في أيام المتقدمين، ثم نصب ماؤها وفرغت، فلم يبق بها شيء يفيسد منه على المتأخرین، وكل ذلك كفر صريح ودخول في عداد المنافقين، الذين بين تعالى أحوالهم في هذه الآيات.

ولما عدد الله فرق المكلفين من المؤمنين، والكافر والمنافقين، وذكر صفاتهم وأحوالهم، ومصارف أمورهم وما اختصت به كل فرقة، مما يسعدها، ويشقيها ويحظيها، عند الله تعالى، ويرديها، أقبل عليهم بالخطاب على سبيل الالتفات، ليرشدتهم إلى الطريقة الحميدة في مجري الأمور، وليستروا على جادة السداد في المصادر والموارد، فقال:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَعْبُدُوا رَبِّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمْ يَعْلَمُوكُمْ تَسْتَقِنُونَ﴾.

أمرهم بالخضوع له بالطاعة، والتذلل له بالاستكانة، وإفراد الربوبية له والعبادة، دون الأصنام والأوثان والآلهة، لأنه جل ذكره هو خالقهم، وخلق من قبلهم من آبائهم، وأجدادهم، وخلق أصنامهم وأوثانهم وألهتهم، والقادر على نفعهم وضرهم فهو أولى بالطاعة من لا يقدر لهم على نفع، ولا ضر، «علكم تتقون» بعبادتكم «ربكم الذي خلقكم»، وطاعتكم إياه فيما أمركم به ونهاك عنـه، وإفرادكم له بالعبادة لتتقوا سخطه وغضبه أن يحل عليكم، وتكونوا من المتقين الذين رضي عنهم ربهم.

والإشارة في الآية إلى ما كأنه تعالى يقول: جعلت الرسول واسطة بيني وبينك أيها المنادي أولاً، ثم إني الآن أزيد في إكرامك وتقريبك، فأخاطبك من غير واسطة، ليحصل لك مع التنبية على الأدلة شرف المخاطبة والمكالمة.

وأنتي بـ«يا» التي هي في الأصل حرف وضع لنداء البعيد، تزيلاً لمن ناداه منزلة الساهي والغافل، وإعلاماً بأن الخطاب الذي يتلوه يعني به غاية العناية، لأنهم لو فطنوا إلى أن الله هو الذي خلقهم والذين من قبلهم، وجعل لهم الأرض فراشاً إلى غير ذلك مما هو مذكور، لم يكن لهم نفس تطيعهم على البقاء على حالتهم التي وصفها تعالى في الآيات السابقة، ولهذا تجد كل ما نادى الله له عباده، من أوامره ونواهيه، وعظاته وزواجه، ووعده ووعيده، واقتصاص أخبار الأمم الماضية، وغير ذلك مما نطق به كتابه، أموراً عظاماً، وخطوبياً جساماً، ومعانٍ / عليهم أن يتيقظوا لها، وينمليوا بقلوبهم وبصائرهم إليها، وهم عنها غافلون.

فاقتضى الحال أن ينادوا مناداة الساهي الغافل، ليستيقظوا من رقدة غفلتهم، ويتتبهوا لما نودوا لأجله.

ولما كان المشركون يعتقدون ربوبيتين، ربوبية الله، وربوبية آلهتهم، وكان لفظ الرب يشترك فيه الربوبيان، على نحو ما كانوا يزعمونه، وصفه بقوله: «الذى خلقكم»، أي: عبدوا الرب الحقيقي، الذى خلقكم، فإن ما سواه ليس بخالق فلا يستحق العبادة، وجملة «لعلكم تتقوون»، حال من فاعل «خلقكم»، والمعنى: عبدوا ربكم طالباً منكم التقوى، ويصح أن تكون حالاً من المفعول، وما عطف عليه بطريق تغلب المخاطبين على الغائبين، لأنهم المأمورون بالعبادة، والمعنى: خلقكم وإياهم مطلوباً منكم التقوى.

والأوجه عندي: أن تكون الجملة علة لما قبلها.

ومعنى «لعل» هنا التعليل، وهذا المعنى أثبته لها جماعة، منهم الأخفش، والكسائي، وحملوا عليه قوله تعالى: «فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لِتَنَا لَعَلَّمَ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى» [طه] وإنما أثبنا هذا لأن المفهوم من الآية أن خلقهم على تلك الحال في معنى: خلقهم لأجل التقوى، كأنه تعالى يقول: أنتم تعبدون الأواثن والأصنام، والنجوم وغيرهم من المعبودات، لتقريركم إلينا زلفى، وتجعلونهم واسطة، لأن أبواب الرحمة عليها حارس لا يدخل إلا الأفراد، وأن ما تعبدونهم لا يدفعون عن أنفسهم ضراً، ولا يجلبون لها نفعاً، فكيف ينفعون غيرهم؟ أو يضرونهم، وحيث أنكم عبدتموهם لعلة الواسطة، فانظروا إلى الحقيقة الأصلية، فاعبدوا الذي خلقكم وخلق أسلافكم، وأصنامكم، لأجل هذه القدرة الباهرة، والحكمة العظيمة، ولما كانت التقوى قصارى أمر العباد، ومتى جهده قال هنا: «لعلكم تتقوون»، لأن التقوى إذا لزمتهم كان ما هو أدنى منها أكرم، والإتيان به أهون.

ثم اعلم أن الآية الكريمة مع كونها بعبارة ناطقة بوجوب توحيده تعالى، وتحتم عبادته على كافة الناس، مرشدة لهم بطريق الإشارة، إلى أن مطالعة آيات الكون، المنصوبة في الأنفس والآفاق، مما يقضي بذلك قضاء متقدناً، وقد بين فيها أولًا من تلك الآيات ما يتعلق بأنفسهم من خلقهم، وخلق أسلافهم، لما أنه أقوى شهادة وأظهر دلالة، ثم عقب بما يتعلق بمعاشهم فقال:

﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَتْجَعَ بِهِ مِنَ النَّمَاءِ رِزْقًا لَكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾.

لفظة **«الذى»** كلمة موضوعة للإشارة إلى مفرد، عند محاولة تعريفه بقضية معلومة له، ولهذا تسمع علماء البيان يقولون: والمقام الصالح للموصولة هو: أن يصح إحضار الشيء بواسطة جملة معلومة الانتساب إلى مشار إليه، بحسب الذهن، لأن وضع الموصول على أن يطلقه المتكلم على ما يعتقد أن المخاطب يعرف بهكونه محكوما عليه بحكم حاصل له، فقوله: **«الذى جعل لكم الأرض فراشاً»**، الآية يقتضي أن المخاطبين كانوا عالمين بأن هذه الأشياء المذكورة لم توجد لذاتها، وأنها موجودة بایجاد موجود لها، وذلك تحقيق قوله تعالى: **«وَلَيْسَ سَائِلُهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾** [لقمان: ٢٥ ، والزمر: ٣٨].

ولما كان العقل يقضي بأن العبادة والانقياد، يقتضيان أن يكونا للموحد الحقيقي، وأن ما يعبدونه من دونه محض افتراء وضلال، ذكر هنا خمسة أنواع من الدلائل، الدالة على أن العبادة لا تكون إلا لخالق الأكون على الإطلاق، فذكر من الأدلة اثنين من الأنفس، وثلاثة من الآفاق، فبدأ أولاً بقوله: **«خلقكم»**، ثم ثنى بالآباء والأمهات بقوله: **«والذين من قبلكم»**، ثم ثلث بكون **«الأرض فرashaً»**، ثم أتى بالدليل الرابع، وهو كون **«السماء بناءً»**، ثم أتى بالدليل الخامس المتضمن / للأمور الحاصلة من السماء والأرض، فقال: **«وأنزل من السماء ماءً»** الآية، ثم ندد عليهم بقوله: **«فلا تجعلوا الله أنداداً»** ثم وبخهم على جريهم على غير مقتضى العلم، بقوله: **«وأنتم تعلمون»**.

إن في كلامه تعالى إرشاداً للضالين، وهداية للمستدلين، وبياناً للمتعلمين.

وقد خاطبت هذه الآية الأصناف الثلاثة، وأرشدت المتعلمين إلى كيفية ترتيب الأدلة، وذلك أنه لما كان أقرب الأشياء إلى الإنسان نفسه، وعلمه بأحوالها أظهر من علمه بأحوال غيره، وكان الغرض من الاستدلال إفادة العلم، فكلما كان أظهر دلالة، كان أقوى إفادة، وكان أولى بالذكر، فلهذا السبب، قدم ذكر نفس

الإنسان، ثم ثناه بآبائه وأمهاته، ثم ثلت بالأرض لأنها أقرب إلى الإنسان من السماء، والإنسان أعرف بحال الأرض منه بأحوال السماء، ثم لما كان نزول الماء من السماء، وخروج الثمرات بسببه، كالأمر المتولد من السماء والأرض، والأثر متاخر عن المتأثر، قدم ذكر السماء عليهما، وأوضح هذا البيان بتقديم سابقة النعم، ومقدمتها، والسبب من التمكن في العبادة والشكر، وهو أنه خلقهم أحياء قادرین، ثم نبههم إلى أنه تعالى جعل لهم الأرض التي هي مكانهم، ومستقرهم الذي لا بد لهم منه فراشاً، أي: بمنزلة عرصة المسكن^(١)، ومتقلبه ومفترشه، وروي عن ابن عباس، وجماعة من الصحابة، أنهم قالوا في قوله تعالى: «جعل لكم الأرض فراشًا»، هي فراش يمشي عليها، وهي المهد والقرار، ثم ذكر بآية ثانية من آلانه فقال: «والسماء بناء» أي: جعلها كالقبة المضروبة، والخيمة المطنبة، على هذا القرار؛ قال ابن جرير الطبرى في تفسيره: سميت السماء سماء، لعلوها على الأرض، وعلى سكانها من خلقه، وكل شيء كان فوق شيء آخر فهو لما تحته سماء، ولذلك قيل لسقف البيت: سماوه، لأنه فوقه، مرتفع عليه، ولذلك قيل: سما فلان لفلان، إذا أشرف له وقصد نحوه، عاليًا عليه، كما قال «الفرزدق»:

سَمَوْنَا لِنَجْرَانِ الْيَمَانِيِّ وَأَهْلِهِ وَنَجْرَانُ أَرْضٌ لَمْ تَدْبِ مَغَاوِلَهُ^(٢)
وكما قال «نابغة بنى ذبيان»: سمت لي نظرة فرأيت منها^(٣)

يريد بذلك أشرفت لي نظرة ويدت، فكذلك السماء، سميت للأرض سماء

(١) في الأصل: «عرضة للسكن» والتصويب من «تفسير الكشاف».

(٢) شرح ديوان الفرزدق، تعليق عبد الله الصاوي، ط (١) ١٣٥٤ / ١٩٣٦ / ٢٧٣٥ .

ويختلف معه في عجز البيت. وهي كذلك في الطبرى:

ونجران أرض لم تؤيث مقاوله

تديث: توطاً وتذلل. والمقاول: الملوك. ونجران: من بلاد اليمن على ساحل البحر الأحمر.

(٣) في ديوانه بتحقيق د. شكري فيصل ص ١٥٩:

صَفَحَتْ بِنَظِيرَةِ فَرَأَيْتَ مِنْهَا ثَحِينَتِ الْخَدْرِ وَاضِعَةَ الْقِرَامِ

لعلوها وإشرافها عليها، وإنما ذكر السماء والأرض جل ثناؤه، فيما عدد عليهم من نعمه التي أنعمها عليهم، لأن منها أقواتهم وأرزاقهم، ومعايشهم، وبها قوام دنياهم، فأعلمهم أن ذلك الذي خلقهما وخلق جميع ما فيهما، وما فيهم من النعم هو المستحق عليهم الطاعة، والمستوجب منهم الشكر والعبادة، دون الأصنام والأوثان التي لا تضر ولا تنفع، قال صاحب «الكتشاف»: فإن قلت هل في قوله تعالى: «الذي جعل لكم الأرض فرائشاً»، دليل على أن الأرض مسطحة، وليس بكروية؟ قلت: ليس فيه إلا أن الناس يفترشونها، كما يفعلون بالمقارش، وسواء كانت على شكل السطح؛ أو شكل الكرة، فالافتراض غير مستنكر ولا مدفوع لعظم حجمها، واتساع جرمها، وتبعاد أطرافها، وإذا كان الافتراض متسلاً في الجبل، وهو وتد من أوتاد الأرض، فهو في الأرض ذات الطول والعرض أسهل، قال: والبناء مصدر، سمي به المبني، بيتأً كان أو قبة، أو خباء أو طرافاً، وأبنية العرب أخبيتهم، ومنه: بني على امرأته، لأنهم كانوا إذا تزوجوا ضربوا عليها خباء جديداً، انتهى.

فقد علمت، أن الآية لا تشير إلى شكل الأرض، ولا إلى دورانها وعدمه، ولا إلى أن السماء ما هي وما شكلها. فما ي قوله بعض المتكلمين من أن القرآن الكريم يخالف ما علم بالأدلة القطعية إنما هو محض افتراء، وكذا ما يدعى به الجامدون من أنه مصادم لفني الهيئة، وطبقات الأرض، إنما هو لعدم علمهم، وبعد فهمهم لمدارك التنزيل، فالجامدون أعداء للدين^(١) . . . / ويرحم الله القائل:

ومن البلية عذلُّ من لا يرعوي عن جهله وخطابُ من لا يفهم وإنى ذاكر في هذا الموضع إجمال الكلام في هذا المقام، ليكون كالمقدمة لما يأتي في مواضع كثيرة من هذا الكتاب، فأقول:

حيث إن الصانع جل وعلا، هو الموجد لجميع الكائنات، فالبحث عن أشكالها وأوضاعها مع الإقرار بوجود صانعها لا يضرنا، بل هو من جملة التفكير في خلق السموات والأرض والاستدلال على قدرته الباهرة بآثارها الظاهرة.

(١) حذفنا مقدار ثلاثة أسطر لأنه غير واضح ولا مستقيم.

ومن جملة الذين استخدمو أفكارهم في معرفة بدائع خلق السموات والأرض، وما في الأولى من الكواكب، علماء الهيئة، فلما نظروا في شكل الأرض اختلفوا على قولين: الأول: أنها مسطحة، والثاني: أنها كروية الشكل.

واستدل أصحاب القول بالكرودية فقالوا: هي كروية من جهة الطول ومن جهة العرض، أما من جهة الطول فيما بين المشرق والمغرب، فلأن البلاد المتواقة في العرض، أو التي لا عرض لها، كلما كانت أقرب إلى الغرب، كان طلوع الشمس وسائر الكواكب عليها متأخرًا بنسبة واحدة، وكذا الحال في الغروب، ولا يعقل ذلك التأخر في الطلع والغروب بتلك النسبة، إلا في الكرة، ودليل هذا المدعي أننا لما رصدنا خسوفاً بعينه في وقت من الليل، وجدناه في بلاد شرقية مثلًا آخر الليل. وفي بلاد غربية تبعد عنها بنحو ألف ميل. قبل آخر الليل بساعة، وفي بلاد تبعد عنها إلى الغرب بآلف ميل أيضًا، قبل الأول الليل بساعة، وقبل الثاني بساعة، وعلى هذا القياس فعلمتنا أن طلوع الشمس على الغربية متأخر بنسبة واحدة، وأما كرويتها من جهة العرض فيما بين الشمال والجنوب، فلأن السالك في الشمال كلما توغل فيه ازداد القطب ارتفاعاً عليه، بحسب إيقاله فيه، على نسبة واحدة، حتى يصير بحيث يراه قريباً من سمت رأسه، ولذلك تظهر له الكواكب الشمالية التي كانت مخفية عليه، وتختفي عن الكواكب الجنوبية التي كانت ظاهرة عليه، والصالك الواغل في الجنوب بالعكس من ذلك.

وأما فيما بين الطول والعرض، فإن السالك فيما بين الشرق والشمال، يتقدم عليه الطلع بمقدار قربه من المشرق، ويزداد ارتفاع القطب عليه بمقدار وغوله في الشمال، وقس على هذا حال السالك فيما بين المغرب والشمال، وحال السالك في السمتين المقابلتين لهما.

ومن الأدلة أيضاً، أن الدليل التجاري دلّ على أن غاية الأشكال التدوير، وهو الشكل الطبيعي للمادة، وعلى أن كلّ شيء مائل بطبيعة للشكل الكروي ما لم يعرض عليه سبب خارجي يؤثر فيه، إلى غير ذلك من الأدلة الواضحة الدالة على كرويتها، مما ترى كثيراً منها أثناء هذا الكتاب؛ وقال المعارضون: إن على سطح

الأرض وهاداً وجباراً شاهقة، وانخفضاً وارتفاعاً، وهو مناف لكروريتها فأجاب المثبتون بأن أعظم جبل على وجه الأرض نسبته إلى مساحتها، كنسبة سبع عرض شعيرة إلى كرة قطرها ذراع، ومثل هذا لا ينافي كرويتها، وبين المتأخرون الجواب، بأن أعظم ارتفاع الجبال، لم يتجاوز التسع كيلومترات، والانخفاض لم يتجاوز ثلثة كيلومترات، وهذا لا يعد شيئاً بالنسبة إلى نصف قطر الأرض البالغ طوله ستة آلاف وثلاثمائة وستة وستين كيلومتراً.

ثم اختلقو في كونها متحركة أو ساكنة، وهذا الخلاف قديم، فإن «فيثاغورث»^(١) كان قبل سيدنا عيسى بخمسة عشر عاماً، وكان يعلم تلامذته في مدرسة «كورتونيا» على طريقة أن الأرض متحركة، فلما جاء بطليموس الرومي قبل ميلاد المسيح بمائة وأربعين سنة، اختار القول بأن الأرض ساكنة، وأن الشمس تدور عليها، وبين مذهبة على ذلك، فشاعت قاعدهته بين الناس، واشتهرت في البلاد لاستيلاء الروم على أقطار الأرض، فلما جاء الإسلام وترجمت الكتب، وقع في أيديهم كتب الهيئة على ما ذهب إليه الروم، فاعتنى بنقلها وهذبها كثير، منهم «الفارابي» في أوائل القرن الرابع من الهجرة، وتبعه «ابن سينا» وغيره ممن جاء بعده، وهجرت الطريقة التي كان عليها فيثاغورث.

ثم نبغ ببلاد لهستان رجل يقال له «كوبر نيكوس»^(٢) وكان ماهراً بالعلوم الرياضية، واشتغل بالهيئة والرصد والحكمة من سنة خمسة وألف إلى سنة ثلاثين وخمسة بعد ألف على التاريخ المسيحي، وهي سنة سبع وثلاثين وتسعمئة من

(١) فيثاغورث: أحد حكماء اليونان تفرغ من صغره إلى درس الحكمـة، وطلبها في مصر والشام وبابل. إليه يعزى تقويم الحساب المعروف بجدول فيثاغورث في الضرب. قال بتناخ الأوراح. توفي نحو ٦٠٠ ق.م

(٢) هو عالم فلكي بولوني (١٤٧٣ - ١٥٤٣) برهن عن دوران الكرة الأرضية على ذاتها وحول الشمس، فغير النظريـة القديمة بأن الأرض ثابتة وأن الشمس تدور حولها. وانظر كتاب «ما دلّ عليه القرآن مما يعتمد الهيئة الجديدة القويمـة البرهـان» للعلامة الشيخ محمود شكري الآلوسي. طبع المكتب الإسلامي.

الهجرة النبوية، فرجع إلى الطريقة التي كان عليها فيثاغورث - بالثاء آخره أو بالسين - المؤسسة على حركة الأرض، وقرر أن الشمس مركز، وأن الأرض وجميع السيارات تدور عليها، وأيد هذه الطريقة بتطبيقها على العلوم الرياضية، وألف في ذلك كتاباً سماه «حركات الأجرام السماوية» فقام عليه يومئذ علماء دين النصرانية، ورموه بالزيغ والإلحاد، ونهوا عن مطالعة كتابه، وكان ذلك في مجتمع كنيسة رومية، ثم اشتهر كتابه وشاع هذا المذهب فنسب إليه، وقام يناصر هذه الطريقة جماعة في أوقات مختلفة، حتى صارت هي المتعارفة والمعول عليها، وسميت بالهيئة الجديدة، وأنت خبير بأنها ليست بجديدة بل هي قديمة، و موجودة في الكتب الإسلامية، وقد فصلها كثير من علماء الهيئة، ومن جملتهم «القاضي عضد الدين الإيجي» في كتاب «المواقف»، فإنه تكلم عليها في المقصد السادس من القسم الثالث، المشتمل على الكلام على العناصر، وكانت وفاته سنة ست وخمسين وسبعين من الهجرة النبوية، وحكاها أيضاً الإمام «فخر الدين الرازي» في مواضع من تفسيره، وأطال عند تفسير هذه الآية بما حاصله:

اعلم أنه تعالى ذكر هنا أنه جعل الأرض فراشاً، وكونها كذلك مشروط بأمور من جملتها كونها ساكنة، إذ لو كانت متحركة ل كانت حركتها إما بالاستقامة أو بالاستدارة، فإن كانت بالاستقامة لما كانت فراشاً على الإطلاق لأن من قفز من موضع عالٍ، كان يجب عليه أن لا يصل إلى الأرض لأن الأرض هاوية، وكذلك الإنسان هاوٍ، والأرض أتقل من الإنسان، والتقيلان إذا نزلَا كان أثقلهما أسرعهما، والأبطأ لا يلحق الأسرع، فكان يجب أن لا يصل الإنسان إلى الأرض، فثبت أنها لو كانت هاوية لما كانت فراشاً، أما لو كانت حركتها بالاستدارة لم يكتمل انتفاعنا بها، لأن حركة الأرض مثلاً إذا كانت إلى المشرق والإنسان يريد أن يتحرك إلى جانب المغرب، ولا شك أن حركة الأرض أسرع، فكان يجب أن يبقى الإنسان على مكانه وأنه لا يمكنه الوصول إلى حيث يريد، فلما أمكنه ذلك علمنا أن الأرض غير متحركة، لا بالاستدارة، ولا بالاستقامة، فهي ساكنة.

وعجيب من الإمام الرازي ذكر مثل هذا الدليل الضعيف، إذ لا علاقة، بين

حركة الأرض وبين حركة الماشي عليها، لأن الماشي يقصد نقطة من الأرض معينة، فمهما سارت الأرض بسرعة، كان هو عليها سائراً إلى النقطة التي يقصدها، كالراكب في السفينة، بخارية كانت أو هوائية، / فإنه يسير إلى جهة الغرب، أو الشرق على ظهرها، وبلغ مكان قصده بلا عناء، وإن كانت السفينة سائرة إلى غير جهة قصده، وكذلك النملة تمشي على حجر الرحى وهو متحرك بالاستدارة، فتعاكش حركته وتبلغ مكان قصدها، ولا يؤخرها دوران الرحى شيئاً، نعم إنما يتم استدلال الإمام، فيما إذا كان السائر على الأرض، يطلب نقطة معينة من غير الأرض، فإنه حينئذ لا يبلغها، كالراكب في السفينة البرية، فإنها إذا كانت في سرعة سيرها، وأراد أن يلقي نفسه في نقطة معينة من الأرض، فإنه يعسر عليه أن يصل إلى النقطة التي قصدها، ومثل هذا ثابت بالمشاهدة والعيان، فلا حاجة إلى تطويل الكلام فيه، وحيث انتفى الدليل انتفى المدلول.

وأما قوله تعالى: **«والسماء بناء»**، فقد تقدم قول ابن جرير الطبرى: إن العرب تطلق السماء على كل شيء فوق شيء. وقول صاحب الكشاف: إن البناء مصدر سمي به المبني. وأنت إذا تأملت الجو من جهة العلو، ومن جهاته الأربع، رأيت نظرك قد انتهى إلى منظر بديع، فإنك ترى قبة زرقاء قد أرخت أطرافها على الأرض، وهذا المرئى وإن لم يكن جسماً، لكن يخيل للناظر أنه جسم حقيقي لا وهمي، ومن ثم قال **«الجاحظ»**:

إذا تأملت في هذا العالم وجدته كالبيت المعد فيه كل ما يحتاج إليه، فالسماء مرفوعة كالسقف، والأرض محدودة كالبساط، والنجوم منورة كالمصابيح، والإنسان كمالك البيت المتصرف فيه، وضروب النباتات مهيات لمنافعه، وضروب الحيوان مصفرة في مصالحه، فهذه جملة واضحة دالة، على أن المراد من السماء، ما نراه من الأشياء المحيطة بنا، بواسطة أن شعاع البصر يخرج على شكل مخروطي متسع الأسفل، ضيق الأعلى، ولذلك نرى الجمل إذا كان أمامنا على هيئة، وإذا بعد عنا نراه صغيراً على نسبة بعده عنا، إلى أن يبعد بمسافة ما يمكن البصر أن يشاهده بها فيختفي، وكذلك إذا نظرنا إلى الجو من جهاته

الخمس، ينتهي بصرنا إلى غاية محدودة على التساوي، فيرسم لنا قبة محيطة بنا، وحيث إن الله تعالى يخاطبنا على مقدار ما نفهم ونعقل، ونحن بحسب الرؤية نرى أن تلك القبة كأنها بناء فوقنا لا جرم، قال تعالى: ﴿الذِّي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فَرَاشًا وَالسَّمَاءَ بَنَاءً﴾ فقد علمت: أنه ليس المراد بالبناء هنا ما يفهم عند العامة من أنه وضع لبنة فوق لبنة، كيف يكون وقد فسر تعالى ذلك البناء في موضع آخر في قوله: ﴿إِنَّمَا أَنْشَأَ خَلْقَهُ أَمَّا السَّمَاءُ بَنَتْهَا ۚ رَفِعَ سَمْكَهَا فَسَوَّهَا ۚ وَأَغْطَشَ لَيْلَهَا وَأَنْجَحَ صَنْهَا ۚ﴾ [النازعات: ٢٧-٣١].

فيبين أن معنى بنائهما، إنما هو جعل مقدار ارتفاعها، وذهبابها في سمت العلو مدیداً رفيعاً، وأفاض عليها ما يتم به كمالها من الكواكب، والتدوير، من قولهم: سوى فلان أمره إذا أصلحه، وكذلك فسر دحو الأرض بقوله: ﴿أَخْرَجَ مِنْهَا مَاءَهَا وَمَرْعَهَا وَالْجَبَالَ أَرْسَنَهَا﴾ [النازعات] وهذا لا ينافيه ما ذهب إليه أهل الهيئة في هذه الأعصار المتأخرة، من أن الأرض تدور حول الشمس، وأن هذا المرئي الذي نسميه سماء أو فلكاً هو فضاء واسع، وزرقته من اكتناف الأشعة الشمسية، ومن أنهم سموا كل كوكب ثابت شمساً، وقالوا: إن لكل واحدة من هذه الشموس دائرة، وعدة متعلقات كثيرة، تدور حولها من السيارات والملتزمات، وذوات الأذناب، وكل واحد من هذه المتعلقات عالم مثل كرة أرضينا، ومن جملة هاتيك الشموس هذه الشمس المشهورة، ولها دائرة مخصوصة بها، وعدة متعلقات تدور حولها من السيارات والملتزمات، ومن جملة السيارات الدائرة حولها هذه الأرض، التي نحن عليها، والقمر متلزم لها، ويدور عليها ومعها على الشمس، وفوق ذلك صفوف دوائر شمسية متراكمة بعضها فوق بعض، إلى حيث لا يحيط به النظر، ولا يدركه الفكر، ﴿وَمَا يَقْدِرُ جُهُودُ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ﴾ [المدثر: ٣١]، قال أبو العلاء المعري:

يا أيها الناس كم الله من فلك
تجري النجوم به والشمس والقمر
هين على الله ما مضينا وغابرنا
فما لنا في نواحي غيره خطر

فالسماءات عندهم عبارة عن هذه الدوائر بما فيها من الكواكب الكثيرة، وأرجعوا كونها طباقاً إلى معنى، أن الكواكب الثابتة سبع طبقات، فما كان منها يرى في غاية الظهور والإضاءة فهو الطبقة الأولى، ويسمونها بالمرتبة الأولى، والقدر الأول، وما كان أبعد منها غير كثير وأقل في الظهور والإضاءة، بمقدار يسير، فهو الطبقة الثانية، وهكذا إلى الطبقة السادسة، كل طبقة ترى كواكبها أبعد من التي تحتها، وأقل منها ظهوراً واستنارة، والطبقة السابعة هي التي لا ترى كواكبها إلا بالمنظرة المعظمة، فهذه الطبقات عندهم هي طباق السماءات، وإذا أورد عليهم قوله تعالى: **﴿وَلَقَدْ رَأَيْتَ السَّمَاءَ الَّذِي يُصَنِّي﴾** [الملك: ٥] قالوا: السماء الدنيا، عبارة عن الدوائر الشمسية التي نحن فيها، المزينة بما فيها من السيارة، وسيارة السيارة، وذوات الأذناب، وغيرها، من متعلقاتها.

على أننا لسنا الآن بصدد بيان علم الهيئة، ولا أننا نبين أمثال هذا لنوضح به اعتقادنا، ولكننا نورد أمثاله، لبيان أن البحث عن أشكال الأرض وأوضاعها، والسماءات ونجومها وأفلاكها، لا ينافيه القرآن، كما يعلمه من تدبره بعقل وفهم، والحقيقة ربما تكون على خلاف ما يقره علماء الهيئة وغيرهم، والله أعلم بحقائق الأمور.

وأما قوله: **﴿وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الشَّمْرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ﴾** فإنه يشير إلى شيء عجيب في القدرة العظيمة، وذلك أنه تعالى لما خلق الأرض، وكانت كالدخان، ثم صارت ماء، وإليه الإشارة بقوله: **﴿وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾** [هود: ٧]، ثم صارت كالصف والدرة المودعة فيه هي آدم وأولاده، وخلق في تلك الأرض أصناف حجاجتهم، وعلم آدم أسماءها كلها، وألهمه إلى أنها مخلوقة له، كما قال: **﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً﴾** [البقرة: ٢٩] فكانه قال: يا آدم لا أحوجك إلى شيء غير هذه الأرض، التي هي لك كالأم، فانتظر يا عبدي، إن أعز الأشياء عندك الذهب والفضة، ولو أني خلقت الأرض منهما، هل كان يحصل منها هذه

المنافع، ثم إني جعلت هذه الأشياء في هذه الدنيا، مع أنها موصوفة ومحبوبة بكونها سجناً، فكيف حال الجنة التي جعلتها دار القرار والنعيم الأبدي؟ وكذلك جعلت باطن هذه الأرض ناراً تلظى، وأقمت شاهداً عليها البراكين، وهي الجبال التي تقذف من جوفها ناراً، وهذه النار تذيب المعادن وتتنضجها، فكيف حال النار التي جعلتها دار المستقر والعذاب؟

فالحاصل: أن الأرض أمرك بل أشفق من الأم، لأن الأم تسقيك لوناً واحداً من اللبن، والأرض تطعمك ألواناً ربما لا تقدر على استقصائهما، ثم أكد أنها أعظم من الأم بقوله في مكان هذا: ﴿مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُيَدِّكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ ثَارَةً أُخْرَى﴾ [طه].

ومعناه: نرككم إلى هذه الأم، ثم نخرجكم منها مرة ثانية، وهذا ليس بوعيد، لأن المرء لا يوعد بأمه، وذلك لأن مكانك من الأم التي ولدتك أضيق من مكانك من الأرض، ثم إنك مكثت في بطن الأم تسعة أشهر، فما مسرك بطن هذه الأم الكبيرة، كما كنت/ في بطن الأم الصغرى، ما كانت لك زلة فضلاً عن أن تكون لك كبيرة، بل كنت مطيناً الله بحيث دعاك مرة أخرى إلى الخروج إلى الدنيا، فخرجت إليها بالرأس طاعة منك إلى ربك، واليوم يدعوك للانقياد له، وإفراده بالوحدانية، وأنت تتلاهى عنه وربما اتخذت إليها غيره، وعظمت ذلك الغير حتى أردت أن يجعله مكانه، فناداك وحاطبك بهذه الآي وغيرها لعلك تتتبه من رقتك.

ثم بسط لك الدليل فأعلمك بما يكون من شبه الاتصال^(١) بين السماء والأرض، بإنزال الماء من السماء على الأرض، وإخراج ما في بطنها به مما يشبه النسل الحاصل من الحيوان، من أنواع الثمرات رزقاً لبني آدم ليتفكروا في أنفسهم، وفي أحوال ما فوقهم وما تحتهم ويعرفوا أن شيئاً من هذه الأشياء لا يقدر على

(١) لم تكن واضحة في الأصل وقدرتها كذلك.

تكوينها وتخليقها، إلا من كان مخالفًا لها في الذات والصفات، وذلك هو الصانع الحكيم سبحانه وتعالى.

وقد يدعى متفلسفة زمننا، أن في الماء طبيعة مؤثرة، وفي الأرض طبيعة قابلة، فإذا اجتمعا حصل الأثر من تلك القوى، مما ووجه نسبة الإيجاد إلى الله تعالى؟؟

فنقول:

إن وجود تلك الآثار على هذه الصفة، لا ينافي كونه بإيجاد الله تعالى، لأنه هو الموجد في الماء تلك الطبيعة، وفي الأرض تلك القابلية، كما يشير إليه ضمير **«به»** العائد إلى الماء، في قوله: **«فأخرج به»** أي: بالماء.

فإن أدعى القائل نسبة الإخراج إلى طبيعة الماء، وقابلية الأرض قلنا له: هل هذه الطبيعة وتلك القابلية، وجدتا بأنفسهما؟ أم بإيجاد موجد، فإن قال: وجدتا بأنفسهما، قلنا: هذا ترجيح بلا مرجع، لم لا يجوز أن يكون النبات وجد نفسه، وكانت الأرض سكناً له لاحتياجه إلى مكان يستقر به؟ وإن قال: إنهما وجدتا بإيجاد موجد، نقلنا الكلام إلى ذلك الموجد، وقلنا: لا يخلو إما أن يكون وجد بنفسه أم لا؟ فإن كان الأول، انقطع النزاع وعاد الأمر إلى تسليم الخالق الفعال لما يريده، وإن كان الثاني توقف الموجد على موجد، وهكذا، فيدور الأمر أو يتسلسل، والدور والتسلسل باطلان، فما لزم منهما باطل.

على أنه سيمر بك في هذا الكتاب ما هو أوضح من هذا وأوسع مجالاً.

وقد يشكل قوله تعالى: **«وأنزل من السماء ماء»**، وغيره من الآيات المشابهة لها، على بعض علماء الهيئة من جهة كونه يقتضي نزول المطر من السماء، فيقول: الأمر ليس كذلك، لأن الأمطار إنما تتولد من أبخرة ترتفع من الأرض، وتتصاعد إلى الطبقة الباردة من الهواء، فتجمعت هناك بسبب البرد، ثم تتقاطر بعد اجتماعها وذلك هو المطر، فيقال له: قد علمت مما سبق أن العرب تطلق السماء على كل ما سما، أي: علا، وحيث إنه يصح إطلاق السماء على

السحب، والمطر ينزل منه فلا إشكال، على أن كثيراً من المفسرين حتى الخازن والسيوطى، فسر السماء هنا بالسحب، وهم أشد الناس نفراً من العلوم الطبيعية، وقال «البيضاوى» في تفسيره: و«من» الأولى، أي: في قوله تعالى: «من السماء» للابتداء، سواء أريد بالسماء السحاب فإن ما علاك سماء، أو الفلك، فإن المطر يبتدىء من السماء إلى السحاب، ومنه إلى الأرض على ما دلت عليه الظواهر، أو من أسباب سماوية تشير الأجزاء الرطبة من أعماق الأرض إلى جوّ الهواء، فتنعقد سحاباً ماطراً، انتهى.

قال «الشهاب الخفاجي» في حاشيته المسماة/ بـ «عنابة القاضي»: وتفصيل هذا الكلام، كما في كتب الحكمة الطبيعية، أن الشمس إذا سامت بعض البحار والبراري، أثارت من البحار بخاراً رطباً، ومن البراري بخاراً يابساً والبخار أجزاء هوائية، يمازجها أجزاء صغار مائية، لطفت بالحرارة حتى لا تتمايز في الحس، لغاية صغرها، فإذا صعد البخار إلى طبقة الهواء الثالثة، تكافئ، فإن لم يكن البرد قوياً، اجتمع ذلك البخار وتقطار لثقله بالتكافئ، فالمجتمع هو السحاب، والمتقاطر هو المطر، وإن كان البرد قوياً كان ثلجاً وبرداً، وقد لا يعقد سحاباً ويسمى ضباباً، انتهى.

وأياً ما كان، فقد اتفق كل من علماء فن العلوم الطبيعية، والمفسرون على أن المطر ينزل من جهة العلو، وإذا كان بخاراً ارتفع إلى حيث شاء الله تعالى، فإذا تكافئ انحط عن مرتبته، ثم كان مطراً أو ثلجاً أو برداً، ولما كان السحاب جرماً عظيماً، كان كأنه جبل بين السماء والأرض.

والإشارة في هذه الآية إلى أن ما سُوَّاه عَزَّ وجَلَّ، من شبه [الاتصال]^(١) بين الأرض والسماء، بإنزال الماء من السماء على الأرض، والإخراج به من بطنهما أشباه النسل الذي ينتج من الحيوان، من ألوان الشمار رزقاً لبني آدم، لتكون تلك الإشارة اعتباراً في مخلوقاته تعالى، وسلمًا يصعدون به إلى النظر الموصل إلى

(١) زيادة مني اقتضاها السياق.

توجده تعالى، وإفراده بالريوبية، والخلق والتدبیر، وليعلموا أن هذه الأشياء نعمة منه تعالى، فيقابلونها بدوام الشکر، ويتفکرون في خلق أنفسهم وخلق ما فوقهم وما تحتمهم، وأن شيئاً من هذه المخلوقات كلها لا يقدر على إيجاد شيء منها، فيتيقنوا عند ذلك، أنه لا بد لها من خالق، ليس كمثلها، حتى لا يجعلوا المخلوقات أنداداً له، وهم يعلمون أنها لا تقدر على نحو ما هو عليه قادر، ولذلك ختم هذه الآية بقوله: «فَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»، فهو مفرع على قوله: «الذِّي جَعَلَ لَكُمْ» على معنى: أن من خصمكم بهذه النعم الجسام، والآيات العظام، ينبغي أن لا يشرك به، و«النَّد» المثل، ولا يقال إلا للمثال المخالف المعادي، قال «جرير»^(١):

أَتَيْمُ تَجْعَلُونَ إِلَيَّ نِدًّا
وَمَا تَنْيِمُ لِذِي حَسَبٍ نِدِيدُ
إِنْ قَلْتَ: كَانُ الْمُشْرِكُونَ يَسْمُونُ أَصْنَامَهُمْ بِاسْمِهِ وَيَعْظُمُونَهَا، بِمَا يَعْظُمُ
بَهُ مِنَ الْقَرْبِ، وَلَمْ يَكُنُوا زَاعِمِينَ أَنَّهَا تَخَالَفُ اللَّهَ وَتَعَادِيهِ، بَلْ كَانُوا يَجْعَلُونَهَا
شَفَعَاءَ عَنْهُ، فَلَا تَصْلُحُ تَسْمِيَتُهَا أَنْدَادًا لَهِ! قِيلَ فِي الْجَوابِ:

إِنَّهُمْ لَمَا تَقْرَبُوا إِلَيْهَا، وَعَظَمُوهَا، وَسَمُوهَا آلَهَةً، أَشَبَّهُتْ حَالَهُمْ حَالَ مِنْ
يَعْتَقِدُ أَنَّهَا آلَهَةً مِثْلَهُ، قَادِرَةً عَلَى مُخَالَفَتِهِ وَمُضَادَتِهِ، فَقِيلَ لَهُمْ ذَلِكَ عَلَى سَبِيلِ
الْتَّهْكِمِ بِهِمْ، بِتَنْزِيلِهِمْ مِنْزَلَةً مِنْ يَعْتَقِدُ أَنَّهَا آلَهَةً حَقِيقَةً، وَالْخَطَابُ عَامٌ لِكُلِّ مَنْ
كَانَتْ حَالَتُهُ كَحَالَتِهِمْ، مَنْ يُفْزِعُ فِي الشَّدَائِدِ إِلَى مُخْلُوقٍ مَا، مَدْعِيًّا أَنَّهُ يَجْعَلُهُ
وَاسْطَةً بَيْنَهُ وَبَيْنَ حَالَقَهُ.

ثم إنه تعالى ختم هذا البيان بقوله: «وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»، ومعناه: وحالكم وصفتكم أنكم من صحة تمييزكم بين الصحيح وال fasid، والمعرفة بدقائق الأمور وغواص الأحوال، والإصابة في التدابير والدهاء، والقطنة، بمنزل لا تدفعون عنه، وهكذا كانت العرب، خصوصاً ساكني الحرث من قريش وكنانة، لا تزال نارهم ليصطلي بها في استحكام المعرفة في الأمور، وحسن الإحاطة بها، وقد نزل

(١) ديوان جرير بن عطية الخطفي: ١٢٩.

تعالى: ﴿تَعْلَمُونَ﴾ منزلة اللازم، قصداً إلى إثبات حقيقته في مقام المبالغة، فكأنه قيل: وأنتم من أهل العلم / والمعرفة، والتوبیخ فيه أكد، أي: أنتم العارفون المميزون، ثم إن ما أنتم عليه من أمر دياتكم من جعل الأصنام لله أنداداً هو غایة الجهل، ونهاية سخافة العقل، هذا التفسير على تقدیر تنزيل الفعل المتعدى منزل اللازم، ويجوز أن يجعل المفعول محدوداً لقرينة تدل عليه، وتقدیره: وأنتم تعلمون أنه لا يماثل، أو أنتم تعلمون ما بينه وبينها من التفاوت، أو: أنتم تعلمون أنها لا تفعل مثل أفعاله، كما قال في موضع آخر: ﴿هَلْ مِنْ شُرَكَٰكُمْ مَّنْ يَفْعَلُ مِنْ ذَلِكُمْ مِّنْ شَيْءٍ﴾ [الروم: ٤٠] وهذه التقدیرات ذكرها صاحب الكشاف، وهي في غایة اللطافة.

وللسلف في تفسير الآية مسالك، إبرادها يزيد المقام إيضاحاً، وهي:
 قال ابن عباس، وابن مسعود، وناس من الصحابة، في قوله تعالى: ﴿فَلَا تجعلوا الله أنداداً﴾، معناه: أكفاء من الرجال تطيعونهم في معصية الله تعالى.
 وقال ابن وهب، قال ابن زيد^(١): الأنداد الآلهة التي جعلوها معه، وجعلوا لها مثل ما جعلوا له.

وقال أبو جعفر الطبرى: إن الله تعالى عنى بهذه الآية كل مكلف عالم بوحدانية الله، وأنه لا شريك له في خلقه، مشترك له في عبادته غيره كائناً من كان من الناس، عربياً كان أو أعجمياً، كاتباً أو أمياً، وإن كان الخطاب لكافر أهل الكتاب، الذين كانوا حوالى دار هجرة رسول الله ﷺ، وأهل النفاق منهم، وممن بين ظهرانيهم، ممن كان مشركاً، فانتقل إلى النفاق بمقدم رسول الله ﷺ، انتهى.

وبه يتضح أنه ليس في العالم أحد يثبت لله شريكاً يساويه في الوجود والقدرة، والعلم والحكمة، وهذا مما لم يوجد، حتى إن المنكرين لوجوده يحومون حول إثبات صانع سواه، فيتحيرون ولا يجدون إليه سبيلاً، ولكن الجهل

(١) كانت في الأصل (يزيد) والتوصيب من تفسير الطبرى بتحقيق العلامة الأستاذ محمود شاكر.

تلعب بعباد الأوثان، فرین عبادتها لهم باستنباطات عديدة، تلاعب بها بكل قوم على قدر عقولهم، فطائفة دعاهم إلى عبادتها من جهة تعظيم الموتى، الذين صوروا تلك الأصنام على صورهم، وهذا هو الغالب على عوام المشركين، وأما خواصهم فإنهم اتخذوها بزعمهم على صور الكواكب المؤثرة في العالم عندهم، وجعلوا لها بيوتاً وسداً وحجاباً وقرباناً^(١).

ولم يزل موجوداً في الدنيا، وأثاره بادية للعيان، وجاءت الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لإنكاره ومناظرة أهله، وأولهم سيدنا نوح عليه السلام، وقد أمر قومه بترك عبادة «وَدَ وَيَغُوثَ وَيَعْوَقَ وَنَسْرَاً»، وهم أسماء لأصنامهم. ثم سيدنا إبراهيم عليه السلام، فإنه ناظر قومه في بطلان الشرك، وكسر حجتهم بعلمه، وألهتهم بيده، وأخرهم سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام.

(١) السدنة والحسكية خدام تلك القبور والأوثان كما جعلوا لها أياماً مخصوصة للحج والعياذ بالله.

ومن المؤسف أن هذه العناية في بيوت الشرك، والمدافن التي يعظمها عباد القبور انتقلت من الكفار وعباد الصور والأوثان إلى المجتمعات الإسلامية في مختلف البلاد، ولا يكاد ينجو منها إلا القليل. فهذه قبور مزعومة للأنبياء، أو لغيرهم من الصحابة والعلماء عليها من الأبنية الشواهق، والكسوة المزخرفة، ويتوجه الناس إليها بالسفر والحج والعبادة، وطلب الحاجات، وأحياناً بالطوف حولها والسباحة إليها، والتنور بالأموال والأنعام تُحمل من الأماكن البعيدة. ونرى أن علماء السوء، والحجاج والسدنة خدام تلك الأماكن هم الذين يزينون للجهال هذا الضلال بزخرف القول وبهرج الأفعال، ونقل الروايات المكذوبة عن المنامات والمشاهدات...

ولعل أبرز مظاهر هذا عند المسلمين ما يشاهد فيما يسمى: «مسجد سيدنا الحسين» و«مسجد السيدة زينب» في القاهرة. وعند قبر أحمد البدوي في طنطا، وفي قرية راوية جنوبى دمشق عند قبر الست. وعند قبر ابن عربى في دمشق وقب爾 الشيخ عبد القادر فى بغداد... وإن ما يجري في التجف وإيران شيء لا يمكن وصفه. ولا حول ولا قوة إلا بالله، وكل هذا باسم الدين.

وأما ما يفعل باسم القومية والزعامة الدينية فأشد وأخطر كما عند أتاتورك - مصطفى كمال - وجمال عبدالناصر في مصر، وسلطان المغرب، وقبير الشاه رضا بهلوي في طهران، ومن العجيب وجدت معلقاً فوقه صورة لساداتنا علي بن أبي طالب ولديه الحسن والحسين وفاطمة الزهراء بنت المصطفى عليه السلام. وما يطلق عليه اسم «قبير الجندي المجهول» في أكثر من بلد.

وطائفة زعموا أن الشمس ملك من الملائكة لها نفس وعقل، وهي أصل نور القمر والكواكب، ومنها تكونت الموجودات السلفية كلها، فعبدوها بحججة أنها ملك فتستحق التعظيم، والسجود والدعاء.

وقوم عبدوا القمر بحججة أنه مدبر للعالم السفلي، ومنهم من يعبد أصناماً اتخذوها على صورة الكواكب وروحانيتها، بزعمهم، وبنوا لها هياكتل ومتعبدات، فوضع الصنم إنما كان في الأصل على شكل معبد غائب، فجعلوا الصنم على شكله وهيئته وصورته، ليكون نائباً منابه، وقائماً مقامه، وإنما فمن المعلوم أن عاقلاً لا ينحت خشبة أو حجراً بيده، ثم يعتقد أنه إلهه ومعبدوه.

وبالجملة فإن أكثر أهل الأرض مفتونون بعبادة الأوثان والأصنام، ولم يخلص / منها إلا الحنفاء، أتباع ملة إبراهيم عليه السلام، وعبادتها في الأرض من قبل نوح عليه السلام، كما تقدم وهياكتلها ووقفها وسدنتها وحجابها، والكتب المصنفة في شرائع عبادتها، طبق الأرض والأمم التي أهلكها الله بأنواع الأهلاك، كلهم كانوا يعبدون الأوثان.

والقرآن، بل وسائر الكتب الإلهية، من أولها إلى آخرها مصرحة ببطلان هذا الدين، وكفر أهله، وأنهم أعداء الله ورسله، وأنهم أولياء الشيطان وعباده، وأنهم هم أهل النار.

ومن أسباب عبادة الأوثان الغلو في المخلوق، وإعطائه فوق منزلته، حتى جعل فيه حظ من الإلهية، وشبه بالله سبحانه، وهذا هو التشبيه الواقع في الأمم الذي أبطله الله سبحانه وتعالى، وأقام الأدلة على جهل مدعيه، ووبخهم هنا بقوله: **﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾**.

ولما أقام تعالى الدلائل القاهرة على إثبات الصانع، وأبطل القول بالشريك، عقبه بما يدل على النبوة، ولما كانت نبوة محمد ﷺ، مبنية على كون القرآن معجزاً، أقام الدلالة على إعجازه بقوله:

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ زِلْزَلٍ عَلَىٰ عَبْدِنَا قَاتُلُوا إِسْرَارَ مِنْ مَثْلِهِ وَأَدْعُوا شَهِدَاتَهُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ٢٣﴾.

هذا احتجاج لنبيه ﷺ، على مشركي قومه من العرب، ومنافقיהם، وكفار أهل الكتاب، وضلالهم الذين افتح بقصصهم قوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ إِنَّ دُرْكَهُمْ أَمَّ لَمْ تُؤْتُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [البقرة: ١٧٦] وإياهم يخاطب بهذه الآيات، ويدحض الشبهة عنهم في كون القرآن معجزة، ويرىهم كيف يتعرفون أهوا من عند الله كما يدعى، أم هو من عند نفسه، كما يدعون؟ بإرشادهم إلى أن يقدروا أنفسهم، ويندوقوا طباعهم، وهم أبناء جنسه وأهل جلدته.

فال قال: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ﴾ أيها المشركون من العرب، والكافار من أهل الكتابين، أنتم ومن كان على شاكلتكم، ﴿فِي رِبٍ﴾ أي: في شك ﴿مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا﴾ محمد ﷺ، من النور الساطع، والبرهان القاطع، وأيات القرآن، وأنني أنزلته إليه فلم تؤمنوا به، ولم تصدقوه فيما يقول: ﴿فَأَتَوْا﴾ بحججة تدفع حجته، لأنكم تعلمون أن حجة كل صاحب نبوة على صدقه في دعوه النبوة، أن يأتي ببرهان يعجز جميع الخلق عن أن يأتوا بمثله، ومن حجة محمد ﷺ على صدقه، وبرهانه على نبوته، وأن ما جاء به من عندي، عجز جميعكم وجميع من تستعينون به من أعونكم وأنصاركم، عن أن يأتوا بسورة من مثله، وإذا عجزتم عن ذلك وأنتم أهل البراعة في الفصاحة، والبلاغة والدراءة، فقد علمتم أن غيركم عما عجزتم عنه من ذلك أعجز، كما كان برهان من سلف من رسلي وأنبيائي على صدقه، وحجته على نبوته، من الآيات ما يعجز عن الإتيان بمثله جميع خلقي، فتقرر حيئتك عندكم أن محمداً لم يتقوله، ولم يختلقه، لأن ذاك لو كان منه اختلاقاً وتقولاً، لم يعجز جميع خلقي عن الإتيان بمثله، لأن محمداً ﷺ، لم يتجاوز أن يكون بشراً مثلكم، وفي مثل حالكم في الجسم، وبسطة الخلق، وذراة اللسان، فيمكن أن يكون به اقتدار على ما عجزتم عنه، أو يتوهם منكم عجز عما اقتدر عليه.

والعدول عن ﴿أَنْزَلْنَا﴾ المزيد في أوله الهمزة، إلى ﴿نَزَّلْنَا﴾ المضاعف / العين، لأن المراد التزول على سبيل التدرج والتنجيم، وهو من مقاطعه^(١) لمكان

(١) هكذا العبارة عند الشيخ بدران، وبالرجوع إلى «الكشف» ١٨٤/١ فوجدناها محازة: أي من أصحاب المحرز ومكان القطع.

التحدي، وذلك أنهم كانوا يطعنون في القرآن، ويرتابون فيه، من حيث أنه كان مدرجاً على قانون الخطابة والشعر، فكان ينزل سورة بعد سورة وأيات غب آيات، على قدر النوازل وعدها، وعلى مماثلة الحوادث، فكانوا يظنونه على مذهب أهل الخطابة والشعر، من وجود ما يوجد منهم مفرقاً موزعاً على الأحيان، حسب ما يبدو ويظهر لهم من الأحوال المتتجدة، وال حاجات السائحة، لا يلقي النظام ديوان شعره دفعة، ولا يرمي النثر بمجموع خطبه أو رسائله ضربة، ويقولون: ﴿لَوْلَا تُنِزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمِلَةً وَجِدَةً﴾ [الفرقان: ٣٢] فقيل لهم: إن ارتبتم في هذا الذي أنزل تدريجاً، فهاتوا أنتم بنجم من نجومه، وسورة من سوره، فإنه أيسر عليكم من أن تنزل الجملة دفعة واحدة، ويتحدى بمجموعه، فقد جعل ما اتخذوه ريبة قادحة، وسيلة إلى كونه حقاً لا يجول حول حماه شك، تقوية للتحدي، ودفعاً لما في صدورهم من الشبه، وهذا غاية الإلزام والتبيكية لهم، ولمن يأتي بعدهم من الطوائف التي تدعى أن القرآن اخترعه محمد من تلقاء نفسه، ولمن يقول بأنه اخترعه بإعانة جماعة من أصحابه، وينسبون رواية أخبار الماضين إلى سلمان الفارسي، إلى غير ذلك من المطاعن التي يتثبت بها بعض الضالين من أهل زمننا وغيره.

وتقرير الدليل على المناهج العقلية، أن يقال: إن هذا القرآن لا يخلو حاله من ثلاثة وجوه لا زائد عليها، وهي: إما أن يكون مساوياً لسائر كلام الفصحاء؛ أو زائداً على سائر كلامهم، بقدر لا ينقض العادة؛ أو زائداً عليه بقدر ينقض العادة، والقسمان الأولان باطلان، لأنه لو كان كذلك لكان من الواجب أن يأتوا بمثل سورة منه، إما منفردين، وإما مجتمعين، داعين شهداءهم من دون الله، أو غير داعين لهم، فإن حصل التنازع وحصل الخوف من عدم القبول، فالشهود والحكام يزيلون الشبهة، وذلك لغاية الاحتجاج لأنهم كانوا في معرفة اللغة، والاطلاع على قوانين الفصاحة، في الدرجة القصوى، وكانوا في محبة إبطال أمره في الغاية، حتى بذلوا النفوس والأموال، وارتكبوا ضروب المهالك والمحن، وكانوا في الحمية والأنفة على حد لا يقبلون الحق، فكيف الباطل؟ وكل ذلك يوجب الإتيان بما يقدح في قوله، والمعارضة أقوى

القواعد، فلما لم يأتوا بها، علمنا عجزهم عنها، وبهذا البيان ظهر بطلان القسمين الأولين، وثبت القسم الثالث، وأن القرآن لا يماثل قولهم، وأن التفاوت بينه وبين كلامهم ليس تفاوتاً معتاداً، فهو إذن تفاوت ناقص للعادة، فوجب أن يكون معجزاً، فهذا هو المراد من تقرير هذه الدلالة. فظهر أنه سبحانه كما لم يكتف في معرفة التوحيد بالتقليد، فكذا في معرفة النبوة لم يكتف بالتقليد.

ويقال في تقرير الدليل وجه آخر، وهو أن هذا القرآن لا يخلو من أن يكون بلغ في الفصاحة حد الإعجاز، وإنما أن لا يكون قد بلغ هذا الحد، فإن كان الأول ثبت أنه معجز، وإن كان الثاني كانت المعارضة ممكنة على تقديره، فعدم إتيانهم بها مع كونها ممكنة، ومع توفر دواعيهم على الإتيان بها أمر خارق للعادة، يثبت كونه معجزاً على جميع الوجوه.

واعلم / أن القرآن العظيم مشتمل على أنماط من الإعجاز كثيرة، لكن يمكن اندماج أصنافها، واندراج أجناسها في أربعة أصول:

الأصل الأول: حسن تأليفه، وانتظام كلماته، في سلك مبانيها المتناسبة لمقتضى معانيها، المتناسقة بين أعلىها وأدنائها، وفصاحته ووجوه إيجازه، وببلغته في عجائب التراكيب وغرائب الأساليب، وبدائع العبارات وروائع الإشارات، الخارقة عادة العرب وهم، هم: في الفصاحة والبلاغة.

الأصل الثاني: صورة نظمه العجيب، والأسلوب الغريب، المخالف لأساليب العرب في كلامهم، ومناهج نظمها ونشرها التي جاء القرآن عليه، ووقفت مقاطع آياته، وانتهت فواصل كلماته إليه، ولم يوجد قبله ولا بعده نظير له، ولا استطاع أحد مماثلة شيء منه، بل تحيرت فيه عقولهم، واندهشت دونه أحلاهم، ولم يهتدوا إلى مثله في جنس كلامهم من نثر أو نظم، أو سجع أو رجز أو شعر، ومن علم فنون البلاغة، وصنوف الفصاحة، وأرھف خاطرها ولسانها أدبُ هذه الصناعة، ونطق بالشعر وأبدع في النثر، لم يخف عليه ما قلناه، فمن كان في شك من ذلك، فليقتتحم هذا الميدان، ليرى نفسه كيف ترجع بالحقيقة والحرمان.

الأصل الثالث: ما انطوى عليه من الإعلام بالمعنيات الكائنة في الأزمنة السابقة، وما لم يكن ولم يقع بعد، فوجد في الأيام اللاحقة مطابقاً لما ورد، ومن أهمها: ﴿إِنَّا نَخْتَنُ زَلَّتَا الْأَذْكُرُ وَإِنَّا لَمْ لَهُنْظُلُونَ﴾ [الحجر] فكان كذلك لا يكاد يُعدُّ من سعي في تغييره، وتبدل محكمه من الحلولية والاتحادية، وأمثالهما، والمعطلة القائلين بتعطيل الكون عن المكون، لا سيما القرامطة، فأجمعوا كيدهم، وجهدهم وقوتهم، إلى يومنا هذا، فما قدروا على إطفاء شيء من نوره، ولا تغيير كلمة من كلامه، ولا تشكيك المسلمين في حرف من حروفه، على أنه لا عبرة بمن اغتر بشيء من كلام الملحدين، فظنه تصوفاً، فخرج من العقل إلى الجنون.

الأصل الرابع: ما أنبأ به من أخبار القرون الماضية، والأمم الهالكة الفانية، والشائع الدارسة، مما كان لا يعلم منه القصة الواحدة إلا الفرد الواحد، من أخبار أهل الكتاب الذي قطع عمره في تعلم ذلك، فيورده النبي ﷺ على وجهه، ويأتي به كما قرأه من غير تصرف في لفظه، فيعرف العالم بذلك بصحته وصدقه، وأن مثله لم ينله بتعليم، وقد علم جميعهم أنه ﷺ أمي لا يقرأ ولا يكتب، في جميع عمره، ولا استغل بمدارسة مع العلماء، ولا مجالسة مع الشعراء والفضلاء، ولم يغب عنهم غيبة يمكنه التعلم فيها من غيرهم، ولا جهل أحد منهم حاله منذ كان صغيراً إلى أن بعث كبيراً، وقد كان أهل الكتاب كثيراً ما يسألونه عن أشياء، فينزل عليه من القرآن ما يتلو عليهم منه ذكرأ، فلم يقدروا على تكذيب ما ذكره، بل كانوا يذعنون لذلك، فمن توفق آمن، ومن شقي تولى حسداً وعناداً، ومن لم ينكر ولم يكذب، وادعى أن عنده مخالفة لما في الذكر الحكيم، أقام عليه/ الحجة، وكشف دعوته وقال له: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ١١١، والنمل: ٦٤].

ومما ينتظم في سلك هذه الأصول، الروعة التي تلحق قلوب سامعي القرآن وأسماعهم عند سماعه، والهيبة التي تعتريهم عند تلاوته لقوة حاله ورفعة قدره، وعظمة أمره، وهي على المكذبين به أعظم، حتى إنهم يستثقلون سماعه،

ويزيدهم نفوراً ويودون انقطاعه لكرامتهم له، وأما المؤمن به، فلا تزال روعته به وهبته إياه مع تلاوته، تواليه انجذاباً، وتكتسبه هشاشة لميل قلبه إليه، وتصديقه به، ويدل على أن هذا شيءٌ خص به هذا الكتاب، أنه يصيب بهذه الروعة من لا يفهم معانيه، ولا يعلم تفاسيره، فكيف بمن علمها.

ثم هو يناديهم قائلاً: **﴿وَإِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مَا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مُّثْلِهِ وَادْعُوا شَهِداءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾**، من يوم نزلت هذه الآية إلى الآن، وقد مضى على نزولها ثلاثة عشر قرناً^(۱)، ويسمع هذا النداء علماء اللسان، وأئمة البلاغة، وفلاسفة العالم، وفرسان الكلام، وجهازنة البلاغة، وفيهم الملحد والزنديق والمخالف، فما منهم من أتى بشيءٍ يروى في معارضته، ولا ألف كلمتين في مناقضته، ولا قدر فيه على مطعن صحيح، ولا قدح من تكلف ذلك من ذهنه إلا بزند شحيح، بل المروي عن كل من قصد ذلك إلقاءه في العجز بيده، والنكوص على عقبه، وهو يدعوه إلى المعارضه، ويسفه رأيهם، ويندم نح لهم، ويبكتهم وينذرهم ويحذرهم، وهم ساكتون، وإذا اعترضوا عليه بشيءٍ، لم يلبث أن يذهب أدراج الرياح، ويأتيه من إعجازه ريح عقيم لا تمر على شيءٍ من المفتريات إلا جعلته كالرميم، قوله تعالى:

﴿مِنْ مُّثْلِهِ﴾، متعلق بـ**﴿سُورَةٍ﴾** صفة لها، والتقدير: فأتوا بـسورة كائنة من مثل ما نزلنا على عبدنا، فـ**﴿مِنْ﴾** هنا للبيان، لأن السورة المفروضة التي تعلق بها الأمر التعجيزى، مثل المنزل في حسن النظم، وغرابة الشأن، فالعجز عن الإتيان بالمثل الذي هو المأتى به، وهذا لا يتبيّن إلا بجعل **﴿مِنْ﴾** للبيان، ولا يصح من جهة المعنى أن يجعل **﴿مِنْ﴾** تبعيّضية، لأنها توهم حينئذ أن للمنزل مثلاً عجزوا عن الإتيان ببعضه، فيصير التقدير كأنه قيل: **﴿فَأَتُوا﴾** ببعض ما هو مثل للمنزل، فالجملة المصرح بها ليست من تمة المعجوز عنه، حتى يفهم أنها منشأ العجز. وجوز صاحب الكشاف، أن يكون ضمير **﴿مِنْ مُّثْلِهِ﴾** عائدًا على **﴿عَبْدِنَا﴾**، وفيما جوزه غلط من وجوه:

(۱) ونحن الآن في مطلع القرن الخامس عشر الهجري.

أحداها: أنا لو صرفنا الضمير إلى محمد عليه الصلاة والسلام، لأوهم ذلك أن صدور مثل القرآن ممن لم يكن مثل محمد، في كونه أمياً ممكناً، ولو صرفاً إلى القرآن كما قلنا به سابقاً، لدل على أن صدور مثله من الأمي، وغير الأمي ممتنع، فكان القول بذلك أحق بالاعتبار.

وثانيها: أن الصرف المذكور يؤدي إلى كون القرآن معجزاً، إنما يكمل بتقرير كمال حاله بِعِزَّتِهِ، في كونه أمياً بعيداً عن العلم، لا يكتب ولا يقرأ المكتوب، وهذا وإن كان معجزاً أيضاً، إلا أنه لما كان لا يتم إلا بتقرير نوع من النقصان في حقه عليه الصلاة والسلام، كان ما رقمناه سابقاً أولى، لأن إرجاع الضمير إلى القرآن، يعلمنا أنه هو المعجوز، عن الإتيان بمثله، لكمال حاله في الفصاحة والبلاغة / .

وثالثها: أن صرف الضمير لما نزلنا مطابق لسائر الآيات الواردة في باب التحدي، لا سيما لقوله تعالى في سورة يونس: ﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْرَغَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَبَّ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۚ إِنَّمَا يَقُولُونَ أَفَرَأَيْتُمْ قُلْ فَأَقْتُلُ مِشَاهِدَهُ وَأَدْعُوا مَنْ أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [يونس] .

فإنك ترى ضمير «مثله» هنا عائداً إلى القرآن قطعاً، ودالاً على أن الضمير هنا عائد لما نزلنا، لأن البحث إنما وقع في المنزل، لأن الآية يصرح معناها، بأنه إن ارتبتم بأن القرآن منزل من عند الله، فهاتوا أنتم شيئاً مما يماثله.

ولو كان الضمير مردوداً إلى رسول الله بِعِزَّتِهِ، لكان المعنى أن يقال:
وإن ارتبتم في أن محمداً منزل عليه فهاتوا قرآنـاً من مثله .

ورابعها: أن عود الضمير إلى القرآن، يقتضي كونهم عاجزين عن الإتيان بمثله، سواء اجتمعوا أو انفردوا، سواء كانوا أميين أو كانوا عالمين، وهذا المعنى لا يتم لو أرجعنا الضمير إلى محمد بِعِزَّتِهِ، لأنه يصير حينئذ أن الأحاد من الأميين

عاجزون عنه، لأنه لا يكون مثل محمد إلا الشخص الواحد الأمي، فأما لو اجتمعوا وكانوا قارئين لم يكونوا مثل محمد، لأن الجماعة لا تمثل الواحد، والقارئ لا يمثل الأمي، ولا شك أن الإعجاز على الوجه الأول أولى.

وقوله تعالى: **﴿وادعوا شهداءكم﴾**، الآية، فمعناه: فأتوا بسورة من مثل القرآن، واستنصروا واستعينوا على ذلك بأعونكم، الذين يشاهدونكم، ويعاونونكم على تكذيبكم الله ورسوله، ويظاهرونكم على كفركم ونفاقكم، واستعينوا أيضاً بأوثانكم وبرؤسائكم، وأكابركم إن كنتم محقين في ادعائكم، أن ما جاءكم به محمد عليه السلام، اختلاق وافتراء لتمتحنوا أنفسكم وغيركم، هل يقدرون على أن يأتوا بسورة من مثله، فيقدر محمد على أن يأتي بجميعه من قبل نفسه اختلافاً.

إنما قلنا بالتع溟 في معنى الشهداء، فجعلناه شاملًا للأوثان والرؤساء والأعون، لأن الشهداء جمع شهيد، بمعنى: الحاضر، أو القائم بالشهادة، ولا مانع من جعله مجازاً على المعين والناصر وأوثانهم وأكابرهم، مشتركة في أنهم كانوا يعتقدون فيهم كونهم أنصاراً لهم، وأعوناً، وإذا حمل اللفظ على هذا المفهوم المشترك دخل الكل فيه، واستعمل لفظ دون هنا، وفي أمثاله في كل ما يجاوز حدأ إلى حد.

فمعناه هنا: وادعوا إلى المعارضة من شتم غير الله سبحانه وتعالى، فإنه لا يقدر أن يأتي بمثله إلا هو سبحانه وتعالى، ثم أحضروا من شتم إذا أتيتم بشيء، وزعمتم أنه مثل القرآن ليشهد لكم أنه مثله، فإنكم لا تقدرون على ذلك، وهذا نوع من التبكيت لهم غريب، حيث أطلق لهم العنوان في المعارضة، وأعطاهم الحرية فيها، ليقرروا بالعجز من تلقاء أنفسهم، ويوضحه أن يقال: لو أن إنساناً أدعى قلب الحقائق، وجعل ينazuء في إثبات دعواه، ويشاغب، فتترك أنت شغبه، وتقول له: أقلب حقيقة هذه الشجرة، من حقيقة الشجرية إلى حقيقة الذهبية، فإنك متى طلبت له ذلك نكس على عقبه، وانقطع شغبه، وختم ذلك التبكيت بقوله: **﴿إن كنتم صادقين﴾**، بأن هذا القرآن من كلام البشر، / إلا فارعوا واؤكم عن غيكم أولى لكم.

ولما أرشدهم إلى الجهة التي يتعرفون بها أمر النبي ﷺ، وما جاء به حتى يعثروا على حقيقته وسره، وامتياز كونه حقاً من كونه باطلأ قال لهم:

﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأَنَّقُوا النَّارَ أَلَّى وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْجَاهَةُ أَعْدَتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ (٢٤).

أي: فإن لم تعارضوه، ولم يتسهل لكم مطلبكم الذي تطلبونه، وبغيتكم التي تبغونها، وظهر لكم أن القرآن معجوز عن الإتيان بمثله، فقد انكشف الحق عن خالصه، ووجب التصديق. **﴿فَانْقُوا النَّارَ﴾** أي: آمنوا وخفوا العذاب المعد لمن كذب؛ ففي الآية دليلان على إثبات نبوة النبي صلى الله عليه وسلم:

أحدهما: كون المُتحدى به معجزاً، لأن تلك الطائفة التي عجزت عن الإتيان بمثله مع تكاثر عددها، وتهاكها على المغالبة، كانت في غاية البلاغة، ونهاية الفصاحة، فلما عجزت عن ذلك، علم عادة أنه معجوز عن الإتيان بمثله أبداً الدهر، إذ لا يتصور زيادة مما كانوا عليه من العدد التي تؤهلهم للمعارضة وأسبابها.

والثاني: الإخبار بقوله: **﴿وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾**، وهو غيب لا يعلمه إلا الله تعالى، ويمكن في هذا المقام أن يقال: إن صدق الأخبار إنما يعلم بعد انفراط الأعصار كلها، ويوضح بما ينفي هذا المقول، بأن الخطاب إنما كان خطاب مشافهة، فيختص بال موجودين، فإذا انفراطوا ولم يفعلوا تبين صدقه، وكان معجزة، وكذا قبل انفراطهم للقطع بأن قدرتهم لا تزيد بعد ذلك الزمان الذي تحدوا فيه.

وقد حرر هذا الجواب جماعة من المفسرين المتأخرین، منهم السيد الشريف الجرجاني في حاشية أوائل الكشاف، والذي أراه أن هذه الآية حجة على المعارضين في كل عصر، وفي كل جيل، والقرآن ينادي كل من يروم المعارضة، ويقيم الحجة على الموجودين، فإذا وجد المدعومون أقام عليهم الحجة مجدداً، وأظهر المعجزة، وهكذا في كل جيل ليكون الإيمان بأن القرآن منزل من عند الله اجتهاداً لا تقليداً، ويعلم كل فرد وجد، بأنه كما أن من قبله لم يفعل المعارضة،

والإتيان بمثل هذا القرآن، كذلك هو ومن في عصره لم يقدروا على المعارضة ولم يفعلوا ولن يفعلوا، ويوضحه أنه من أيامه عليه الصلاة والسلام، إلى عصراً هنا، لم يخل وقت من الأوقات ممن يعادي الدين والإسلام، وتشتد دواعيه في الواقعية فيه، ثم إنه مع هذا الحرص الشديد، لم توجد المعارضة قط، وهذا يدل على فساد قول الجهل الذين يقولون: إن كتاب الله لا يشتمل على الحجة والاستدلال.

وه هنا لطيفة لغوية، وهي: أنه لو قيل إن المقام في قوله: «فإن لم تفعلوا» «إذا» لأنها للجزم في المعنى، دون «إن» التي هي للشك، فليَمْ لَمْ يُؤْتَ بِإِذَا، ويقال: وجه العدول عن «إذا» إلى «إن» إنما هو للتهم بهم، وكما يقول الموصوف بالقوة، الواثق من نفسه بالغلبة، على من يقاومه: إن غلبتك ماذا تفعل؟ وهو يعلم أنه غالب، ولكنه يقول له ذلك تهكمـا به، ولأن يساـق القول معهم على حسب حسابـهم، فإنـهم كانوا بعد غير جازـمـين بالعجز عنـ المعارضـةـ، هـمـ وكلـ منـ أـتـىـ عـلـىـ شـاكـلـهـمـ لـاتـكـالـهـمـ عـلـىـ فـصـاحـتـهـمـ، وـاقـتـارـهـمـ / عـلـىـ الـكـلامـ.

ووجه اتصال «فاتقوا النار»، وفائدة اشتراطـهـ يـظـهـرـ منـ تـرـتـيبـ مـقـدـمـاتـهـ، وهي: أنـهـ إـذـاـ ظـهـرـ عـجـزـهـ عـنـ المـعـارـضـةـ، صـحـ عـنـهـمـ صـدـقـ الرـسـوـلـ، إـذـاـ صـحـ ذـلـكـ، ثـمـ لـزـمـواـ العـنـادـ، اـسـتـوـجـبـواـ العـقـابـ بـالـنـارـ، فـاتـقاءـ النـارـ يـوـجـبـ تـرـكـ العـنـادـ، وـهـذـاـ هوـ الإـيـجازـ الـذـيـ هوـ أـحـدـ أـبـوـابـ الـبـلـاغـةـ، وـفـيـهـ تـهـويـلـ لـشـأـنـ العـنـادـ، وـإـنـابـةـ اـتـقاءـ النـارـ مـنـابـهـ، مـتـبعـاـ ذـلـكـ بـتـهـويـلـ صـفـةـ النـارـ وـتـفـظـيـعـ أـمـرـهـاـ.

والوقود: ما ترتفع به النار، وهو بفتح أوله الحطب، وبضمـهـ الـاتـقادـ.

والمعنى: أنها نار ممتازة عن النيران، بأنـهاـ لاـ تـقـدـ إـلـاـ بـالـنـاسـ وـالـحـجـارـةـ، فـهـيـ لـإـفـرـاطـ حـرـهاـ تـقـدـ فـيـ الـحـجـرـ، فـلـيـسـتـ كـنـارـ الدـنـيـاـ التـيـ نـشـاهـدـهـاـ، لـأـنـ سـائـرـ النـيـرـانـ إـذـاـ أـرـيدـ إـحـرـاقـ النـاسـ بـهـاـ، أـوـ إـحـمـاءـ الـحـجـارـةـ، أـوـقـدـتـ أـوـلـاـ بـوـقـودـ، ثـمـ طـرـحـ فـيـهـاـ مـاـ يـرـادـ إـحـرـاقـهـ أـوـ إـحـمـاؤـهـ، وـتـلـكـ أـعـاذـنـاـ اللـهـ مـنـهـ بـرـحـمـتـهـ الـوـاسـعـةـ، تـوـقـدـ بـنـفـسـ مـاـ تـحـرـقـ.

وفي الآية إشارة إلى أمرين:

أحدهما: يدل على الاخبار بغير، وهو أن من الحجارة ما هو قابل لأن يكون وقوداً الآن، والآية، وإن كانت مسوقة لتهويل أمر النار في الآخرة، إلا أن الحكمة الإلهية اقتضت أن يكون كثير مما في الآخرة له نموذج في الدنيا، ولما كان الأمر كذلك، وكانت الحجارة الفحمية مخبوءة في خزائن الأسرار، حين نزول القرآن إلى أن ظهرت تلك الإشارة إلى الوجود، وأظهر لهم تعالى حجارة تقوم مقام الحطب في الاحتراق، ليزدادوا يقيناً بوعده تعالى ووعيده، **﴿وَمَا يَدْكُرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَاب﴾** [البقرة: ١٦٩].

وثانيهما: أن المشركين لما فرقوا أنفسهم في الدنيا بالحجارة حيث نحتوها أصلاماً فعبدوها من دون الله تعالى، وقالوا: إنها الشفاعة والشهداء، الذين يستشفعون بهم، ويستدفعون بهم المضار عن أنفسهم تمسكاً بهم، جعلها تعالى عذابهم، ففرقنهم بها محمدة في نار جهنم إيلاغاً وإغراياً في تحسرهم، وقد جاء هذا المعنى مفسراً في قوله تعالى: **﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ إِنَّ دُورَنَّ اللَّهِ حَصْبُ جَهَنَّمَ﴾** [الأنبياء: ٩٨] والحصب هو: الوقود، وعلى طريق هذا المعنى قوله تعالى في الذين يكترون الذهب والفضة، ولا ينفقونها في سبيل الله: **﴿يُحَمَّى عَيْنَاهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَتَكُوئُ إِلَيْهَا جِهَادُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وَظَهُورُهُمْ﴾** [التوبه: ٣٥].

هذا وقد قارب المعنى الذي أشرنا إليه سابقاً، ما رواه ابن جرير الطبرى، عن ابن عباس، وابن مسعود، وناس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم:

أن الحجارة هي حجارة في النار من كبريت أسود. وبه قال ابن جريج.

والحجر الفحمي، يشبه الكبريت في كونه مشتعلًا، ويفارقه في اللون، ولا مانع من أن تكون العرب وضعوا لفظ الكبريت لكل حجر من شأنه الاحتراق، فيكون الحجر الفحمي منه.

وقوله: **﴿أَعْدَتْ لِلْكَافِرِينَ﴾**، أي: هبّت للجاحدين أن الله ربهم المتّوح

بخلقهم، وخلق الذين من قبلهم؛ المشركين معه في عبادته الأنداد والآلهة، وهو المنفرد لهم بالإنشاء، والمتوحد بالأقوات والأرزاق.

ولما تكلم سبحانه في التوحيد والنبوة، تكلم بعدهما في المعاد، ولما كان من عادته سبحانه وتعالى في كتابه، أن يذكر الترغيب مع الترهيب، ويُشفع البشرة بالإذنار إرادة التنشيط لاكتساب ما يقرب من رضائه تعالى، والتثبيط عن اقتراف ما يبعد عنه، فلما ذكر الكفار وأعمالهم، وأوعدهم بالعقاب، ذكر بعد ذلك بشارة عباده الذين جمعوا بين التصدق / والأعمال الصالحة، من فعل الطاعات وترك المعاصي، قال:

﴿وَبَشِّرْ أَلَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّتٍ مَّجْرِيٍّ مِّنْ تَحْتِهَا أَلَّانِهَرُ
كُلُّمَا رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ شَرْقٍ رِّزْقًا قَالُوا هَذَا أَلَّذِي رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ وَأَتُوْنَا بِهِ مُتَشَبِّهًّا
وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ مُّظَاهِرَةٌ وَهُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ﴾ (٢٥).

لم يأمر تعالى بقوله: «وبشر» واحداً بعينه، وإنما كل أحد مأمور به، والبشرة أصلها: الخبر بما يسر المخبر به، إذا كان سابقاً به كل مخبر سوى مخبره الأول. و«الصالحات»: كل ما استقام من الأعمال، فصلاح لترتيب الثواب عليه، بدليل العقل والكتاب والسنّة، ومعنى «الجنة» في اللغة: البستان من النخل والشجر المتكافف، المظلل بالتفاف أغصانه، كأنه يستر ما تحته ستة واحدة، قال «زهير»^(١):

كَأَنْ عَيْنَيَ فِي غَرَبَيِ مُقَتَّلَةٍ مِّنَ النَّوَاضِحِ تَسْقِي جَنَّةَ سُحْقًا
شَبَهَ عَيْنِي فِي تَذَارِفِ الدَّمْوَعِ بِالْغَرْبِ، وَهِيَ الدَّلْوُ الْعَظِيمَةُ، وَالْمَقْتُلُ مِنَ
الدَّوَابِ: الَّذِي ذُلَّ وَمَرِنَ عَلَى الْعَمَلِ، وَالنَّاَضِحُ: الْجَمَلُ الَّذِي يَسْقِي عَلَيْهِ،
وَقُولُهُ: «تَسْقِي جَنَّةَ سُحْقًا»، مَعْنَاهُ: نَخْلٌ طَوَالٌ.

ثم وصف الجنات بكونها تجري من تحتها الأنهر، إشارة إلى أن المراد بالجنة أشجارها وثمارها وغرسها، وأن الماء يجري تحت هذه المذكورات، ولم

(١) شرح ديوان زهير بن أبي سلمى لثعلب - مصر. الصفحة ٣٧.

يرد أرضها، وأن الماء يجري تحتها، لأنه إذا كان جارياً تحتها، لم يكن للعيون حظ منه إلا بكشف الساتر بينها وبينه، وقد تكرر وصف أنهار الجنة في القرآن المجيد، فقال تعالى في هذه الآية: **﴿تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾**، وقال في موضع آخر: **﴿تَجَرَّىٰ تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ﴾** [التوبه: ١٠٠] وفي موضع آخر: **﴿تَجَرَّىٰ مِنْ تَحْتِهِمُ الْأَنْهَارُ﴾** [الأعراف: ٤٣، ويونس: ٩، والكهف: ٣١]. وهذا يدل بظاهره على أمور :

أحدها: وجود الأنهار فيها حقيقة.

الثاني: أنها جارية لا واقفة.

الثالث: أنها تحت غرفهم وقصورهم وبساتينهم، كما هو المعهود في أنهار الدنيا.

وقد ظن بعض المفسرين، أن معنى ذلك جريان الأنهار بأمر أهل الجنة، وتصريفهم لها كيف شاؤوا، وكأن الذي حمل ذلك القائل على ذلك، أنه لما سمع أن أنهارها تجري بغير أحدود، فهي جارية على وجه الأرض، حمل قوله: **﴿تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾** على أنها تجري بأمرهم، إذ لا يكون فوق المكان تحته، وهؤلاء أتوا من ضعف الفهم، فإن أنهار الجنة، وإن قيل: إنها تجري في غير أحدود، فهي تحت القصور والمنازل والغرف، وتحت الأشجار، والله تعالى لم يقل: من تحت أرضها، وقد أخبر سبحانه عن جريان الأنهار تحت الناس في الدنيا، فقال: **﴿إِنَّ رِبَّكُمْ أَهْلَكَنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنَيْمَكَّهُمْ فِي الْأَرْضِ مَا لَمْ نُتَكَّنْ لَكُمْ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا عَلَيْهِمْ مَذْرَارًا وَجَعَلْنَا الْأَنْهَارَ تَجَرَّىٰ مِنْ تَحْتِهِمُ﴾** [الأنعام: ٦] فهذا على ما هو المعهود المتعارف، وكذا ما حكاه من قول فرعون: **﴿وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجَرَّىٰ مِنْ تَحْقِيقٍ﴾** [الزخرف: ٥١].

هذا، ومما ينبغي أن يتتبه له العاقل أمران:

أحدهما: ما أخرجه «أبو نعيم الفضل بن دكين» أن «عائشة» قالت - في

تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوَافِرَ﴾ [الكوثر] - : «هو نهر في الجنة، ليس أحد يدخل إصبعيه في أذنيه إلا سمع خير ذلك النهر» وهذه الرواية على فرض صحتها، متنافية الظاهر، وليس معناها إلا أن خير ذلك النهر يشبه الخير الذي يسمعه حين يدخل إصبعيه في أذنيه، وإنما فكل من طالع شيئاً من فن خواص الأعضاء، يعلم سبب الدوي الذي يحصل في الأذن عند سدها بالأصبع ونحوها.

وثانيهما: ان بعض البسطاء يروون / قوله صلى الله عليه وسلم:

«النيل والفرات وسيحان وجيحان من أنهار الجنة» ثم هم لا يوفونه حقه من الشرح والبيان، فيجعلون للطاعن مكاناً، ويفتحون له باباً للطعن، كما أنهم يفتحون كثيراً من هذه الأبواب بالجهل، وهم غافلون عن التائج، فيقول الطاعن حينئذ: إن هذه الأنهار الأربع قد علم مخرجها، وعرف من أين تجيء مياهها، فكيف يمكن أن يقال: إنها من الجنة؟ وبيان حق الحديث من الشرح، أن يقال: إن معناه على ظاهره، بلا تكلف تأويل أصلاً، وهو: أن هذه الأربع أسماء لأنهار في الجنة، كالكثير والسلسلي، وليس في الحديث ما يدل على أن الفرات والنيل، وسيحان وجيحان الموجودين في الدنيا هم من أنهار الجنة حتى يكون للطاعن مجال للطعن، فإن تمسك الطاعن بما رواه عثمان بن سعيد الدارمي، حدثنا سعيد بن سابق، حدثنا مسلمة بن علي، عن مقاتل بن حيان، عن عكرمة، عن ابن عباس، قال:

«أنزل الله من الجنة خمسة أنهار سيحون وهو نهر الهند، وجيحون وهو نهر بلخ، ودجلة والفرات، وهما نهراً العراق، والنيل وهو نهر مصر، أنزلها الله من عين واحدة من عيون الجنة، من أسفل درجة من درجاتها على جناح جبريل، فاستودعها الجبال وأجراها في الأرض، وجعل فيها منافع للناس في أصناف معايشهم فذلك قوله: ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً يُقَدِّرُ فَأَنْكَثَهُ فِي الْأَرْضِ وَلَأَنَّا عَلَى ذَهَابِ يَهُ لَقَدِرُونَ﴾ [المؤمنون] فإذا كان عند خروج ياجوج أرسل جبريل، فرفع من الأرض القرآن والعلم كله، والحجر الأسود

من ركن البيت، ومقام إبراهيم، وتابوت موسى بما فيه، وهذه الأنهار الخمسة فرفع ذلك كله إلى السماء، فذلك قوله: ﴿وَلَنَا عَلَى ذَهَابِ يَهٖ لَقَلْبِهِنَّ﴾، فإذا رفعت هذه الأشياء من الأرض، فقد حرم أهلها خيري الدنيا والآخرة».

ويجابت بأن هذا الحديث موضوع لا أصل له، ولا تحل روایته إلا على سبيل بيان وضعه، والعقل يشهد بأنه لا صحة له، ورواه «ابن عدي» في ترجمة مسلمة، وقال: عامة أحاديثه غير محفوظة، وبالجملة فهو من الضعفاء، وقال البخاري: منكر الحديث، وقال النسائي: مترونك، وقال أبو حاتم: لا نشتغل به، وأما عكرمة فمجهول هنا، فإن كان هو مولى ابن عباس، وهو الأقرب، فقد تكلم فيه علماء الجرح والتعديل لقوله بالرأي^(۱).

ولما ذكر تعالى، أن جزاء الذين آمنوا وعملوا الصالحات جنات تجري من تحتها الأنهار، وكان لا يخلو قلب السامع أن يقع فيه، هل ثمار تلك الجنات أشياه ثمار جنات الدنيا، أم هي أجناس آخر، لا تشابه هذه الأجناس، وبين تعالى أنها نوع آخر مغاير لثمرات الدنيا بقوله:

﴿كُلُّمَا رَزَقْنَا مِنْ ثُمَرَةٍ﴾ أي: كلما رزقوا من الجنات من أي ثمرة، كانت من تفاحها أو رمانها أو عنبها، قالوا ذلك، فمن الأولى والثانية لابتداء الغاية، لأن الرزق قد ابتدئ من الجنات، قد ابتدئ من ثمرة، فـ«من» الأولى متعلقة بالرزق، مطلقاً عن أي قيد كان، وـ«من» الثانية متعلقة به مقيداً بكونه من الجنات، والمراد من الـ«ثمرة» هنا النوع من أنواع الثمار، / والضمير في قوله «منها» يرجع إلى الجنات، وإنما المعنى لأشجارها، وقولهم: ﴿هَذَا الَّذِي رَزَقْنَا مِنْ قَبْلِ﴾، معناه: شبيهه ونظيره لا عينه.

وذهب المفسرون في تفسير قوله تعالى: ﴿مِنْ قَبْلِ﴾ مذهبين:

(۱) عجيب من المؤلف رحمة الله أن يقول مثل هذا في إمام عظيم في التفسير روى حدديث الأنبياء، واحتج به البخاري في صحيحه، ولم يثبت عن أحد تكذيبه. وأما تكلمه بالرأي فإنه إن صح فليس من الرأي المأخذ به.

أولهما: أن المعنى: رزقنا من قبل من ثمار الجنة، لأن المرزوق ثانياً لشدة مشابهته للأول في اللون والطعم، جعلوه كأنه هو، ومما تمسك به أرباب هذا القول، ما رواه ابن جرير وغيره، عن أبي عبيدة أنه قال: نخل الجنة نضيد من أصلها إلى فرعها، وثمرها مثل القلال، كلما نزعت منها ثمرة عادت مكانها أخرى، قالوا: فإنما اشتبهت عند أهل الجنة، لأن التي عادت نظيرة التي نزعت فأكلت، بكل معانيها، قالوا: ولذلك قال تعالى: ﴿وَأُتوا بِهِ مِنْ شَيْءٍ﴾ لاشتباه جميعه في كل معانيه.

وثانيهما: أن معنى الآية، هذا الذي رزقنا من قبل في الدنيا، ورجح هذا القول ابن جرير الطبرى وقال: إنه قول ابن عباس وابن مسعود وناس من أصحاب النبي ﷺ. وعمدة المرجع أن الله تعالى لم يخصص بقوله: ﴿مِنْ قَبْلِ﴾، بأن ذلك من قيلهم في بعض دون بعض، فإذا كان قد أخبر عنهم، أن ذلك من قيلهم في كل ما رزقوا من ثمرها، فلا شك أن ذلك من قيلهم في أول رزق رزقه من ثمارها أتوا به بعد دخولهم الجنة، واستقرارهم فيها، الذي لم يتقدمه عندهم من ثمارها ثمرة، فإذا كان لا شك أن ذلك من قيلهم في أوله، كما هو من قيلهم في وسطه، وما يتلوه، فمعلوم أنه محال أن يقولوا لأول رزق رزقه من ثمار الجنة: ﴿هَذَا الَّذِي رَزَقَنَا مِنْ قَبْلِ﴾، هذا من ثمار الجنة، وكيف يجوز أن يقولوا لأول رزق رزقه من ثمارها هذا هو الذي رزقناه من قبل، ولما يتقدمه عندهم مثال؟ إلا أن ينسبهم ذو غرة وضلال إلى قيل الكذب الذي قد طهرهم الله منه؛ أو يدفع دافع أن يكون ذلك من قيلهم لأول رزق يرزقونه من ثمارها، فيدفع صحة ما أوجب الله صحته بقوله: ﴿كُلُّمَا رَزَقْنَاكُمْ مِنْ ثَمَرَةِ رِزْقٍ﴾ من غير نصب دلالة على أنه معنى به حال من أحوالهم دون حال.

فقد تبين بما بينا أن معنى الآية: كلما رزق الذين آمنوا وعملوا الصالحات، من ثمرة من ثمار الجنة في الجنة رزقاً، قالوا: هذا الذي رزقنا من قبل هذا في الدنيا، وأنت خبير بأن ما قاله ابن جرير لا يلزم أصحاب القول الأول، لأنهم يخصون هذا العام، بما عدا الرزق الأول، للدلالة العقل والسياق عليه، وليس هذا

بعد من طريقة القرآن، وأنت مضطرك إلى تخصيصه ولا بد، بأنواع من التخصيصات:

أحدها: أن كثيراً من ثمار الجنة، وهي التي لا نظير لها في الدنيا، لا يقال فيها ذلك.

الثاني: أن كثيراً من أهلها، لم يرزقوا جميع ثمرات الدنيا التي لها نظير في الجنة.

الثالث: أنه من المعلوم أنهم لا يستمرون على هذا القول أبداً الآباء، كلما أكلوا ثمرة واحدة قالوا: هذا الذي رزقنا في الدنيا، ويستمرون على هذا الكلام دائماً إلى غير نهاية، والقرآن العظيم لم يقصد إلى هذا المعنى، ولا هو مما يعني بهم من نعيمهم ولذتهم، وإنما هو كلام مبين خارج عن المعتاد المفهوم من الطيب، ومعناه: أنه يشبه بعضه بعضاً، ليس أوله خيراً من آخره، ولا هو مما يفرض له ما يفرض لثمار الدنيا عند تقادم الشجر وكبرها، من نقصان حملها وصغر ثمرها، وغير ذلك. بل أوله مثل آخره وأخره مثل أوله، / وهو خيار كله، يشبه بعضه بعضاً، فهذا وجه قولهم، ولا يلزم مخالفة ما نصه الله سبحانه وتعالى، ولا نسبة أهل الجنة إلى الكذب بوجهه، والذي يلزمهم من التخصيص، يلزم على ما قاله ابن جرير نظيره وأكثر منه.

وأما قوله تعالى: «وأتوا به متشابهاً»، فالضمير عائد إلى الرزق المفهوم من «رزقاً»، وقال الحسن البصري في معنى التشابه: خيار كلها لا رذل^(١) فيها، وقال أيضاً: ألم تروا إلى ثمار الدنيا كيف ترذلون بعضه، وإن ذلك ليس فيه رذل، وقال قتادة: «وأتوا به متشابهاً»، أي: خياراً لا رذل فيه، وإن ثمار الدنيا ينافي منها ويرذل منها، وثمار الجنة خيار كله لا يرذل منها شيء. وعلى هذا فالمراد بالتشابه، التوافق والتماثل.

(١) الرذل: هو الرديء من كل شيء.

وقالت طائفة أخرى : التشابه إنما هو في اللون ، والطعم مختلف ، وهو مروي عن ابن عباس ، وابن مسعود ، وناس من أصحاب النبي ﷺ؛ وبه قال مجاهد ، والربيع بن أنس .

وقال بعضهم : تشابهه في اللون والطعم ، وهو مروي عن مجاهد ويحيى بن سعيد .

وقال بعضهم : تشابهه ، تشابه ثمر الجنة وثمر الدنيا ، في اللون ، وإن اختلف طعومهما ، وهو قول قتادة وعكرمة .

وقال بعضهم : لا يشبه شيء مما في الجنة ما في الدنيا إلا الأسماء ، وهو قول لابن عباس ، ومحمد بن بشار^(١) ، وعبدالرحمن بن زيد ، واختار ابن جرير الطبرى هذا القول ، وإليه جنح المتأخرون من علماء اللغة والبيان ، فقال العلامة في «الكتشاف» :

إنما تشابه كل من ثمر الدنيا وثمر الآخرة ، لأن الإنسان بالمؤلف آنس ، وإلى المعهود أميل ، وإذا رأى ما لم يألفه نفر عنه طبعه ، وعافته نفسه ، ولأنه إذا ظفر بشيء من جنس ما سلف له به عهد ، وتقدم له معه إلف ، ورأى فيه مزية ظاهرة ، وفضيلة بينة ، وتفاوتاً بلانياً بينه وبين ما عهد ، أفرط ابتهاجه واغتباطه ، وطال استعجبه واستغرابه ، وتبين كنه النعمة فيه ، وتحقق مقدار الغبطة به ، ولو كان جنساً لم يعهد ، وإن كان فائقاً ، حسب أن ذلك الجنس لا يكون إلا كذلك ، فلا يتبيّن موقع النعمة حق التبيّن ، فحين أبصروا الرمانة من رمان الدنيا ، ومبلاعها في الحجم ، وأن الكبرى لا تفضل عن حد البطيحة الصغيرة ، ثم يبصرون رمانة الجنة تشبع السكن ، كان ذلك أبين للفضل ، وأظهر للمزية وأجلب للسرور ، وأزيد في التعجب من أن يفاجئوا بذلك الرمان من غير عهد سابق بجنسه ، هذا كلامه .

ونحن قد سردنا هنا الأقوال ، وتكلمنا بحسب ما تقتضيه اللغة ، مع علمنا بأن الأمر غيب ، وأنه لا شيء مما في الدنيا يشبه شيئاً مما في الآخرة شبهأ تماماً .

(١) محمد بن بشار إنما روى تفسير ابن عباس فقط .

كما يرشد إليه قوله تعالى: «متشابهاً»، فإن المتشابهين لا تكون حقيقتهما واحدة، وإنما لعدا متماثلين، والله تعالى أعلم بحقيقة الحال.

وأما قوله تعالى: «ولهم فيها أزواج مطهرة». فالضمير في «لهم» لـ«الذين آمنوا، وعملوا الصالحات»، والمعنى: وبشر الذين آمنوا وعملوا الصالحات، بأن لهم في الجنة أزواجاً مطهرة مما يختص النساء من الحيض والاستحاضة، وما لا يختص بهن من الأقدار والأدanas، ومطهرة أيضاً من دنس الطبع، وطبع الأخلاق التي عليه نساء الدنيا، مما يكتسبن بأنفسهن وما يأخذنه من أعراق السوء والمناشئ المفسدة، ومن سائر عيوبهن ومثالبهن، وخبثهن وكيدهن، والعموم مستفاد من حذف المتعلق، حيث لم يقل: مطهرة من كذا وكذا، فقد جمع الله تعالى في هذه البشارة بين نعيم البدن بالجنتان، وما فيها من الأنهر والثمار، ونعمت النفس بالأزواج المطهرة، ثم ختم بنعيم القلب، وقرة العين / بمعرفة دوام هذا العيش أبداً، وعدم انقطاعه، فقال: «وهم فيها خالدون»، وخلودهم في الجنات دوام بقائهم فيها، على ما أعطاهم الله فيها من الخيرة والنعيم المقيم، وأعلم أن أبداً في الجنة، وأنها لا تفنى ولا تبيد، مما نادى به الكتاب المنزل، وصرحت به أحاديث النبي المرسل.

فإن قال قائل: إن الله تعالى استثنى في قوله: «وَأَمَّا الَّذِينَ سَعَدُوا فَفِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاهُ غَيْرَ مَعْذُوفٍ ﴿١٦﴾ [هود] أي: مقطوع، فما وجه الاستثناء هنا؟!

قلنا: «إن الذين سعدوا» مراد به العموم، وهم في الجنة خالدون فيها، إلا مدة كونهم يوم القيمة في الموقف، وعلى هذا فليس في الآية تخصيص، لأنه من المعلوم: أن إحيائهم هو أول يوم من أيام قيامهم، وهم لا يدخلون الجنة من أول الأمر، بل لا بد لهم من الوقوف في الموقف.

وأما أهل العربية، فقال سيبويه والفراء: إن «إلا» هنا بمعنى «لكن»، نظير قولك: لي عليك ألف إلا ألفين اللذين قبلها، والمعنى على هذا: سوى ما

شاء الله من الزيادة على مدة دوام السماوات والأرض، وحيثند توضح المناسبة بين أول الآية وبين قوله تعالى: ﴿عَطَاهُمْ غَيْرَ مَجْدُوفٍ﴾. واختار ابن قتيبة: أن ﴿إِلَّا﴾ بمعنى سوى، وقال: المعنى خالدين فيها مدة العالم، سوى أن يزيدهم من الخلود على مدة العالم، وقيل: إن ﴿مَا﴾ في ﴿مَا دَامَتِ﴾ بمعنى «من»، والمعنى نظير قوله: ﴿فَانكِحُوهُمْ مَا كَاتَبَ لَهُم﴾ [النساء: ٣]، والمعنى: إلا من شاء ربك أن يدخله النار بذنبه من السعداء، وهذه الأقوال متقاربة.

والقول الحق: أن الله سبحانه أخبر عن خلودهم في الجنة كل وقت، إلا وقتاً يشاء أن لا يكونوا فيها، وهذا يتناول وقت كونهم في الدنيا وفي البرزخ، وفي موقف القيامة، وعلى الصراط، وكون بعضهم في النار مدة.

ثم إنه تعالى لما بين بالدليل كون القرآن معجزاً، أورد هنا شبهة أوردها الكفار قدحاً في ذلك، وأجاب عنها فقال:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَغْفِرُ إِنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَا يَمْوَضُهُ فَمَا فَوَّهَا فَإِنَّمَا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ إِنَّهُ الْحَقُّ إِنْ رَأَيْتُمْ وَآمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهِنَّا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ، كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ، كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَنَسيَنَ ﴿٢١﴾ الَّذِينَ يَقْضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِسْتَقْبَلٍ، وَيَنْقَطُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ، أَنْ يُوَصِّلَ وَيَنْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُفَلَّتِكَ هُمُ الْخَسِرُونَ ﴿٢٤﴾﴾.

وتقرير الشبهة: أنه جاء في القرآن ذكر النحل والذباب، والعنكبوت والنمل، وهذه الأشياء لا يليق ذكرها بكلام الفصحاء، فاشتمال القرآن عليهما قدح في فصاحته، فضلاً عن كونه معجزاً.

فأجاب الله تعالى بأن صغر هذا الأشياء، لا يقدح في الفصاحة، إذا كان ذكرها مشتملاً على حِكْمَ بالغة.

فهذا هو الإشارة إلى كيفية تعلق هذه الآية بما قبلها، وسبب نزولها أن اليهود لما نزل قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا أَوْهَنَ الْبَيْتَ لَبَيْثَ الْمَنْكَبَيْنَ﴾ [العنكبوت: ٤١]

قالوا: أَيُّ قَدْرٍ لِلذِّبَابِ وَالْعَنْكَبُوتِ حَتَّى يُضْرِبَ اللَّهُ الْمِثْلَ بِهِمَا، وَكَذَّلِكَ طَعْنُ الْمَنَافِقُونَ فِي ضْرِبِ الْأَمْثَالِ بِالنَّارِ وَالظُّلُمَاتِ، وَالرَّعْدِ وَالْبَرْقِ، فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: «مَنَّاهُمْ كَمَنَّلُ الَّذِي أَسْتَوْقَدَ نَارًا» [البقرة: ١٧] وَطَعْنُ الْمُشَرِّكُونَ أَيْضًا كَمَا طَعْنُ الْمَنَافِقُونَ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ هَذِهِ الْآيَةَ، نَدَاءً عَلَى جَهَلِهِمْ بِأَسَالِيبِ الْبَلَاغَةِ وَبِبَيَانِهَا، لَأَنَّ مَا اسْتَنْكَرُوهُ الْجَهَلَةُ وَالسَّفَهَاءُ وَأَهْلُ الْعَنَادِ وَالْمَرَاءِ مِنَ الْكُفَّارِ، وَاسْتَغْرِيَوهُ مِنْ أَنْ تَكُونَ الْمُحْتَقَرَاتِ مِنَ الْأَشْيَاءِ / مُضْرِبِيَاً بِهَا الْمِثْلُ، لَيْسَ هُوَ مَا يَسْتَنْكَرُ وَيَسْتَغْرِبُ، مِنْ جَهَةِ أَنَّ الْمِثْلَ، إِنَّمَا يَصْارُ إِلَيْهِ لِمَا فِيهِ مِنْ كَشْفِ الْمَعْنَى وَرْفَعِ الْحِجَابِ عَنِ الْغَرْضِ الْمُطَلُّوبِ، وَجَعْلِ الْمُتَوَهِّمِ قَرِيبًا مِنَ الْمَشَاهِدِ، فَإِذَا كَانَ الْمُتَمَثِّلُ لَهُ عَظِيمًا كَانَ الْمُتَمَثِّلُ بِهِ مُثْلُهُ، وَإِنْ كَانَ حَقِيرًا كَانَ الْمُتَمَثِّلُ بِهِ كَذَلِكَ، فَلَيْسَ الْعَظَمُ وَالْحَقَّارَةُ فِي الْمُضْرِبِ بِهِ الْمِثْلُ، إِذَا إِلَّا أَمْرًا^(١) تَسْتَدِعِيهِ حَالَةُ الْمُتَمَثِّلِ لَهُ، وَتَسْتَجِرُهُ إِلَى نَفْسِهَا، فَيَعْمَلُ الضَّارِبُ لِلْمِثْلِ عَلَى حَسْبِ تَلْكَ الْقَضِيَّةِ، وَعَلَى هَذَا دَرْجِ الْبَلَاغَةِ فِي مَحَاوِرَاهُمْ وَمَخَاطِبَاهُمْ، وَهَذِهِ أَمْثَالُ الْعَرَبِ قَدْ تَمَثَّلُوا فِيهَا بِأَحْقَرِ الْأَشْيَاءِ، فَقَالُوا: «أَجْمَعُ مِنْ ذَرَّةٍ، وَأَجْرَأُ مِنْ الذِّبَابِ، وَأَسْمَعُ مِنْ قَرَادًا». وَلَقَدْ ضَرَبَتِ الْأَمْثَالُ فِي الْإِنْجِيلِ بِالْأَشْيَاءِ الْمُحَقَّرَةِ كَالْزَّوَّانِ وَالنَّخَالَةِ، وَحَبَّةِ الْخَرْدَلِ، وَالدَّودِ وَالْزَّنَابِيرِ. وَلَكِنْ سَجْيَةُ الْمُحَجَّجِ الْمُبَهَّوِتِ الَّذِي لَمْ يَقِنْ لَهُ مُتَمَسِّكٌ بِبَدْلِيلٍ وَلَا مُتَشَبِّثٌ بِأَمَارَةٍ وَلَا إِقْنَاعٍ، أَنْ يَرْمِي لِفَرْطِ الْحِيرَةِ وَالْعَجزِ عَنِ إِعْمَالِ الْحِيلَةِ بِدُفعِ الْوَاضِحِ، وَإِنْكَارِ الْمُسْتَقِيمِ وَالتَّعْوِيلِ عَلَى الْمُكَابِرَةِ وَالْمُغَالَطَةِ، إِذَا لَمْ يَجِدْ سُوَى ذَلِكَ مَعْوِلاً.

وَأَنْتَ إِذَا تَأْمَلْتَ سَوَابِقَ هَذِهِ الْآيَةِ وَلَوْاحِقَهَا، وَجَدْتَ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ تَشِيرُ إِلَى أَنَّهَا وَرَدَتْ جَوَابًا لِنَكِيرِ الْكُفَّارِ وَالْمَنَافِقِينَ مَا ضَرَبَ لَهُمْ مِنَ الْأَمْثَالِ، فِي هَذِهِ السُّورَةِ، وَلَيْسَتْ جَوَابًا لِنَكِيرِهِمْ مَا ضَرَبَ مِنَ الْأَمْثَالِ فِي سَائرِ السُّورِ، لَأَنَّ الْأَمْثَالَ الَّتِي ضَرَبَهَا اللَّهُ لَهُمْ وَلَا لَهُتُمْ فِي سَائِرِ السُّورِ، أَمْثَالٌ مُوَافِقةٌ لِلْمَعْنَى لِمَا أَخْبَرَ عَنْهُ

(١) فِي الأَصْلِ: (إِذَا الْأَمْرُ) وَالتَّصْوِيبُ مِنْ «الْكَشَافِ».

أنه لا يستحبى أن يضرب مثلاً إذ كان بعضها تمثيلاً لآلتهم بالعنكبوت وبعضها تشبيهاً لها بالضعف والمهانة بالذباب، وليس ذكر شيء من ذلك بموجود في هذه السورة، فيجوز أن يقال: إن الله لا يستحبى أن يضرب مثلاً ما فإن هذا بخلاف ما ظن، وذلك أن قوله تعالى: «إن الله لا يستحبى أن يضرب مثلاً ما بعوضة فما فوقها»، إنما هو خبر منه تعالى أنه لا يستحبى أن يضرب في الحق من الأمثال صغيرها وكبیرها، ابتلاء بذلك لعباده واختباراً منه لهم، ليميز به أهل الإيمان والتصديق به، من أهل الضلال والكفر به، إضلالاً منه لقوم وهداية منه لآخرين.

وقد روى عن ابن عباس، وابن مسعود، وعن ناس من أصحاب النبي ﷺ أنهم قالوا: إن الله لما ضرب هذين المثلين للمنافقين يعني قوله: «مَثَلُهُمْ كَمَثَلَ الَّذِي أَشْتَوَّدَ نَارًا» [البقرة: ١٧] وقوله: «أَوْ كَصَبَرْتِ مِنَ الشَّمَاءِ» [البقرة: ١٩] الآيات الثلاث، قال المنافقون: الله أعلى وأجل من أن يضرب هذه الأمثال، فأنزل الله تعالى هذه الآية.

فإن قال قائل: أين الإشارة إلى ما زعمت من أن الآية وردت جواباً لنكير الكفار؟ وأين ما يدل على ذلك النكير؟

قلنا: أشار إلى ذلك قوله تعالى: «فَإِنَّمَا الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ...» إلى آخر الآية.

والاستحياء هنا: الخشية، والمعنى: أن الله لا يخشى أن يصف شيئاً لما شبه به، و «ما» بمعنى: الذي، أي: الذي هو بعوضة في الصغر والقلة، فما فوقها مثلاً، وهذا على قراءة من قرأ «بعوضة» بالرفع، وأما على قراءة النصب فـ «ما» هذه إيهامية، وهي التي إذا افترنت باسم نكرة أبهمته إيهاماً، وزادته شيوعاً وعموماً، قولك: أعطني كتاباً ما تريده: أي كتاب كان، و «بعوضة» عطف بيان لـ «مثلاً»، أو مفعول / لـ «يضرب»، و «مثلاً» حال من النكرة مقدمة عليه، وقوله: «فَمَا فَوْقَهَا» معناه: ما تجاوزها وزاد عليها في المعنى الذي ضربت فيه مثلاً، وهو القلة والحقارة، ونظيره قولك لمن يقول فلان أسفل الناس وأنذلهم: هو فوق ذاك، تريده هو أبلغ وأعرق فيما وصف به من السفاله والنذالة، ولذلك أن

تقول : معناه فما فوقها بالحجم ، أي : ما زاد عليها في الجسم ، ويكون القصد بذلك رد ما استنكروه من ضرب المثل ، وهذا الوجه هو الذي تراءى من خلال التنزيل صحته ، وتنادي بلاغته بالتعويذ ، وبيان بعض أسراره : أن الشيء كلما كان أصغر كان الاطلاع على أسراره أصعب ، فإذا كان في نهاية الصغر لم يحط به علماً إلا علام الغيوب ، فكان التمثيل به أقوى في الدلالة على كمال الحكمة من التمثيل بالشيء الكبير ، ولا يتتبه إلى الحقائق إلا من خلع ريبة التقليد من عنقه ، وأطاع البراهين والحجج الدامغة فكان مع الحق يدور معه حيثما دار ، وهناك يتبين العاقل من الجاهل ، وتخبر العقول **«فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا»** ، أي : نظروا فيما نصبه الله تعالى من البراهين في أنفسهم وفي الآفاق ، فصدقوا الله ورسوله ، **«فَيَعْلَمُونَ»** ، أي : فيعرفون أن المثل الذي ضربه الله تعالى لما ضربه ، هو الحق من ربهم ، ويدعنون للحقيقة ، وينكشف به الغطاء عن بصائرهم . **«وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا»** أي : جحدوا آيات الله كفراً وعناداً كالمنافقين ، أو تقليداً لسلفهم كالمرشكين ، أو غلطاً في تأويل كتابهم وتقليداً لمن سلف منهم ، كأهل الكتاب ، فأولئك حجبهم ما هم فيه ، عن اتباع الحق ، وحملهم على أن يقولوا : **«مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهِذَا مِثْلًا»** ، أي : ما الذي أراده الله بهذا المثل ، لأن ما هم عليه من التقليد الممحض ، والاستكبار عن اتباع الحق ، أغلل أبواب أذهانهم ، وأجمدها ، وحصر عقولهم ضمن دائرة صغيرة ، فلا يتعدونها ولا يفهمون الإشارات ، ولا يدركون مرامي الأدلة والبراهين . والله تعالى **«يُضْلِلُ بِهِ»** ، أي : بذكر المثل **«كثِيرًا»** من أهل النفاق والكفر ، فيزيدهم ضلالاً إلى ضلالهم ، وتكذيباً إلى تكذيبهم ، **«وَيَهْدِي بِهِ»** : أي : بالمثل كثيراً من أهل الإيمان ، والتصديق ، فيزيدهم هدى إلى هداهم ، وإيماناً إلى إيمانهم ، لتصديقهم بما قد علموه حقاً يقيناً أنه موافق لما ضربه الله له مثلاً ، وإقرارهم به ، وذلك هداية الله لهم به ، ألا ترى أن طالب الحق كلما قدمت له البراهين نظر بها ، فعزل غثها عن سمينها ، وازداد بها معرفة وعرفاناً ، وكلما ازدادت عنده البراهين ، ازداد عرفاناً ، وأما المقلد والمستكبر عن اتباع الحق حسداً ، فإن البراهين القاطعة لا تزيده إلا نفوراً ، ولا تفيده إلا زيادة في الضلال ، ونفوراً عن طريق الهدى .

ثم إنه تعالى استأنف الكلام، فقال: **«وَمَا يُضْلِلُهُ إِلَّا الْفَاسِقِينَ»** وأصل الفسق في كلام العرب: الخروج عن الشيء، والمنافقون والكافرون أطلق عليهم الفسق لخروجهم عن طاعة ربهم، ولذلك قال تعالى في صفة إبليس: **«إِلَّا لِئِلَيْسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ»** [الكهف: ٥٠] يعني به: خرج عن طاعته واتباع أمره.

وقوله تعالى: **«الَّذِينَ يَنْقَضُونَ»** الآية، صفة للفاسقين، وكشف عن معناهم، وفي الآية بحث طويل ومقام طالما ردته أفهم الفحول، فأصبحت العقول به حيرى، وسيرد عليك أثناء الكتاب حججه ودلائله في مواضعها إن شاء الله تعالى، ولكننا نكتب هنا حاصله، وما ذاك إلا في قوله تعالى: **«يُضْلِلُهُ كَثِيرًا وَيَهْدِي بَعْضَهُ كَثِيرًا**»، فإنه بظاهره يفهم منه بطلان ما أجمعـت عليه الأمة^(١) بأسـرها، من أنه تعالى لم يدع إلى الكفر، ولم يرـغـبـ فيهـ، بل نـهـىـ عنهـ وزـجـرـ وـتـوعـدـ بالـعـقـابـ عـلـيـهـ، وإـذـاـ أـمـعـنـتـ النـظـرـ فـيـ الآـيـةـ، وـجـدـتـهاـ لـاـ تـنـيـدـ هـذـاـ المعـنـىـ أـصـلـاـ لـوـجـوـهـ:

أولها: أن القرآن إنما نزل بلغة العرب، فيجب تأويله على مقتضى كلامهم، وقد استعمل الضلال في كلامهم بمعنى: الضلال في العلوم التي تستفاد من جهة النظر والاستدلال، ولما كان ضرب الأمثال يحتاج المراد منه إلى النظر نزلت منزلة العلوم النظرية، وأطلق على عدم معرفتهم ما يراد منها أضلال، ثم نسب إلى من ضرب المثل لصدوره منه، ألا ترـأـكـ أـنـكـ إـذـاـ نـاظـرـتـ ضـالـاـ عـنـ طـرـيقـ الـهـدـىـ فـأـوـرـدـتـ لـهـ الـبـرـاهـينـ عـلـىـ صـنـيـعـكـ الحقـ، وـأـوـضـحـتـ لـهـ الـأـدـلـةـ النـاطـقـةـ بـهـ، فـلـمـ يـصـنـعـ إـلـيـهـ، وـلـامـكـ لـاـثـمـ عـلـىـ صـنـيـعـكـ معـهـ، قـلـتـ لـهـ: أـنـاـ أـبـرـهـنـ عـلـىـ الـهـدـىـ، وـبـرـهـانـيـ إـمـاـ أـنـ يـهـدـيـ الـذـيـ أـنـاظـرـهـ إـمـاـ أـنـ يـضـلـلـهـ، بـمـعـنـىـ: أـنـهـ إـمـاـ أـنـ يـوـقـعـهـ فـيـ الشـكـ فـيـضـلـلـهـ عـنـ طـرـيقـ قـصـدـهـ، وـإـمـاـ أـنـ يـزـيدـهـ بـعـدـاـ وـنـفـورـاـ وـاسـتكـبـارـاـ، فـلـاـ يـذـعـنـ لـنـاصـحـ، وـلـاـ يـصـنـعـ لـمـحـقـ، وـعـلـىـ كـلـاـ التـقـدـيرـينـ فـلـاـ إـشـارـةـ فـيـ الـآـيـةـ لـلـجـبـرـ أـصـلـاـ، وـمـنـ هـذـاـ المعـنـىـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ: **«وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ فَقَدْ ضَلَّ صَلَالًا بَعِيدًا»** [النساء: ١٣٦].

(١) في الأصل (اللغة) ولعله سبق قلم من المؤلف - رحمـهـ اللهـ ..

وَثَانِيَهُمَا: قَالَ ابْنُ السَّكِيتِ: يَقُولُ لِلشَّيْءِ الثَّابِتِ فِي مَوْضِعِهِ إِلَّا أَنْكَ لَمْ تَهْتَدِ إِلَيْهِ: ضَلَّلَتْهُ؛ قَالَ «الْفَرِزْدَقُ»^(١):

وَلَقَدْ ضَلَّلْتَ أَبَاكَ يَذْغُو دَارِمًا كَضَالِّ مُلْتَمِسٍ طَرِيقَ وَبَارِ
وَعَلَيْهِ فَمَعْنَى الْآيَةِ: أَنَّ اللَّهَ أَوْرَدَ لَهُمْ مِنَ الْأَمْثَالِ، مَا عَلِمَ كَثِيرٌ مِنْهُمْ مَا هُوَ
الْمَرادُ مِنْهَا فَاهْتَدِي، وَخَفِيَ عَلَى كَثِيرٍ مِنْهُمْ فَضَلَّ، وَلَمْ يَهْتَدِ إِلَى مَا هُوَ الْوَاجِبُ
عَلَيْهِ أَنْ يَعْرَفَهُ، فَيَحْكُمُ اللَّهُ بِذَلِكَ فِي الدُّنْيَا، وَيَعْدِلُ بِهِ عَنْ طَرِيقِ الْجَنَّةِ إِلَى النَّارِ،
فِي الْآخِرَةِ.

ثَالِثَهُ: أَنَّ الرَّجُلَ إِذَا ضَلَّ بِإِخْتِيَارِهِ عِنْدَ حَصْوَلِ شَيْءٍ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ
لِذَلِكَ الشَّيْءِ أُثْرٌ فِي إِضَالَلِهِ، يَقُولُ لِذَلِكَ الشَّيْءِ: إِنَّهُ أَضْلَلَهُ، قَالَ تَعَالَى فِي حَقِّ
الْأَصْنَامِ: «رَبَّ إِثْنَيْنِ أَضْلَلَنَ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ» [إِبْرَاهِيمٌ: ٣٦] وَمَعْنَاهُ: ضَلَّوْهُمْ،
وَقَالَ فِي حَقِّهِمْ أَيْضًا: «وَقَدْ أَضْلَلُوا كَثِيرًا» [نُوحٌ: ٢٤] أَيْ: ضَلَّ كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ
بِهِمْ.

وَفِي هَذِهِ الْآيَةِ، لَمَّا قَالَ الْكُفَّارُ: مَا الْحَاجَةُ إِلَى هَذِهِ الْأَمْثَالِ؟ وَمَا الْفَائِدَةُ مِنْهَا؟
وَاشْتَدَ عَلَيْهِمْ هَذَا الْمِتْهَانُ، حَسْنٌ أَنْ يَقُولَ تَعَالَى: «يُضَلِّلُ بِهِ كَثِيرًا» وَيُجُوزُ أَنْ يَكُونَ
الْإِضَالَلُ مِنَ التَّخْلِيةِ، وَتَرْكُ الْمَنْعِ بِالْقَهْرِ وَالْجُبْرِ، فَيَقُولُ: أَضْلَلَهُ إِذَا خَلَاهُ وَضَلَّهُ،
وَيَقُولُ لِمَنْ تَرَكَ سِيفَهُ فِي الْأَرْضِ النَّدِيَّةِ حَتَّى فَسَدَ وَصَدَى: أَفْسَدَتْ سِيفَكَ وَأَصْدَأْتَهُ.

وَهَذِهِ الْمَعْانِي وَاضْطِحَّةُ لِمَنْ تَأْمِلُهَا، وَلَا يَخْفَى عَلَى مَنْ لَهُ مَعْرِفَةٌ بِمَعْنَى
كَلَامِهِ تَعَالَى، أَنَّهُ سَبَّحَهُ يَبْيَنُ لِعَبَادِهِ طَرِيقَ الْهُدَى وَطَرِيقَ الضَّلَالِ، وَبِهِرْهُنَّ عَلَى
حَسْنِ الْأُولِيَّ وَقَبْحِ الثَّانِيِّ، فَإِنْ تَبَعَ الْعَبْدُ طَرِيقَ الْهُدَى، نَسْبُ هَدَاهُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى
مِنْ حِيثُ أَنَّهُ بَيْنَهُ لَهُ، وَإِذَا تَبَعَ / طَرِيقَ الضَّلَالَةِ نَسْبُ إِضَالَلَهُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى، بِاعتِبَارِ
أَنَّهُ بَيْنَ لَهُ أَنَّ هَذِهِ طَرِيقَ الضَّلَالَةِ وَحْذَرَهُ مِنْهُ فَاتَّبَعَهُ، وَهَذَا عَلَى حَدِّ مَا لَوْ بَيْنَتْ

(١) هِيَ فِي لِسَانِ الْعَرَبِ كَمَا هُنَا وَفِي شِرْحِ دِيوَانِ الْفَرِزْدَقِ، لِلصَّاوِيِّ: ٤٥٠ / ٢، بِلِفْظِ
(تَطْلُبُ) بَدَلًا مِنْ (يَذْغُو).

وَبَارِ: قَرْيَةٌ مِنْ وَرَاءِ بَرِينٍ فِي أَعْلَى بَلَادِ بَنِي سَعْدٍ مَا يَلِي الشَّحْرِ. زَعَمُوا أَنَّهَا مَسَاكِنُ
الْجِنِّ فَلَا تَسْلِكُ، وَمَا أَكْثَرُ مَا زَعَمُوا لِلْجِنِّ.

لسلوك طريقين: أحدهما فيه فلاحه ونجاحه، والثاني فيه خساره، ثم تقول له قد هديتك وأضللتك، ومن ثم ذهب إمام الحرمين إلى أن الأفعال واقعة بقدرة يخلقها الله في العبد، إذا قارنت حصول الشرانط وارتفاع الموانع، انتهى.

ولما كان البيان يزيد المهتمي هدى، والضال ضلالاً، قال: **﴿وَمَا يُصلِّبُهُ إِلَّا الْفاسقُين﴾**، والفاشق: الخارج عن الطاعة، مأخوذ من قولهم فسق الرطبة من قشرها، أي: خرجت، وهذا بعينه معنى قوله تعالى: **﴿الَّذِينَ ينْقضُونَ عَهْدَ اللَّهِ﴾** أي: يخرجون عنه بعدما دخلوا فيه، فهو تفسير للفاسقين، وإذا تحققت هذه المسالك، وهو أن القرآن يفسر بعضه ببعض، وأنه يجب تفسير مفراداته على مقتضى ما كان مصطلحاً عليه أيام نزوله من كلام العرب، علمت ما يغلط به كثير من الناس من أنهم قد تعودوا ما اعتادوه، إما من خطاب عامتهم، وإما من خطاب علمائهم، باستعمال اللفظ في معنى، فإذا سمعوه في القرآن والحديث، ظنوا أنه مستعمل في ذلك المعنى، فيحملون كلام الله ورسوله على لغتهم التبطية^(١)، وعادتهم الحادثة، وهذا مما دخل به الغلط على طوائف، بل الواجب أن يعرف اللغة والعادة والعرف الذي نزل به القرآن والسنة، وما كان الصحابة يفهمون من الرسول عند سماع تلك الألفاظ، فبتلك اللغة والعادة والعرف خاطبهم الله ورسوله، لا بما حدث بعد ذلك، وهذه قاعدة كبيرة من قواعد التفسير.

وقوله تعالى: **﴿الَّذِينَ ينْقضُونَ عَهْدَ اللَّهِ﴾** الآية، يلوح بأنوار أسرار البلاغة، وذلك أن أصل النقض، إنما هو: الفسخ وفك التركيب، ثم إن العرب لما كانوا يسمون العهد بالحبل، لما فيه من إثبات الوصلة بين المتعاهدين، جاز استعمال النقض، الذي يوصف به الحبل، فيإبطال العهد جرياً على عادتهم من سكتهم عن ذكر الشيء المستعار، والرمز إليه بشيء من روادفه، فينبهوا بتلك الرمزة على مكانه، و**﴿الْعَهْد﴾** المؤتمن، يقال: عهد إليه في كذا، إذا وصاه به ووثقه عليه، واستعهد منه إذا اشترط عليه واستوثق منه.

(١) لا يقصد المؤلف - رحمة الله - اللغة المعروفة بهذا الاسم، بل كل لغة، أو استعمال شائع في هذا الزمن أو زمن آخر. وهذا ليس في تفسير القرآن فقط بل مطرد في الأحاديث والأحكام الفقهية، فضلاً عن القصص والأخبار والأداب.

والمراد من هؤلاء الناقضين، هم الذين نزلت فيهم، وهم كفار أخبار اليهود، الذين كانوا بين ظهراني مهاجر رسول الله، وما قرب منها من بقايا بني إسرائيل، ومن كان على شركه من أهل التفاق المبين قصصهم فيما مضى، غير أنه وإن كانت الآية نزلت فيهم فإنها لا تختص بهم، بل هي شاملة لهم، ولكل من كان على مثل ما كانوا عليه من الضلال، وقد عنى أيضاً بما وافق منها صفة المنافقين، ولما وافق منها صفة كفار أخبار اليهود، جميع من كان نظيرأ لهم في كفرهم، وذلك أن الله جل جلاله يعم أحياناً جميعهم بالصفة لتقديمه، ذكر جميعهم في أول الآيات التي ذكرت قصصهم، ويخص أحياناً بالصفة بعضهم، / لتفصيله في أول الآيات بين فريق المنافقين من عبادة الأوثان، وأهل الشرك بالله، وفريق كفار أخبار اليهود، والعهد الذي نسب تعالى نقضهم إليهم، هو: تركهم ما عهد إليهم من الإقرار بمحمد ﷺ، وبما جاء به، وتبيين نبوته للناس، وكتتهم بيان ذلك بعد علمهم به، وبما قد أخذ الله عليهم من الميثاق في ذلك، كما قال: «وَإِذَا أَخْذَ اللَّهُ مِيقَاتَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ لَبَيِّنَهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْثُرُونَ فَتَبَدُّو وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ» [آل عمران: ١٨٧]، ونبذهم ذلك وراء ظهورهم، هو نقضهم العهد الذي عهد إليهم في التوراة الذي وصفناه، وتركهم العمل به. والذي يدل على هذا المنحى من التفسير أنه من ابتداء الخمس أو الست الآيات من أول هذه السورة، إنما نزل فيهم إلى تمام قصصهم، ثم جاءت الآية التي بعدها مخبرة عن خلق آدم وأبنائه، ثم أعاد الكلام عليهم في قوله: «بَيْتِ إِسْرَائِيلَ أَذْكُرُوا نَعْمَلَيْتُ عَنِّيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ أُوفِيَ بِعَهْدِكُمْ» البقرة: [٤٠] وفي خطابه إياهم بالوفاء في ذلك خاصة دون سائر البشر، ما يدل على أن قوله: «الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه»، مقصود به كفارهم ومنافقوهم، ومن كان من أشياعهم من مشركي عبادة الأوثان على ضلالهم.

غير أن الخطاب، وإن كان لهؤلاء، لكنه يدخل في أحکامهم، وفيما أوجب الله عليهم لهم من الوعيد والذم والتوبیخ، كل من كان على سبيلهم ومنهاجهم، من جميع الخلق وأصناف الأمم، المخاطبين بالأمر والنهي.

فمعنى الآية حينئذ: وما يضل به إلا التاركين عهود الله التي عهدوا إليهم في الكتب التي أنزلها إلى رسليه، وعلى السنن أنبيائه باتباع أمر رسوله وما جاء به، وطاعة الله فيما افترض عليهم في التوراة من تبيين أمره للناس، وإخبارهم إياهم أنهم يجدونه مكتوباً عندهم، أنه رسول من عند الله، مفترضة طاعته وترك كتمان ذلك لهم، ونكثهم ذلك.

ونقضهم إياه هو: مخالفتهم الله في عهده إليهم، فيما وصف أنه عهد إليهم، بعد إعطائهم ربهم الميثاق بالوفاء بذلك، كما وصفهم به تعالى بقوله: ﴿فَنَفَّقَ مِنْ بَعْدِهِمْ حَلْفٌ وَرَبُّوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَذْنَى وَيَقُولُونَ سَيَغْفِرُ لَنَا وَإِنْ يَأْتِيهِمْ عَرَضٌ مِثْلُهُ يَأْخُذُوهُ أَلَا إِنَّ اللَّهَ يُؤْخِذُ عَلَيْهِمْ مِيقَاتِ الْكِتَابِ أَنْ لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ﴾ [الأعراف: ١٦٩]، وإلى ما ذكر جنح ابن حير الطبرى.

وأما قوله: ﴿مِنْ بَعْدِ مِيَثَاقِهِ﴾، فهو اسم من التوثق، ومعناه: من بعد توثيق الله منه، بأخذ عهوده بالوفاء له بما عهد إليه في ذلك، فالضمير في ميثاقه يعود إلى اسمه تعالى.

وقد يدخل في حكم هذه الآية، كل من كان بالصفة التي وصف الله بها هؤلاء الفاسقين، من الكفار والمنافقين في نقض العهد، وقطع الرحم والإفساد في الأرض، ولهذا قال قتادة: إياكم ونقض هذا الميثاق، فإن الله قد كره نقضه، وأوعد فيه، وقدم فيه في آي القرآن حجة وموعظة ونصيحة، وإنما لا نعلم الله جل ذكره أو وعد في ذنب ما، ما أ وعد في نقض الميثاق، فمن أعطى عهد الله وميثاقه من ثمرة قلبه، فليفي به الله.

وقال الربيع في تفسير هذه الآية، أشارت الآية إلى ست خصال في أهل النفاق، إذا كانت لهم الظاهرة أظهروا هذه الخلال الست: إذا حدثوا كذبوا، وإذا وعدوا أخلفوا، وإذا أؤتمنوا / خانوا، ونقضوا عهد الله من بعد ميثاقه، وقطعوا ما أمر الله أن يوصل، وأفسدوا في الأرض. وإذا كانت عليهم الظاهرة أظهروا الخلال الثلاث الأول.

وقوله: «**وَيُقْطِعُونَ مَا أَمْرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يَوْصِلُ**» خصه بعض المفسرين بقطع الرحم، وليس الأمر على التخصيص، وإنما معناه العموم، فيشمل قطع الرحم التي منع الله من الظلم في ترك أداء ما ألزم من حقوقها، وأوجب من براها ووصلها أداء الواجب لها إليها من الحقوق التي أوجب لها، والتعطف عليها بما يحق التعطف به عليها، ويشمل الذم أيضاً لكل قاطع قطع ما أمر الله بوصله، فإن الله تعالى أمر بوصول حبل المؤمنين فيما بينهم، فقال: «إِنَّا **الْمُؤْمِنُونَ لِحَوْنَةٍ**» [الحجرات: ۱۰]، فكل من سعى في بث هذا الحبل، ونقض هذا الميثاق بين المؤمنين يشمله الذم، بحكم هذه الآية. ولكل من سعى بالتفريق بين اثنين، أو بين جماعة، بغية أو نمية أو احتيال وغير ذلك من طرق التفريق، ولكل من احتال على أكل أموال الناس بالباطل، لأن الله تعالى أمر بالوصلة بين ما يملكه الإنسان وبينه، فلا يفرق بين المالك وملكه إلا بحق، والمتحيل لأكل أموال الناس بالباطل والمتسلط على ذلك، قاطع ما أمر الله به أن يوصل، ولكل من سعى في قطع طريق خير، لأنه لا فرق بين من يقطع السابقة على المارة، وبين من يعرقل المساعي في الأعمال الخيرية، ولكل من اختلس المدارس والمساجد وأوقافها، لأن المدارس ونحوها سبب لإيصال العلم إلى المتعلمين، وقد أمر الله بها بتلك الوصلة، فالمساعي في اختلاسها قاطع لما أمر الله أن يوصل، إلى غير ذلك مما يعلمه من أمعن النظر في هذه الآية، وهي شاملة أيضاً لما يفعله أهل الكتاب من قطعهم ما بين الأنبياء من الوصلة والاتحاد والاجتماع على الحق، في إيمانهم ببعض، وكفرهم ببعض.

وما ذكرناه آنفأً داخل في عموم قوله تعالى: «**وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ**»، لأنه ما من خصلة ذميمة، إلا ويصدق عليها أنها فساد في الأرض. «**أُولَئِنَّكُمُ الْخَاسِرُونَ**» الإشارة فيه ترجع إلى المتصفين بالأوصاف المذكورة في الآية ومعناه: أن الذين اتصفوا بذلك هم الخاسرون، لأنهم استبدلوا النقض بالوفاء، والقطع بوصول، والصلاح بالفساد، وعقابها بثوابها، فخسروا دنيا وأخرى، فكانوا كمن خسر في تجارتة بأن يوضع من رأس ماله في بيته، فكذلك

أصحاب الأوصاف المتقدمة، خسروا بحرمان الله إياهم رحمته التي خلقها لعباده في القيامة، وهم يومئذ أحوج ما يكون إلى رحمته، وبخسرون في الدنيا حظهم من الشرف والكرم، لأنه ما من عامل إلا ويظهر عمله، وهو وإن خفي في المبدأ، لا بد وأن يظهر في المال كما هو مشاهد ومعلوم، وكتب التاريخ من أقوى الأدلة على ذلك.

ولما تكلم تعالى في دلائل التوحيد والنبوة، والمعاد إلى هذا الموضوع، شرح النعم التي عممت جميع المكلفين من هنا إلى قوله: ﴿يَتَبَّعُ إِنْسَانٌ يَرَى مَا أَذْكُرُوا نَعْمَيْتُ أَنْفَثْتُ عَلَيْنَكُمْ﴾ [البقرة: ٤٠] فقال:

﴿كَيْفَ تَكُفُّرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَنْوَاتًا فَأَخْيَرْتُكُمْ ثُمَّ يُمْسِكُمْ ثُمَّ يُحِيطُّكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ .

ذكرهم في هذه الآية بنعمة الإحياء، مبرزاً الكلام بصورة الاستفهام والاستخار، لكن المراد به التبكيت والتعنيف، لأن عظم النعمة يقتضي عظم معصية المنعم، ألا ترى أن الوالد كلما عظمت نعمته/ على الولد، بأن رباه وعلمه، وخرجه وموله، وعرضه للأمور الحسان، كانت معصيته لأبيه أعظم، فيبين سبحانه وتعالى بذلك عظم ما أقدموا عليه من الكفريات، فذكرهم بنعمة العظيمة عليهم، ليزجرهم بذلك بما أقدموا عليه من التمسك بالكفر، ويعيثنهم على اكتساب الإيمان، فذكر تعالى من نعمه ما هو الأصل في النعم، وهو الإحياء، وهذا هو المقصود الكلي.

فإن قيل: ما الحكمة في تصديره تعالى هذه الآية: بـ ﴿كيف﴾ التي معناها الاستفهام في غالب أحوالها؟ والاستفهام لا يكون إلا من خفي عنه حال المستفهم عنه، وهو محال عليه تعالى لأنه علام الغيب.

قلنا: ليس الاستفهام هنا على حقيقته كما أشرنا إليه سابقاً، لكنه لما كان الحال حال العلم بالصانع، الموجبة للصرف عن الكفر، وكان صدور الكفر من لهم صورة اختيار في الترك مع الصارف القوي مظنة تعجب وتعجب، وإنكار

وتوبخ، صار كأنه قيل لهم: ما أعجب كفركم، والحال أنكم عالمون بهذه القصة وهي أنكم **﴿وَكُنْتُمْ أُمَوَاتًا﴾**، أي: نطفأ في أصلاب آبائكم، فجعلكم أحياء، **﴿فَنِمْ بِمِيتَكُمْ﴾** بعد هذه الحياة، وهذه مما لا يشك فيها، لأنها من المشاهدات، ثم أرددتها بالقضايا التي لا يشك فيها أيضاً لنصب الأدلة عليها وإزاحة العلة عنها، والدليل على أن المراد من قوله تعالى: **﴿وَكُنْتُمْ أُمَوَاتًا﴾**، أي: غير موجودين، الإتيان بـ **﴿كُنْتُمْ﴾** الدالة على المضي، والعرب تقول للشيء الدارس، والأمر الخامل الذكر: هذا شيء ميت، وهذا أمر ميت، يراد بوصفه بالموت خمول ذكره، ودروس أثره من الناس، وكذلك يقال في ضد ذلك وخلافه: هذا أمر حي، يراد بوصفه بذلك: أنه نابه متعالٍ في الناس.

وقوله: **﴿فَأَحِبُّا كُمْ﴾** أي: بإنسانكم بشراً سوياً، حتى ذكرتم وعرفتم وحييتهم، **﴿فَنِمْ بِمِيتَكُمْ﴾** بقبض أرواحكم وإعادتكم رفاتاً لا تعرفون ولا تذكرون في البرزخ إلى يوم تبعثون، **﴿فَنِمْ بِحَيِّكُمْ﴾** بعد ذلك بنفس الأرواح فيكم لبعث الساعة، وصيحة القيامة، ثم إلى الله ترجعون بعد ذلك فتردون موقف الحساب، وتتأتون ديوان الجزاء، فمردكم إليه أولاً وأخراً.

والحاصل: أنه تعالى بين في هذه الآية، أن المبدأ والمعد إنما هو بأمره سبحانه وتعالى، ليحمل في الرد على المشركين، ثم فصله في آيات كثيرة في القرآن العظيم، وذلك أن العرب الذين كانوا حين نزل القرآن، وإرسال محمد ﷺ، أصنافاً شتى، فمنهم معطلة، ومنهم محصلة، نوع تحصيل، فاما المعطلة فهم أصناف، فصنف منهم أنكروا الخالق والبعث والإعادة، وقالوا بالطبع المحيي، والدهر المفني، وهم الذين رد الله عليهم في هذه الآية، وأخبر عنهم في آية أخرى أنهم قالوا: **﴿مَا هِيَ إِلَّا حَيَاةٌ أَذْنَانَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُلْكَأُ إِلَّا الْدَّمَرُ﴾** [الجاثية: ٢٤] إشارة إلى الطبائع المحسوسة، وقصر الحياة والموت على تركبها وتحللها، فالجامع هو الطبع، والمehler هو الدهر، **﴿وَمَا يُلْكَأُ إِلَّا الْدَّمَرُ وَمَا هُمْ بِذَلِكَ مِنْ عَلِّيٍّ إِنْ هُمْ إِلَّا يَطُئُونَ﴾** [الجاثية: ٢٤]، فاستدل عليهم

بضرورات فكرية، وأيات قرآنية فطرية في كم آية وكم سورة، وسيمر بك بيانها/ أثناء هذا الكتاب، فثبتت الدلالة الضرورية من الخلق على الخالق، بأنه قادر على الكمال وإبداء وإعادة، وصنف منهم أقروا بالخالق وابتداء الخلق والإبداع، وأنكروا البعث والإعادة وهو الذين أخبر عنهم القرآن المجيد بقوله: ﴿وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَتَسَيَّدَ حَلْقَمٌ قَالَ مَنْ يُخْيِي الْعِظَمَ وَهِيَ رَمِيمٌ﴾ [يس] فاستدل عليهم بالنشأة الأولى لأنهم يعترفون بها، فقال: ﴿فَلَمْ يُخْيِيْهَا الَّذِي أَشَأَهَا أَوْلَ مَرَّةً﴾ [يس: ٧٩]. وصنف منهم أقروا بالخالق وابتداء الخلق ونوع من الإعادة، وأنكروا الرسل وعبدوا الأصنام، وزعموا أنهم شفعاؤهم عند الله تعالى في الآخرة، وحجوا إليها ونحرروا لها الهدايا، وقربوا القرابين، وتقربوا إليها بالمناسك والمشاعر، وحللوا وحرموا، وهم الدهماء من العرب، إلا شرذمة منهم وهو الذين أخبر التنزيل عنهم: ﴿وَقَالُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الْأَطَعَامَ وَيَسْتَشِي فِي الْأَسَاقِقِ لَوْلَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونَ مَعْنَى نَذِيرًا﴾ [آل عمران: ٣٢] أو يُلقَى إِلَيْهِ كَثُرًا أو تَكُونُ لَهُ جَنَّةٌ يَأْكُلُ مِنْهَا وَقَالَ الظَّلَّمُونَ إِنَّ نَسَيْعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْخُورًا﴾ [الفرقان] فاستدل عليهم بأن المرسلين كانوا كذلك، وشبهات العرب مقصورة على هاتين الشهتين: إحداهما: إنكار البعث، بعث الأجساد، والثانية: جحد البعث، بعث الرسل، وعبروا عن ذلك في أشعارهم، فقال بعضهم^(١):

حياة ثم موت ثم نشر حديث خرافة يا أم عمرو
ولبعضهم في رثاء من قتل يوم بدر:

وماذا بالقليل قليل بدر من الشيزى ثكل بالستان
يُخبرنا الرسول بأن سخيا وكيف حياة أصداء وهام؟
والكتاب العزيز تضمن الرد على هذه الفرق كلها، كما أنه تضمن الرد

(١) من شعر شداد بن الأسود في بكاء قتلى بدر. انظر «سيرة ابن هشام» ٣ / ٣٠، ٣١ ما قيل من الشعر في يوم بدر.

على غيرها، ولتتكلم الآن على الصنف الأول من أصناف المعطلة، لأن عقيدة هذا الصنف قد شاعت في زمننا شيئاً عظيماً، ولا سيما في البلاد الهندية، وأصل هذه النحلة الشنعاء، أن حكماء اليونان في القرن الرابع والثالث قبل المسيح عليه السلام، ذهب فريق منهم إلى نفي كل موجود سوى المادة والماديات، وإلى أن صنف الوجود مختص بما يدرك بالحواس الخمس، لا يتناول شيئاً وراءه، وعرفت هذه الطائفة: بالماديين، ولما سئلوا عما ينشأ من الاختلاف في صور المواد وخصائصها، وعن التنوع الواقع في آثارها، نسبه الأقدمون منهم إلى الطبيعة، ولهذا اشتهرت هذه الطائفة: بالطبيعيين عند أهل اللغة العربية.

وذهب فريق منهم إلى وجود ذات مجردة عن المادة والمادة، مخالفة للمحسوسات في لوازمهما، منزهة عن لواحق الجسمانية وعوارضها، وأثبتت أن سلسلة الموجودات مادية ومجردة، تنتهي إلى موجود مجرد واحد من جميع الوجوه، مبراً الذات عن التأليف والتركيب، ومحال عند العقل تصور التركيب فيه، وجوده عين حقيقته، وحقيقة عين وجوده، وهو المصدر الأول، والموجود الحقيقي، والمبدع لجميع الكائنات، مجرد كانت أو مادية، واشتهرت هذه الطائفة: / بالمتاهلين، يعني: الخاضعين لله تعالى، ومنهم «أرسططاليس»^(١) الذي ترجمت كتبه في الملة الإسلامية، واشتهر مذهبه فيما بين فلاسفتهم. وهو ما ينتحله «فيشاغورث وسقراط»^(٢) وأفلاطون»^(٣) ثم اختلف هؤلاء بعد أن أصلوا

(١) أرسطو (٣٨٤ - ٣٢٢ ق.م) مؤدب الإسكندر، فيلسوف يوناني، مؤسس مذهب «فلسفة المشائين» مؤلفاته كثيرة في المنطق والطبيعتين والإلهيات والأخلاق أهمها: المقولات الجدل، العبارة أو التفسير، الخطابة، السماء والعالم، الكون والفساد، كتاب ما بعد الطبيعة. وينقل مؤلفاته إلى العربية، أخذتها أوروبا عن العرب.

(٢) سقراط (٤٦٨ - ٤٣٩ ق.م) ولد في أثينا، فيلسوف يوناني كان يلقى دروسه في الأزقة وبين الجماعات بأسلوب عامي يتابعه السؤال والجواب.

(٣) أفلاطون (٤٣٠ - ٤٣٤ ق.م) من مشاهير فلاسفة اليونان. تلميذ سقراط ومعلم أرسطو. من مؤلفاته: الجمهورية أو السياسة، المحاورات، الشرائع.

أصلهم، واعتمدوه في تكوين الكواكب، وإنشاء الحيوانات والنباتات. فذهب «ديمقراطيس»^(١) إلى أن العالم أجمع، سواء كان من الأرضيات، أو من السماويات، مؤلف من أجزاء صغار صلبة متحركة بالطبع، ومن تلك الحركة الطبيعية التي هي لها، ظهرت أشكال الأجسام وهيأتها بقضاء العمایة المطلقة، يعني بالصدفة التي لا تعلم حقيقتها، فأدتهم سخافة عقلهم إلى تجويز الترجيح بلا مرجع الذي لا يسلم به العقل السليم، ويعده مستحيلاً.

وذهب فريق آخر: إلى أن العلويات والسفليات من الأجرام السماوية، والكرة الأرضية كانت على هيئتها هذه من الأزل، ولا تزال على هذه الهيئة، فلا ابتداء لسلسلة النباتات والحيوانات، وزعم هؤلاء أن في كل بذرة نباتاً مندمجاً فيها، وفي كل نبات بذرة كامنة، ثم في هذه البذرة الكامنة نبات فيه بذرة، وهكذا إلى غير النهاية، وأداهم مسلكهم هذا إلى القول بأن في كل جرثومة من جراثيم الحيوانات حيواناً تام التركيب، وفي كل حيوان كامن في الجرثومة جرثومة أخرى، وهكذا يذهب كذلك إلى غير النهاية، كما في النباتات، وفات هؤلاء: أن قولهم هذا أداهم إلى القول بوجود مقادير غير متناهية في مقدار متناه، وهذا مما ينادي العقل السليم بأنه من المحالات الأولية التي لا يمكن إنكار كونها محالاً.

وذهب فريق ثالث، إلى أن سلسلة النباتات والحيوانات قديمة بالنوع، كما أن الأجرام العلوية قديمة بالشخص، ولكن لا شيء من جزئيات الجراثيم الحيوانية، والبذور النباتية بقديم، بل كل جرثومة وبذرة بمنزلة قالب يتكون فيه ما يشاكله من جرثومة وبذرة أخرى، ولم يفطن هؤلاء إلى أن قولهم هذا، أداهم إلى ما يبطل مذهبهم من أصله، وهو أن كثيراً من الحيوانات الناقصة الخلقة قد يتولد عنها حيوان تام الخلقة، وأن كثيراً من الحيوان التام الخلقة قد يتولد عنه ناقصها أو زائدتها.

ثم جاء «أبيكور» المتوفى سنة مئتين وسبعين قبل ميلاد المسيح، فمال هو وأتباعه إلى الإبهام في البيان، وقالوا:

(١) ديمقراطيس فيلسوف يوناني مات في القرن الخامس قبل الميلاد.

إن أنواع النباتات والحيوانات انقلبت في أطوار، وتبدلت عليها صور مختلفة بمرور الزمان، وكرور الدهور، حتى وصلت إلى هيئاتها وصورها الموجودة المشهورة لنا، وذلك على زعمه: أن الجوادر متحركة حركة أزلية في فراغ هذا الخلاء الذي لا نهاية له بانحراف فيه، لا بعضها عن موازاة بعض بحيث يصطدم بعضها ببعض، وتحدث حركة لولبية مخروطية كحركة الزوابع، وهذه الحركة تؤدي إلى تراكيب وصور عديدة متنوعة ومتحيرة، ومن مزاعمه هذه استنتاج بعض من اعتبرني بكلامه، أن جميع ظواهر الطبيعة عنده، ليست إلا فعل الصدفة العمياء، ومن مزاعم أبيقورس: أن الإنسان في بعض أطواره كان مثل الخنزير، مستور البشرة بالشعر الكثيف، ثم أنه لم يزل ينتقل من طور إلى طور حتى وصل بالتدريج إلى ما نراه من الصور الحسنة والخلق القويم، ثم أنه لم يقم دليلاً على ما ادعاه، ولم يستند إلى برهان فيما زعمه، من أن مرور الزمان علة لتبدل الصور وترقي الأنواع، وعند أبيقورس: أن جميع الآلهة ليست إلا بشراً أكمل من البشر، ومكانها في مكان سعيد خال من الوجع، وأنها كواين أزلية لا يعتريها موت ولا عمل لها، وهي مقيمة في الفسحات الكائنة بين العوالم لا يهمها من الأرض شيء، ولا من مجرى الطبيعة، وعنده أن احترامها لا يجب إلا بالنظر لكمالها.

ولم يزل مثل هذا الاختباط سائداً إلى أن ظهر فن طبقات الأرض، / المسمى: «بالجيولوجيا»، فكشف لهم بطلان القول بقدم الأنواع، فرجع المؤخرون من الماديين عن ذلك القول إلى القول بالحدث، ولكنهم صاروا بعد ذلك فريقين في كيفية كون الجراثيم النباتية والحيوانية، فذهب فريق: إلى أن جميع الجراثيم على اختلاف أنواعها، تكونت عندما أخذ التهاب الأرض في التناقض، ثم انقطع التكون بانقضاء ذلك الطور الأرضي. وذهب الفريق الثاني: إلى أن الجراثيم لم تزل تتكون حتى اليوم، خصوصاً في خط الاستواء حيث تشتد الحرارة، وليس عند الفريقين برهان يعولون عليه، أو برهان يستندون إليه، إلا مجرد المزاعم والدعوى، الذي لأجله على زعمهم بقيت تلك الجراثيم حية لا يعتريها فناء، خصوصاً بعدما أسسوه من قواudem، بأن الحياة فاعل في بسائط الأجرام، موجب لانتمامها، حافظ لكونها، وأن قوتها الغازية هي التي تجعل غير

الحي من الأجزاء حيًّا بالتلغذية، فإذا ضعفت الحياة ضعف تماست البسائط وتجاذبها، ثم صارت إلى الانحلال، إلى غير ذلك من المزاعم التي لا يقبلها العقل، ولا يقدر متحلّوها على تأييدها بالبرهان، كقول من قال: إن تلك الجرائم كانت مع الأرض عند انفصالها عن كمة الشمس، وما درى ذلك القائل بأنه هو وأشياعه يقولون: بأن الأرض كانت يومئذ جذوة نار ملتهبة، فكيف هذه النيران المستعرة لم تحرق تلك الجرائم، ولم تمح صورها.

هذا وما زال الرأي المادي ينمو تارة، ويُخبو ناره تارة، وتنقلب عليه آراء جماعة «كداروين» وغيره. وهو في الحقيقة لا يناسب إلى رأي معلوم، ولا إلى مذهب خاص، لاختلاف آراء جماعته وناصريه إلى أن صار الرأي المادي اليوم: أن المادة وحدها ليست هي التي تفعل الأفاعيل، وليس هي المتکلفة بالتركيب والتحليل، وأنها فوق كل شيء، بل إنما أفاعيلها بانضمام القوة والإدراك إليها، حيث قال: وهذه الفلسفة لا تقتضي لقضياتها العصمة المطلقة، ولا تستنزل من سوابع الأفكار في ذرى سماء الخيال نواميس الكون، بل بالصدق من ذلك، تقف عند حد أبحاث العلوم الصحيحة، وهذا الحد غير ثابت، بل يزداد بعداً سنة عن سنة كلما تقدمت هذه العلوم، وقد يقع الخطأ فيها أكثر من مرة، إلا أن هذا الخطأ لا يضر، بل يفيد لاكتشاف الحقيقة على حد المثل القائل: لا ينتقل من الخطأ إلى الصواب إلا العاقل، ولا يقف إلا المجنون، انتهى.

وقد استهزأ الطيب المظفر بن معرف^(١) بهذه الطائفة فقال:

قالوا: الطبيعة مبدأ الكون فيا ليت شعري ما هي الطبيعة؟
أقادرة طبعت نفسها على ذاك أم ليست بالمستطيعة؟
وقال أيضاً:

(١) هو مظفر بن عبد الرحمن البعلبكي، طبيب، كان أبوه قاضياً ببعلبك فنسب إليها. نشأ وتعلم بدمشق، وخدم في بيمارستان الرقة، ثم عاد إلى دمشق وتولى رئاسة جميع الأطباء والكمالين والجراحين سنة ٦٣٧هـ، وتوفي بدمشق سنة ٦٧٥.

وقالوا الطبيعة معلومنا ونحن نبین ما حدّها
ولم يعرفوا الآن ما قبلها فكيف يرثون ما بعدها
ونحن ننتظّرهم حتّى ينتقلوا من الخطأ إلى الصواب، وقد صار لهم
ألف من السنين وهم في اختباط حتّى قرّنوا المادة بالقوة، وعساهُ أنْ
يهتدوا إلى الحق، فيجعلوا تلك القوّة هي قدرة خالق الأكوان المبدع للمادة،
ولما يتَّلَّفُ منها، فتكون فلسفتهم قد نجحت، واهتدوا بعد أن حاروا ألفاً
من السنين.

وكأنك بالقرآن يعجب من حيرتهم وخطفهم في دياجير الظلم،
ويناديهُم: «كيف تكفرون بالله» الذي هو الخالق للمادة، والمفيض عليها
القدرة التي تدعونها، والخاصّص، التي تكتشفونها، «وَكُنْتُمْ» أي: كانت
الذرات التي تبحثون عنها أمواتاً عدماً لا وجود لها مع الشمس، ولا مع
انفصال الأرض عنها، ولا وجود لها أيضاً مطوي، بل هو الذي أحياكم
 بإحياء تلك الذرات، وأمره لها بالانضمام والنمو، وبهذه النشأة الأولى، ثم
 هو الذي يميّتكم بسلب السر الذي كانت به تلك الذرات متماسكة تدب
 فيها الحياة، ويعاون بعضها بعضاً فتنحل وتتبّدّد، «ثُمَّ يحِبِّيكُمْ» إذا شاء
 للمعاد، وليريكم حقائق ما أنتم مختلفون فيه الآن، فيقول المقلدون لكم:
 «رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبرَاءَنَا فَأَضَلْنَا السَّبِيلَأٰ

٦٧

» [الأحزاب]، «ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» فتعلمون أنه لا فاعل سواه، وأن المادة مخلوقة له، وأن هو الأول
 والأخر، والظاهر والباطن، فرجوعكم إليه في الدنيا بعد أن تفني مزاعمكم،
 وتتفون عندما يتجلّى لكم العلم الصحيح، قائلين: «رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا
 بَطَلَأَ» [آل عمران: ١٩١]، لأنكم لا يأتي زمان إلا ويتغيّر ما انتحله أهل
 الزمان الأول، وهذا طريق الرجوع إليه تعالى، ورجوعكم في الآخرة ليبدل
 لكم الشك باليقين، والظن بالحقائق، ولو أنكم تبعتم الرسل فيما جاؤوا به،
 لكيفّيت عناء التعب، ولو قفتم على اليقين من أول الأمر، فهذا من بعض ما
 ترمي إليه هذه الآية الكريمة، وتنادي بإبطال القول بالصدفة، والقول بأن
 البشر كان حيواناً ثم ترقى بالتدرج، كما ذهب إليه أستاذكم داروين، الذي

يلزم منه إمكان أن يصير البرغوث فيلاً بمرور القرون، وكر الدهور، وأن ينقلب الفيل برغوثاً كذلك.

ثم إنه تعالى بين، أنه ليس هو الخالق للذرات المترکب منها الإنسان فقط، بل أن جميع الأكوان علویها، وسفليها، مخلوق له تعالى، ومكون بإرادته ومشيئته، فأبرز الكلام في معرض تذكر النعم، بأسلوب لطيف لثلا ينفر المخاطبون، فقال:

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ أَسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَهُوَ يَكُلُّ شَيْءٍ عَلَيْهِ﴾ (٦٩).

قوله: «هو» يعود إلى لفظ الجلالة في قوله: «كيف تكفرون بالله؟» وهي كلمة مراد بها هنا غيب الإلهية القائم بكل شيء، الذي لا يظهر لشيء، فذاته تعالى غيب، وظاهره الأسماء المظهرة من علو إحاطة اسم الله، إلى تنزيل عالم الملك، فكانه يقول: هو، أي ما غاب عنكم، ولم يوقفكم علمكم وأفكاركم وعقولكم عليه، ولم يهدوكم إليه، وزعمتم أنه الطبيعة أو المادة والقوة، والإدراك أو الكواكب، أو غيرها مما تدعوه الفرق، مما هو في السماوات والأرض، إنما هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً، من المادة والقوة والإدراك، ومن جميع ما يوجد على ظاهر الأرض وباطنها، ومن القوى الموجودة فيها، مما يظهر شيئاً فشيئاً على يدي الاختراع، وخلق ذلك إنما هو لكم تتصرفون به، فإذا كان لكم وأنتم تصرفونه كيف شئتم، فكيف يكون خالقاً، قوله: «لَكُمْ»، معناه: لأجلكم، ولا نتفاعلكم به في دنياكم، كما هو ظاهر لكم، وفي دينكم لتنظروا عجائب الصنع، فتستدلوا به على وجود الخالق، قوله: «جَمِيعًا»، إنما هو إعلام بأن حاجة الإنسان لا تقوم بشيء دون شيء، وإنما تقوم بكلية ما في الأرض، حتى لو بطل منها شيء تداعى سائرها، وأن تلك الكلية هي مباحة لكم، فقد خلق الكل للكل، ومقابلة الكل في قوله: «لَكُمْ»، الدالة على الجمع بالكل، الذي يدل عليه، ما في لفظ «ما» من العموم، يقتضي مقابلة الفرد بالفرد، وتعيين المالكية لهذا ولهذا، إنما يستفاد من دليل آخر.

فما استدل به الإباحيون والاشتراكيون، من هذه الآية من أنها تدل على أنه تعالى أخبرنا بأنه خلق الكل للكل، فلا يكون لأحد اختصاص بشيء أصلاً، إنما هو قول باطل مصادم لشريائع الأنبياء، وهذه الطائفة موجودة في زمننا هذا، ويقال لهم: / «الاشتراكيون»^(١)، وطريقتهم وطريقة الدهرية واحدة، وهم يزعمون ظاهراً أنهم سند الضعفاء والمطالبون بحقوق المساكين والفقراة؛ وما قصدتهم باطنًا إلا رفع الامتيازات الإنسانية كافة، وإباحة الكل في الكل، وإشراك الكل في الكل، وهم لا يستدلون بهذه الآية ولا غيرها، ولكن البعض منهم إذا لاحى متديناً عارضه بها، ولكن استنادهم على أن جميع المشتهيات الموجودة على سطح الأرض منحة من الطبيعة، وفيض من فيووضها، وأن جميع الأحياء سواء في التمتع بها، وأن اختصاص فرد من الإنسان بفرد منها دون سائر الأفراد، بدعة في شرع الطبيعة، سيئة يجب محوها والإراحة منها.

قال المنقبون، فيما ترمي إليه هذه الفرقـة: إن من مزاعمهم: أن الدين والملك عقبيان عظيمتان، وسدان منيعان، يعترضان بين أبناء الطبيعة، ونشر شريعتها التي هي الإباحة والاشراك، وليس يوجد مانع أشد من هذين المانعين، فالواجب على طلاب الحق الطبيعي، أن ينقضوا هذين الأساسين، ويبيدوا الملوك ورؤساء الأديان، ثم بعد أن يصلوا إلى غاياتهم يعمدوا إلى الملائكة وأهل السعة في الرزق، ويطلبواهم بأحد أمرـين: إما بالانقياد لشرع الطبيعة، وإما بقتلهم وإبادتهم، حتى يعتبر بهم من يكون على شاكلتهم، فلا يعصون أحكام شرعهم، ثم إنهم فكرـوا في كيفية نشر أفكارـهم، فوجـدوا أحسن وسيلة إنما هي زرع بذور الفساد، في أذهان الأحداث بالتعليم، إما بإنشـاء المدارس بدـعوى نـشر المعارف، أو بالدخول في سـلك المـعلـمين في مـدارـسـ غيرـهمـ، ليـقرـرواـ أـصـولـهمـ فيـ أـذهـانـهـمـ الأطفالـ وـهمـ فيـ طـورـ السـذـاجـةـ، فـتـنـتـقـشـ المـدارـكـ فيـ أـذهـانـهـمـ عـلـىـ التـدـريـجـ؛

(١) يقصد المؤلف - رحمـهـ اللهـ - الشـيـوعـيـةـ التـيـ كـانـتـ مـتـشـرـةـ فـيـ أـيـامـهـ . . . وـكـانـتـ المـتـحـكـمةـ فـيـ بـلـادـ روـسـيـةـ وـغـيـرـهـ . . . ثـمـ شـهـدـنـاـ فـشـلـهـاـ وـتـوزـعـ الـاتـحـادـ السـوـفـيـاتـيـ إـلـىـ دـوـبـلـاتـ كـفـرـتـ كـلـهـاـ بـالـمـارـكـسـيـةـ . وـتـحرـرـتـ بـعـضـ الـبـلـادـ إـلـاسـلـامـيـةـ التـيـ كـانـتـ تـحـتـ حـكـمـهـاـ . . . وـالـحـمـدـ لـلـهـ . . .

وسلك مسلكهم جميع الدهريين، فلذلك ترى منهم من همه بناء المدارس، ودعوة الناس، ومنهم المتفرون في البلاد يطلبون وظائف التعليم، وبينالون من ذلك مطالبهم، والكل يتعاونون على إذاعة خيالاتهم الباطلة، فلذلك كثرت أضرابهم في الأقطار، ولا جرم أنه إذا استفحلا أمرهم، كانوا سبباً لأنقراض النوع البشري، فليكن العاقل على بصيرة من أمره في هذا الزمن، ولا يغتر بظواهر الأقوال.

ثم إن هنا بحثاً يؤخذ من هذه الآية على مسلك أصحابنا المؤمنين بالله وبرسوله، وبكتابه المنزل، وهو: أن بعض الفقهاء استدل بهذه الآية على أن الأصل في الأشياء الإباحة، فلا يمنع شيء إلا بدليل، وإليه ذهب الحنفية وبعض الحنابلة، وقال قوم: الانتفاع بالأعيان قبل ورود الشرع على المنع، وإليه ذهب بعض المعتزلة، وبعض الحنابلة، وقال جماعة: بالوقف، وهم الذين يقفون في الأحكام عند تجاذب الأدلة لها.

والمسألة طويلة الذيل، وقد أطيل الكلام عليها في «فن أصول الفقه» والذي تقتضيه الآية: أن الله تعالى خلق لنا ما في الأرض جميماً، وإذا كان مخلوقاً لنا، والله تعالى ذكره في معرض النعم التي عممت المكلفين بأسرهم، فيكون مباحاً لنا، إلا أن يأتي بيان من الشعـر بمنع شيء منه، فإنـا نـتركه عملاً بذلك البيان، وكذلك تفـيد الآية، أـنـا إـذـا أـهـمـلـاـ اـسـتـعـمـالـاـ ماـ خـلـقـ لـنـاـ، وـتـرـكـاـ أـمـرـ الزـرـاعـةـ مـهـمـلاـ، وـلـمـ نـمـلـ إـلـىـ اـسـتـخـرـاجـ الـمـعـادـنـ مـنـ مـكـامـنـهاـ لـنـفـعـ عـبـادـ اللهـ تـعـالـىـ، وـلـمـ نـنـظـرـ فيـ خـصـائـصـ الـأـشـيـاءـ لـلـأـنـتـفـاعـ بـهـاـ، وـأـعـرـضـنـاـ عـنـ هـذـهـ النـعـمـ وـنـأـيـنـاـ عـنـهـاـ جـانـبـاـ، /ـ كـانـ ذلكـ إـعـرـاضـاـ مـنـاـ عـمـاـ خـلـقـ لـأـجـلـنـاـ مـنـ النـعـمـ، فـيـوـشـكـ أـنـ تـسـلـبـ مـنـاـ وـتـعـطـىـ إـلـىـ غـيرـنـاـ مـنـ يـنـتـفـعـ بـهـاـ، فـيـ الآـيـةـ دـلـيلـ وـبـيـانـ وـاسـتـبـصـارـ.

ولما أقام تعالى الدليل على المبطلين من خلقه، ومما يشاهدونه من أنفسهم، أقام دليلاً آخر مما يشاهدونه من خلق السموات، فقال: «ثم استوى إلى السماء» ابتدأ بخلق الأرض أولاً، ثم بخلق السماء كما هو شأن البناء، حيث يبدأ بعمارة القواعد والأساس، ثم يبني الأعلى بعد ذلك، نعم هو القادر على أن ينشئ الأعلى قبل التحت، ولكنه أراد أن يعلمنا سنته في خلقه، ويرشدنا إلى أن الأمور

كلها، لا بد لها من بناء أساس لها أولاً، وأنه ما من شيء ركب على غير أساس إلا انهار وتلاشى، وأعلمنا أيضاً بقوله: **﴿ثُمَّ اسْتَوَى﴾**، إلى أنه تعالى لم يخلق هذا الخلق عبثاً، ولا أنه كان بطريق التصادف، كما يزعم الماديون، بل كان هذا الخلق قصداً منه تبارك وتعالى، ومن هنا قال كثير من المفسرين، كابن كثير، وغيره: **﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاوَاتِ﴾**، أي: قصد، والاستواء هنا مضمون معنى القصد والإقبال، لأنه عدي بـ«على»، يعني في غير هذه الآية. وقال الربيع بن أنس فيما أنسده عنه ابن جرير الطبرى في تفسيره: **﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاوَاتِ﴾** يقول: ارتفع إلى السماء، انتهى. ومراده بالعلو هنا علو ملك وسلطان، لا علو انتقال وزوال، والمراد بالسماء جهة العلو كما ببناء سابقاً، فهي بمعنى الجنس، فلذلك أعيد إليها ضمير الجمع، بقوله: **﴿فَسَوَاهَنَ﴾**، وقال جملة من المفسرين: الضمير في **﴿سَوَاهَنَ﴾** مبهم، و **﴿سَبْعَ سَمُوَاتٍ﴾** تفسير له، كقول القائل: رَبُّهُ رجلاً، وفائدته: أن المبهم إذا تبين كان أفحى وأعظم من أن يبيّن أولاً، لأنه إذا أبهم تشوقت النفوس إلى الاطلاع عليه، وفي البيان بعد ذلك شفاء لها بعد التشوق، وهذا ما اختاره صاحب الكشاف وذيله بقوله: وهو الوجه العربي، والتسوية: إعطاء أجزاء الشيء حظه لكمال صورة ذلك الشيء... والممعن والله أعلم: ثم أعطى كل جزء من السماوات حظها من اكتمال صورتها، وترتيب نجومها، وتسييرها حتى صارت على هذا النظام البديع، والخلق المحكم، ومن المعلوم: أن هذه الآية واردة على جهة تعريف النعم، والخلق المحكم على خلق السماء، ولا على العكس، بل مثالها مثال قول الرجل لغيره: قد أعطيتك النعم العظيمة، ثم رفعت قدرك، ثم دفعت الخصوم عنك، ولعل بعض ما أخره في الذكر قد تقدم في الوجود، وسيأتي لهذا مزيد بيان في محاله من هذا الكتاب.

ها هنا للمفسرين أقوال ينقلها بعضهم عن السلف، وقد شحنوا بها كتبهم، لا ينبغي لعاقل أن يعول عليها، مثل قولهم فيما حكاه ابن جرير، وتبعه كثير من ينقل الكلام على علاته: أن الله خلق الأرض على حوت، وهو المراد بقوله تعالى: **﴿هَٰتِ وَالْقَارِبُ﴾** هو الحوت في الماء، والماء على ظهر صفا، والصفاة على ظهر ملك، والملك على صخرة الصخرة في الريح. وكقولهم: إن الأرض على

قرن ثور، وليس شيء من هذا ما صبح نقله عن السلف، وإنما يعد من كلام الإسرائييليين، دُسُوه فيما بين القوم ليجد الضال مطعناً على السلف، وقد كنت رأيت قديماً كتاباً ترجم عن اللغة اليونانية يحتوي على بيان خرافات اليونان، يعني على الرموز التي رمزها الفلاسفة الأقدمون، فرأيت هذه/ معدودة في جملة الخرافات، وتأملتها فوجدت مخترعها قد رمز بها إلى الجاذبية، فهو يزعم بها أن الأرض مجدوبة بجاذبية الثور والحوت، اللذين هما من جملة منازل الشمس، وكحكاية هاروت وماروت وغيرها، مما هو في الأصل رمز فأخذه بعضهم على الحقيقة وشحن به سفن علمه هذا.

وقد علم من نص القرآن الكريم أن السماوات سبع، ولعلماء الهيئة الجديدة هنا اعتراضان:

أحدهما: على قوله تعالى: «ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاوَاتِ»، فيقولون: لا وجود للأفلاك كلياً، وهذا المرئي إنما هو بُعْدٌ مجرد عن المادة، ويعتقدون أن الكواكب تدور بحركتها اللازمـة على مدار موهوم.

الثاني: أنا لو سلمنا أن المراد بالسماءات السيارات السبع، لانتقض الحصر بأن «الهرشل» أحد الراصدين من الإنكليز، اكتشف كوكباً يتم دوره في أربع وثمانين سنة شمسية، وثمان وعشرين يوماً، وعده من الأفلاك الكلية وسماه باسمه، يعني: فلك الهرشل، ويقال له أيضاً: «أورانوس» وقد قال: إن الكواكب الست اتخذته مركزاً تدور حوله.

وأقول: قد تقدم في تفسير قوله تعالى: «وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً» [البقرة: 22]، معنى السماء، وأنه: كل ما علاك فأظللك، ومن المحقق أن القرآن نزل بلغة العرب، وإليها يرجع في تفسيره، ولم نجد في القرآن تعداد الأفلاك بسبعين، وإنما هو اصطلاح لعلماء الهيئة الأقدمين والمتقدمين، كما مر بك بيانه، وفرق في اللغة بين الفلك والسماء، وفي القاموس: الفلك: مدار النجوم، والجمع أفلاك، وفلك بضمتين، وموج البحر المضطرب، والماء الذي حركته الرياح، والتل من الرمل حوله فضاء، وقطع من الأرض تستدير وترتفع عما حولها، انتهى.

وفرق القرآن أيضاً بين السماء وبين الفلك فقال: ﴿كُلُّ فِي فَلَّكٍ يَسْبَحُونَ﴾ [الأنياء] ولم يقل كل في سماء، ثم إن الكتاب لم يبين جنس السماء، ولا أنها جسم مركب أو غير مركب، غاية الأمر أنه ذكر أنه خالق للعلو كما أنه خالق لما تحته فكيف يعتريض المعتريضون بأن لا وجود للأفلاك كلياً، ويطلقون الأفلاك على السماوات، ثم ينكرونها، وما ذلك إلا لعدم علمهم باللغة العربية وشغفهم بالتحكّم بالكتاب الذي ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ﴾ [فصلت: ٤٢]، ثم إن قولهم: إن الكواكب تدور بحركتها الازمة على مدار موهم، هو معنى قوله تعالى: ﴿كُلُّ فِي فَلَّكٍ يَسْبَحُونَ﴾، لأن مدار النجوم يسمى فلكاً، والمدار مصدر بمعنى الدوران، فسمى الله تعالى مدار النجوم أو دورانها فلكاً، ولا يضرنا بعد ذلك، أن يكون المدار موهماً أو محققاً، على أنهم استفادوا كلامهم من القرآن، ثم اعتريضوا به عليه. وبيانه: أن السبع في لغة العرب الفراغ، وقال أهل اللغة: ﴿وَالسَّبْعُ هُنَّ النَّازِعَاتُ﴾ [النازعات: ٣] النجوم تسبح في الفلك، أي: تذهب فيه بسطاً، كما يسبح السابح في الماء سباحاً، فشبهه الله تعالى سير النجوم بالسابح الذي يسبح في الماء، وهذا عين ما اختاروه، ثم قلباً العبارات واعتريضوا بها، وما حملهم على هذا إلا خلط الاصطلاحات بعضها ببعض.

ثم إن قولهم في الاعتراض الثاني: إننا لو سلمنا أن المراد بالسماءات السبع: السيارات، لانتقض الحصر بالهرشل، مدفوع أيضاً بأننا ننزل معهم في البحث، ونقول: إن السماوات عبارة عن السيارات السبع، ولكن انتقض الحصر ليس بلازم لنا، لأن العدد لا مفهوم له، ولو سلمنا أن له مفهوماً، ولكن الكتاب العزيز لم يقتصر على ذكر السبع بل زاد عليها اثنين، وهما الكرسي والعرش، وهذا عند الحكماء مما يطلق عليهم لفظ الفلك، فإذا انضما / إلى السبعة، صارت تسعة وهم إلى الآن لم يكتشفوا الثامن من بعد ألف من السنين، ونحن ندعهم حتى يكتشفوا التاسع بعد دهر، وهناك يذعنون لنا.

هذا، وقد حاول الطوسي الجماع من وجه آخر، فقد قال العلامة «الشيرازي» في «التحفة الشاهية»: سمعت العلامة «الطوسي» يقول حين قرأته الهيئة منه: إذا

فرضنا الكواكب الثابتة، ودائرة البروج على مثل زحل، وتعلق نفس واحدة بمجموع الأفلاك وحركتها بالحركة اليومية، ويتحرك ممثل زحل بحركته الذاتية، أمكن انحصر التسعة بسبعة، لكن إنما يصح هذا لو لم يفرض زحل في البعد إلا بعداً أصلاً، أو لم يوجد الكوكب من الثوابت معتمد به القدر في حول أوج زحل، هذا خلف، فإن قيل: لو فرض المحل من جرم الممثل فوق أوج زحل للكواكب الثابتة، لصح الرأي المذكور، قلنا: ارتكاب هذا التمحل خروج على قاعدة الفن، ولما كانت هذه القضايا مما تحرar فيه العقول، ولا يمكن إدراكتها إلا بإعلام من اللطيف الخبير، وكان الخلق على هذه الكيفية، دالاً بالبداهة على أن قدرة الصانع، وكان العلم بأن مبني ذلك على العلم محتاجاً إلى تأمل، اعنى في مقطع الآية بقوله: «وهو بكل شيء عليم».

ولما ذكر الحياة والموت المشاهدين، تنبئها على القدرة على ما اتبعهما به من البعث، ثم دل ذلك أيضاً بخلق هذا الكون كله على هذا النظام البديع، وختم ذلك بصفة العلم، ذكر ابتداء خلق هذا النوع البشري الموعظ من صفة العلم ما ظهر به فضله بقوله تعالى:

«وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلملائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيقَةً قَالُوا أَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِدُ الْأَرْضَمَ وَنَحْنُ نُسْتَخْلِفُهُمْ كَذَّا قَالَ إِنَّمَا أَعْلَمُ مَا لَا يَعْلَمُونَ».



إذ من البداية تعلم العودة لمن تدبر هذا، إذا قدرنا، «وإذ» عطفاً على قوله: «أَغْبَدُوا رَبَّكُمْ» [البقرة: ٢١]، وبياناً لقوله: «رَبُّ الْعَالَمِينَ»، ويجوز أن تكون «إذ» متعلقة بفعل محدوف تقديره: واذكروا، والمناسبة على هذا أنه تعالى لما خاطبهم خطاباً على سبيل الاستفهام الإنكارى بقوله: «كَيْفَ تَكْفُرُونَ» [البقرة: ٢٨]، ذاكراً اسمه تعالى «الله» وأتبعه بعض ما له منكرون أو به جاهلون، وأشار بقوله: «لَكُمْ»، إلى أنه لم يخلق هذا النوع البشري للفناء بل للبقاء، بما أبان عن أنه إنما خلق جميع ما في هذه الأكونان لأجلهم، فالبعض رزق لهم،

والبعض أسباب له، والبعض أسجدهم لأبيهم، وهم في صلبه، والبعض جعل لهم وظائف مختلفة ككتابة الأعمال، لم يكونوا أهلاً لفهم هذا الخطاب حق فهمه، فأعلم سبحانه وتعالى رسوله كأنه يقول له: إن هذا لا يفهمه حق فهمه عنا سواك، وهم إلى الفهم عنك أقرب، فاذكر لهم ما كان في بده خلقهم: «إذ قال ربك...» وسياق الكلام هنا، إنما هو لإيراد الرفق والإشارة على لسان الرسول ﷺ استعطافاً لهم إليه وتحبباً فيه.

ولما علمت الإشارة، لكن لأهل البصيرة، أتبعها قصة آدم عليه السلام، دليلاً ظاهراً ومثلاً بينما لخلاصة ما أريد بهذه الجملة، من أن النوع الآدمي هو المقصود بالذات من هذا الوجود، وأنه لا يجوز في الحكمة أن يترك بعد موته من غير إحياء، يرد به إلى دار لا يكون في شيء من أمورها من أحد نوع من الخلل، وتكون الحكمة فيها ظاهرة تمام الظهور، لا خفاء بها أصلاً، ولذلك ذكر تفصيل آدم بالعلم، ثم بإسجاد الملائكة له، / ثم بإسكانه الجنة، ثم بتلقي أسباب التوبة عند صدور الهفوة، ومن هنا يظهر سر العطف بالواو، الذي هو حرف يجمع ما بعده مع شيء قبله إفصاحاً باللفظ، أو إفهاماً في المعنى، حيث قال: «إذ قال ربك» أي: المحسن إليك برحمته، العباد بك. و«الملائكة»: جمع ملك، ويقال في حقيقتهم: إنهم أجسام لطيفة هوائية، تقدر على التشكيل بأشكال مختلفة، مسكنها السماوات، وهذا قول أكثر المسلمين، حكاه صاحب «مفاتيح الغيب» وغيره.

ومن المعلوم: أن الأمم مختلفون في وجود الجن والملائكة، والمثبتون لهم مختلفون أيضاً في حدتهم وتعريفهم، فأما المثبتون لهم فطائفتان: طائفة ذهبت إلى أن الكتب السماوية نصت على وجودهم نصاً لا ريب معه، ولا سيما الكتاب العزيز، فإنه حكى أصنافهم وأوصافهم.

أما أصناف الملائكة فحكي: أن منهم حملة العرش والحافين حوله، وصرح باسم «وَجْنِيلَ وَمِيكَنَلَ» [البقرة: ٩٨]، اللذين هما من أكبابهم، وأن منهم ملائكة الجنة، وخزنة النار، والموكلين ببني آدم، وكتبة الأعمال، «وَالْعَنَقَتَ»، وهم الموكلون بأحوال هذا العالم.

وأما أصحابهم، فقد بين تعالى أنه «جَابِعُ الْمَلَائِكَةِ رَسُلًا» [فاطر: ١]، وأنهم «عِنْدُهُ لَا يَسْتَكِبُونَ عَنِ عِبَادَتِهِ» [الأنبياء: ١٩]، وبين أنهم الصافون والمسبحون، لا يعصون الله شيئاً «وَيَقْلُونَ مَا يُؤْمِنُونَ» [النحل: ٥٠]، والتحرير: ٦، وأنهم «لَا يَسْتِقْوِنَهُ بِالْقَوْلِ» [الأنبياء: ٢٧]، وأن منهم صاحب الصور.

وأما الجن، فقد بين تعالى أنه «وَحَقَّ الْجَنَّةَ مِنْ مَارِجِ يَنْثَارٍ» [١٥] [الرحمن]، وأن منهم «كُلُّ بَنَاءٍ وَغَوَّاصٍ» [٣٧] [ص.]، وقال تعالى حاكياً عن سليمان: «يَقْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ تَحْرِيبٍ وَتَمْثِيلٍ» [سبأ: ١٣] إلى غير ذلك مما يعلمه من قرأ الكتاب العزيز.

وأما حقيقة هذين الجنسين، فلم ترد في القرآن الكريم، لأنه لا منفعة لنا بها، ولو كان لنا بها وبيانها منفعة لي بيانها سبحانه وتعالى.

والطائفة الثانية من المثبتين قالوا: لا تخلو الملائكة من أن تكون ذات قائمة بأنفسها أو لا، فالثاني باطل، والأول يقال عليه: لا تخلو تلك النذوات من أن تكون متحيزة، أو لا تكون، وقد ذهب إلى كل من القولين أمة، ثم إن القائلين بأن الملائكة ذات متحيز، ذهبوا مذاهب: أحدها المذهب الذي قدمناه آنفاً، ثانياً: مذهب عبدة الأوثان، قالوا: إن الملائكة هي الحقيقة في هذه الكواكب الموصوفة بالسعادة والنحس، ويزعمون أن الكواكب أحيا ناطقة. ثالثها: مذهب المجوس، القائلين بأن العالم مركب من أصلين أزليين، وهما النور والظلمة، ثم إن جوهر النور فاضل شريف لم ينزل يولد الملائكة، لا على سبيل التناحر، بل على سبيل تولد الحكمة من الحكيم، والضوء من المضيء، وجوهر الظلمة شرير لم ينزل يولد الأعداء، وهم الشياطين ولكن لا على سبيل التناحر، بل على سبيل تولد السفه من السفيه.

والقائلون بأن الملائكة ذات قائمة بأنفسها، وليس بمتحيزة افترقوا فرقتين: فرقه قالت: إن الملائكة في الحقيقة هي الأنفس الناطقة المفارقة لأبدانها، على نعت الخير والصفاء، وذلك لأن هذه النفوس المفارقة إن كانت صافية خالصة فهي الملائكة، وإن كانت خبيثة كدرة فهي الشياطين، وينسب هذا القول لقدماء

النصارى . والفرقة الثانية : وهم الفلاسفة ، قالوا : إن الملائكة جواهر قائمة بأنفسها ليست بمتخيزة ألبته ، وأنها بالماهية مخالفة لأنواع النفوس الناطقة البشرية ، وأنها أكمل قوة منها ، وأكثر علماً منها ، وأنها للنفوس / البشرية جارية مجرى الشمس بالنسبة إلى الأضواء ، ثم إن هذه الجواهر على قسمين : منها ما هو بالنسبة إلى أجرام الأفلاك والكواكب كنفوسنا الناطقة بالنسبة إلى أبداننا ، ومنها ماهي لا على شيء من تدبير الأفلاك ، بل هي مستغرة في معرفة الله ومحبته ، ومشتغلة بطاعته ، وهذا القسم هم الملائكة المقربون ، ونسبتهم إلى الملائكة الذين يدبرون السماوات ، كنسبة أولئك المدبرين إلى نفوسنا الناطقة .

هذه مذاهب الناس في هذا الجنس ، قد أوردناها خالية من الدليل والتعليل ، لضيق المقام عن ذلك ، وربما يمر بك شيء من الاستدلال أثناء هذا الكتاب .

وحاصل ما يقال هنا : أن الله تعالى أخبرنا بأن له عباداً سماهم الملائكة ، وأن رسلي الكرام أخبروا بوجودهم ، والعقل يقول : إن الذي خلق الإنسان من طين وسواء ، قادر على أن يخلق خلقاً من النور ، يقال لهم : الملائكة ، وخلقها من نار يقال لهم الجن ، فمن ثبت وجود الله وقدرته يرى أن ذلك جائزأ ، ومن لم يثبت وجود الله لا كلام لنا معه ، لأنه أنكر الأصل ، فليس بعجيب أن ينكر الفرع ، فلذلك قال المليون في شأن الجن والشياطين : إنهم من الجواهر الغائبة عن حواسنا ، وهي أجسام تتشكل بأي شكل شاءت ، وتقدر على أن تتولج في بوطن الحيوانات ، وتنفذ في منافذها الضيقة ، نفوذ الهواء المستنشق .

وأما الفلاسفة فإنهم حكموا العقل المجرد في إثبات الجن ، فقالوا : إن الجن لا تخلو من أن تكون أجساماً لطيفة أو لا ، فإن كان الأول لزم أن لا تقدر على الأفعال الشاقة ، لأنها تتلاشى بأدنى قوة ، وبأدنه سبب من خارج يصل إليها ، وهو خلاف ما يعتقده القائل بوجودهم ، فالقول به باطل . وإن كان الثاني ، وهو كونهم أجساماً كثيفة لا نراها ، فإنه غير مسلم أيضاً ، لأنه يؤدي إلى جواز أن يكون بحضورنا جبال وبلاد لا نراها ، وبوقات وطبعول لا نسمعها ، وهذا سفسطة فهو باطل .

وأجاب المثبتون لهم من المتقدمين، بما يظهر منه الحيرة في الجواب، فقالوا: إننا نختار الشق الأول، وهو كونهم أجساماً لطيفة، ولا يلزم من كونها كذلك عدم قوتها على الأفعال الشاقة، لجواز أن يفيض الله عليها مع لطافتها قوة عظيمة، فإن القوة لا تتعلق بالقوام يعني الكثافة، **﴿وَمَا يَلْهُ جُنُودُ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ﴾** [المدثر: ٣١].

وأقول: قد قارب القوم في الجواب، وجاموا حول الصواب، ومعترفات عصرنا أبرزت مثل هذا للعيان لقوم يعقلون، وذلك أنه أظهر أجساماً لطيفة تنفذ في المسام، وتفعل ما لا يقدر على فعله المئات من الناس، فهذه الكهرباء السارية في الوجود تسير السفن البرية، وتدير آلات الصنائع بسرعة فائقة، وتجر ما لا يقدر على جره العصبة أولو القوة، وتظهر الأضواء، وتنقل الكلام من قطر إلى قطر آخر، كما يفعله التلغراف والتلفون، وإذا مسها شخص سارت بسرعة في جميع أعضائه فتسري مسرى الدم، ومع ذلك فهي أجسام لطيفة لا نراها، وإنما نرى آثارها، فلو رأها الفلاسفة المتقدمون، لعدلوا كثيراً من تعاليهم، فأي مانع مع مشاهدة هذا أن يكون الله خلق لطيف، يقدر على الأعمال الشاقة. وكذلك يقال: إن الأطباء اليوم اكتشفوا لأسباب الأمراض سبباً يقال له الجراثيم، وهم يسمونه بالميکروب، ومن قوة بعضه أنه يسري في اللحم والدم، فأي مانع حينئذ أن يخلق الله أجساماً لا ترى، وهي تجري من ابن آدم مجرى الدم، فليتأمل العاقل بديع قدرة الله تعالى، ويعلم أنه لا يعجزها شيء.

هذا قوله تعالى: **﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾** معناه والله أعلم: اني مصير في جميع الأرض خليفة، وال الخليفة: من يخلف غيره، ويقوم مقامه، قال تعالى: **﴿إِنَّمَا جَعَلْتُكُمْ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ﴾** [يوحنا: ١٤] **﴿وَإِذْ كُرِّرُوا إِذْ جَعَلْتُكُمْ خَلِيفَةً﴾** [الأعراف: ٦٩ و ٧٤] / فالآية تدل على أن الأرض كانت مسكونة بعالم غير آدم، والله تعالى جعله خلفاً عنهم، وأما جنس هذا العالم وصفته وكيف هو، فالقرآن الكريم لم يصرح به، ولم يأتنا بيانه حديث صحيح يعول عليه في البيان، فالباحث عنه ليس من غرض المفسرين، وروى ابن جرير الطبرى، عن عطاء، عن

ابن سبات^(١) مرفوعاً: «إن الأرض دحيت من مكة، وكانت الملائكة تطوف بالبيت، فهي أول من طاف به، فهي الأرض التي قال الله: «إني جاعل في الأرض خليفة» وهذا المروي قد سقط من إسناده الصحابي، فهو مرسل، ومثله لا يفيد اليقين، على أنه يتضمن أن يكون الله جعل آدم خليفة في بعض الأرض، وظاهر القرآن بخلافه، وأيضاً يتضمن أن عالماً من البشر كانوا في غير أرض مكة، فلم يخلفهم آدم، ولم يكونوا من صلبه.

بقي أن يقال: ما الفائدة في قوله تعالى للملائكة: «إني جاعل في الأرض خليفة» مع أنه تعالى متزه عن الحاجة إلى المشورة؟ ويجاب بأنه تعالى قال ذلك ليعلم عباده المشاورة في الأمور، ولذلك قال: «وَشَاءُرَبُّهُمْ فِي الْأَمْرِ» [آل عمران: ١٥٩] «وَأَتَرْهُمْ شُرَرِيَّ يَنْهَمْ» [الشورى: ٣٨]، وليعلم أيضاً طلب الدليل على المدعى، فلا يأخذون القول على علاته، وليبين لهم الإيقاف على الحكمة في إيجاد من يقع منه شر، وليسألوا ذاك السؤال، ويجابوا بما أجبوا به، فيعرفوا حكمته في الاستخلاف قبل وجوده، صيانة لهم عن اعتراض الشبهة في وقت الاستخلاف، فمن ثم قالوا على سبيل التعجب، من أن يستخلف مكان أهل الطاعة أهل المعصية، وهو الحكيم: «أَتَجْعَلُ فِيهَا مِنْ يَفْسُدُ فِيهَا» الآية، قالوا ذلك: لما ثبت في علمهم أن الملائكة وحدهم همخلق المعصومون، وكل خلق سواهم ليسوا على صفتهم، أو أنهم قاسوا من يأتي من صلب آدم على من كان قبله من سكان الأرض، فقالوا طالبين الإيقاف على الحكمة في إيجاد من يقع منه شر، «أَتَجْعَلُ فِيهَا» أي: في الأرض، «مِنْ يَفْسُدُ فِيهَا» بأنواع المعاishi، بسبب ما ركب فيهم من الشهوة النفسانية، «وَيُسْفِكُ الدَّمَاءَ»، أي: يسكنها بغير حقها بسطوة بالقوة الغضبية، لعدم عصمتهم، «وَنَحْنُ» أي: والحال أنا نحن نسبح بحمدك، أي: نسبح حامدين لك، وملتبسين بحمدك، لأنه لو لا إنعامك علينا بال توفيق واللطف، لم نتمكن من عبادتك، والتسبيح: تنزيه الله عن السوء، وكذلك تقديسه مأخوذ من قول

(١) في الأصل «أسباط» والتصويب من الطبرى.

العرب سبع في الأرض والماء، وقدس في الأرض، إذا ذهب فيها وأبعد، ولما تضمن قولهم هذا أنهم نسبوا أنفسهم إلى العلم المثمر للإحسان، ونسبوا الخليفة إلى الجهل المنتج للإساءة، أعلمـنا سبحانه وتعالـى لـنـشـكـرـهـ أنه حاج ملائكتـهـ عـنـاـ، فـبـيـنـ لـهـمـ أـنـ الـأـمـرـ عـلـىـ خـلـافـ ماـ ظـنـوـاـ، بـقـوـلـهـ، عـلـىـ سـبـيـلـ الاستـنـافـ: ﴿لـأـنـيـ أـعـلـمـ مـاـ لـأـتـعـلـمـونـ﴾ يـعـنـيـ: أـنـ الـخـيـرـاتـ الـحـاـصـلـةـ مـنـ أـجـلـ تـرـكـيبـ الـعـالـمـ السـفـلـيـ أـكـثـرـ مـنـ الشـرـورـ الـحـاـصـلـةـ فـيـهـماـ، وـالـحـكـمـ تـقـضـيـ إـيجـادـ ماـ هـذـاـ شـأنـهـ لـاـ تـرـكـهـ.

ولـمـ أـعـلـمـ سـبـحـانـهـ وـتـعـالـىـ الـمـلـائـكـةـ أـنـ الـأـمـرـ عـلـىـ خـلـافـ ماـ ظـنـوـاـ، شـرـعـ فـيـ إـقـامـةـ الدـلـيلـ عـلـيـهـ فـقـالـ:

﴿وـعـلـمـ مـاـدـمـ أـلـسـنـةـ كـلـهـاـ ثـمـ عـرـضـهـمـ عـلـىـ الـمـلـئـكـةـ فـقـالـ أـتـيـثـوـنـ إـسـمـاءـ هـؤـلـاءـ إـنـ كـنـتـ صـدـيقـنـ﴾.

تكلـفـ النـاسـ لـاشـتقـاقـ لـفـظـ «آدـمـ» تـكـلـفـاتـ بـعـيـدةـ، فـبـعـضـهـمـ قـالـ: مشـتـقـ منـ الأـدـمـةـ، وـهـيـ السـمـرـةـ. وـبـعـضـهـمـ قـالـ: مشـتـقـ منـ أـدـيمـ الـأـرـضـ، وـهـوـ وجـهـهـاـ، وـمـنـهـمـ مـنـ قـالـ غـيرـ ذـلـكـ. وـالـحـقـ: أـنـ لـفـظـ «آدـمـ» أـعـجمـيـ لاـ يـنـطـقـ عـلـىـ الـاشـتقـاقـاتـ الـعـرـبـيـةـ، وـإـنـمـاـ يـلـهـجـ بـمـثـلـ هـذـاـ أـقـوـامـ صـرـفـواـ أـوـقـاتـهـمـ فـيـ الـاشـتـقـاقـاتـ الـعـرـبـيـةـ، وـأـضـرـبـواـ عـنـ جـانـبـ الـمـعـنـىـ، فـتـرـاهـمـ يـتـكـلـفـونـ لـاشـتقـاقـاتـهـاـ، وـلـوـ كـانـتـ مـنـ غـيرـ لـغـتـهـمـ، ثـمـ إـنـهـمـ يـبـنـونـ عـلـىـ تـلـكـ الـاشـتقـاقـاتـ تـعـلـيلـاتـ وـحـكـيـاـتـ يـخـتـرـعـونـهـاـ، لـمـ تـتـطـابـقـ نـقـلاـ وـلـاـ عـقـلاـ، وـتـفـسـيرـ /ـ كـتـابـ اللهـ تـعـالـىـ فـيـ غـنـىـ عـنـهـاـ.

ثـمـ إـنـ الـمـفـسـرـينـ جـالـواـ فـيـ مـيـدانـ تـفـسـيرـ الـأـسـمـاءـ التـيـ عـلـمـهـاـ اللهـ آـدـمـ عـلـيـهـ السـلـامـ، وـأـطـالـواـ النـفـسـ فـيـ هـذـاـ الـمـوـضـوعـ، وـتـبـعـهـمـ عـلـمـاءـ الـأـصـولـ، فـأـنـشـئـوـاـ الـمـقـالـاتـ الـبـاحـثـةـ عـنـ كـوـنـ الـلـغـاتـ وـضـعـيـةـ وـضـعـهـاـ كـلـ قـوـمـ حـسـبـ اـصـطـلـاحـهـمـ، أـمـ هـيـ تـوـقـيـفـيـةـ لـاـ تـعـلـمـ إـلـاـ بـوـحـيـ مـنـ اللهـ تـعـالـىـ، فـمـنـ قـائلـ بـأـنـهـاـ تـوـقـيـفـيـةـ، وـأـنـ اللهـ تـعـالـىـ عـلـمـ آـدـمـ جـمـيعـ الـأـسـمـاءـ التـيـ يـتـعـارـفـ بـهـاـ النـاسـ، مـنـ إـنـسـانـ وـدـابـةـ، وـأـرـضـ وـسـهـلـ وـجـبـلـ وـبـحـرـ، وـأـشـبـاهـ ذـلـكـ وـهـؤـلـاءـ يـعـمـمـونـ القـوـلـ، فـيـقـولـونـ: عـلـمـهـ جـمـيعـ

اللغات التي ينطق بها أولاده إلى آخر الدهر. ومن قائل: إنه علمه أسماء الملائكة كلهم. ومن قائل: إنه علمه أسماء ذريته أجمعين. وأنت خبير بأن حمل الأسماء على سائر اللغات لا يصح، لأنه يؤدي إلى أن آدم تكلم بجميع اللغات التي يتكلم بها جميع الناس إلى يوم القيمة، وأن تلك اللغات اتصلت إلى أولاده فلا يتكلمون إلا بها، وهذا كذب ظاهر، فإن آدم لا يصح في العقل أن ينقل عنه إلا بنوه، وقد أغرق الله عام الطوفان جميع ذريته إلا من حملته السفينة، وأهل السفينة لم يبق من ذريتهم إلا ذرية نوح، ولم يكونوا يتكلمون بجميع ما تكلمت به الأمم بعدهم، فإن اللغة الواحدة كالفارسية، والعربية، والرومية، والتركية فيها من الاختلاف والأنواع ما لا يحصيه إلا الله، والعرب أنفسهم لكل قوم منهم لغات لا يفهمها غيرهم، فكيف يتصور أن ينقل هذا جمیعه عن أولئك الذين كانوا في السفينة، وأولئك جمیعهم لم يكن لهم نسل وإنما النسل لنوح، وجميع الناس من أولاده الثلاثة: سام، وحام، ويافث، كما قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ هُرَبَّاً﴾ [الصفات] فلم يجعل باقياً إلا ذريته، وقد أخرج الإمام أحمد في مستنده عن النبي ﷺ: «إن أولاد نوح ثلاثة»^(١)، ومعلوم: أن الثلاثة لم ينطقوها بهذا كله، ويتمكن نقل ذلك عنهم، فإن الذين يعرفون هذه اللغة لا يعرفون هذه، وإذا كان الناقلون ثلاثة، فهم قد علّموا أولادهم، وأولادهم علّموا أولادهم، ولو كان كذلك لاتصلت، ونحن نجد بني الأب الواحد يتكلم كل قبيلة منهم بلغة لا تعرفها الأخرى، والأب الواحد لا يقال: إنه علم أحد ابنيه لغة، وابنه الآخر لغة، فإن الأب قد لا يكون له إلا ابنان، ول اللغات في أولاده أضعاف ذلك، والذي أجرى الله عليه عادة بني آدم، أنهم إنما يعلّمون أولادهم لغتهم التي يخاطبونهم بها أو يخاطبهم بها غيرهم، فأما لغات لم يخلق الله من يتكلم بها،

(١) ينظر «مستند الإمام أحمد» ١٠/٥ (٢٠٠٥٦) عن سمرة؛ أن رسول الله ﷺ قال: «سام أبو العرب، ويافث أبو الروم، وحام أبو الجيش» وقال رَوْحَ بِيْغَدَادَ مِنْ حَفْظِهِ: «وَلَدُ نُوحَ ثَلَاثَةٌ: سَامُ، وَحَامُ، وَيَافِثُ» والحديث ٩/٥ (٢٠٠٤٢).

وكتاب «الإيمان» لابن تيمية تحرير الألباني إشراف زهير الشاويش الصفحة ٧٧ الطبعية الخامسة طبع المكتب الإسلامي.

فليس من العادة أن يعلموها أولادهم، وأيضاً فإنه يوجد منبني آدم قوم يتكلمون بالفاظ ما سمعوها قط من غيرهم، كما أورد هذا الإمام «تقي الدين الحراني» في كتاب «الإيمان» له.

والذي يقتضيه سياق الكلام المتنزل، أن الله أَلْهَمَ النوع الإنساني أن يعبر عما يريده ويتصوره بلفظه، وأن أول من علم ذلك أبوهم آدم عليه السلام، وهم علموا كما علم، وإن اختلفت اللغات، فالإلهام كاف في النطق باللغات من غير مواضعة متقدمة، فمن ادعى وضعًا متقدماً على استعمال جميع الأجناس، فقد قال ما لا علم له به، وإنما المعلوم بلا ريب هو الاستعمال، نعم إن إلهام الله لآدم أن يعبر عن جميع ما يريده بلفظه، كان على سبيل العموم، لأن لفظ **«الأسماء»** عام مؤكّد بقوله **«كلها»**، فلا يجوز تخصيصه بالدعوى، فآدم كان في إمكانه أن يقدر على تسمية ما يراه من جميع الأجناس بلا استثناء، فكان له لسان خاص به، ثم اختلفت اللغات لاختلاف أمزجة الألسنة، واحتلاف أمزجة الألسنة علته وسببه اختلف الأهوية وطبع الأمكنة. فإذا غلب البرد مثلاً على مكان برد هواءه، وطبع البرد التكثيف والتقليل، لأن العنصرين الباردين، وهما الماء والأرض ثقيلان، / كثيفان، والماء أشدّهما بردًا والأرض أشدّهما كثافة، فيغلب الثقل على الألسنة سكان ذلك البلد، فيثقل النطق على ألسنتهم، ثم يضعون الألفاظ المخصوصة للمعنى المخصوصة، فيجيء النطق بها ثقيلاً كالعجمي والتركي، وغيرهما. وإذا غلب الحر على مكان سخن هواه، وطبع الحرارة التخفيف والتحليل والتلطف، فتغلب الخفة على ألسنة أهل ذلك المكان، فيخف النطق على ألسنتهم، ثم يضعون الألفاظ المخصوصة للمعنى المخصوصة، فيجيء النطق بها خفيفاً سمحاً سهلاً، كاللغة العربية، ولهذا كانت أفصح اللغات وأشرفها وأحسنها، وحصل الإعجاز والتحدي بكلام الله تعالى النازل بها دون كلامه النازل بغيرها، مع أنه قد كان في قدرة الله سبحانه وتعالى أن يعجز أهل كل لسان بما نزله من كلامه بذلك اللسان. ثم إن الله لما أَلْهَمَ آدم أن يعبر عن كل ما يريده ويتصوره بلفظه، وأظهر ذلك من القوة إلى الفعل، **«عرضهم»** أي: عرض مسميات الأسماء على الملائكة، فقال معجزاً لهم: **«أُنبُونِي»** أي: أخبروني إخباراً قاطعاً بأسماء هؤلاء

الموجودات بتفاسيركم فيها **«إن كنتم صادقين»** فيما تفاسيرتموه في الخليفة، وفي أنساله، في قولكم: أني إن جعلت خليفتي في الأرض من غيركم، عصتني ذريته وأفسدوا وسفكوا الدماء، وإن جعلتكم فيها أطعمنوني واتبعتم أمري بالتعظيم لي والتقديس، فإنكم إذا كنتم لا تعلمون أسماء هؤلاء الذين عرضتهم عليكم من خلقي، وهم مخلوقون موجودون، ترونهم وتعاينونهم، وعلمه غيركم بتعلمي إياه، فأنت بما هو غير موجود من الأمور الكائنة التي لم توجد بعد، وبما هو مستتر من الأمور التي هي بعيدة عن أعينكم، أحرى أن تكونوا غير عالمين بها فلا تسألوني ما ليس لكم به علم، فإني أعلم بما يصلحكم ويصلح خلقي^(١) وإنني أعلم أن بعضكم تاج المعاشي وخاتمها وهو إبليس فلما اتضحت لهم موضع خطأ قيل لهم ويدت لهم هفوة زلتهم أنابوا إلى الله بالتوبه كما أخبر عنهم بقوله:

«فَأَلَوْ سَبَحْنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيُّ الْحَكِيمُ ﴿٢٣﴾.

وكذلك فعل كل مسد للحق، موفق له، سريعة إلى الحق إنابته، قربة إليه أوبته، فإذا اعترته الهواجس بالاعتراض على حكمة الحق جل وعلا؛ نكتش على عقبيه بالتوبه والإبابة قائلًا:

«سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا»، أطلق لنا سراح عقولنا في الأكونان.

وعلم الإنسان من أسرارها ما لم يعلم، وألهمه تسمية الأشياء لبيان المرء لأخيه ما يكتنه في ضميره، فسرح الفكر في النبات والحيوان والمعادن، حتى اهتدى إلى خواصها، وما ينفق منها، ثم أطلق المجال في تركيب الأعضاء، وفيما يخرجها عن اعتدالها، وما يعيده إليها إذا انحرفت عنه، وعلمه سير الكواكب، وكيفية مدارها، وجعل له أثناء سيره مشكلات وغواصض لا يمكنه حلها، ولا كشفها بفكيره مهما بالغ في أعماله، ليقهره على أن يقول كما قالت الملائكة من قبله: **«لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَمْتَنَا»**، فيقر بأن قوة تتصرف فيه أعظم من قوته، وأن تلك القوة هي قدرة خالقه، ويعلم علم اليقين بأن العبد لو علم جميع ما يعلمه

(١) تداخلت بعض الكلمات والجمل في أصل هذه الصفحة فرجحنا أن الصواب ما ذكرنا.

خالقه، لكان مساوياً له، في صفة العلم، ولما كانت الصنعة لا يمكن أن تدرك حقيقة صانعها، وكانت المساواة بالفاعل المختار مستحيلة، كانت مساواة المخلوق لخالقه في صفة العلم، وفي غيرها من صفاته تعالى مستحيلة أيضاً، وكان العلم بحقيقة الخالق من المستحيل أيضاً، وما على المخلوق إلا أن / يثبت لخالقه ما أثبته من الصفات لنفسه، وما أثبته له رسله قائلًا عما وراء ذلك من حقائقها: ﴿لَا علم لنا إِلَّا مَا عَلِمْنَا﴾، يا من له التنزيه عن أن يحيط أحد بعلمه، ومن ثم قال أبو جعفر الطبرى: وفي هذه الآيات الثلاث العبرة لمن اعتبر، والذكرى لمن يتذكر، والبيان ﴿إِنَّ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾^(١) [ق]. [كما]^(١) أودع سبحانه وتعالى في هذا القرآن من لطائف الحكم التي تعجز عن أوصافها الألسن، وذلك أن الله جل ثناؤه احتج فيها لنبيه، على من كان بين ظهرانيه من يهودبني إسرائيل، بإطلاقه إياه من علوم الغيب الذي لم يكن جل ثناؤه أطلع عليها من خلقه إلا الخواص، ولم يكن مدركاً علمه إلا بالإنباء والإخبار، لتتقرر عندهم صحة نبوته، ويعلموا أن ما أتاهم به إنما هو من عنده، ودل فيها على أن كل مخبر بخبر عما قد كان - أو عما هو كائن، مما لم يكن ولم يأتيه به خبر، ولم يوضع له على صحته برهان - فمتقول ما يستوجب به من ربه العقوبة، ألا تسمعون الله جل ذكره رد على الملائكة قيلهم: ﴿أَجَعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الْيَمَاءَ وَخَنْثُ شَيْءٍ يُحَمِّدُكَ وَنَفَدِسُ لَكُ﴾^(٢) قال إنّي أعلم مَا لَا تَعْلَمُونَ^(٣)، وعرفهم أن قيل ذلك، لم يكن جائزأ لهم، بما عرفهم من قصور علمهم عند عرضه ما عرض عليهم من أهل الأسماء، فقال: ﴿أَئِتُوْنِي بِأَسْمَاءَ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُ مَصَدِّقِيَنَ﴾^(٤)، فلم يكن لهم مفعز إلا الإقرار بالعجز والتبرى إليه، إلا ما علمهم بقولهم: ﴿سَبَحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلِمْنَا﴾. فكان في ذلك أوضح الدلاله وأبين الحجة على كذب مقالة كل من ادعى شيئاً من علوم الغيب، من الحُزْرَة والكَهْنَة والعاْفَة^(٢) والمنجمة، وذَكَرَ بها الذين

(١) زيادة من الطبرى.

(٢) في الأصل «القافة» تبعاً لمطبوعات تفسير الطبرى القديمة، وصححها الشيخ الفاضل محمود شاكر في تحقيقه التفيس لتفسير الطبرى فقال: وفي المطبوعة «والقافة» مكان «والعاْفَة» وهو خطأً بيّن.

وصفنا أمرهم من أهل الكتاب سوالف نعمه على آبائهم، وأيديه عند أسلافهم، عند إنابتهم إليه، وإقبالهم على طاعته مستعطفهم بذلك إلى الرشاد، ومستعيتهم به إلى النجاة، وحذرهم بالإصراء والتمادي في البغي، والضلال، حلول العقاب بهم نظير ما أحل بعدهو إبليس، إذ تمادي في البغي والخسار. وقد أشار إلى هذا إشارة خفيفة ترجمان القرآن عبدالله بن عباس رضي الله عنه، فيما رواه عنه ابن جرير، حيث قال: **﴿سبحانك﴾**، تنزيهاً لله من أن يكون أحد يعلم الغيب غيره، تبنا إلينك، **﴿لا علم لنا إلا ما علمتنا﴾**، تبرياً منهم من علم الغيب **﴿إلا ما علمتنا﴾**، كما علمت آدم، فكانهم قالوا:

إنا نبراً من أن نعلم شيئاً غير ما علمتنا **﴿إنك أنت﴾** يا رب، **﴿العليم﴾** من غير تعليم، بجميع ما كان وما هو كائن، وعلام الغيوب دون جميع خلقك.

وذلك أنهم نفوا عن أنفسهم بقولهم **﴿لا علم لنا إلا ما علمتنا﴾**، أن يكون لهم علم، إلا بما علمهم ربهم، وأثبتوا ما نفوا عن أنفسهم من ذلك لربهم بقولهم: **﴿إنك أنت العليم﴾**، يعنون بذلك العالم من غير تعليم، إذ كان من سواك لا يعلم شيئاً إلا بتعليم غيره إياه.

قال ابن عباس: **﴿العليم﴾** الذي قد كمل في علمه، و**﴿الحكيم﴾** الذي قد كمل في حكمه، انتهى.

وكمال العلم أن يحيط علماً بكل شيء ظاهره وباطنه، دقيقه وجليله، أوله وأخره، عاقبته وفاتحته، وهذا من حيث الوضوح والكشف على أتم ما يمكن فيه، بحيث لا تتصور مشاهدة وكشف أظهر منه، ثم لا يكون مستفاداً من المعلومات، بل تكون المعلومات مستفادة منه. ولا يليق هذا الوصف إلا بالله تعالى، فإن علم الخلق يفارق علم الله تعالى في الخواص الثلاثة:

أحدها: في المعلومات في كثرتها، فإن معلومات العبد وإن اتسعت فهي محصورة في قلة، فأنى يناسب ما لا نهاية له.

الثاني: أن كشفه وإن اتضحك، فلا يبلغ/ الغاية التي لا تكمن وراءها غاية،

بل تكون مشاهدته للأشياء كأنه يراها من وراء ستار دقيق، ولا ننكرُ تفاوت درجات الكشف، فإن البصيرة الباطنة كالبصر الظاهر، وفرق بين ما يتضح في وقت الإسفار، وبين ما يتضح وقت صحوة النهار.

والثالث: أن علم الله تعالى غير مستفاد من الأشياء، بل الأشياء مستفادة منه، وعلم العبد بالأشياء تابع للأشياء وخالفها، وهذا هو الفرق بين الصفتين كما أشار إليه «الإمام الغزالى» في «المقصد الأسى».

ثم قال في تفسير «الحكيم»: إنه صاحب الحكمة، والحكمة عبارة عن معرفة أفضل الأشياء، بأفضل العلوم، وأجل الأشياء، هو الله تعالى، ولا يعرف كنه معرفته غيره، فهو الحكيم الحق، لأنه يعلم أجل الأشياء بأجل العلوم، إذاً أجل العلوم هو العلم الأزلي الدائم، الذي لا يتصور زواله، المطابق للمعلوم مطابقة لا يتطرق إليه خفاء وشبهة، ولا يتصف بذلك إلا علم الله تعالى، وقد يقال لمن يحسن دقائق الصناعات: ويحكمها ويتقن صناعتها حكيم، وكمال ذلك أيضاً ليس إلا الله، فهو الحكيم الحق. ومن ثم كان من عرف جميع الأشياء ولم يعرف الله تعالى، لا يستحق أن يسمى حكيمًا، لأنه لم يعرف أجل الأشياء وأفضلها، والحكمة أجل العلوم، وجلالة العلم بقدر جلاله المعلوم، ولا أجل من الله، ومن عرف الله فهو حكيم، وإن كان ضعيف الفطنة في سائر العلوم الرسمية، كليل اللسان قادر البيان فيها، إلا أن نسبة العبد إلى حكمة الله كنسبة معرفته به إلى معرفة الله بذاته، وشتان بين المعرفتين، فشتان بين الحكمتين، هذا ما قاله. ومنه يتضح سر ختم هذه الآية بهذين الاسمين، لأن الملائكة لما أدعوا العلم بالأشياء، وزعموا الاطلاع على حكمة خلق آدم، بين لهم تعالى الفرق بين علمه وعلمهم، وحكمته وحكمتهم، فأذعنوا لذلك ونفوا العلم الحقيقي، والحكمة الحقيقة عن أنفسهم، وأثبتوا ذلك الله تعالى بطريق القصر المستفاد من تأكيد اسم «إن» بـ«أنت» الدال على الخطاب، ثم أثبت لهم هذا المعنى على طريق أبسط من قوله: «إِنَّمَا أَعْلَمُ مَا لَا نَعْلَمُونَ»، وأشار له، ليتقلوا من مقام الغيب المعلوم من «إِنَّمَا أَعْلَمُ مَا لَا نَعْلَمُونَ»، إلى مقام المشاهدة، وهو أبلغ من غيره وأقنع في البحث.

وليعلمنا تعالى آداب الماناظرة، وأنه كيف ينبغي فيها التدرج من الإجمال إلى التفصيل، ومن الغيب إلى الحضور، ومثال ذلك: أنك تبين لمن تتصحه حكاية تاريخية على وجه النصح، وتذكر له عاقبتها، ثم تمثلها له تمثيلاً ظاهراً للعيان، ليり ببداية الحال وتتضخ له المعاقبة تمام الإيضاح، فمن ثم فعل معهم كما أخبر عن ذلك بقوله:

﴿فَلَمْ يَقْدِمْ أَنْبَأُهُمْ بِأَنْتَهَا إِنْ فَلَمْ يَأْتِهَا هُمْ قَالَ اللَّهُ أَعْلَمُ لَكُمْ إِنِّي أَغْلَمُ غَيْبَ الْأَسْمَاءِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا يُبَدِّلُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْنُمُونَ﴾ (٣٣).

يقول سبحانه وتعالى لآدم عليه السلام:

﴿يَا آدَمَ أَنْبِهِمْ﴾، أي: أخبرهم، والضمير عائد إلى الملائكة، بأسماء الذين **﴿عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ﴾**، وإنما كان ذلك الأمر لأجل إظهاره عجز ملائكته الذين سأله أن يجعل لهم الخلافة في الأرض، ووصفوا أنفسهم بأنهم أهل طاعته والخضوع لأمره، دون غيرهم الذين يفسدون في الأرض ويسفكون الدماء، ولنعلمهم جهلهم بمواقع تدبير الحكمة الإلهية، وم محل القضاء، قبل إطلاعه إياهم عليه، على نحو ما جهلوه من أسماء الذين عرضهم عليهم، إذ كان ذلك مما لا يعلمهم فيعلموه، وأنهم وغيرهم من أهل العnad لا يعلمون من العلم إلا ما علمهم إياهم ربهم، وأنه يخص من شاء من الخلق بما شاء من العلم، ويمنع منه من شاء، كما علم آدم أسماء من عرض / على الملائكة؛ ومنعهم علمًا إلا بعد تعليمه إياهم.

ومن هذا تعلم أن معنى قوله: **﴿بِأَسْمَائِهِمْ﴾**: إنما هو بأسماء المسمايات التي عرضها على الملائكة، والضمير كناية عما تضمنه قوله: **﴿أَنْتُو فِي أَسْمَاءٍ هَؤُلَاءِ﴾**، **﴿فَلَمَا أَنْبَأْهُمْ﴾**، أي: أخبرهم بما لم يعرفوه، وأيقنوا أنهم كانوا مخطئين في قولهم: **﴿أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُقْسِدُ فِيهَا﴾**، الآية، وأقرروا بذلك، قال لهم ربهم:

﴿أَلَمْ أَقْلِمْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾، والغريب هو: ما غاب عن أبصارهم، فلم يعاينوه، وكان ذلك من الله عز وجل توبیخاً لهم على ما سلف من قيلهم، وفرط منهم من خطأ مسألتهم.

وهنا للحكماء مقال وتعليق، فإنهم قالوا:

إن أقسام الأفعال خمسة بالقسمة العقلية، وذلك لأن الفعل؛ إما أن يكون خيراً محضاً، أو شراً محضاً، أو ممزوجاً، والممزوج إما أن يتساوى فيه الأمان، الخير والشر، وإما أن يكون الخير غالباً والشر مغلوباً، وإنما العكس.

فهذه أقسام خمسة لا سادس لها. فأما الخير الممحض فالحكمة تقتضي إيجاده، وأما الذي يكون الخير فيه غالباً فالحكمة تقتضي إيجاده أيضاً، لأن ترك الخير الكثير لأجل الشر القليل شر كثير، فالملائكة ذكروا الفساد والقتل، وهو شر قليل بالنسبة لما يحصل من بني آدم من الخيرات. فقوله: **«إني أعلم غيب السماوات والأرض»**، معناه: إني أعرف أن خيرهم غالب على هذه الشرور، فلذاك اقتصت الحكمة إيجادهم وتكونينهم.

ونقول: إن الملائكة لما قاسوا الغائب على الشاهد، ونظروا إلى أنفسهم نظرة الكمال، كان لسان حالهم يقول: لا يمكن إبداع عالم أحسن من عالمنا، وأقدر على نوال العلم منا، وكانت القدرة الإلهية لا متهى لإبداعها واحتراعها، لا جرم قال لهم: **«إني جاعلٌ في الأرض خليفة»**، فقالوا ما قالوه مما وصل إليه علمهم، وانتهى إليه مرمى نظرهم، فلما أظهر تعالى ما أراده وظهر بشرأ سوياً، أرアهم أن هذا النوع قد تصل أفراده إلى درجات لا يصلون إليها، في العلوم والمعارف، والارتفاع معرفة بالربوبية، وبما يجب لها، وبما أودعه تعالى من خزائن الأسرار في الأرض والجو، والعوالم وخصائصها، أراد أن يريهم نموذجاً من استعداد ذلك النوع، فـ **«وَعَلِمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ»** فكان ما كان من أمرهم، فأقعنهم البرهان، إلا واحداً وهو إبليس، وقد قص الله علينا هذه القصة لنتعتبر بها فلا نرضى باللدن من المقامات، ولا نقف موقف الجمود، بل نطلب الرقي دائماً في العقل، والأفكار، والأعمال، والعلوم والمعارف، وأن نطلب البرهان الحقيقي حتى إذا لاح لنا نتتبع نتائجه، ولا نكابر شططاً وغلططاً، فإذا فعلنا ذلك كنا من أولاد ذلك الأصل الظاهر من علمه الله الأسماء كلها، وإذا أخلدنا إلى ما توحيه لنا أنفسنا الشريرة، فارتكتبنا متن الشطط، واتبعنا الهوى،

وأعرضنا عن البرهان المستثير كبراً وعندأ، وافتخرنا على غيرنا بالأصل والجنس، لا بالعلم والمعرفة، كنا أولاد إبليس، معنٰى لا ولادة، وأنصاره وأشياعه. ألا يُرى أن كثيراً من المشركين كانوا يعلمون أن هذا الكتاب معجز، وأن من أنزل عليه صادق في دعواه، ثم لا يؤمنون به كبراً وعندأ، مقتدين بربّهم إبليس، حتى استكثروا عن السجود لآدم، وقال: ﴿أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾ [ص] فالملحد الذي لا يعيّر البرهان آذاناً صاغية، لا يسلم غالباً من العثار، / والتدهور في مهافي الغلط، وارتكاب الشطط.

ولما أخبرنا تعالى بهذه النعمة التي تقدمت الإشارة إليها، ضم إليها الخبر بالإنعام بإسجاد الملائكة لجذنا الأعلى آدم، ونحن في ظهره، فقال عاطفاً على إذ الأولى:

﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةَ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبْنَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِ﴾.

عدل عن الغيبة إلى المتكلّم، ثم إلى كونه في مظهر العظمة، إعلاماً بأنه أمر فصل لا فسحة في المراجعة فيه، ولهذه الآية مناسبة ثانية للتي قبلها، وهي: أنه تعالى، لما ذكر مفاوضة الملائكة، وإذعنهم وتسليمهم للبرهان، شأن المسترشد الذي إذا اتضح له البرهان سلم به، واستسلم له؛ نظم بذلك نبأ انقيادهم لآدم فعلاً كما انقادوا له علماً، إظهاراً لكمال حالهم، في التسليم علمًا وعملاً، كما اقتدى بهم أتباع الرسل فكانوا معهم قلبًا ولسانًا.

فقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا﴾ أي: على عظمتنا **(للملائكة)** الذين أكرمناهم بقربنا، **(اسجدوا)** لعبدنا **(آدم)** اعترافاً بفضله الذي فضلناه به، سجوداً على وجه التكreme، فجعله تعالى باباً إليه، وكعبة ليعظموه بتعظيم الله، ومحراباً، وقبة يكون سجودهم له سجوداً لله تجاه آدم، كسجود آدم وبنيه لله تجاه الكعبة. وقد أجمع المسلمون على أن ذلك السجدة ليس سجدة عبادة، لأن سجود العبادة لغير الله كفر! والأمر لا يرد بالكفر، ومن ثم قال ابن عباس فيما رواه عنه ابن أبي حاتم: كانت السجدة لآدم، والطاعة لله. وقال الحسن البصري: أمرهم أن

يسجدوا فسجدوا له كرامة من الله أكرم بها آدم. وقال أبو إبراهيم المزني، فيما أخرجه عنه ابن عساكر: إن الله جعل آدم كالكعبة، وعاب بعض الناس هذا المعنى، فقال: لو كان الأمر كذلك، لقليل: اسجدوا إلى آدم، وهذا القول يدل على ضعف قائله بمعرفته أساليب اللغة العربية التي نزل بها القرآن المجيد، فإن العرب كثيراً ما تجعل اللام موضع إلى، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَوْ رُدُوا لَعَادُوا لِمَا نَهَىٰ عَنْهُ﴾ [الأنعام: ٢٨] والعود إنما يكون إلى الشيء، لا له، لأن «عاد» يتعدى بـ«إلى» فأقيم اللام مقامها، وقال تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ أَوْحَىٰ لَهَا﴾ [الزلزلة] أي: إليها، وقال: ﴿كُلُّ يَجْرِي لِأَجْلٍ مُّسَمٍ﴾ [الرعد: ٢، فاطر: ١٣، الزمر: ٥] أي: إلى أجل، ومن هذا المعنى ﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لِلَّذِلِكَ الشَّمْسِ﴾ [الإسراء: ٧٨] فالصلوة لله لا للذلوك، فإن كان هذا جائزأ، لم لا يجوز أن يكون معنى ﴿اسجدوا لأَدْمَ﴾، اسجدوا إليه، فيكون هو قبلة، والسجود لله، ودليله من الشعر قول حسان^(١):

ما كنت أعرف أن الأمر منصرف
عن هاشم ثم منها عن أبي حسن
أليس أول من صلى قبلتكم وأعرف الناس بالقرآن والسنة
فقوله: صلى قبلتكم، أراد به إلى قبلتكم، وهو نص في المقصود.

(١) في الأصل ورقة (طيارة) فيها ما يلي:
إن هذا الشعر وإن صح في الاستدلال لغة، فإنه لم يثبت من شعر حسان بن ثابت رضي الله عنه.
ومعناه ليس صحيحاً أيضاً فإن أمر النبوة ومن بعدها الخلافة غير مخصوص بقوم ولا أفراد، بل الله أعلم حيث يجعل رسالته. والله يولي من يشاء.
وسيدنا علي بن أبي طالب، لم يكن أول من صلى للقبلة، بل سبقه إلى ذلك خديجة والصديق رضي الله عنهم. ومتزلة سيدنا علي بمعرفة القرآن والسنة لا تنكر. وكان أعرف الناس بهما أو بأشياء منها بعد معرفة سيدنا الصديق بشهادة علي. وكان لكل من الصحابة - وكبارهم على الأخص - انفراد بأنواع من المعارف والعلوم رضي الله عنهم أجمعين.

أقول: ولم أجدهم هذين البيتين في ديوان حسان . والله أعلم.

ثم إن اللائحة من قوله تعالى: «وَإِذْ قَلَنَا لِلْمَلَائِكَةَ اسْجَدُوا لَآدَمْ فَسَجَدُوا» أَن آدَمَ لَمَّا صَارَ حَيًّا سَجَدَتْ إِلَيْهِ الْمَلَائِكَةُ، لَأَنَّ الْفَاءَ تَدْلِي عَلَى التَّعْقِيبِ، وَمَعْنَاهُ هَذَا: أَنَّهُ لَمَّا أَمْرَهُمْ بِالسُّجُودِ سَجَدُوا، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: «إِنَّ خَلْقَنِي بَشَرًا مِّنْ طِينٍ» فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَوْلُهُ لَهُ سَاجِدِينَ» [ص: ٧١] يَدْلِي عَلَى أَنَّ أَمْرَهُ الْمَلَائِكَةَ بِالسُّجُودِ لَآدَمَ، كَانَ قَبْلَ أَنْ يُسُوهَ، وَأَنْ يَنْفُخَ فِيهِ الرُّوحُ، فَلَمَّا كَانَ بَشَرًا سَوِيَّا سَجَدَ لَهُ الْمَلَائِكَةُ، فَكَانَ الْأَمْرُ مُتَقْدِمًا عَلَى الْفَعْلِ، كَذَا لَوْحَ بِهِ جَمَاعَةُ مَفْسِرِيْنَ.

وَالْتَّحْقِيقُ: أَنَّهُ لَا مَنَافَةَ بَيْنَ الْآيَتَيْنِ، إِذَا الْفَاءُ فِي الْآيَةِ الَّتِي نَحْنُ بِصَدْدِ الْكَلَامِ عَلَيْهَا وَإِنْ كَانَتْ لِلتَّعْقِيبِ، إِلَّا أَنَّ عُلَمَاءَ الْعَرَبِيَّةَ قَدْ صَرَحُوا بِأَنَّ تَعْقِيبَ الشَّيْءِ / لِلشَّيْءِ مُنْظَرٌ فِي الْعُرْفِ، فَهُوَ فِي كُلِّ شَيْءٍ بِحَسْبِهِ، فَقَوْلُهُ تَعَالَى: «وَإِذْ قَلَنَا لِلْمَلَائِكَةَ اسْجَدُوا لَآدَمْ»، وَإِنْ كَانَ سَابِقًا عَلَى سَجُودِهِمْ لَهُ، يَعْدُ تَعْقِيْبًا حِيثُ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْقَوْلِ وَبَيْنَ السُّجُودِ إِلَّا خَلْقُ آدَمَ وَتَصْوِيرُهُ، وَمُثْلُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: «أَلَّا تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَا هُنَّ بِقُطْبِيْنِ أَلْأَرْضَ مُخْضَرِيْنَ» [الْحَجَّ: ٦٣]. وَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ اخْضُرَارَ الْأَرْضِ لَا يَعْقِبُ نَزُولَ الْمَطَرِ، بَلْ يَقْعُدُ بَعْدَ مَدَدِ وَتَرَاجِ، إِلَّا أَنَّ الْعُرْفَ يَعْدُ هَذَا تَعْقِيْبًا، وَذَلِكَ لِأَنَّ نَزُولَ الْمَطَرِ هُوَ الَّذِي يَجْعَلُ الْأَرْضَ مُتَهِيَّةً لِلْخَرَاجِ النَّبَاتِ، وَمِنْ هَذَا قَوْلِهِمْ: تَزُوْجُ فَلَانَ فُولَدَ لَهُ، إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَهُمَا إِلَّا مَدَدُ الْحَمْلِ، وَإِنْ كَانَتْ مُتَطَالِّةً، وَهَذَا الْمَسَأَةُ مُشَهُورَةٌ بَيْنَ صَغَارِ الْطَّلَبَةِ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا كَانَ الْفَخْرُ الرَّازِيُّ أَبْدَى بِحْثَهَا فِي تَفْسِيرِهِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ، وَسَكَتَ عَنِ الْجَوابِ عَنْهَا احْتَجَنَا لِيَبَانُهَا.

ثُمَّ لَيَعْلَمُ أَنَّ الْعُلَمَاءَ اخْتَلَفُوا فِي «إِبْلِيسِ»، هُلْ هُوَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ أَمْ مِنَ الْجِنِّ؟ فَذَهَبَ بَعْضُ الْمُتَكَلِّمِينَ، وَلَا سِيمَا الْمُعْتَزِلَةُ، وَمِنْهُمْ صَاحِبُ الْكَشَافِ، إِلَى أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ. وَذَهَبَ كَثِيرٌ مِنَ الْفَقَهَاءِ، إِلَى أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ، وَلَكُلِّ أَدْلَةٍ، وَلَكُنْ يُمْكِنُ أَنْ يَرْجِعَ الْقَوْلَانِ إِلَى الْاِتْفَاقِ فِي الْمَعْنَى وَالْخَلْفَ فِي التَّعْبِيرِ، فَقَدْ أَخْرَجَ أَبْنَ جَرِيرِ الطَّبَرِيِّ فِي تَفْسِيرِهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسِ،

أنه قال: كان إبليس من حي من أحياه الملائكة يقال لهم: الجن. وقال أيضاً
كان إبليس [قبل أن يركب] المعصية من الملائكة.
والقول الأول مروي عن كثير من الصحابة.

وقال ابن عباس أيضاً: كان من أشرف الملائكة وأكرمهم قبيلة، وكان
يقول: لو لم يكن من الملائكة، لم يؤمر بالسجود، انتهى.

وهذا الذي تدلّ^(١) عليه الآية لأنّه تعالى قال: «وإذ قلنا للملائكة»،
فصرح بأنّهم هم المأمورون بالسجود، وإذا كان إبليس ليس منهم فلا يكون
مأموراً، فكيف يعاقب على ترك شيء لم يؤمر به. وأما قوله تعالى في سورة
الكهف [٥٠]: «إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ» فلا يوجب أن لا يكون من
الملائكة، لأنّ الجن مأخوذ من الاجتنان وهو الستر، ولهذا سمي الجنين جنيناً
لاستداره، ومنه الجنة لكونها ساترة، والجنة لكونها مستترة بالأغصان، ومنه
الجنون لاستدار العقل فيه.

ولما كان هذا معروفاً عند أهل اللغة، والملائكة مستورو ن عن العيون،
وجب إطلاق لفظ الجن عليهم بحسب اللغة.

وقوله تعالى: «أبى» مأخوذة من الإباء، وهو الامتناع عما حقه
الإجابة فيه، «واستكبر» عن السجود له، مشتق من الاستكبار، وهو
استجلاب الكبر، ومعناه بَطْرُ الحق، وغمض الناس، وغمطهم، وموجب
ذلك استحقار الغير من وجهه، واستكمال النفس من ذلك الوجه، وذلك أن
إبليس تكبر عن أن يتخذ آدم وصلة في عبادة ربّه، أو يعظمه أو يتلقاه
بالتحية، ويسعى فيما فيه خيره وصلاحه، وكان في أصل جبلته «من
الكافرين»، الذين سبق العلم بشقاوتهم، وإنما علم أنه كان في أصل جبلته
من الكافرين، من الإثبات بلفظ «من»، الدالة على الابتداء، ومعناه اقتباس

(١) هذه الدلالة غير محصورة لترجمة. بل الخلاف ما زال قائماً، ولكل قول مستند.

الشيء، مما جعل منه، فإذا قلت: سرت من دمشق إلى بيروت، كان المعنى أنني اقتبست السير من الأولى إلى الثانية، وهنا المعنى على هذا المرام، وهذا الخطاب، وإن كان من الله خبراً عن إبليس، فإنه تقرير لمن كان على شاكلته وطريقته، من خلق الله الذين يتکبرون عن الخضوع لأمر الله، والانقياد لطاعته، فيما أمرهم به، وفيما نهاهم عنه، والتسليم له فيما أوجب لبعضهم على بعض من الحق، قرع سبحانه وتعالى بهذه القصة اليهود، الذين كانوا بين ظهراني المهاجرين، فاستکبروا عن الإجابة للدعاء رسول الله ﷺ، وقع أيضاً غيرهم، ولا تزال هذه/ تقع وتحذر كل من كان مستكراً عن الحق، متبعاً هوئ نفسه، متصفًا بالأوصاف التي وصف بها إبليس من الاستکبار والحسد، والاستکاف عن الخضوع لمن أمره الله بالخضوع له، وزاد على ذلك أن قال: **«وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ»** نعم الله عليه وأیاديه عنده بخلافه عليه، فيما أمر به من السجود لأدم، والذي يلوح لي من هذا المقام، أن آدم عليه السلام كان مظهراً لأمر الله تعالى، وإشارة إلى أنه تعالى يودعه رسالته، فكان الأمر بالسجود له، إنما هو أمر بالانقياد إلى أوامره تعالى.

ولما فرغ تعالى من نعمة التفضيل في الصفات الذاتية، بين النعمة، بشرف المسكن، مع تسخير زوج من الجنس لكمال الأنس، وما يتبع ذلك، فقال:

«وَقُلْنَا يَكَادُمُ أَشْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغْدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا نَفْرِيَا هَذِهِ

الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ (٣٥).

فأتى بلفظ **«اسكن»**، الذي هو فعل أمر من السكون، وهو الهدوء في الشيء الذي في طيه إقلاق، أي: اتخاذ الجنة مسكنًا ل تستقر فيها، لأنها موضع استقرار، ولبث، وأسكن معه زوجته ليكمل له بها الأنس، ومساق الآية يدل على أن حواء كانت موجودة حين أمره بسكنى الجنة، ولما كان السياق هنا لمجرد بيان النعم استعطافاً إلى المؤالف، كان عطف الأكل بالواو، في قوله:

﴿وَكُلَا مِنْهَا﴾، كافياً في ذلك، وكان التصريح بالرغم الذي هو من أجل النعم، عظيم الموضع، فقال تعالى: ﴿رَغْدًا﴾، وهو وصف لمصدر محذف، وتقديره أكلأ رغداً، أي واسعاً رافها طيباً هنيئاً، ﴿حِيثُ﴾ أي مكان من الجنة ﴿شَتَّمَا﴾، ولا تقربا هذه الشجرة﴿ بالأكل منها، فإنكم إن قربتماها لتأكلوا منها، ﴿تَكُونُ﴾ ﴿مِنَ الظَّالِمِينَ﴾، الواضعين الشيء في غير محله، كمن يمشي في الظلام. ويدل قوله تعالى: ﴿إِسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ﴾، على أنه لا بد من خروجهما منها، لأن المخلد لا يناسب أن يكون معرضاً للخطر، بأن يتمتنع عليه فعل شيء، أو يؤمر بشيء، أو ينهى عنه، فلما كان الأمر بالسكنى مقروناً بالنهي دل على أنها لا تدوم.

هذا وقد اختلف المفسرون في تعين الشجرة، فمن قائل أنها شجرة البر، وقيل: هي الكرمة، وقيل: هي التينة، وال الصحيح أنه لم يرد تعينها في أثر يعود عليه، ولا ورد تعينها في الكتاب العزيز، ولا داعي لبيان نوعها لأن سياق القصة لبيان شؤم المخالفه، هذا ورأيت في ترجمة التوراة بعد ذكر خلق السماوات والأرض، ما صورته: أراد الله أن يخلق خلقاً يتسلط على حيتان البحر، وطير السماء، وعلى الدواب وجميع السباع، وعلى الحشرة التي تدب على الأرض فخلق آدم بصورته ذكراً وأنثى، وبارك عليهما، وقال: انما واكثرا، وتسلطا على حيتان البحر، وطير السماء^(١)، والدواب، وجميع السباع، إلى آخر ما فيها مما يشمله كله قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً﴾ [البقرة: ٢٩] الآية.

وأما قوله: على صورته فالضمير فيه راجع لأدم، ومعناه: أنه من بدء خلقه يظهر صورته التي كان عليها، فلم يكن كغيره من ذريته طفلاً، ثم كبر بالتدرج هذا ما يفهم من الترجمة التي أمعنا إليها، وأما ترجمة التوراة الموجودة الآن في أيدي البروتستانت، فإن بها أشياء تخالف ترجمة التوراة القديمة، وفي هذه الترجمة أن

(١) في الأصل: الماء، وهو تصحيف، وسببه ما قدمنا عن خط المؤلف - رحمه الله -، وعلى الأخرين بعد إصابته بالشلل ، وهو كثير ولم أشر إلى كل ذلك.

الشجرة التي نهي عن أكلها، هي شجرة الخير والشر. وعلى كل فالله، أعلم بها، ولا يتعلق في بيان نوعها حكم، إذ لو تعلق به حكم لم بين سبحانه وتعالى نوعها.

وغاية الأمر أن قوله تعالى لآدم: «اسكن أنت وزوجك الجنة»، مشتمل على ما هو إباحة، وعلى ما هو تكليف، أما الإباحة، فإنه كان مأذوناً في الانتفاع بجميع نعم الجنة، وأما التكليف فهو أن المنهي عنه كان حاضراً، وأدّم كان ممنوعاً عن تناوله.

وللمفسرين هنا مسالك في كيفية خلق حواء، وفي كيفية إدخاله الجنة وفي غير ذلك، وكلها مأخوذة عن الإسرائييليات، والله أعلم بصحتها، منها ما يروونه عن ابن عباس، وابن مسعود، وناس من الصحابة: أن آدم لما أسكن الجنة بقي فيها وحده، وما كان معه من يستأنس به، فالقى الله عليه النوم، ثم أخذ ضلعاً من أضلاعه من شقه الأيسر، ووضع مكانه لحماً فلما استيقظ وجد عند رأسه امرأة قاعدة، فسألها: من أنت؟ قالت: امرأة. قال: ولم خلقت؟ فقالت: لتسكن إليّ، فقالت الملائكة: ما اسمها؟ قال: حواء، قالوا: ولم سميتها حواء؟ قال: لأنها خلقت من شيء حي. وأنت تعلم أن معنى هذه الرواية في التوراة وهي مأخوذة منها، ولفظ ترجمة التوراة السبعينية أن الله ألقى على آدم سباتاً، فرقد، فتنزع ضلعاً من أضلاعه، وأخلف له بدله لحماً، فخلق الله من الضلع الذي أخذ من آدم امرأة فأقبل بها إلى آدم، فقال: هذه الآن التي قرنت إليّ، وفي هذه عظم من عظامي ولحم من لحمي، فلتدع امرأة لأنها أخذت من الرجل، ولذلك يدع الرجل أباه وأمه، ويلحق بامرأته ويكونان كلامهما جسداً واحداً. وهذه المعانى موجودة في نسخ ترجمة التوراة الموجودة اليوم في الأيدي، وإذا تأملت الحكايات التي ينقلها المفسرون من هذا النمط وأمثاله، وجدت أكثرها في التوراة، أو هي من كلام كعب الأحبار، أو وهب بن منبه، ولا يثبت منها شيء عن النبي صلى الله عليه وسلم.

ومما يلحق بهذا البحث، اختلاف الناس في الجنة التي أسكنها آدم عليه السلام، وأهبط منها هل هي جنة الخلد، أو جنة أخرى غيرها في موضع عال من الأرض، وقد قال بالأول طائفة من العلماء.

ورجح منذر بن سعيد^(١) في تفسيره الثاني، وقال: إنه قول تكثير الدلائل الشاهدة له، الموجبة للقول به، وحکى أبو الحسن الماوردي هذا الخلاف في تفسيره، ثم قال: ومن قال بأنها جنة أعدها الله لآدم وحواء، وجعلها دار ابتلاء، وليس هي جنة الخلد التي جعلها دار جزاء، اختلفوا فيها على قولين: أحدهما أنها في السماء، لأنه أحبطهما منها وهذا قول الحسن، الثاني: أنها في الأرض لأنه امتحنهما فيها بالنهي عن الشجرة التي نهيا عنها دون غيرها من الثمار، وهذا قول ابن بحر، وكان ذلك بعد أمر إبليس بالسجود لآدم، والله أعلم بصواب ذلك، هذا كلامه.

وقد أطال الحافظ ابن القيم الكلام في هذه المسألة، وذكر حجج القائلين وما لها وما عليها، ياطناب يطول بيانه، وأودع ذلك كتابه «حادي الأرواح».

وحكى الخلاف أيضاً ابن الخطيب المعروف بالفخر الرازي، في تفسيره، وختمه بقوله: إن الكل ممکن، والأدلة النقلية ضعيفة ومتعارضة، فوجب التوقف وترك القطع، انتهى.

والحق في ذلك مع ابن الخطيب.

غير أن القائلين بأنها جنة في الأرض ليست جنة الخلد، يساعدهم ظاهر الآيات البينات، وهو الذي يلوح من التوراة، بل هي تصرح بذلك، فإن ترجمتها تقول: وكان ينبوع يظهر في قعر عدن، فيسقي جميع وجه الأرض، فجبل الله الرب آدم من تربة الأرض، ونفخ في وجهه نسمة الحياة، فصار آدم ذا نفس حية، وغرس الرب فردوساً بعدن من قبل وأسكنه لآدم... ثم قالت: وكان نهر يخرج من عدن فيسقي الفردوس، وكان ينفصل من هناك ويتفرق على أربعة أطراف، ثم ذكرت سيحون المحيط بأرض الهند، وجيحون المحيط بجميع أرض الحبشة، /

(١) في الأصل سعيد بن منذر، وهو وهم وتصحيف.

ودجلة الذي يخرج قبالة الموصل والفرات. فهذا يصرح بأن الجنة كانت في الأرض^(١).

وقال منذر بن سعيد: والقول بأنها جنة في الأرض ليست جنة الخلد، قول أبي حنيفة وأصحابه.

وقد رأيت أقواماً نهضوا لمحالفتنا في جنة آدم بتصويب مذهبهم من غير حجة، إلا الدعاوي والأمني، ما أتوا بحججة من كتاب ولا سنة، ولا أثر عن صاحب، ولا تابع، ولا تابع التابع لا موصولاً ولا شاداً مشهوراً، وقد وجدنا أن فقيه العراق، ومن قال بقوله، قالوا: إن جنة آدم ليست جنة الخلد، وهذه الدوافين منحوتة من علومهم، ليسوا عند أحد من الشاذين، بل بين رؤساء المخالفين.

وإنما قلت هذا ليعلم أني لا أنصر مذهب أبي حنيفة، وإنما أنصر ما قام لي عليه دليل من القرآن والسنة.

ثم نقل عن ابن عيسية أنه قال: في قوله تعالى: «إِنَّ لَكَ أَلَا بَجُونَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى» [طه] يعني في الأرض، ثم حکى كلام ابن قتيبة في المعرف، ولكنه مأخوذ كله من التوراة وحکى كلام وهب، وهو كذلك.

وصریح قوله تعالى: «إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيقَةً»، يدل على أنه تعالى خلق آدم في الأرض، ولم يذكر في موضع واحد أصلاً أنه نقله إلى السماء بعد ذلك، ولو كان نقله بعد ذلك إلى السماء، لكان هذا أولى بالذكر، لأنه من أعظم الآيات، ومن أعظم النعم عليه، فإنه يكون معراجاً ببدنه وروحه من الأرض إلى فوق السموات، وأما قوله تعالى: «فَلَمَّا آتَيْتُهُ مِنْهَا» فإنه على حد قوله تعالى: «أَقْبِلُوا مِضْرَأً»، والعرب تقول: هبط فلان أرض كذا، يريدون أنه نزلها. وقال

(١) إن قول «التوراة» هذا غير صحيح نقاًلاً. ويختلف الواقع المشاهد المحسوس عقاًلاً. والتفصيل في هذا ما لم يستند إلى نص صريح صحيح. فلا تقوم به حجة. ولسنا مطالبين به.

ابن الأثير في «النهاية»: وفي حديث الطفيلي بن عمرو، وأنا أهبط إليهم من الشنية، معناه: أنحدر، ففسر الهبوط بالانحدار. والحاصل: أن أدلة الجانبين متعارضة، وأرجحها أنها كانت في الأرض، والله أعلم.

ولما كان السياق لبيان شؤم المخالفه وبركة التوبة، بين أنها أسرعا المواقعة بقضية خلقهما على طبائع الشهوة لما نهيا عنه، فقال:

﴿فَأَزَلْهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا أَفَيْطُوا بَعْضُكُمْ لِيَقْعِدُ عَدُوًّا وَلَكُرْبَرْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَنْرٌ وَمَنْتَ إِلَى جِينِ ﴿١٧﴾﴾.

قوله: **﴿فَأَزَلْهُمَا﴾** مأخذ من الزلل، وهو: تزلق الشيء الذي لا يستمسك فيه، فالمعنى: أنه زلّهما عن المكان الذي كان، كما يتزلق الطل المجتمع على الأوراق والأزهار في الصباح. أو المعنى: أزالهما وهو مأخذ من الزوال، وهو التنجية من المكان أو المكانة، ومنه يقال: زل الرجل في دينه إذا هفا فيه وأخطأ، فأتي ما ليس له إتيانه فيه، وأزاله غيره، إذا سبب له ما ينزل من أجله في دينه ودنياه، ولذلك أضاف تعالى إلى إبليس خروج آدم وزوجته من الجنة، فقال: **﴿فَأَخْرَجَهُمَا﴾**، يعني الشيطان، **﴿مَا كَانَا فِيهِ﴾**، لأنه الذي سبب لهم الخطيئة التي عاقبها الله عليها، فأخرجهما من الجنة التي هي مكان النعمة التي أنعم تعالى بها عليهما، وفي الآية إشارة دقيقة حيث نسب إلى الشيطان أنه المتسبب بالذنب، وهي أن الله عز وجل يعطي عباده الخير بواسطة وبلا واسطة، كما أعطى الله آدم وزوجته الجنة بلا واسطة، ولا ينالهم شر إلا بواسطة نفس، كما وقع لإبليس من الإباء عن السجود، فكانت خطيبته من ذات نفسه، أو بواسطة شيطان من الجن والإنس، كما وقع لأدم عليه السلام، فكانت خطيبته ليست من ذات نفسه، ولكنها كانت عارضة عليه من قبل عدو، تسبب له بأدنى ما منه، من زوجته التي هي من أدنى خلقه، فمحّت التوبة الذنب العارض لأدم، وأما الشيطان، فإنه لما كان ذنبه النفسي ثبت على/ الإصرار. وأنت إذا تأمّلت ذلك تبين لك موقع قوله تعالى: **﴿فَأَزَلْهُمَا﴾**، لأن الزلل لا يكون إلا هفوة ولا يلبث صاحبه أن يفيء فيرجع، وأما المتعمد المستكبر فلا يرجع عن هفوته بل يبقى مصراً عليها، وإنما قال تعالى:

﴿فَأَذْلَهُمَا الشَّيْطَانُ﴾، ولم يقل: فاذلهما إبليس، لأن الشيطان يشير إلى معنى الشيطنة، وهي تدل على البعد والسرعة، التي تقبل التلافي والرجوع، فأشار إلى أنه لا بد من رجوع آدم، وأما لفظ «إبليس» فإنه يشير إلى معنى الإblas، ولما كان هذا المعنى يلوح بقطع الرجاء، لم يكن ذكره من البلاغة على ما يرام.

وهنا مجال طويل، قد أطال علماء التوحيد وغيرهم البحث فيه، وهو الكلام على عصمة الأنبياء، ولنذكر خلاصته، لأن الكتب مشحونة بما يعنينا عن الإطالة، وذلك أن الأدلة العقلية والنقلية، قد قامت على أن الأنبياء لم يصدر عنهم الذنب حال النبوة البتة، لا الكبيرة ولا الصغيرة، لأننا نعلم ببديهة العقل، أنه لا شيء أقبح من نبي رفع الله درجته، واتئمنه على وحيه، وجعله خليفة في عباده وبلاده يسمع ربه ينادي: لا تفعل كذا، فيقدم عليه، ترجيحاً للذاته، وغير ملتفت إلى نهي ربه ولا متزجر بوعيده.

هذا معلوم القبح بالضرورة، ولذلك كاد العلماء أن يتتفقوا على أن ما صدر من آدم عليه السلام من الأكل من الشجرة، إنما كان قبل أن يُنبأ بلا شك، لأن نبوته حينئذ، لو كانت لكان إرساله عبشاً وقتئذ، لأنه لم يكن من يرسل إليه، على أننا لو تأملنا حقيقة الأمر، لوجدنا أن آدم لم يفعل ما فعل إلا ناسياً كما قال: **﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَيْكَ عَادَمَ مِنْ قَبْلُ فَسَيَّرْتُمْ وَلَمْ يَجِدْ لَهُ عَزْمًا﴾** [١١٥] [طه]. ولم يكن ما فعله اغتراراً بقول إبليس، لأنه كان يعلم تمرده عن السجود، وكونه مبغضاً له، وحاسداً له على ما آتاه الله من النعم، وقد قال الله له: **﴿إِنَّ هَذَا عَدُوًّا لَّكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُغْرِيَنَّكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشَقَّقَ﴾** [١١٧] [طه]، وهذا يدل على ما قلناه.

وأيضاً لو كان إقدام آدم على الأكل من الشجرة اتباعاً لإغواء إبليس، ل كانت

(١) رحم الله الشيخ المؤلف، فإنه هنا ترك التوسع واقتضب، الأمر الذي يوهم التناقض، والأمر ليس كذلك. وننصح القارئ الكريم بالرجوع إلى تفسير العلامة ابن كثير، فإنه أوضح، وأصرح، وأسلم.

معصيته في اتباعه أعظم من الأكل من الشجرة، لأن قوله له ولزوجته: «مَا نَهَنَّكُمَا رِبْكُمَا عَنْ هَذِهِ الْشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَيْنَ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَلِيلِينَ» [الأعراف: ٢٥]، فيه إلقاء سوء الظن إليهما، ودعاؤهما إلى ترك التسليم بأمره والرضاء بحكمه، وإلى أن يعتقدا فيه كون إبليس ناصحاً لهما وأن الرب تعالى قد غشهما، ولاشك أن هذه الأشياء أعظم من الأكل من الشجرة، وهي توجب أن تكون المعايبة أشد، فلما لم يكن الأمر كذلك ثبت الادعاء المتقدم، على أنه ليس في الآية أنها أقدما على ذلك الفعل، عند ذلك الكلام أو بعده.

هذا وأما صدور المعصية من الأنبياء قبل النبوة فمختلف فيه، وأياً ما كان، فإن ما فعله آدم كان صغيرة في الظاهر، ومطابقاً للحكمة الإلهية في الباطن، لأن الله لم يخلقه لأن يكون في الجنة، بدليل قوله تعالى للملائكة: «إِنَّهُ جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيقَةً»، ولم يقل: في الجنة، ولأكثر المفسرين في هذا المقام مقالات اقتبسوها عن أهل الكتاب، وأكثرها من كلام وهب بن منه الإمامي، والسدي، وأضرابهما، والغالب أنها تأتي مرفوعة إلى ابن عباس رضي الله عنه على أن روایتها لا تصح أصلاً، / ولا تنطبق على معانى كتاب الله تعالى ، فيجب إطرافها وعدم اعتبارها ولنذكر نموذجاً منها ليعلم الباقى: وهو أن القصاص يرونون عن وهب بن منه، والسدي عن ابن عباس وغيره: أنه لما أراد إبليس أن يدخل الجنة منتهى الخزنة، فأتى الحية وهي دابة لها أربع قوائم كأنها **البُختية**^(١)، وهي كأحسن الدواب، بعدهما عرض نفسه على سائر الحيوانات فما قبله واحد منها، فابتلعته الحية وأدخلته خفية من الخزنة، فلما دخلت الحية الجنة خرج إبليس واشتغل باللوسسة، فلا جرم لعنت الحية، وسقطت قوائمها، وصارت تمشي على بطنه، وجعل رزقها في التراب، وصارت عدواً لبني آدم.

واعلم أن هذا القول فاسد من وجوه ذكرها الإمام الرازي في تفسيره: منها أن إبليس لو قدر على الدخول في فم الحية، فلم لم يقدر على أن يجعل نفسه حية

(١) **البُختية**: الأنثى من العجمال: **البُخت**، والذكر **بختي**، وهي جمال طوال الأعنق.

ثم يدخل الجنة؟ ولأنه لما فعل ذلك بالحية فلم عوقبت الحية مع أنها ليست بعاقلة ولا مكلفة؟ وبعضهم لما علم فساد هذا القول احتال لإثباته فقال: إن إبليس كان في الأرض، وأوصل الوسوسة إليهما في السماء، وهذا قول من لم يعرف اللغة العربية، لأن الوسوسة كلام خفي، والكلام الخفي لا يمكنه إيصاله من الأرض إلى السماء، هذا وإن ابن عباس رضي الله عنه، هو إمام التفسير، وحاشاه أن يصح عنه جميع ما نسب إليه، وما ذلك إلا أن المبتدعة أرادوا أن يروجوا مذاهبهم بحسبتها إليه، وقد أخرج ابن عساكر^(١) في تاريخه، في ترجمة [بُشِّير] بن كعب العدوي البصري، أنه أتى ابن عباس، فجعل يحدثه، ويقول: قال رسول الله ﷺ، وابن عباس لا يلقي إليه مسمعه، ولا ينظر إليه، فقال له: يا ابن عباس ما لي أراك لا تصغي لحديثي، فقال له: كنا إذا سمعنا رجلاً يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ابتدerte أبصارنا، وأصغينا إليه بأذنا، فلما ركب الناس الصعبة والذلول، لم نأخذ من الناس إلا ما نعرف. فمثل ابن عباس، لا يصدق عنه تلك المفتريات التي افترها عليه الفحاص وأرباب الجهالة.

وأما قوله تعالى: «قُلْنَا أَقْبَطُوا مِنْهَا» [البقرة: ٣٨] فهو خطاب لأدم وحواء، وأنى بضمير الجمع لأنه أقامهما مقام الذرية، ولما كانوا أصل الذرية، جعل الهبوط لهما ولذرتيهما، بدليل قوله تعالى: «أَقْبَطَا مِنْهَا جَيْعاً بَعْضُكُمْ لِيَعْضُ عَدُوّ» [طه: ١٢٣] ويدل على ذلك قوله تعالى: «فَمَنْ تَبَعَ هُدَائِي فَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ» [آل عمران: ٦٩] وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِيَقِينِنَا أَوْلَئِكَ أَنْهَبْنَا النَّارَ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ» [آل عمران: ٦٧] [البقرة] وما هو إلا حكم يعم الناس. واختلاف الناس في معنى الهبوط هنا، فمن قال: إن جنة آدم كانت في السماء، فسره بالنزول من العلو إلى الأسفل، ومن قال: إنها كانت في الأرض، فسره بالتحول من موضع إلى غيره، كقوله: «أَقْبَطُوا مِصْرًا» [البقرة: ٦٦].
وقوله: «بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ» معناه: ما عليه الناس من التعادي والتباين،

(١) قد ساقه بهذا اللفظ ابن عساكر ٣٨٩ / ٣ من طريق مسلم في صحيحه، وهو في مقدمة صحيح مسلم ١ / ١٣ في باب النهي عن الرواية عن الضعفاء.

وتضليل بعضهم لبعض، وليس هذه هي العداوة، المأمور بها في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُوْنَ عَدُوٌ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا﴾ [فاطر: ٦] لأن هذا مأمور به، وذلك غير داخل في الأمر، بل المراد اهبطوا وسيكون حالكم/ أن بعضكم البعض عدو، ولأن عالم التضاد والتنافس، ليس كعالم الأنوار الذي لا تعاند فيه ولا تمانع، ﴿وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مَسْتَقْرِئَةٌ﴾ أي: استقرار، أو موضع استقرار حالي الحياة والموت، ﴿وَمَتَاعٌ﴾ أي: تمتع بالعيش؛ ﴿إِلَى حِينٍ﴾ هو يوم القيمة، أو حين انقضاء آجالكم، والحين: المدة سواء كانت طويلة أو قصيرة، وفي لفظ المتع إشعار بانقطاع الإمتناع بما في هذه الدنيا، ونقص ما به الانتفاع عما كانا فيه، لأن المتع أطلق في لسان العرب على الجيفة، التي هي متع المضطر، وأرزاق سباع الحيوان وكلابها، فكذلك الدنيا هي جيفة متع بها أهل الاضطرار بالهبوط من الجنة وجعلها حظ من لا خلاق له في الآخرة، وهذا منزع الحكماء والصوفية من هذه الآية، وقال كثير من المفسرين: لكم في الأرض منازل ومساكن تستقرون فيها، وتستمتعون بها، وبما جعلت لكم فيها من المعاش والرياش، والدين والملاذ، وبما أعطيتكم على ظهرها أيام حياتكم ومن بعد وفاتكم، لأرماسكم وأجداثكم، تدفنون فيها، وتبلغون باستمتعاصكم بها إلى أن أبدلوكم بها غيرها. وهذا منزع علماء العمران من هذه الآية، ولكل من الفريقين ملحوظ، فال الأول نظر إلى المحاكمة ما بين نعيم الجنة ونعيم الدنيا، فحق له أن يقول ما قال، والثاني نظر إلى محض الوجود في الدنيا، فقال ما قال، وكلا القولين تشهد لهما الآيات البينات.

وأما الحكمة في إهابط آدم إلى الدنيا، فقد أطال الحكماء في بيانها، ولنلخص أقواها وأقربها إلى العقل والنقل فنقول: إنما أحبطه ليظهر له مقابلة الضد بالضد، فجعله أولاً في دار النعيم، ثم نقله إلى دار النصب، والهموم، والأوصاب، ليعرف قدر الجنة إذا عاد إليها، وأردف وجوده في الدنيا بالتكليف للابتلاء والاختبار، ليجعل المطبع كالسيبة إذا أدخلت محل التخلص، فترجع صافية لا دنس فيها، ولا شيء مما يخالط معدها بها، فمن ثم جعل في ولد آدم

الأنبياء والرسل، والأصناف، وأيضاً لما كان آدم مخلوقاً من ماء وطين، وكان هذان العنصران أصل المعادن، وهي منوعة إلى أنواع شتى، منها العالي في جوهره، ومنها السافل، وكانت الجنة لا تتفق مع عموم عناصر المعادن، لا جرم، جعل آدم بها أولاً ليعلمه أن ليس يستحقها إلا من كان عنصراً على مثل عنصره، وأن ذريته ستَّحصل إلى أنواع المعادن الكامنة به، فمنها ما قبله هذه الدار، ومنها ما لا تقبله، فأخرجه إلى الدنيا، وأنشأ منه ذريته فخرجوا على أنحاء شتى، وابتلاهم بالتكليف ليمتاز أهل دار النعيم، من أهل دار الجحيم، وليتأهل كل فرد منهم إلى قابليته، كما يدل على هذا قوله صلى الله عليه وسلم: «اعملوا فكُلْ ميسر لما خلق لكم»^(١) وقوله: «الناس معادن كمعادن الذهب والفضة خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فَقُهُوا»^(٢) وأيضاً فإنه تعالى وصف نفسه بصفاته العليا، وأسمائه الحسنى التي منها التواب، والغفار، والمنتقم، والجبار، ولا بد من جريان هذه الصفات، ولو بقي آدم وذرتيه في الجنة لما ظهر أثر كثير منها، فكان من الحكم إهابه إلى الأرض، وتكتليفه هو وذرتيه بالتكليف، ليظهر دور كل اسم / من أسمائه تعالى، فيغفر لمن يشاء، ويعز من يشاء، ويذل من يشاء، إلى غير ذلك من مظاهر أثر الأسماء والصفات، ولما كان هذا التدبير والتصرف الإلهي، تارة يكون شهوداً ومحله الجنة، وتارة يكون غيباً ومحله دار التكليف، وكان الإيمان بالغيب أظهر للعبودية، والإذعان لتصرفات الربوبية، لا جرم جعل آدم وذرتيه في الأرض ليعلو قدر المطبع منهم بالإيمان بالغيب، وهو الإيمان النافع بخلاف إيمان الشهادة فإنه غير نافع، ولذلك كان الإيمان في الآخرة عند معاينة الجنة والنار لا يفيد شيئاً، ولهذا صدر هذه السورة بقوله: ﴿الَّذِينَ يَقْرُئُونَ بِالْغَيْبِ﴾ ثم ذكر بعد كثير من الآيات، إهاب آدم إلى الأرض، فكأنه يشير إلى الحكم من إهابه، قبل ذكر قصته، وأنت إذا تأملت من أول السورة إلى هنا، لاح لك الدليل على جميع ما ذكرناه، وعلمت الأصناف التي يمكن لجواهرها أن تكون عامرة للجنة، والتي لا

(١) «صحيح الجامع الصغير» ١٠٧٤ للشيخ الألباني بترتيبي.

(٢) «صحيح الجامع الصغير» ٦٧٩٧.

يمكن لجواهرها أن تكون كذلك. اللهم فقهنا في الدين وألهمنا أسرار كتابك المترى.

ومن حكمة الإهاب أيضاً، إقامة الحجة على الملائكة القائلين: «أَبْجَعْتُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا»، حيث عمموا في المقال، فأهبطه إلى الأرض ليكون من ذريته الأنبياء والرسل، والعباد المخلصون، وسلط إيليس، فلم يكن له بهم يد، وليميز أيضاً بين العدو الألد الذي هو إيليس، وبين صفيه، ليبين أن صفيه المطيع له لا يثنى عنه وسوسة، ولا مداخلة عدو، وأن المتليس يظهر عداوته بأدنى أمر ونهي.

هذا ولما تسبب عن جزاء آدم عليه السلام بالإهاب الذي هو كفارة له، أنه ألهم الدعاء بما رُحِّمَ به، عبر عن ذلك بقوله:

﴿فَلَمَّا نَفَقَ ءَادُمُ مِنْ زَيْنَهِ كَلَّتِ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ الْوَّابُ أَرَجِعُهُ﴾ (٢٧).

ومن الحكمة في نهي آدم عن الأكل من الشجرة، ثم إقدامه على الأكل منها، التعليم والإرشاد، لأن الذنب يوجب لصاحبته التيقظ والتحرز من مصائد عدوه ومكامنه، ومن أين يدخل عليه المصوّص والقطاع ومكامنه، ومن أين يخرجون عليه وفي أي وقت يخرجون، فهو قد استعد لهم وتأهب، وعرف بماذا يستدفع شرهم وكيدهم، فلو أنه مر عليهم على غرة وطمأنينة، لم يأمن أن يظفروا به ويجتاحوه جملة، وأيضاً فإن القلب يكون ذاهلاً عن عدوه، معرضًا عنه مشتغلًا ببعض مهماته، فإذا أصابه سهم من عدوه، استجتمع له قوته وحاسته وحميته، وطلب بثأره إن كان قلبه حراً كريماً كالرجل الشجاع إذا جرح فإنه لا يقوم له شيء، بل تراه بعدها هائجاً طالباً مقداماً، والقلب الجبان المهين إذا جرح كالرجل الضعيف المهين إذا جرح، ولئن هارباً والجراحات في أكتافه، وكذلك الأسد إذا جرح فإنه لا يطاق، فلا خير فيمن لا مروءة له، يطلب أخذ ثأره من أعدى عدوه، فلا شيء أشفي للقلب من أخذته بثأره من عدوه، ولا عذر أعدى له من الشيطان، فإن كان قلبه من قلوب الرجال المتسابقين في حلبة المجد، جد في أخذ الثأر، وغاظ عدوه كل الغيظ، / وأضناه، فآدم لما علم بسلط عدوه عليه، وكيده له،

غاظه بالاتجاء إلى الله تعالى، وقطع عليه طريق مداخلته بينه وبين مولاه، فقبله وأقبل عليه، فتلقى من ربه كلمات استقبلها بالأخذ والقبول، والعمل بها حين علمها، «**فِتَابٌ عَلَيْهِ**» فرجع عليه بالرحمة والقبول، وأخذت بيده محنته إلى الاصطفاء والاجتباء، والتوبية والهداية، ورفة المنزلة، ولو لا تلك المحنـة التي جرت عليه، وهي إخراجه من الجنة وتوازع ذلك، لما وصل إلى ما وصل إليه، فكم بين حالتـه الأولى وحالـته الثانية في نهايته.

ثم إن للمفسرين مذاهب شتى في الكلمات التي تلقاها آدم، وأحسن ما يقال: تفسير القرآن بالقرآن، وهو: أن الله أخبر عن آدم وحواء بأنهما: «فَلَا زَيْنَا ظَاهِنَّا أَنفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَقْفِرْ لَنَا وَرَجَحْنَا لَنْكُونَنَّ مِنَ الْخَيْرِينَ» [الأعراف: ٢٣] وهو قول قتادة وأبي العالية، ومجاهد، وما سوى هذا القول ليس بمدفوع، ولكنه قول لا شاهد عليه من حجة يجب التسليم لها، فيجوز لنا إضافته إلى آدم، وأنه مما تلقاه من ربه عند إنباته إليه من ذنبه، كما أشار إلى ذلك ابن جرير الطبرـي.

وهذه القصة تعريف منه تعالى جميع المخاطبين بكتابه، كيفية التوبة إليه من الذنوب، وتنبيه للمخاطبين، بقوله: «**كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَنَاكُمْ**» [البقرة: ٢٨] على موضع التوبة مما هم عليه من الكفر بالله وأن خلاصهم مما هم عليه مقيمون من الضلالـة، نظير خلاص أبيهم آدم من خطـيئته، مع تذكـيره إياـهم بالسـالـفـ إلىـهمـ منـ النـعـمـ التـيـ خـصـ بـهاـ أـبـاهـمـ آـدـمـ وـغـيـرـهـ مـنـ آـبـاهـمـ، وـ«**الْتَوَابُ**» هو: البـلـيـغـ التـوـبـةـ المـكـرـرـ لـهـ.

ولما كان قد جعل على نفسه أن يتفضل على المحسن قال: «**الرَّحِيمُ**»، أي: لمن أحسن الرجـوعـ إـلـيـهـ، وأـهـلـهـ لـثـرـيـهـ.

ثم إنـهمـ لـمـ أـعـلـمـواـ بـالـعـدـاوـةـ الـلـازـمـةـ،ـ كـانـ كـانـهـ قـيلـ:ـ فـمـاـ وـجـهـ الـخـلاـصـ مـنـهـ؟ـ فـقـيلـ:ـ اـتـيـاعـ شـرـعـنـاـ،ـ وـشـرـوـعـ بـالـتـوـبـةـ وـالـرـحـمـةـ فـإـنـاـ:

﴿فَلَمَّا آتَيْتُهُمْ مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِينَكُمْ مِنْ هَذِهِ فَمَنْ تَبْعَدُ مُهَاجِرَةً فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾.

لما كان الهبوط المذكور في الآية المتقدمة، يحتمل أن يكون من مكان من الجنة إلى أدنى منه، ولم يخرجوا منها، كرره هنا للتأكيد لشوم المعصية، وتبشيعاً لها، وأتي بلفظ «جميعاً» ليدل على معنى: لا يختلف منكم أحد، سواء كان ذلك في آن واحد، أو على التعاقب، وأيضاً كرره لما نيط به من زيادة قوله: «إِمَّا يَأْتِينَكُمْ»، أي وعهدنا إليهم عند الهبوط إلى دار التكليف، أنا نأتيهم بالهدي ليؤديهم إلى الجنة مرة أخرى، واعدين من اتبع، متوعدين من امتنع، فقلنا: «إِمَّا يَأْتِينَكُمْ مِنْ هَذِهِ» برسول أبعثه إليكم، وكتاب أنزله عليكم، «فَمَنْ تَبْعَدُ مُهَاجِرَةً» أدنى اتباع يعتد به، وسعي أثر علم الهدى، «فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ» من شيء آت، فإن الخوف اضطراب/ النفس من توقع فعل ضار، «وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ» على شيء فات، لأنهم ينجون من النار ويدخلون الجنة، والحزن: توجع القلب لأجل نازح قد كان في الوصلة به روح، والقرب منه راحة، وهو معنى قول الصاحب، الحزن خلاف السرور، وفي الآية إشارات:

أولاها: أن في قوله «جميعاً» إشعاراً بكثرة ذرية الخلقين من آدم وإبليس. وكثرة الأحداث في أمر الديانة من الثقلين، كما وقع من أن كل فئة اتحلت نحلة وابتعدت بدعة.

ثانيها: أن الهدى الذي هو البيان، لا يستلزم الاهتداء، بل لا بد أن يكون مشفوعاً بالاتباع، كما أن القول لا يفيد شيئاً ما لم يكون مقروناً بالعمل.

ثالثها: أنه قال تعالى: «فَمَنْ تَبْعَدُ هَدَى» فأضاف الهدى إلى نفسه، إشارة إلى أن كل ما هو في صورة هدى، ولم يكن مأخذة من الوحي المتزل على الأنبياء لا يسمى هدى، ولا ينفي عن صاحبه الخوف والحزن يوم القيمة، وإذا كان من طريق العقل، فشرطه أن يوافق ما أنت به الرسل، ومن ثم قال العارف «عمر السهوروسي» في كتابه «رشف النصائح الإيمانية»: العقل حجة الله الباطنة، والقرآن حجته الظاهرة. وحكى الرazi عن القاضي: أنه استدل بهذه الآية على إبطال التقليد، لأن المقلد لا يكون متابعاً للهدى، انتهى.

وبيانه: أن الله تعالى قال: «فَمَنْ تَبَعَ هُدَىً»، أي: الهدى المنسوب إلى، ولا نزاع في أن المقلد تابع لمن قلده لا يدرى سوى هداه، ولا يعرف سوى طريقه فهو كالأعمى الذي يسيره قائدك كيما شاء.

ولما وعد الله متبع الهدى بالأمن من العذاب والحزن، عقبه بذكر من أعد له العذاب الدائم فقال:

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِيَقِينِنَا أُولَئِكَ أَخْسَبْتَ النَّارَ هُمْ فِيهَا خَلِيلُونَ﴾ (٣٩).

﴿الذين كفروا﴾ هم: الذين لم ينظروا في بديع صنع الله تعالى فيستدلوا به على وجود بارئهم، ولم يروا الآيات التي جعلها الله علماً على غيب عهده، وهي جميع ما تدركه الحواس من السماء والأرض وما بينهما، لأن الحق تعالى أظهر الكون كتابة دالة على أمره، وجعل في العقل نوراً يقرأ به كتابه، فمن لا نور له فهو من أصحاب النار، أوجد تعالى الأشياء وخصائصها، وعلم الإنسان ما لم يعلم، من خصائص المعادن والنبات والحيوان، وعلمه أسرارها وعجائبها، ونبهه إلى سير النجوم وحركاتها، وأنار له^(١) بها طريق الهدى، فمن عمي عنها رجع من النور إلى الظلمة، فكفر بالله وجحد وجوده، ونسب الفعل إلى الطبيعة، ومن تبع ذلك الهدى ازداد علماً بتلك الآيات، ومعرفة بوجودها فاهتدى، ضل الأولون ولو تدبروا لازدادوا إيماناً بالخالق، و﴿كَذَّبُوا﴾ بآيات الله تعالى فنسبوها إلى الطبيعة كما ينسب عباد الشمس الفعل إليها، فجمعوا بالكفر والتکذيب بين أفكار القلوب والألسنة، ذهـ ﴿أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾، في الدنيا وفي الآخرة، أما في الدنيا فهم في الغم والحزن واليأس، وفيما يحرق بواطنهم، / لكنهم لم يحسوا بذلك لاشغالهم بما يمنعهم عن الإحساس، فإذا ماتوا صار ذلك الغيب شهادة.

ولما أقام سبحانه دلائل التوحيد والنبوة والمعاد أولاً، وعقبها بذكر الإنعامات العامة داعياً للناس عامة، لا سيما بنى إسماعيل الذين هم قوم الداعي، وكان أحق من دعي بعد الأقارب وأولاه بالتقديم، أهل الدين والعلم، كانوا على

(١) الأصل: «وأناه» ولعل الصواب كما ذكرنا.

حق فزاغوا عنه، ولا سيما إن كانت لهم قربة، لأنهم جديرون بالمبادرة إلى الإجابة بأدنى بيان، وأيسر تذكير، فإن رجعوا اقتدى بهم الجاهل فسهل أمره، وإن حسم سره، وإن لم يرجعوا طال جدالهم، فبان للجاهل ضلالهم، فكان جديراً بالرجوع والكف عن غيه، والنزع، وعرفت من تمادي الكلام معهم الأحكام، وبأن الحلال من العرام.

فلذلك لما فرغ من دعوة العرب الجامعة لغيرهم باختصار، وختم، بأن وعد باتباع الهدى، وتوعده، شرع سبحانه يحضر العلماء من المنافقين بالذكر، وهم من كان أظهر الإسلام من أهل الكتاب، على وجه استلزم عموم المصارحين منهم بالكفر، إذ كانوا من أعظم من خص بإثبات ما أشير إليه من الهدى والبيان، بما فيه الشفاء، وكان كتابهم المشتمل على الهدى، من أعظم الكتب وأشهرها وأجمعها، فقص عليهم ما مثله يلين الحديد، ويخشع الجلاميد، فقال تعالى مذكراً لهم بنعمه الخاصة بهم :

**﴿يَتَبَّعُ إِسْرَائِيلَ أَذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ الَّتِي أَنْقَثَ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِهَدَىٰ أُوفِ بِهَدْكُمْ وَإِنَّتُمْ
فَازْهَمُونَ﴾.**

وقد نظم هذه المناسبة في نظم الدرر من يناسب الآيات والسور، وأنت إذا تأملت القرآن الكريم، ورأيته يخاطب المشركين واليهود والنصارى، وكل من اتخذ معبوداً غير الله تعالى، ويخاطب المؤمنين بوجه خاص، تجلى لك البرهان بعموم رسالة من أنزل عليه، فكن لهذا السر حافظاً، وأمعن النظر فيه تزداد إيماناً وهدى.

و**﴿إِسْرَائِيل﴾**: هو يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم، عليهم السلام، فكانه تعالى يقول: يا بني يعقوب الذي شرفته وشرفت بيته من أجله، **﴿إِذْكُرُوا نِعْمَتَ
الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ﴾**، واذكروا: مأخذ من الذكر بالكسر والضم وهو يعني واحد عند كثير من التحويين، وكلاهما يكون باللسان وبالقلب، وفرق الكسائي بينهما فقال: ما كان بكسر الذال فهو الذكر باللسان، وما كان بالضم فهو الذكر بالقلب، والذي بالقلب ضده: النسيان، والذي باللسان ضده: الصمت. وقد أمرهم تعالى أن لا يتركوا شكر النعمة، وأن يعتدوا بها ويستعظموها، وأن

يستحضروا منها ما سبقه النسيان، ويطبعوا من أعطاهم إياها، وأراد بالنعمة هنا: ما أنعم به على آبائهم، مما عدده سبحانه وتعالى في الآيات الآتية، ومن غير هذه السورة، وما أنعم به عليهم من إدراك بعثة محمد ﷺ، المبشر به في التوراة والإنجيل، والنعمة هي: أن ينال الشخص ما يوافقه ظاهراً من أهله وحشمه، أو ظاهراً وباطناً، / والباطنة نعمة التوحيد، والعلم والمعرفة، والعقل وجودة الرأي.

وقوله تعالى: «أَوْفُوا بِمَا عَاهَدْتُمْنِي عَلَيْهِ مِنْ أَنْكُمْ تَؤْمِنُونَ بِي، وَتَطْبِعُونِي فِيمَا أَمْرَكُمْ بِهِ، أَوْفُوا لَكُمْ بِمَا عَاهَدْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ حَسْنَاتِكُمْ». ولعل أحداً يفكر في أن ما هنا يعارض قوله تعالى: «إِنَّمَّا يَعْمَلُونَ لَا يُثْقَلُونَ» [إبراهيم: ٣٤]، النحل: ١٨] فيقول: إذا كانت النعم منه تعالى غير متناهية، فكيف أمرهم تعالى بذكرها، والذكر لا يكون إلا لشيء محصور؟ فنقول له: إن النعم غير متناهية بأفرادها لا بأجناسها، والنعمة جنسها واحد، وهو: نيل الشخص ما يوافقه ظاهراً وباطناً، والمأمور به أن يتذكروا كل ما كان خيراً ناله أسلافهم أو وصل إليهم، ويعتقدوا بأنه صار من فضل الله تعالى. ولعل المراد من العهد هنا، عهد الله ووصيته الذي أخذه علىبني إسرائيل في التوراة، أن يبيّنوا للناس أمر محمد ﷺ، الذي يجدونه مكتوبًا عندهم في التوراة والإنجيل، أنهنبي الله، وأن يؤمنوا به وبما جاء به من عند الله تعالى، وهذا القول هو الصواب، لأن التوراة قد نسخت بنبوة محمد ﷺ، ولم يبق شيء منها، يطالبهم الله بالوفاء به، وبالعمل بما فيه، إلا هذا الأصل العظيم، وقد أخذ تعالى عهدهم وميثاقهم بأن يؤمنوا به، فإذا وفوا بهذا العهد أجز لهم ما وعدهم عليه بتصديقه واتباعه، بوضع ما كان عليهم من الإصر والأغلال التي كانت في عناقهم، بذنبهم التي كانت من إحداثهم، وهذا معنى ما روي عن ابن عباس في هذا الموضع، والآيات القرآنية تدل عليه، كما قال تعالى: «الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ رَسُولَنَا الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّورَةِ وَالْإِنْجِيلِ» [الأعراف: ١٥٧] ويدل عليه أيضاً الآية التي بعد هذه. قوله تعالى: «وَإِيَّا يَفْارِهِبُونَ» معناه: وإيّا فاخشوني واتقوني لا غيري، أيها المضيرون عهدي منبني إسرائيل،

والماكذبون رسولي الذي أخذت ميثاقكم فيما أنزلت من الكتب على أنبيائي أن تؤمنوا به وتتبعوه، [و] أن أحل بكم من عقوبتي، إن لم تنبوا وتنبوا إلى باتباعه، والإقرار بما أنزلت إليه، ما أحللت بمن خالفة أمري، وكذب رسلي من أسلافكم.

وقد أطال سبحانه وتعالى في حجاجهم، جرياً على قانون النظر في جدال العالم الجاحد، وخطاب المنكر المعاند.

وفي قوله تعالى :

﴿وَمَا إِنَّا نَرَأِي مُصَدِّقاً لِّمَا مَعَكُمْ وَلَا تَكُونُوا أَوَّلَ كَافِرٍ بِهِ وَلَا يَنْتَهُوا يَطَّافِقُونَ ثَنَّا قَلِيلًا إِنَّمَا فَلَقَثُونِ﴾ (٣١).

تقرير لقوله تعالى: «ذَلِكَ الْكِتَبُ لَا رَبَّ لِفِيهِ»، وقد أمروا بتجدد الإيمان بالقرآن، لما فيه من الإخبار بأمور من المغيبات التي لم تكن في كتابهم، كتأصيل أمور الآخرة التي استوفاها القرآن، لأنه خاتم ليس وراءه كتاب يتطرق فيه بيان، وقد أبقى الله لكل كتاب قبله بقية، أحيل فيها على ما بعده ليتامى البيان إلى غاية/ ما أنزل به القرآن، حين لم يعهد إليهم إلا في أصله على الجملة.

وفي قوله: «وَلَا تَكُونُوا أَوَّلَ كَافِرٍ بِهِ»، معنى دقيق في تبكيتهم، وأمر جليل من تعنيفهم، وذلك أن لفظ «أَوَّل» ليس المراد به معناه الحقيقي المبتادر إلى الذهن، فإن العرب كثيراً ما تطلق الأول ولا تزيد حقيقته، بل تزيد المبالغة في السبق، ومعناه هنا: ولا تكونوا أول من كفر به، أو: أول فريق أو فوج كافر به، أو: لا يكن كل واحد منكم أول كافر به، وهذا تعريض بأنه كان يجب أن يكونوا أول من يؤمن به، لمعرفتهم به وبصفته، ولأنهم كانوا المبشرين بزمانه، والمستفتحين على الذين كفروا به، وكانوا يعدون أنفسهم من أتباعه، أول الناس كلهم، فلما بعث كان أمرهم بصحته في غاية اللجاجة، فكان عملهم في كفرهم، وإن تأخر عمل من يسابق شخصاً إلى شيء، وأيضاً إنه لم يمنعهم من الإيمان به

جهل بالنظر، ولا عدم اطلاع على ما أتى به أنبياؤهم من البشرة به، بل إنما كان ذلك لمجرد الحسد للعرب أن يكون منهم نبي، المستلزم لحسد هذا النبي بعينه، لأن الحكم على الأعم، يستلزم الحكم على الأخص بما هو أفراد الأعم، فصارت رتبة كفرهم قبل رتبة كفر العرب، فكان أهل الكتاب أول كافر به، لا يمكن أن يقع كفرهم إلا على هذا الوجه، الذي هو أقبح الوجوه. فالمعنى: لا تكفروا به فإنه إن وقع منكم كفر به، كان أول كفر، لأن رتبته أول رتب الكفر الواقع ممن سواكم، فكتتم أول كافر فوقعتم في أقبح وجوه الكفر، ولذا أفرد ولم يقل كافرين، كما أشار إلى ذلك في «نظم الدرر».

وقرأت في كتاب «بذل المجهود في إقناع اليهود»^(١) للحكيم السموأل بن يهودا، فصولاً بها جمل من التوراة تلزم اليهود بالإقرار بنبوة محمد ﷺ، وقد ذكرها بالعبرانية ونقلها إلى العربية، فقال: ذكر الآيات والعلامات التي في التوراة الدالة على نبوة محمد ﷺ، إنهم لا يقدرون أن يجدوا هذه الآية من الجزء الثاني من السفر الخامس من التوراة، وهي ما معناه بالعربية: نبياً أقيم لهم من وسط إخوتهم، مثلث به فليؤمنوا، وإنما أشار بهذا إلى أنهم يؤمنون بمحمد ﷺ، فإن قالوا: إنه قال من وسط إخوتهم، وليس من عادة كتابنا أنه يعني بقوله: «إخوتكم» إلا بني إسرائيل، قلنا: بل قد جاء في التوراة، إخوتكم بني العيس، وذلك في الجزء الأول من السفر الخامس «أحبحيم بني عيسى ووهيوشيم بسيعير» تفسيره: أنتم عابرون في تخوم إخوتكم بني العيس، المقيمون في سعير، إياكم أن تطمعوا في شيء من أرضهم، فإذا كان بني العيس إخوة لبني إسرائيل، لأن العيس ولد إسحاق، فكذلك بني إسماعيل، إخوة لجميع ولد إبراهيم، فإن قالوا: إن هذا القول/ إنما أشير به إلى شموئيل النبي، لأنه قال من وسط إخوتهم مثلث، وشموئيل إنما كان مثل موسى، لأنه من أولاد «ليوي» يعنون: من السبط الذي كان منه موسى، قلنا لهم: فإن كنتم صادقين فأي حاجة بكم إلى أن يوصيكم

(١) لقد توسع المؤلف - رحمة الله - في القول، حتى وصل إلى نقل هذا الجدل، مع ما فيه من توسيع غير ملزم لنا. وطبع الكتاب باسم «بذل المجهود في إقناع اليهود».

بسموئيل، وأنتم تقولون: إنه لم يأت بزيادة ولا نسخ، هل أشفق من أن لا تقبلوه، لأنه إنما أرسل ليقوى أيديكم على أهل فلسطين، وليردكم إلى شرع التوراة؟ ومن هذه صفتة، فأنتم أسبق الناس إلى الإيمان به، فليس خوفه من تكذيبكم إلا لمن ينسخ مذهبكم، ويعير أوضاع ديانتكم، فالوصية بالإيمان به مما لا يستغني مثلكم عنه، ولذلك لم يكن بموسى حاجة إلى أن يوصيكم بالإيمان بنبوة «أرميا» و«أشعيا» وغيرهما من الأنبياء، وهذا دليل على أن التوراة أمرتكم بهذا الفصل، بالإيمان بالمصطفى وأتباعه.

ثم قال: في «بذل المجهود» تحت عنوان الإشارة إلى ذكر محمد ﷺ، في التوراة ما حاصله: قال في الجزء الثالث من السفر الأول من التوراة مخاطباً لإبراهيم الخليل: وأما إسماعيل فقد قبلت دعاءك، فإني قد باركت فيه، وأثمره وأكثره جداً جداً، ثم قال في الجزء الثالث من السفر الأول عن التوراة مخاطباً لإبراهيم عليه السلام: «وليشماعيل شمعيتحا هنّي براختي أوثو وهفريتي أوثو وهز بيتي أوثو بماماد».

فهذه الكلمة: «بماماد» إذا عدنا حساب حروفها بالجمل^(١) بلغت اثنين وتسعين، وذلك عدد حروف اسم محمد، وإنما جعل ملغاً في هذا الموضع لثلا تبدل اليهود، وتسقطه من التوراة، كما صنعوا في غيره. فإن قيل: إن كثيراً من الكلمات في التوراة إذا أخذت حسابها بالجمل بلغت هذا العدد، وهذا دليل على أن عدد هذه الكلمة حصل اتفاقاً لا قصدأ. قلنا: لا نسلم ذلك لأن هذه الكلمة جاءت في معرض الشرف لإسماعيل عليه السلام، والوعد من الله تعالى لإبراهيم بما يكون من شرف إسماعيل، وليس في التوراة آية ثانية بهذا الصدد حتى يكون لها أسوة بها، وأيضاً ليس في التوراة كلمة معناها جداً جداً تساوي أعداد حروفها اسم محمد في العدد الحسابي، فليس بعجب أن تتضمن الإشارة إلى شرف أولاد إسماعيل، وعظم قدرهم، ورفة بيتهم.

(١) لعل ما قصده صاحب «بذل المجهود في إقناع اليهود»، يقبل مثل هذا... ولكن إن عم ووسع فيه فقد يصل بنا إلى ما ذهب إليه الضالون من البهائية في العدد وحساب الجمل، وكله من الأكاذيب.

وأيضاً فإن التوراة ناطقة بالإشارة إلى محمد ﷺ، ففي الفصل العشرين من السفر الخامس ما معناه بالعربية: أن الله تجلى من طور سيناء، وأشرق نوره من سيناء، وطلع في فاران، واليهود يعلمون أن سيناء هو جبل الطور، وأن سيناء هو من جبال الشراة، الذي كان فيه بنو العيسى الذين آمنوا بال المسيح، لكنهم لا يعلمون أن فاران هو جبل مكة، وهذا جحود منهم حيث إن التوراة صرحت بتفسيره، حيث قالت ما معناه: وأقام، يعني إسماعيل، في برية فاران، ذلك قوله: «ويسب بمذبح فاران» وإذا كانت التوراة فيما سبق أشارت إلى نبوة تنزل على جبل فاران، لزم أن تلك النبوة تنزل على ولد إسماعيل، لأنهم سكان ذلك الجبل، وقد علم الناس قاطبة أن المشار إليه بالنبوة من ولد إسماعيل، هو محمد ﷺ، وأنه بعث من مكة التي كان فيها مقام إبراهيم وإسماعيل، فيدل ذلك على أن جبال فاران هي جبال مكة، وأن التوراة أشارت في هذا الموضوع إلى نبوة المصطفى ﷺ، وبشرت به، إلا أن اليهود لجهلهم وضلالهم، لا يحسنون^(١) الجمع بين هاتين العبارتين من الآيتين، بل يسلمون المقدمتين، ويجدون النتيجة، وقد شهدت عليهم التوراة بأنهم شعب عادم الرأي، وليس فيهم فطانة فإنها قالت: «كي بمو أو باذ عيصوت هيئا وأئن باهيم تبونا».

وإذا تأملت قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِ مِنْ كِتَابٍ وَأَنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْهِ الْأَمْرَ﴾ [الذين] تجدها تشير إلى الآية السابقة من التوراة، لأن سيناء كانت محل أشجار التين، والمسجد الأقصى هو مسجد الزيتون، وطور سينين معلوم أنه الذي كلم موسى، والبلد الأمين هو فاران، فتحقق ذلك.

ولما نهى الله اليهود عن الكفر بالأيات نهاهم عن الحامل عليه، فقال: ﴿وَلَا تُشْتَرِكُوا﴾، أي: لا تستبدلوا ﴿بِآيَاتِي﴾ التي تعلمونها في الأمر باتباع هذا النبي الكريم ﴿ثُمَّنَا قَلِيلًا﴾ وهو رئاسة قومكم وما تأخذونه من الملوك وغيرهم، وأشار

(١) في الأصل: «يجوزون»، والتصحيح من «إنقاذ اليهود» نشر دار الجيل، وأما طبعة دار القلم المطبوعة باسم «بذل المجهود» فقط سقط منه البحث من «وأيضاً» إلى آخر المنشوق!

تعالى بقوله: **﴿قلِلًا﴾** إلى أن الفاني بأجمعده، قليل بالنسبة إلى اليسير الباقي، **﴿ولِيَابِي﴾** خاصة **﴿فَانْقُونَ﴾**، أي: اجعلوا لكم وقاية من إنزال غضبي، فاللتقوى نتيجة الرهبة، كما أن هذه الأفعال نتيجة ما في الرهبة.

ثم قال تعالى ينهاهم عن تبديل كتابهم المنزل على نبيهم، فقال:

﴿وَلَا تُلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْبِرُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعَمَّلُونَ ﴾ (٤٢).

فقوله: **﴿وَإِمْتَنُوا بِمَا أَنْزَلْتُ﴾**، أمر بترك الكفر والضلالة، وقوله: **﴿وَلَا تلبسو الحق بالباطل﴾**، أمر بترك الإغواء والإضلالة، فال المناسبة بين الآيتين ظاهرة، ولا يخفى أن إضلالة الغير ليس له إلا طريقان:

أحدهما: أن يكون قد سمع دلائل الحق، وهذا هو المشار إليه بقوله تعالى:

﴿وَلَا تلبسو الحق بالباطل﴾.

ثانيهما: أن يكون بحيث لم يسمع شيئاً من دلائل الحق، فإضلالة إنما يكون بإخفاء تلك الدلائل عنه، ومنعه من الوصول إليها، وهذا هو المشار إليه بقوله تعالى: **﴿وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ﴾**، والمعنى: ولا تكتبوا في التوراة ما ليس منها، فيختلط الحق المنزل بالباطل، الذي كتبتم، حتى لا يميز بين حقها وباطلكم، فالباء حينئذ صلة. وإن جعلتها للاستعانة، كان المعنى: ولا تجعلوا الحق ملتبساً مشتبهاً/ بباطلكم الذي تكتبونه، وكتمانهم الحق أن يقولوا: لا نجد في التوراة صفة محمد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أو لا نجد حكم كذا، أو يمحوا ذلك ويكتبوه على خلاف ما هو عليه، وأنتم في حال علمكم أنكم لابسون كاتمون، وهو أبشع لهم، لأن الجهل بالقبيح ربما عذر راكبه.

وهذا الخطاب وإن كان وارداً فيبني إسرائيل، فهو تنبيه لسائر الخلق، وتحذير من مثله، فصار الخطاب وإن كان خاصاً في الصورة، لكنه عام في المعنى، وأنت ترى كثيراً من الذين يروجون مقاصدتهم يؤولون الأدلة، ويجيلونها إلى وجه بعيد، ويكتمون الحق ويسترونه بالباطل، حتى إذا كانت الأدلة لهم، قاموا في تأييدها ونصرتها، وإن كانت عليهم حروفها ويدلوها، ونبذوها وراء ظهورهم، فكتموا الحق تارة، ولبسوا بالباطل تارة ثانية.

ولما فرغ سبحانه من أمر أهل الكتاب بالإيمان بالله، والنبي والكتاب الذي هو من الهدى الآتي إليهم، المشار إلى ذلك كله بالإيفاء بالعهد عطف بقوله:

﴿وَأَقِيمُوا الْحَلَوةَ وَمَا تُواْلِيَ الْزَّكَوةَ وَإِذْكُرُوا مَعَ الْزَّكَرِيَّنَ﴾ (٤٣).

أي: حافظوا معاشر اليهود على صلاة المسلمين، وزكاتهم واركعوا مع الراکعين منهم، لأن اليهود لا رکوع في صلاتهم، ولذلك أن يجعل الرکوع هنا بمعنى الخضوع لله بالطاعة، فيكون هذا من الله لمن ذكر من أخباربني إسرائيل ومنافقها بالإبناة والتوبية إليه، وبإقامة الصلاة، وإيتاء الزكاة، والدخول مع المسلمين في الإسلام، والخضوع له بالطاعة، وأما الزكاة فمعناها: التطهير، لأنها تطهير لما بقي من مال الرجل، وتخلص له من أن تكون فيه مظلمة لأهل السهمان.

ولما أمر علماءهم بما تركوا من معالي الأخلاق، من الإيمان والشريائع، بعد أمرهم بذكر ما خصهم به من النعم، ونهائهم عما ارتكبوا من سفسافها من كفر النعم، ونقض العهود وما تبع ذلك، وكانوا يأمرون غيرهم بما يزعمون أنه تزكية، وينهون عما يدعون أنه تردية، أنكر عليهم ترغيباً فيما ندبهم إليه، وحثهم عليه، وتوبیخاً على تركه بقوله:

﴿أَتَأْمَرُونَ النَّاسَ بِالْإِيمَانِ وَتَنْهَسُونَ أَنفُسَكُمْ وَأَتُمْ نَتَّلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (٤٤).

فالهمزة للتقرير مع التوبیخ والتعجب من حالهم، و«الأمر» هو: الإلزام بالحكم، و«البر» هو: التوسيع في أفعال الخير، وكل طاعة لله تعالى تسمى برأ والمعنى: «أتأمرن الناس» بطاعة الله وتركون «أنفسكم» تعصيه، فهلا تأمرنها بما تأمرن به الناس من طاعة ربكم، وقد غيرهم بذلك، وقبح إليهم قبح ما أتوا به، ومعنى نسيانهم في هذا الموضع، نظير النسيان الذي قال الله جل ثناؤه: «نسوا الله فنسيهم» [التوبية: ٦٧]، بمعنى: تركوا طاعة الله فتركهم الله.

وقوله: «وأنتم تتلون الكتاب»، تبكيت، مثل قوله: «وأنتم تعلمون»،

والمعنى : وأنتم تدرسون وتقرؤون التوراة ، وفيها الوعيد على الخيانة وترك البر ، ومخالفة القول العمل ، **﴿أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾** يعني : أفلأ تفطرون لقيح ما أقدمتم عليه ، حتى يصدكم استقباحه عن ارتكابه ، وكأنكم في ذلك مسلوبو العقول ، لأن ما أتيتكم به تأبه العقول ، وتدفعه .

وقوله : **﴿وَأَنْتُمْ تَتْلُونُ الْكِتَابَ﴾** ، / أعظم منه على أن من حكم التوراة اتباعه صلى الله عليه وسلم ، ومشير إلى أن المعصية من العالم ، أقبح منها إذا صدرت من غيره ، وذلك أن من وعظ الناس وأظهر علمه للخلق ، ثم لم يتعظ صار ذلك الوعظ سبباً لرغبة الناس في المعصية ، لأن الناس يقولون : إنه مع هذا العلم لولا أنه مطلع على أنه لا أصل لهذه التخريفات ، لما أقدم على المعصية ، فيكون هذا داعياً لهم إلى التهاون بالدين ، والجرأة ، على المعصية . فإذا كان غرض الوعاظ الزجر عن المعصية ، ثم أتى بفعل يوجب الجرأة عليها ، كان قد جمع بين متناقضين ، وذلك لا يليق بأفعال العقلاء .

وأنت خبير بأنه ما قاد الأمة في الأزمان المتأخرة إلى الانحطاط ، إلا اتباع علمائهم خطة بنى إسرائيل ، فتراتهم إذا لاح لهم نفع دنيوي تحيلوا له بكل حيلة ، ونسوا ما هو مسطور في الكتاب العزيز ، وفي سنة الرسول ﷺ ، وإذا لم يكن لهم من أمر نفع دنيوي أقاموا النكير ، واحتجوا بالأيات وبالسنن ، وأظهروا أنفسهم في مصاف الزاهدين المتقين .

ثم إنه تعالى لما أنكر على بنى إسرائيل اتباع الهوى ، أرشدهم إلى دوائه بأعظم أخلاق النفس ، وأجل أعمال البدن ، فقال عاطفاً على ما مضى من الأوامر :

﴿وَاسْتَعِنُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَيْدَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَشِعِينَ (٤٦) الَّذِينَ يَطُمُونَ أَهْنَمَ مُلْكَعًا رَبِّهِمْ وَأَهْنَمُ إِلَيْهِ رَجِيعُهُمْ (٤٧)﴾.

أي : **﴿وَاسْتَعِنُوا﴾** على إظهار الحق ، والانقياد له **﴿بِالصَّبْرِ﴾** على كل ما كرهته نفوسكم من طاعة الله ، وترك معاصيه . وأصل الصبر : منع النفس محابها وكفها عن هواها ، فهو ضياء للقلوب تبصر به ما يخفيه عنها الجزء من الخروج عن

العادة، فيما تنزع إليه الأنفس، **«و»** استعينوا بـ **«الصلوة»** التي هي تواضع للخالق، واحتلاله بذكر الله تعالى، فهي الموصلة إلى المقام الأعلى، فإن قيل: كيف أمربني إسرائيل بالصلوة وهم ينكرونها، ومن أنكر شيئاً لا يكاد يقال له: استعن به، قلنا: الجواب من وجهين:

أحدهما: أن المعنى، كأن الله يقول لهم: اتركوا الجحود والإباء، عن الإيمان بمحمد ﷺ، **« واستعينوا»** على ذلك الترک **«بالصبر والصلوة»**، فإنكم تفلحون حينئذ، فيكون الأمر بالاستعاة أمراً بالإيمان ضمناً.

والثاني: أنا لا نسلم إنكارهم لأصل الصلاة، وإنما حصل الاختلاف في الكيفية، فإن صلاة اليهود واقعة على كيفية ثانية، وإذا كان متعلق الأمر هو الماهية التي هي التواضع للخالق، والاشتغال بذكره الذي هو القدر المشترك، زال الإشكال.

ولهذا يقال: لما أمرهم تعالى بالإيمان، وبترك الإضلال، وبالالتزام الشرائع وهي الصلاة والزكاة، وكان ذلك شاقاً عليهم لما فيه من ترك الرياسات، والإعراض عن المال والجاه، لا جرم عالج هذا المرض، فقال: **« واستعينوا بالصبر والصلوة وإنها»** أي: الصلاة، **«لكبيرة»** لشاقة ثقيلة **«ولا على الخاسعين»**، لأنهم يتوقعون ما أدخله الله تعالى للصابرين على متابعتها فتهون عليهم، كما أشار تعالى إلى ذلك بقوله: **«الذين يظنون أنهم ملائكة ربهم وأنهم إليه راجعون»** أي: يتوقعون لقاء ثوابه، ونيل ما عنده، ولذلك فسر **«يظنون»**: بـ **«يتيقنون»**.

وأما من لم يوقن بالجزاء، ولم يرج الثواب، كانت عليه / مشقة خالصة، فتقللت عليه كالمنافقين والمراثين بأعمالهم، ومثله من وعد على بعض الأعمال والصناعات أجراً زائدة على مقدار عمله، فتراء يزاول العمل برغبة ونشاط وانشراح صدر، ومضاحكة لحاضريه، كأنه يستلزم مزاولته، بخلاف حال عامل يتسرّبه بعض الظلمة.

وخصت الصلاة بالكثير دون الصبر، لأن الصبر صغار للنفس، والصلوة وجهاً للحق، والله هو العلي الكبير، وقال تعالى: **«الذين يظنون»** عبر بالظن عن

العلم، فهو يلأ للأمر وتنبيهاً على أنه يكفي العاقل في الحث على ملازمة الطاعة، ظن لقاء الملك المطاع المرجو المخوف، فكيف والأمر متيقن لا مراء فيه، ولا تطرق للريب إليه؟! ويعجوز أن يراد ظن الموت في كل لحظة، فإنه إذا كان على ذكر من الإنسان أوجب له السعادة، والمراد من الرجوع إلى الله تعالى، الرجوع إلى حيث لا يكون لهم مالك سواه، وأن لا يملك لهم أحد نفعاً ولا ضراً غيره، كما كانوا كذلك في أول الخلق، فجعل مصيرهم إلى مثل ما كانوا عليه، أولاً رجوعاً إلى الله، من حيث كانوا في سائر أيام حياتهم قد يملك غيره الحكم عليهم، ويملك أن يضرهم وينفعهم، وإن كان تعالى مالكاً لهم في جميع أحوالهم.

ولما كان الغالب على أكثر الناس الجمود، كرر النداء لهم مبالغة في اللطف بهم إثر التوجيه والتخويف، فقال:

أي: «يا بنى إسرائيل»، الذي أكرمه وأكرمت ذريته من بعده بأنواع الكرامة، «اذكروا نعمتي»، ثم فخم أمر تلك النعمة بقوله: «التي أنعمت عليكم»، بإنزال الكتب، وإرسال الرسل، «وانني فضلتكم» فزدتكم من حظوة جانبقرب والرفعـة، فيما يقبل الزيادة والنقصان منه «على العالمين»، وهم: من كان قد بـرـز إلى الـوـجـود في ذـلـكـ الزـمـانـ بالـتـخـصـيـصـ بـذـلـكـ دونـهـمـ، ولا يدخلـ فيـ هـذـاـ منـ لـمـ يـكـنـ بـرـزـ إـلـىـ الـوـجـودـ فيـ ذـلـكـ الزـمـانـ، وكـذـلـكـ كـلـ تـفـضـيـلـ يـقـعـ فيـ الـكـتـابـ وـالـسـنـةـ، وـذـلـكـ لـأـنـ الـعـالـمـ مـنـ شـمـلـهـ الـوـجـودـ، لـأـ ما أحـاطـ بـهـ الـعـلـمـ بـعـدـ، لـأـنـ ذـلـكـ لـمـ يـرـفـعـ عـلـمـ وـجـودـهـ فيـ الشـهـوـدـ، وـفـيـهـ إـشـعـارـ بـأـنـهـمـ كـمـاـ فـضـلـواـ هـمـ عـلـىـ عـالـمـيـ زـمـانـهـمـ فـلـيـسـ ذـلـكـ بـمـقـصـورـ عـلـيـهـمـ، بلـ كـذـلـكـ يـفـضـلـ الـمـسـلـمـونـ فـيـ زـمـانـ نـبـوـتـهـمـ عـلـىـ بـنـىـ إـسـرـائـيلـ، وـعـلـىـ جـمـيعـ المـوـجـودـينـ فـيـ زـمـانـهـمـ.

وهذا أولى من قول العلامة صاحب الكشاف: «على العالمين»: على الجم الغفير من الناس، كقوله تعالى: «بِرَبِّكُمْ فِيهَا لِلْعَالَمِينَ» (الأنبياء)، يقال: رأيت عالماً من الناس، ويراد الكثرة، ثم إنه من المعلوم أن جميع ما

خاطب الله به بني إسرائيل تنبئه لل المسلمين ، لأن الفضيلة بالنبي قد لحقتهم ، وجميع أقاصيص الأنبياء ، تنبئه وإرشاد ، قال تعالى : ﴿الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَسْتَغْوِيْنَ أَخْسَنَهُمْ﴾ [الزمر : ١٨] وقال تعالى : ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِزَّةٌ لِأُولَئِكَ﴾ [يوسف : ١١١].

وحيث انتهى الخطاب إلى تذكر ظاهرة النعمة ، بعد التذكير بباطن الفضيلة ، لم يبق وراء ذلك إلا التهديد بوعيد الآخرة ، عطفاً على تهديد يقتضيه الإفهام ، بتغيير ما بقي عليهم من النعمة في الدنيا ، فكان مفهوم الخطاب : فاحذروا أن يصيبكم مثل ما أصاب المؤاخذين في الدنيا ، فقال تعالى :

﴿وَأَنْقُوا يَوْمًا لَا تَجِزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ﴾

﴿وَلَا هُمْ يُنَصَّرُونَ﴾ .

أمرهم بأن يتقو ، وهو من وقيت الشيء أقيه ، إذا صنته ، وسترته عن الأذى ، والمتقوى إنما هو الجزء الواقع / في يوم القيمة ، وإنما حذفه وأقام اليوم مقامه تفعيماً له ، وتنبيهاً على أن عقابه لا يدفع ، كما يدفع ما في غيره بأنواع الحيل ، وذلك اليوم هو من العظمة بحيث ﴿لا تجزي﴾ ، أي : تقضي وتغنى فيه ﴿نفس﴾ ، أي نفس كانت ، ﴿عن نفس﴾ ، كذلك من الجزء ، ولا تقضي عنها ﴿ شيئاً﴾ من الحقوق ، ولما كان الإجزاء قد يكون بنفس كون المجزئ موجوداً ، وهو بحيث يخشى أن يسعى في النكال بنوع حيلة ، فتحرك القلوب لإجادته ، وفك أسره ، فيحمل ذلك من أسره على إطلاقه ، وقد يحتال بالفعل إلى التوصل إلى فكه في خفية ، بسرقة أو فتح سجنه ، أو نحو ذلك ، وكانت وجوه الإجزاء المشهور ثلاثة ، عطفها على الإجزاء الأعم منها ، ﴿ولا يقبل منها﴾ أي النفس الأولى أو الثانية ﴿شفاعة ولا يؤخذ منها عدل﴾ تبذل غير الأعمال الصالحة . والعدل في كلام العرب : الفدية ، وقال قتادة : لو جاءت بكل شيء لم يقبل منها .

ولما كان عدم النصرة للجمع يستلزم عمومها للمفرد بطريق الأولى، جمع فقال: ﴿وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ﴾، أي: لا يتجدد لهم نصر يوماً ما ممن ينقذهم قهراً كائناً ما كان، فلا ينصرهم ناصر، كما لا يشفع لهم شافع، ولا يقبل منهم عدل ولا فدية. بطلت هنالك المحاباة وأضمحلت الرشى والشفاعات، وارتفع من القوم التعاون والتناصر، وصار الحكم إلى العدل الجبار، الذي لا ينفع لديه الشفاعة والنصراء، فيجزي بالسيئة مثلها، وبالحسنة أمثالها.

والنصر يراد به المعونة، ويراد به الإغاثة والانتقام، فقوله تعالى: ﴿وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ﴾، يتحمل هذه الوجوه، هذا وقد أورد صاحب الكشاف اعترافاً، وأجاب عنه على مقتضى مسالكه^(١) فقال: فإن قلت: هل في الآية دليل على أن الشفاعة لا تقبل للعصاة؟ قلت: نعم، لأنه نفى أن تقضي نفس عن نفس حقاً أخلت به من فعل أو ترك، ثم نفى أن يقبل منها شفاعة شفيع، فعلم أنها لا تقبل للعصاة.

وأجاب المخالفون لمسالكه بأن الضمير في قوله تعالى: ﴿مِنْهَا﴾، إما أن يجعل راجعاً للنفس الأولى، أو الثانية، فإن جعل راجعاً إلى النفس الثانية، وهي العاصية، كان معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةً﴾، أنها إن جاءت بشفاعة شفيع لا يقبل منها، وحيثند لا دليل في الآية على إنكار الشفاعة للعصاة، غاية الأمر أن الشفيع الذي تأتي به النفس العاصية لا يقبل منها، وإن جعل الضمير عائدًا على النفس الأولى، ثم السؤال، إذ المعنى حبنتد إما أن يقال: إن الدليل إذا طرقه الاحتمال سقط به الاستدلال، أو يقال بأن الآيات القرآنية تدل على أن للحساب مواطن، فبعضها لا تقبل فيه شفاعة أصلاً، وبعضها تكون الشفاعة فيه مقبولة، فتحمل الآيات على المواطن، وعلى أن العاصي أحق بالشفاعة من غيره.

ولما قدم تعالى ذكر نعمه علىبني إسرائيل إجمالاً، بين بعد ذلك أقسام تلك النعم على سبيل التفصيل، ليكون أبلغ في التذكير، وأعظم في الحجة فقال:

(١) تبعاً لمذهبه في الاعتزاز من إنكار أمثال ذلك.

﴿وَإِذْ بَيَّنَتُكُمْ مِنْ أَهْلِ فِرْعَوْنَ يَسُوْمُونَكُمْ سُوْءَ الْعَذَابِ يُدَمِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ﴾ / ٤٩ .

أي: واذكروا **﴿إذ نجيناكم﴾** وهو من التنجية، وهي: تكرار النجاة، أي: خلصناكم المرة بعد المرة. **﴿مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ﴾** من أهله، وأولياته وأتباعه، الذين عزموا على إهلاكم، وأصل السوم من: سام السلعة إذا طلبها، فكانه هنا بمعنى يبغونكم، ويقال: سامه حسفاً: إذا أولاهم ظلماً، و **﴿سُوءَ الْعَذَابِ﴾** أشد و Afrfفعده، كأنه قبحه بالإضافة إلى سائره، ثم بيته بقوله: **﴿يُذْبَحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ﴾**، فكانوا يقتلون الصبيان ويترون النساء أحياء، سواء الكبار منهم والصغر في ذلك، ويدل على هذا التفسير: أن الله تعالى أمر أم موسى أن ترضعه، فإذا خافت عليه تلقیه في التابوت، ثم تلقیه في اليم، ولو لم يكن آل فرعون لم يقتلوا سوى الأطفال لما أمر الله أم موسى بذلك، ثم قال تعالى: **﴿وَفِي ذَلِكُمْ﴾**، أي: وفي الذي فعلنا بكم من إنجاثنا إلياكم مما كتتم فيه من عذاب آل فرعون إلياكم على ما وصفت **﴿بَلَاءٌ﴾** لكم **﴿مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ﴾**، والبلاء: النعمة، أي: نعمة من ربكم عظيمة.

ولما كان ما فعل بهم في البحر إهلاكاً للرجال، وإبقاء للنساء، طبق ما فعلوا ببني إسرائيل عقبه به، فقال:

﴿وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَبْيَانَتُكُمْ وَأَغْرَقْنَا أَهْلَ فِرْعَوْنَ وَأَنْشَأْنَا نَظَرَوْنَ﴾ / ٥٠ .

أي: واذكروا **﴿إذ فرقنا بكم البحر﴾**، فصلنا بين بعضه وبعض، حتى صارت فيه مسالك لكم، وتلك المسالك كانت اثنتي عشرة على عدد الأسباط، وقوله **﴿بِكُمْ﴾** معناه: بسيبكم، عقب إخراجنا لكم من أسر القبط، فأنجيناكم، وهو مأخوذ من الإنجاء الذي هو الإسراع في الرفع عن الهلاك، إلى نجوة الفوز، **﴿وَأَغْرَقْنَا أَهْلَ فِرْعَوْنَ﴾** في البحر **﴿وَأَنْشَأْنَا نَظَرَوْنَ﴾** إسراعه إليهم في انطباقه عليهم.

وقد ذكر المفسرون هنا حكايات مختلفة، وقصصاً متباعدة، ولذكر منها ما نطق به الكتاب العزيز، وذلك أن الله تعالى أوحى إلى موسى عليه السلام:

﴿أَن أَشِرِّ يَبْنَادِي﴾ [طه: ٧٧، والشعراء: ٥٢] أي: أخرجهم ليلاً، فلما سرى بهم بلغ ذلك فرعون، فلم يتهيأ له اللحاق بهم إلى شروق الشمس، كما قال تعالى: ﴿فَاتَّسُّوْهُمْ شَرِيقِينَ﴾ [الشعراء: ٦١] فساروا في طلبهم حتى أدركوه، ﴿فَلَمَّا تَرَأَّ الْجَمَانَ﴾ ونظر بعضهم إلى بعض، ﴿قَالَ أَصْبَحْتُ مُوسَى إِنَّا لَمَدْرُوكُونَ﴾ [الشعراء: ٦٢] فواقعون في قبضة أعدائنا. ذهاباً لهم موسى: ﴿كَلَّا﴾ لا يدركونا، وإنني خرجت بأمر من ربِّي، وهو ﴿مَعِي﴾ - معية حفظ ومعونة - ﴿سَيِّدِينَا﴾، سيدلني على طريق النجاة من الأعداء، ثم وقفوا متحيرين، البحر أمامهم والعدو من ورائهم، فأوحى الله ﴿إِنَّ مُؤْمِنَيْ أَنْ أَضْرِبَ يَعْصَمَ الْبَحْر﴾، فلما ضرب حسبما أمره الله تعالى، ﴿فَأَفَلَقَ﴾ وانشق فرقة ﴿فَكَانَ كُلُّ فِرْقَةٍ كَالْطَّوْدِ﴾، أي: كالجبل ﴿الْعَظِيمِ﴾، ثم هبت الرياح فيبست الطرق، وتيسر سلوکها، فسلك كل سبط من أسباط بنی إسرائيل طريقاً، فلما رأى فرعون وجنه الطرق طمع في سلوکها، فأتبعهم ودخل البحر، حتى إذا خرج بنو إسرائيل إلى الساحل، وصار فرعون وقومه في البحر، انضم الماء بعضه إلى بعض فغرقوا.

وللمفسرين هنا حكايات مقلدة عن الإسرائيлик، أضرينا عنها لأن العقل لا يسلم بأكثرها، حتى إنها مخالفة للتوراة التي هي اليوم بالأيدي، وإليك إشارة إلى بعضها لتعلم مكان الباقى، وذلك أن الفخر الرازي، وابن جرير الطبرى، وغيرهما من المولعين بنقل الإسرائيлик، حكوا: أن فرعون لما أصبح صباح الليلة التي سار فيها بنو إسرائيل، دعا بشاة فذبحت، ثم قال: لا أفرغ من أكل كبد هذه الشاة حتى يجتمع إلي ستمائه ألف من القبط، فعلى رواية ابن جرير: لم يفرغ من كبدها حتى اجتمع إليه / ستمائه ألف من القبط، وقال الرازي: قال قتادة: اجتمع إليه ألف ألف ومئتا ألف نفس، كل واحد منهم على فرس حصان.

فانظر إليها العاقل المنصف إلى هذه المبالغة التي يتبرأ منها العقل، وتأمل كيف يمكن [جمع] هذا الجمع العظيم على خيولهم في مدة أكل كبد الشاة، وأنت تعلم أن أعظم ملوك الأرض اليوم الذي ملك فرعون بالنسبة إلى ملكه جزء صغير،

لا يقدر على جمع ربع هذا العدد في مدة أسبوع، مع وجود السفن البخارية البرية، والبحرية، وانتظام الطرقات والأسلاك الناقلة للأخبار بالسرعة، وانظر أي بريه تسع هذا الجيش، وأي طريق يمكنه السير به، وهم على أفراسهم باللغة مثل عددهم، وإذا فرضنا أن طريقاً يسعهم فانظر أين يكون أولهم، وأين يصير آخرهم.

وقالوا أيضاً: إن بني إسرائيل كانوا يومئذ ستمائة ألف، لأنهم كانوا اثني عشر سبطاً كل سبط خمسون ألفاً، وهذا أيضاً بعيد التصديق إذا رجحنا ما قاله ابن خلدون: من أن الذي بين موسى وإسرائيل إنما هو أربعة آباء، على ما ذكره المحققون، وقال المسعودي: دخل إسرائيل مصر مع ولده الأسباط، وأولادهم حين أتوا إلى يوسف سبعين نفساً^(١)، وكان مقامهم إلى أن خرجوا من مصر مع موسى عليه السلام إلى التيه مئتين وعشرين سنة، تداولهم ملوك القبط من الفراعنة، ويبعد أن يتشعب النسل في أربعة أجيال إلى مثل هذا العدد، انتهى.

وكذلك إذا اعتبرنا نسخة التوراة التي بأيدينا اليوم فإنها تقول: وأما إقامة بني إسرائيل التي أقاموها في مصر، فكانت أربعين سنة، كان الأمر بعيداً أيضاً، ولا يتشعب النسل في هذه المدة إلى مثل هذا العدد، اللهم إلا إلى المئين والآلاف، فربما يكون، وأما أن يتجاوز إلى ما بعدهما من عقود الأعداد بعيد، واعتبر ذلك في الحاضر المشاهد والقريب المعروف، تجد هذا الزعم كاذباً والنقل باطلأً، وكذلك نجد لقومنا من الغلو في الحكايات الإسرائيلية ما ليس عند الإسرائيليين أنفسهم.

وهذه النعمة التي ذكر الله تعالى بها بني إسرائيل، من أعظم النعم الحاصلة لهم بعد الإيمان، لأنها نقلتهم من الاستعباد إلى فضاء الحرية، ومن حكم الأغمار إلى حكم أنفسهم، وجعلتهم ملوكاً بعد أن كانوا أرقاء، وأرجعواهم إلى أوطنهم التي نشأ بها سلفهم، وأهلك عدوهم أمام أعينهم.

(١) الأصل: «سبعين سبعاً» والتصحيح من ابن خلدون.

فنسأله تعالى أن يخلص المسلمين من أسر الكفرة الأشرار، وأن لا يولي عليهم غير أهل دينهم وملتهم.

ثم إنه تعالى ذكر الإنعام الثالث بقوله:

﴿وَإِذْ وَعَدْنَا مُوسَى أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ أَخْذَنَاهُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ ٥١﴾
﴿عَقَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ لَعْلَكُمْ تَشْكُرُونَ ٥٢﴾

لما خرج موسى عليه السلام بقومه وصار عند جبل سيناء، بعد أن حARB «عماليق» وانتصر عليه، جلس يوماً ليقضي بين الناس، فمكث من الصباح إلى المساء، والناس أمامه وقوفاً، وكان «يثرون» كاهن مدين، أحد أقارب زوجة موسى جالساً معه، فقال له: ما بال الشعب وافقاً هذه المدة، فقال موسى: إنما يأتيني لأقضي بينه، فقال يثرون: إن هذا الأمر أعظم منك، لا تستطيع أن تصنعه وحدك، بل علم القوم الفرائض والشرع، وعرفهم الطريق الذي يسلكونه، والعمل الذي يعملونه، وانظر إلى ذوي القدرة الأمانة الخائفين الله تعالى، المبغضين للرسوة، واجعلهم رؤساء ألف، ورؤساء مئين، ورؤساء خمسين، ورؤساء عشرات، فيقضون للشعب كل حين، واجعلهم قضاء للشعب في الدعاوى الصغيرة، وأما الدعاوى الكبيرة فتكون أنت الذي يقضي بها، فحيثند طلب موسى عليه السلام. هذا ما يؤخذ من التوراة التي بأيدينا اليوم.

وقال صاحب الكشاف: لما دخل بنو إسرائيل مصر بعد هلاك فرعون، ولم يكن لهم كتاب ينتهون إليه، وعد الله موسى أن ينزل عليه التوراة، وضرب له ميقاتاً، ذا القعدة وعشرين ذي الحجة، انتهى.

وقيل: أربعين ليلة لأن الشهور غررها بالليالي، فالأربعون ليلة كلها داخلة في الميعاد.

وال الأول أقرب للصواب، وكل قوم أعلم بتاريخهم / من غيرهم.

وقوله تعالى: «وإذ واعدنا موسى»، قرئ «وعدنا» بدون ألف، و«واعدنا» بالألف، فأما بغير ألف، فوجبه ظاهر، لأن الوعد كان من الله تعالى، وأما بالألف فهو من باب المفاعة، وهي لا تكون إلا بين اثنين، فيقال: إن الوعد وإن كان من الله تعالى، فقبوله كان من موسى عليه السلام، وقبول الوعد يشبه الوعد، لأن القابل للوعد لا بد وأن يقول: أفعل ذلك، أو يقال: إن الله وعد موسى الوحي، وموسى وعد الله المجيء للمبقيات إلى الطور.

واعلم أن للمفسرين هنا كلاماً في استقاق لفظ «موسى» لأن البعض منهم ظن أن هذه اللفظة عربية، وهذا شأنهم في كثير من الألفاظ، وال الصحيح أن موسى لفظة عبرانية، ففي الإصلاح الثاني من سفر الخروج من التوراة: أن موسى لما فطم جاءت به مرضعته إلى ابنة فرعون، فصار لها ابناً، ودعت اسمه موسى، وقالت: إني انتشلته من الماء، فدل على أن هذا اللفظ مركب من كلمتين عبرانيتين الأولى «مو» وهو الماء والثانية «سي» وهو الشجر، لأنه وجد بين شجر الحلفاء في الماء.

فلما خرج موسى إلى الميعاد، استخلف أخاه هارون على بنى إسرائيل، وقال له: إني متوجه إلى ربى فـ «أنتفق في قوى»... «وَلَا تَنْتَعِ سَيِّلَ الْمُفْسِدِينَ ﴿١٤﴾» [الأعراف]، ثم إنهم في أيام مواعدة موسى اتخذوا العجل إليها كما قال تعالى: «ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ، وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ» يا شرائكم.

وذلك أن موسى لما خرج إلى الميعاد استبطأه قومه، وكان معهم مال من أموال القبط، وكان موسى أمرهم بقذفها، فاستبقى السامری - وهو رجل من قومه - بقية من تلك الأموال من أثر الرسول، الذي هو سيدنا موسى عليه السلام، وذلك كما أخبر تعالى عنه بقوله: «فَقَبَضَتْ قَبْضَةً مِّنْ أَثَرِ الرَّسُولِ» [طه: ٩٦] والأثر: ما بقي من رسم الشيء، فصنع منه عجلًا من الذهب، وجعله على نسبة هندسية، قال ابن عباس كما رواه عنه ابن جرير الطبری: كان الريح يدخل من دبره ويخرج من فيه، فيسمع له صوت آه، فكان من أجل ذلك

له خوار، أي: صياغ، فلما رأه بنو إسرائيل قالوا: ﴿هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَىٰ فَتَسْأَل﴾ [طه] كما أخبر تعالى عن ذلك في سورة طه، وسيأتي تمام الكلام هناك إن شاء الله تعالى.

ثم أعقب تعالى بعد بيان ما ارتكبوه بجهلهم، قوله: ﴿ثُمَّ عَفُونَا عَنْكُم﴾، أي: تركنا معاجلكم بالعقوبة، ﴿مِنْ بَعْدِ ذَلِك﴾، أي: من بعد اتخاذكم العجل إليها ﴿الْعَلَكُمْ تَشَكُّرُونَ﴾، أي: لأجل أن تشكروا، فـ«العل» معناها هنا التعليل كما قاله الأخفش والكسائي. وحملوا عليه: ﴿فَقُولَا لَهُ فَلَا إِنَّا لَمَلِئْنَا يَذْكُرُ أَوْ يَخْشَى﴾ [طه]. ومن لم يثبت ذلك يحمله على الرجاء.

وهذه القصة تدل على أن القوم، كانوا لا يزال فكر فرعون مؤثراً عليهم، بادعاء الحلول، فلما رأوا ذلك العجل فطنوا لما كمن في طبائعهم من الحلول، فعبدوا العجل، وكذلك كل فرقة يبقى في أفكارها شيء من هذه العقيدة سرعان ما تميل إليه، وتترك الدين الخالص، واعلم أن ما أفسد الشرائع وأخرج الناس عن الصراط المستقيم، إلا هذه القاعدة الشيطانية، ففكر في أمر الفرق والأديان والمملل والتحلل، واجعل هذه القاعدة أساس البحث، تجد صدق هذا القول.

وفي هذه القصة تحذير عظيم من التقليد والجهل بالدلائل، فإن أولئك الأقوام، لو أنهم عرفوا الله بالدليل معرفة تامة، لما وقعوا في شبهة السامري، وكذلك في كل زمان سامري يتحيل لإلقاء الشبه بين المؤمنين، ويدعو إلى الحلول، وبين الله تعالى هذه القصة ليعتبر بها الذين يصفون لحيل المارقين الملتبسين على الأمة، وأيضاً فإن أشد الناس مجادلة للنبي ﷺ، في أيامه، كانوا اليهود، وكانوا هم أشد أعدائه، فكانه تعالى قال: إن هؤلاء إنما يفخرون بأسلافهم، ثم إن أسلافهم كانوا في البلادة والجهالة والعناد/ إلى هذا الحد، فكيف هؤلاء الأخلافل - والظلم في أصل اللغة: النقص - والمعنى: أنهم لما تركوا عبادة الخالق المحيي المعميت، واشتغلوا بعبادة العجل، صاروا ناقصين في خيرات الدين والدنيا.

ثم ذكر الله تعالى الإنعام الرابع علىبني إسرائيل فقال:

﴿وَإِذْ أَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّكُمْ تَهتَدُونَ﴾ ٥٣

﴿الفرقان﴾ هو: الكتاب الذي فرق به بين الحق والباطل، وهو نعم للتوراة وصفة لها، فيكون الكتاب نعم للتوراة أقيم مقامها، استعناء به عن ذكر التوراة، ثم عطف عليه بالفرقان، إذ كان من نعمتها، كذا نقل معناه عن ابن عباس، ويدل على صحته ذكر الكتاب، وأن معنى الفرقان: الفصل. قوله: ﴿لَعَلَّكُمْ تَهتَدُونَ﴾، لتهتدوا على ما مر في قوله تعالى ﴿لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ ثم ذكر تعالى الإنعام الخامس بقوله:

﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَتَقَوَّمُ إِنَّكُمْ طَالَقْتُمْ أَنفُسَكُمْ إِنِّي خَادِمٌ لَّأَعْجَلَ فَتُوبَّا إِلَيَّ بَارِيْكُمْ فَاقْتَلُوا أَنفُسَكُمْ ذَلِكُمْ حَيْثُ لَكُمْ عِنْدَ بَارِيْكُمْ فَنَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّمَا هُوَ الْوَّاْبُ الْأَرْجَيْمُ﴾ ٥٤

تأويل ذلك: وادكروا أيضاً ﴿إِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ﴾ من بنى إسرائيل: ﴿يَا قوم إنكم ظلمتم أنفسكم﴾، ظلماً تستحقون به العقوبة ﴿بِاتْخَادِكُمُ الْعَجْلَ﴾ إلهاماً من دون الله، فجعلتم أنفسكم متذلة لمن لا يملك لها نفعاً ولا ضراً، ولمن هي أشرف منه، فأنزلتموها من رتبة عزها، بخضوعها لモلاها الذي لا يذل من والاه، ولا يعز من عاداه، بخضوعها لمن هو دونكم أنتم، هذا هو أسوأ الظلم، فإن المرء لا يصلح أن يتذلل لمثله، فكيف بمن دونه من حيوان، فكيف بما يشبه بالحيوان من جماد الذهب الذي هو من المعادن، وهو أخفض الكائنات رتبة، حين لم تبلغها حياتها أن تبدو فوق الأرض كالنبات من النجم، والشجر، ولما فيه من الانتفاع بما يكون منه الحب والثمر، الذي ينتفع به غذاء ودواء، والمعادن لا ينتفع بها إلا في الآلات والتقدود، ومنفعتها إخراجها لا إثباتها.

ثم أمرهم موسى بالمراجعة من ذنبهم، والإنابة إلى الله من ردتهم بالتوبة إليه، والتسليم لطاعته فيما أمرهم به، وأخبرهم أن توبتهم من الذنب الذي ركبوه قتلهم أنفسهم.

والباري معناه: التدقيق للشيء بحسب التهيئة لصورته، قوله: **﴿فاقتلو أنفسكم﴾**، معناه: أن توبتكم بقتل أقاربكم، وإن كانوا آباء أو أبناء، عبر عنهم بالنفس لذلك، فكأنه يقول: اقتلوا أنفسكم التي أوجدها بارئكم فقادتكم إلى غيره، ولما كان ما أمرهم به أمراً لا يكاد يسمح به عظم الرغبة فيه، فقال: **﴿ذلكم﴾** الأمر العظيم، وهو القتل، **﴿خبر لكم عند بارئكم﴾** القادر على إعدامكم، كما قدر على إيجادكم، وفي التعبير بالباري ترغيب لهم في طاعته بالتذكير بالإحسان، وترهيب بإيقاع الهوان، فإن فلتم ذلك فقد تاب عليكم مع عظم جرمكم، ثم علل ذلك بقوله: **﴿إنه﴾** أي: لأنه **﴿هو التواب الرحيم﴾**، أي: ما زال هذا صفة له، لا لاستحقاق منكم عليه.

وأختلف المفسرون في تفسير القتل، فذهب أكثرهم إلى أن الذين لم يعبدوا العجل قتلوا الذين عبدوه، وفسروا **﴿فاقتلو أنفسكم﴾** بالاستسلام للقتل. وفسر صاحب الكشاف اقتلوا أنفسكم بالبخع، وهو القتل غماً، وظاهر التلاوة يشير إلى معنى القتل على حقيقته، وما يذكره القوم من كيفية، فإنما ظن وتخمين.

ولما استبيوا من عبادة العجل الذي يضرب به المثل في الغباوة، وطلبوها رؤية بارئهم بالحس على ما له من صفات الكمال، ناسين جميع النعم والنعم، مسرعين في الكفر الذي هو من شأن الحائز، فكان من أمرهم ما أخبر به تعالى في قوله:

﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَكُوْسِي لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَقَّ رَزْيَ اللَّهِ جَهَرَةً فَأَخَذْتُمُ الْصَّنِعَةَ وَأَنْتُمْ نَظَرُونَ ٥٥﴾ ثم **﴿ثُمَّ بَعْتَنَتُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَمَلَكُمْ شَكُورُونَ ٥٦﴾**.

هذه الآية تدل دلالة صريحة على أن القوم/ كانوا يعتقدون التجسيم في حق الباري سبحانه وتعالى، وعلى ذلك تدل التوراة التي بأيديهم اليوم. وقد ذكر الله تعالى معتقد أسلافهم وبладتهم، في قوله: **﴿وَإِذْ قُلْتُمْ﴾**، بعدما رأيتم من الآيات وشاهدتم، من الأمور البينات: **﴿يَا مُوسَى﴾**، دعوه باسمه جفاء وغلظة كما يدعوا

بعضهم بعضاً، وقولهم: **«لن نؤمن لك»**، معناه: لن نصدقك، ولن نقر بما جنتنا به، **«حتى نرى الله جهرة»** عياناً من غير خفاء، ولا نوع لبس برفع الساتر بيننا وبينه، وكشف الغطاء دوننا ودونه، حتى تنظر إليه أبصارنا، وقد ذكر الله بنى إسرائيل اختلاف آبائهم، وسوء استقامة أسلافهم لأنبيائهم، مع كثرة معايتيهم لآيات الله، وعبره التي تخلج بأقلها الصدور، وتطمئن بالتصديق معها النفوس، وذلك مع تتابع الحجج عليهم، وسبوغ النعم من الله لدليهم، وهم مع ذلك، مرة يسألون نبيهم أن يجعل لهم إليها غير الله، ومرة يبعدون العجل من دون الله، ومرة يقولون: لا نصدقك حتى نرى الله جهرة، إلى غير ذلك من أفعالهم التي نطق بها الكتاب العزيز، وأذوا نبيهم بها، وبين تعالى أن هؤلاء الموجودين حين نزول القرآن، لن يعدوا أن يكونوا كأسلافهم في تكذيبهم، وجحودهم نبوة من أنزل عليه هذا الكتاب، وتركهم الإقرار به، وما جاء به مع علمهم به، ومعرفتهم بحقيقة أمره.

ثم بين تعالى ما حصل لهم من الجزاء بقوله: **«فأخذتكم»**، لما صدر منكم من الفظاعة وانتهاك الحرمة، **«الصاعقة وأنتم تنتظرون»** إليها، والصاعقة: كل أمر هائل رأاه الشخص أو عاينه، أو أصابه، حتى يصير من هوله وعظيم شأنه إلى هلاك وعطب، وإلى ذهاب عقل وغمور فهم، أو فقد بعض آلات الجسم، صوتاً كان أو ناراً أو زلزلة أو رجفاً، وما ذلك إلا بسبب تجرئهم على طلب ما لا يمكن حصوله، ولما كان إحياءهم من ذلك في هذه الدار، غاية البعد وخرق العادة، عبر عنه بأداة التراخي فقال: **«ثم بعثناكم»**، أي: أحivedناكم **«من بعد موتكم»** بالصاعقة التي أهلكتكم، وقد فعلنا بكم ذلك لتشكروني على ما أوليتكم من نعمتي عليكم، بإحيائني إياكم، لتمكنا من الإيمان، ومن تلافي ما صدر منكم من الجرائم.

ثم ذكر تعالى الإنعام السابع بقوله:

«وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْقَمَامَ وَأَزَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلَوَىٰ ۖ كُلُّوا مِنْ مَا رَزَقْنَاكُمْ ۖ وَمَا ظَلَمْنَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ۚ

﴿وَظَلَّنَا﴾ معطوف على قوله: **﴿بِمَتَّكُم﴾**^(١)، والتأويل: **﴿ثُمَّ بَعْثَاْكُمْ مِّنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ . . . وَظَلَّنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَام﴾**، وعددهم سائر ما أنعم به عليهم. والغمام هو: ما غم السماء، فألبسها من سحاب وقتم، وغير ذلك مما يسترها عن أعين الناظرين، وكل مغطى فإن العرب تسميه مغموماً، والمعنى: فعلنا ذلك لترقية أجسامكم، وترويح أرواحكم، وذلك أن الله سخر لهم السحاب في بيته، يسير بسيرهم، ويظلمهم من الشمس، وأنزل عليهم **﴿الْمَن﴾**، وهو الترنجيين مثل الثلج، يسقط من طلوع الفجر إلى طلوع الشمس، لكل إنسان صاع، **﴿وَالسَّلْوَى﴾**: هي طير السُّمَانِيَّ.

وهذه الخارقة، قد كان الصحابة رضي الله عنهم في غنية عنها، لأنهم كانوا إذا احتاجوا دعا النبي ﷺ بما عندهم من فضلات الزاد، فيدعوه فيكتشه الله تعالى، حتى يكتفوا عن آخرهم^(٢)، وأيضاً فإنبني إسرائيل كانوا يومئذ في بيته، لما كانوا عليه من مخالفة موسى عليه السلام، والصحابة رضي الله عنهم لم يخالفوا النبي ﷺ، في ساعة من الساعات، حتى يحصل لهم ما حصل لقوم موسى، أو يقاسوا عليهم، هذا والذي في التوراة أن الممن شيء دقيق مثل القشور، كان كالجليد على الأرض، فكان كل واحد يلتقط منه على حسب أكله، وكانوا يلتقطونه صباحاً فصباحاً، فإذا حمي الشمس ذاب، إلا يوم السبت فكان لا ينزل، وقبل لهم: **﴿كُلُّوا مِنْ طَيَّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُم﴾**، أي: كلوا من مشتهيات رزقنا الذي/ رزقناكموه، **﴿وَمَا ظلمُونَا﴾** فيه، والتقدير: فخالفوا ما أمرناهم به، وعصوا ربهم ثم رسوله إليهم، وما ظلمونا بفعلهم ذلك ومعصيتهم، أي: ما وضعوا فعلهم ذلك وعصيانهم إياناً موضع مضره علينا، ومنقصة لنا، ولكن هم وضعوه من أنفسهم موضع مضره عليها ومنقصة لها.

وفي هذه الآية ونحوها تحذير لمن يتلى عليهم القرآن، أن ينحووا نحو ما نحاه أولئك القوم، فيصيّبهم مثل ما أصابهم، لأن قصص القرآن ليس القصد منها

(١) زيادة يقتضيها السياق، وهي غير موجودة في الأصل.

(٢) كما في صحيح مسلم (٢٧).

مقصوراً على ذكر الأولين فقط، بل كل قصة منه إنما ذكرت لما يلحق هذه الأمة في أمد يومها من شبه أحوال من قصص عليهم قصصه، ولذلك تجد القصة تكرر تكرراً بحسب أهميتها، حتى لا ينسى ولا يجهل مكان الإشارة منها.

ولما بين تعالى نعمه عليهم بأن ظلل لهم من الغمام، وأنزل عليهم المن والسلوى، وهو من النعم العاجلة، أتبعه بنعمه عليهم في باب الدين، حيث أمرهم بما يمحو ذنوبهم، وبين لهم طريق المخلص مما استوجبوه من العقوبة، فقال:

﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكَلُّوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغْدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجْدًا وَقُولُوا حَطَّةٌ شَفِيرٌ لَكُمْ حَطَّيَّكُمْ وَسَتَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ٥٨﴾ **﴿فَبَذَلَ الَّذِي كَرِهَ طَلَمُوا قُولًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَزَلَنَا عَلَى الَّذِينَ طَلَمُوا بِخَرَا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُدُونَ ٥٩﴾**.

أكثر المفسرين على أن القرية المذكورة هنا، هي: بيت المقدس، وقيل: هي أريحا، يقول تعالى: **﴿وَإِذْ قُلْنَا﴾** لبني إسرائيل **﴿ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ﴾**، وقد أمروا بدخولها بعد الخروج من التيه، **﴿فَكَلُّوا مِنْهَا﴾** من هذه القرية **﴿حَيْثُ شِئْتُمْ﴾** أكلأ **﴿رَغْدًا﴾**، وعيشاً هنيئاً واسعاً بغير حساب، **﴿وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجْدًا﴾** أي: باب القرية، وقيل: هو باب القبة التي كانوا يصلون إليها، وهم لم يدخلوا بيت المقدس في حياة موسى عليه السلام، ول يكن دخلكم حالة كونكم ساجدين شكراً لله، وتواضعوا، **﴿وَقُولُوا حَطَّةٌ﴾**، أي: قولوا دخلنا ذلك سجداً حطة لذنبنا، أي: ليحط الله عنا بذلك ذنبنا وخطايانا، فإنكم إن فعلتم ذلك **﴿نَغْفِرُ لَكُمْ﴾** ذنبكم، نتغمد بالرحمة **﴿خَطَايَاكُمْ﴾** ونسترهما عليكم، فلا نفضحكم بالعقوبة عليها، **﴿وَسَتَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ﴾**، أي من كان محسناً منكم، كانت هذه الكلمة سبباً في زيادة حسناته وثوابه، ومن كان مسيئاً كانت له توبة ومغفرة. **﴿فَبَذَلَ الَّذِينَ طَلَمُوا﴾**، أي: غير الذين فعلوا ما لم يكن لهم فعله، **﴿قُولًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ﴾**، أي: بدلوا قولًا غير الذي أمروا أن يقولوه، فقالوا خلافه، وذلك هو التبدل والتغيير الذي كان منهم، وحاصله: أنهم أمروا بقولٍ معناه: التوبة والاستغفار، فالحال هو إلى قول ليس معناه يعني ما أمروا به، ولم يتمثلوا أمر الله، وليس الغرض أنهم أمروا بلفظ بعينه، وهو لفظ **«الحطة»**، فجاوزوا بلفظ آخر، لأنهم لو جاؤوا

بلغ آخر مستقل بمعنى ما أمروا به، لم يؤخذوا به، كما لو قالوا: مكان حطة
نستغرك وننوب إليك، أو اللهم اعف عننا، وما أشبه ذلك^(١).

ثم بين سبحانه تعالى أنه خص المبدلين بالعقاب نعمة منه، فقال: «فأنزلنا
على الذين ظلموا»، زيادة في تقبیح أمرهم، وإيداناً بأن أنزل الرجز عليهم
لظلمهم، والرجز: العذاب، وأخرج ابن جرير الطبری: أنهم هلكوا بذلك الرجز،
ولم يبق منهم إلا الأبناء، ففيهم الفضل والعبادة والخير التي توصف فيبني
إسرائیل، وهلك الآباء كلهم. قوله: «بما كانوا يفسقون» معناه: بما كانوا
يترون طاعة الله تعالى، فيخرجون عنها إلى معصيته، وخلاف أمره.

ولما بين تعالى نعمته عليهم بالإمكان من القرية، بالنصر على أهلها، والتمتع
بمنافعها، وختمه بتعدیهم، أتبعه التذکیر بنعمته عليهم في البرية بما يبرد الأكباد،
ويحيي الأجساد، مذکراً لهم بقدرة الصانع، فقال:

﴿وَإِذْ أَسْتَسْقَى مُوسَى لِيَقُولَهُ فَقُلْنَا أَضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ
أَثْنَتَانِ عَنْتَانِ قَدْ عَلِمَ كُلُّ أَنْسٍ مَشْرِئَهُمْ كَلُّهُمَا وَأَشْرَوْا مِنْ زِينَةِ اللَّهِ وَلَا تَعْنَوْا
فِي الْأَرْضِ مُقْسِدِينَ﴾ .

لما عطشاوا في التيه، دعا لهم موسى عليه السلام بالسقيا، والمعنى: «وإذ»
استسقانا «موسى»، أي: سألنا أن نسقي قومه ماء، فترك ذكر المسؤول لدلالة
الكلام عليه، «فقلنا» له: «اضرب بعصاك الحجر» فضربه، «فانفجرت»، فترك
ذكر الخبر عن ضرب موسى الحجر، إذ كان فيما ذكر دلالة على المراد منه،
وللمفسرين في بيان الحجر أقوال كثيرة، وليس على شيء منها دليل، غایة الأمر
أن الله تعالى أخبر أنه قال لموسى عليه السلام: اضرب بعصاك الحجر، ولو كان
لنا حاجة في بيانه ليتبينه تعالى.

(١) ليس أكثر المفسرين عليه، بل كان عليهم قول اللفظ الذي أمروا به وهو كذلك مخالف
لصريح حديث البخاري (٤٤٧٩) ومسلم (٣٠١٥)، وتفسيره هذا نقله عن كشاف
الزمخشري !!

ثم إنه أظهر لنبيه محمد ﷺ معجزة أعظم من معجزة موسى عليه السلام، وهي نبع الماء من بين أصابعه، وذلك أن نبع الماء إنما يكون من الحجر من الجبال والتلال، ومن التراب، فإن نبعه من دم ولحم فليس هذا من مظانه، فبذلك حصل الفرق بين المعجزتين. وأتى بلفظ الانفجار الذي يدور معناه على انشقاق فيه سيلان وابعاث.

وقوله: «منه»، أي: من الحجر «أثنتا عشرة عيناً»، لكل سبط من الأسباط الاثني عشر عين، ولما توقع السامع إخبار المتكلم، هل كانت الأعين الموزعة بينهم معروفة أو ملبسة؟ قال: «قد علم كل أناس مشربهم»، أي: مكتفاهم من الشرب المردد مع الأيام، ومع الحاجات، في كل وقت، لأن مفعول مصدر هنا، او اسم محل يلزم التكرار عليه، والتردد، فجعل سبحانه سفيه آية من آياته في عصاه.

ولما كان السياق للامتنان، قال على إرادة القول: «كروا واشربوا من رزق الله»، مما رزقكم من الطعام، وهو المن والسلوى، ومن ماء العيون، وقيل: الماء تنبت منه الزروع والثمرات، فهو رزق يؤكل منه ويشرب، قوله: «ولا تعثوا»، العشيء أشد الفساد، أي: قيل لهم: لا تمادوا في الفساد في حال فسادكم، لأنهم كانوا متmadين فيه.

ولما امتن عليهم بالنعم الماز ذكرها، بين ما كان عليه القوم من الدناءة في مطالبهم فقال:

«وَإِذْ قُلْتُمْ يَأْمُونُنَّ أَنْ تَضَرِّرُ عَلَى طَعَامٍ وَجِدْ فَأَذْعُ لَنَا رَبِّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا تُنْتَهِي
الْأَرْضُ مِنْ بَقِيلِهَا وَقَطْلِهَا وَقُوبِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصَلِهَا قَالَ أَتَشَبَّهُنَّ الَّذِي هُوَ أَذْفَرُ
بِالْأَذْعَرِ هُوَ خَيْرٌ أَفَيُطِلُّو بِعِسْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَا سَأَلْتُمْ وَصَرِيتَ عَلَيْهِمُ الْهُلْكَةُ وَالْمُسْكَنُ
وَبَأَمُّ وَيَغْسِبُ مِنَ اللَّهِ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ يَعِيشُونَ اللَّهُ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْثِيَتَنَ يَغْيِرُونَ
الْعَقَدَ إِمَّا عَصَمُوا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ». (١)

لما كان القوم فلاحة، نزعوا إلى أصلهم الرديء، وأعمالهم السيئة، وإلى عادتهم ودينهم، فبطروا ما كانوا فيه من النعمة، وطلبت أنفسهم الشقاء، وهكذا

كل من ربي على عادة سيئة، لا بد أن ينزع إلى عادته مهما طال فراقها، ودنيء الأصل مهما هذبته، لا بد أن يقابل النعمة بالكفران، والحسنة بالسيئة.

فلذلك كان من شأنهم ما أخبر عنه تعالى بقوله: «إذا قلت»، أي بعد هذه النعم كلها: «ياموسى»، منادين له باسمه من غير تعظيم، «لن نصبر» صبراً طويلاً «على طعام واحد»، أرادوا ما رزقوا في التيه من المنس والسلوى، وجعلوهما طعاماً واحداً، وإن كانوا اثنين، باعتبار أن ذلك الطعام لا يتبدل وإن كان متعدداً، وإن كان شريفاً لا تعب فيه. أو أن المعنى كأنهم قالوا: إن المنس والسلوى ضرب واحد لأنهما من طعام أهل التلذذ والترف، ونحن قوم فلاحة أهل زراعات، فما نريد إلا ما ألقناه من الأشياء المتفاوتة كالحبوب والبقول، فلذلك قالوا: «فادع لنا ربك يخرج لنا»، يظهر لنا، ويوجد «مما تنبت الأرض من بقلها» وهو ما تنبت الأرض من الخضر، والمراد به: أطابيب البقول التي يأكلها الناس، «وقثائهما وفومها» وهو الحنطة في قول أكثر المفسرين، وهو المناسب لما هنا، لأنهم أرادوا مع هذه الأشياء الخبز، وقيل: هو الثوم، وهو الموجود في نسخة من التوراة مترجمة إلى العربية في القرن الثامن، وهو للعدس والبصل أوفق، وقرأ ابن مسعود: وثومها وعدسها وبصلها.

ثم كأنه قيل: إن هذا العجب منهم، فما قال لهم موسى عليه السلام؟ فقيل: «قال» منكراً عليهم: «أ تستبدلون»؟ / أي: أتأخذون «الذي هو أدنى» في المنزلة والطعم، «بالذي هو خير»، أي: بدله، فالباء للبدل، ثم كأنه قيل: فهل أجابهم إلى سؤالهم؟ فقيل^(١): نعم، قال: «اهبطوا مصرًا» من الأمصار، ذ «إن» فيه «لكم ما سألتم»، وينقطع عنكم المنس والسلوى، و «المصر» هو: البلد الجامع لما يتعاون عليه من أمور الدنيا، التي تجمع هذه المطالب التي طلبوها، لأن ما دون الأمصار لا يكون فيها، إلا بعضها، والهبوط هنا بمعنى النزول، يقال: هبط فلان الوادي، إذا نزل به، وهبط منه إذا خرج، والمعنى: انحدروا من التيه إلى مصر من الأمصار.

(١) الأصل: (فقال) والتوصيب من «نظم الدرر» ٤١٤/١.

ولما نظم سبحانه بنباً موسى عليه السلام، ما كان من نبئهم من يوشع بعده، نظم في هذه الآية بخطاب موسى ما كان منهم بعد يوشع، إلى آخر احتلال أمرهم، وانقلاب أحوالهم من جنس المظاهرة لنبيهم، وإلى حال الاعتداء والقتل لأنبيائهم عليهم السلام.

وفي جملته إشعار بأن ذلك لم يكن منهم، إلا لأجل إثمار الدنيا ورياستها وما لها على الآخرة، إيثاراً للعاجلة على الآجلة. وفي طيه أشد التحذير لهذه الأمة في اتباعهم لسنن أهل الكتاب في مثل أحوالهم، ولذلك انتظم بها الآية الجامعة، وابتداً بذكر الذين آمنوا من هذه الأمة، ثم استوفى الملل التي لها صحة على ما يذكر آنفاً إن شاء الله، ولما كان التقدير: ففعلوا ما أمروا به من هبوط مصر، فكان ما وعد به، عَطَّافٌ عليه، قوله: **﴿وَضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةَ﴾**، ملازمته لهم محيطة بهم، من جميع الجوانب، كما يحيط البيت من الشعر المضروب على الإنسان به. والذلة: اسم الذل، وهو صغار في النفس عن قهر وغلبة. **﴿وَضَرَبْتُ عَلَيْكُمُ الْمَسْكَنَةَ﴾**، وهي: ظهور معنى الذل أو التذلل على ظاهر الهيئة والصورة، سكوناً وانكفار حراك، فسلط الله عليهم العدو، فاستأصل منهم من شاء الله، ومن بقي منهم أخذ بأنواع من الهوان، **﴿وَبِاقُوا﴾** أي: رجعوا، وصاروا أحقاء بغضب من الله، لجرائمهم على هذا المقام الأعظم المرة بعد المرة، والكرة بعد الكرة.

قال **«الحرالي»**: وفيه تهديد لهذه الأمة بما غلب على أهل الدنيا منهم، من مثل أحوالهم، باستبدال الأدنى في المعنى من الحرام [و] المتشابه، بالأعلى من الطيب، والأطيب المأخروذ عفواً واقتناعاً.

ولما كان الغضب إنما يكون على من راغم الجليل في معصيته، ووقدت منهم المraigمة في معصيتهم واعتدائهم، ذكر فعلهم فقال: **﴿ذَلَكَ﴾** أي: ما تقدم من ضرب الذلة والمسكنة عليهم، وإحالله غضبه بهم، بسبب **﴿أَنَّهُمْ كَانُوا أَيْ جَبَّلَةً وَطَبَّعَا﴾** **﴿يُكَفِّرُونَ﴾**، أي: مجدعين مستمررين في الكفر **﴿بِآيَاتِ اللَّهِ﴾**، فالكفر: تغطية الشيء وستره، وأيات الله حججه وأعلامه وأداته، على توحيده

وصدق رسالته، ومعنى الكلام: أنا فعلنا بهم ذلك، من أجل أنهم كانوا يجحدون حجج الله على توحيده وتصديق رسالته، ويدفعون حقيتها، ويكتنبون بها.

ويعني بقوله: **﴿وَيُقْتَلُونَ النَّبِيُّينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾**: يقتلون رسل الله الذين ابتعثهم لإنباء ما أرسلهم به عنه لمن أرسلوا إليه، وكان قتلهم لهم وهم يعتقدون أنهم معتدون عليهم، وأن قتلهم لهم كان بغير حق، وما ذلك إلا لأن الأنبياء نصوحون ودعوههم إلى ما ينفعهم فقتلوهم، ولو سئلوا وأنصفوا من أنفسهم، لم يذكروا وجهاً يستحقون به القتل عندهم، ثم علل هذه الجرأة بقوله: **﴿ذَلِكَ﴾**، أي: الأمر الكبير من الكفر والقتل، **﴿بِمَا عَصَوْا﴾** أي: بسبب ارتكابهم أنواع المعاشي، واعتدائهم حدود الله في كل شيء، وبما ارتكبوه من الاعتداء، وهو مجاوزة الحدود على سبيل التجدد والاستمرار، فإن من فعل ذلك مرد عليه، ومن فاجترأ على العظائم.

ولما أنهى سبحانه وتعالى، نبا / أحوال بني إسرائيل، وذكر نهايةه، مما بين إعلاء تكرمتهم بالخطاب الأول، إلى أدنى الغضب على من كفر منهم بهذا النباء الآخر، الذي أخبرنا بالإعراض عنهم في مقابلة الإقبال الأول، وكانتوا هم أول أهل كتاب، أشعر تعالى بهذا الختم أنهم صاروا قدوة لجميع من بعدهم، وأن جميع من بعدهم يكون لهم تبعاً فيما أصابهم من جميع أهل الملل الأربعية، فقال:

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِرِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرٌ مَّا عَرَفُوا وَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ [١٢٦].

اختلف المفسرون في بيان المراد من قوله تعالى: **﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا﴾**، وسبب اختلافهم قوله تعالى في آخر الآية: **﴿مَنْ آمَنَ وَهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾** [البقرة: ١٢٦]، فروي عن ابن عباس: أن المراد بهم من آمن قبلبعث النبي عليه السلام، وقال سفيان الثوري، ما معناه: أنه تعالى ذكر في أول السورة طريقة المنافقين، ثم طريقة اليهود، فالمراد من قوله تعالى: هم الذين يؤمنون باللسان دون القلب، وهم: المنافقون، فذكر المنافقين، ثم اليهود، ثم النصارى، ثم الصابئين، فكانه قال: هؤلاء المبطلون كل من أتى منهم بالإيمان الحقيقي، صار

من المؤمنين عند الله . وقال المتكلمون : المراد من **﴿الذين آمنوا﴾** هم : المؤمنون بمحمد ﷺ في الحقيقة ، وهو عائد إلى الماضي ، ثم قوله : **﴿من آمن بالله﴾** يقتضي المستقبل ، فالمراد الذين آمنوا في الماضي وثبتوا على ذلك واستمروا عليه في المستقبل ، انتهى .

والذي أراه الصواب من القول في هذه الجملة [من الآية] : أن المراد من **﴿الذين آمنوا﴾** ، من آمن مطلقاً ، سواء كان الإيمان ظاهراً وباطناً ، أم ظاهراً فقط ، ثم إنه تعالى فصل في آخر هذه الآية ، فأخبر أن من آمن منهم إيماناً حقيقياً ، له أجر إيمانه عند ربهم ، ومن لا ، فلا ، ويشهد لهذا التأويل قوله : **﴿منهم﴾** الدالة على التبعيض ، وهذا التأويل يضم إليه جميع الأقوال التي مضت عن المفسرين . و **﴿الذين هادوا﴾** معناه : تهودوا ، يقال : هاد يهود وتهود ، إذا دخل في اليهودية ، وهو هائد والجمع هود . والنصارى قيل : سموا بذلك لأنهم نصروا المسيح ، وقيل نسبة إلى قرية الناصرة . وأما الصابئون فإن هذا اللفظ مأخوذ من صبا ، إذ خرج من الدين ، والسياق يقتضي أن يكون المراد من الصابئين ، كل أمة لم تتقييد بدين اليهود ، أو النصارى أو المسلمين ، سواء كانت من المجوس ، أو من عباد الأولان والملائكة والجن ، أم من غيرهم .

وقد روى ابن جرير عن مجاهد أنه قال : الصابئون ليسوا يهوداً ولا نصارى ، ولا دين لهم . وفي «الملل والنحل» للشهرستاني يقال : صبا الرجل إذا مال وزاغ ، فبحكم ميل هؤلاء عن سنن الحق ، وزيفهم عن نهج الأنبياء ، قيل لهم : الصابئة ، وقد يقال : صبا الرجل إذا عشق وهو ، وهم يقولون : الصبوة هي الانحلال عن قيد الرجال ، ومدار مذهبهم على التعصب للروحانيين ، انتهى .

إذا عرفت ذلك علمت أن قبساً من هذا المذهب ، سار بين أصناف البشر ، فكثير منهم من يتغنى للأرواح ، سواء كانت مفارقة لأجسادها ، أو هي روح صرفة ، فهؤلاء المذكورون في هذه الآية **﴿من آمن﴾** منهم ، أي : داوم على الإيمان ، إن كان مؤمناً حقاً ، أو جمع إلى الإيمان بلسانه الإيمان بقلبه ، أو دخل في الإيمان إن كان كافراً ، وكان إيمانه **﴿بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾** ،

دخل في الإيمان بالله، الإيمان بما أوجبه، أعني: الإيمان برسله، ودخل في الإيمان باليوم الآخر جميع أحكام الآخرة. ثم عطف عليه قوله: «وَعَمِلَ صَالِحًا»، أي وصدق ما ادعاه من الإيمان باتباع شرع الرسول الذي في زمانه، بالأعمال الظاهرة، ولم يفرق بين أحد من الرسل، ولا أخل بشيء من اعتقاد ما جاءت به الكتب من الصلاح، فهو لاءٌ لـ«لَهُمْ أَجْرُهُمْ» الذي وعدوه/ على إيمانهم وعملهم «عِنْدِ رَبِّهِمْ»، متيقن جاري مجرى الحال، «وَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ» في حال الشواب في الآخرة، «وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ»، يومئذ، وذلك يوجب أن يكون نعيمهم دائمًا، لأنهم لو جوزوا كونه منقطعاً لاعتراضهم الحزن العظيم.

ثم إنّه تعالى، بعد أن دخل هذه الآية أثناء قصةبني إسرائيل - لما لها من المناسبة في هذا الموضوع، ولما بها من ترويج نفس القارئ لطول قصتهم، وهذا باب من البلاغة عجيب، لأن القصة الطويلة إذا سردت سرداً ولم يتخللها معنى غريب، ملأ سمعها، بخلاف ما إذا تخللها بيان غرائب موضوعها - لا جرم رجع إلى قصصهم على أحسن وجه، مبيناً أن هؤلاء أغفلوا الناس أكباداً، وأكثروا جرائم وعندما لا يرعنون لرعبه، ولا يشتوتون لرغبة - أو يقال: لما قرر الله سبحانه وتعالى، المذعن كائناً من كان، تلاه بما لليهود من الجلافة الداعية إلى التفور عن خلال السعادة التي هي ثمرة العلم، وما له فسبحانه من التنطول عليهم بإكرامهم على ردهم إليه - فقال:

﴿وَإِذَا أَخْذَنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَقْنَا فَوْقَكُمُ الظُّلُورَ خُذُوا مَا أَتَيْنَاكُمْ يَقُوَّ وَإِذْ كُرُوا مَا فِيهِ لَمْلَكُمْ تَنَقُّونَ ٦٣﴾ ثم تؤينتم من بعد ذلك فلولا فضل الله عليكم ورحمته لكُنتم من الخسيرين ٦٤﴾.

يقول تعالى مخاطباً بنى إسرائيل: «و» اذكروا «إذ أخذنا ميثاقكم»، أي: ميثاق آبائكم بالعمل على ما في التوراة، «ورفقنا فوقكم الطور» حتى قبلتم، وأعطيتم الميثاق.

وهذه الآية تقتضي أن القوم لما نزلت التوراة على موسى عليه السلام، امتنعوا عن قبولها، وعن العمل بما فيها من التكاليف وادعوا أن موسى عليه السلام افتراها من تلقاء نفسه، فجعل الله تعالى رفع الطور فوقهم، علامة على أنها من عند الله تعالى، ولما كان الجبل قد صار فوقهم كالظلة، وصار عاماً لهم - بحيث إنه إذا وقع عليهم لم يفلت منهم إنسان كما قال تعالى: «وَإِذْ نَفَّنَا الْجَبَلَ فَوَقَّهُمْ كَانَتْ ظَلَّةً وَظَنَّوا أَنَّهُ وَاقْعُدُّ لَهُمْ» [الأعراف: ١٧١] - أسقط حرف الجر هنا، فقال: «فوقكم»، ولم يقل: من فوقكم «الطور»، ترهيباً لكم لتقبلوا الميثاق الذي هو سبب سعادتكم، وقلنا لكم وهو مطل فوقكم: «خذوا ما آتيناكم» من الكتاب «بقوة» وبجد وعزيمة، «واذكروا ما فيه»، واحفظوا ما في الكتاب وأدرسوه ولا تنسوه، ولا تغفلوا عنه «لعلكم تتذلون»، رجاء منكم أن تكونوا متقيين، أو إرادة أن تكونوا من المتقيين، ولما كان التقدير فأخذتم ذلك، وأونقتتم العهد به، خوفاً من أن ندفنكم بالجبل، عطف عليه بـ «ثم» المشيرة للبعد، إشارة إلى أنه كان من حكم البعد عن التولي، فقال: «ثم توليتهم»، أي: أعرضتم عن الأخذ به «من بعد ذلك»، وذلك أن النفوس إذا توطنت على أمر الله فرأت محسنة، رجعت بذلك إلى نحو من الفطرة الأولى، «فَطَرَ اللَّهُ أَلَّى فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا» [الروم: ٣٠]، ثم لم ترجع عنه إلا لمنازعة من الهوى شديدة، ولما كان توليتهم لم يستغرق زمن البعد، أدخل الجار، فقال: «من بعد ذلك»، أي: من بعد التأكيد على الوفاء به، ولو لا تسبب عن توليتكم أنه «لولا فضل الله عليكم ورحمته» بالعفو والتوبية، والإكرام بالهدایة، والنصر على الأعداء، «لکنتم من الخاسرين» بالعقوبة /.

ودل قوله تعالى: «خذوا ما آتيناكم بقوة، واذكروا ما فيه» على أن الإيمان في الجملة ليس بمنجٍ، وليس المنجي إلا الإيمان بجميع ما أخذ عليهم به الميثاق، وهو جميع ما أتاهم في التوراة إيماناً مصحوباً بالقوة، يعني: بالاعتقاد الجازم بوجود الله والعمل بما في كتابهم عملاً خالصاً له. وكان من جملة ما كلفوا به الإيمان بنبوة عيسى، ومحمد عليهمما السلام .

فكذلك لا يكون الإيمان منجياً لهذه الأمة إلا بالعمل بما في كتاب الله وشرعه، عملاً خالصاً لله تعالى^(١).

فلذلك ذكر الله تعالى هذه الآية تقريراً لليهود، وإرشاداً لهذه الأمة أن لا يقتدوا بأولئك.

ثم إن **«الطور»** اسم للجبل المعهود الذي وقعت المناجاة عليه، ومن الملاحدة من أنكر هذه القضية، وقال: لا يمكن وقوف الثقلين في الهواء بلا عماد، ثم اعترض عليهم بوقوف الأرض أو حركتها وهي في الفضاء، فقالوا: إنما كانت كذلك لأنها بطبعها طالبة للمركز، فلا جرم وقتت به. وهذا منهم إنكار لقدرة الله تعالى، الذي رفع السماوات بغير عمد ترونها، وهو تعالى قادر على جميع الممكناً، ووقف الثقلين من جملة الممكناً فوجب أن يكون الله قادراً عليه.

وقوله: **«يَغْيِرُ عَمَرَ تَرَوْنَاهَا»** [الرعد: ٢]، إشارة إلى الجاذبية لأنها لا ترى، فالآفلاك كلها المستقر منها والمحرك إنما حصل وظيفته بالجاذبية المخلوقة لله تعالى، والقوم إن أنكروا وجودها عدواً جاهلين، وإن أثبتوها قيل لهم: إذا كان خالق الأكونات هو المتصرف في الجاذبية التي تجذب تلك الكرة العظيمة، فكيف يعجزه أن يسلط جزءاً منها على رفع جبل، هو ذرة بالنسبة إلى جبل عظيم من الأجرام العلوية.

وقد يقول البعض: إن هذا خطاب لمن كان بين ظهرياني رسول الله ﷺ، من أهل الكتاب في أيامه، وهم لم يفعلوا شيئاً مما ذكر، فكيف يخاطبون بذلك؟ فيقال له: هذا وإن كان خبراً عن أسلافهم، لكنه خرج مخرج الخبر عنهم، على نحو ما كانت تفعله العرب، من أن القبيلة كانت تخاطب القبيلة عند الفخار أو غيره، بما مضى من فعل أسلاف المخاطب، بأسلاف المخاطب، فتضييف فعل أسلاف المخاطب إلى نفسها فتقول: فعلنا بكم، وفعلنا بكم.

(١) أجمل المؤلف - رحمة الله - هنا، ما كان الواجب تفصيله، للخلاف المعروف في كتب العقائد. واقتصر على ما نقله البقاعي رحمة الله.

ولما بين سبحانه وتعالى أنهم ضيعوا أمراً واحداً من أوامره، واستخفوا به، وهو تحريم السبت، عذبهم بعذاب لم يعذب به أحد من العالمين فقال:

﴿وَلَقَدْ عَنِتُمُ الَّذِينَ أَغَدَنُتُمْ فِي السَّبْتِ فَقَلَّنَا لَهُمْ كُوُنُوا قِرَدَةٌ خَاسِئِينَ ٦٥﴾
﴿فَجَعَلْنَاهَا تَنَكَّلًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهَا وَمَا خَلْفَهَا وَمَوْعِظَةٌ لِلْمُتَّقِينَ ٦٦﴾.

يقول تعالى: **«ولقد علمتم الذين اعدوا»**، أي: تعمدوا العداوة **«منكم في السبت»**، بأن استحلوا وتركوا ما حد لهم فيه من التجدد للعبادة وتعظيمه، واشتغلوا بالصيد. وسبب ذلك: أن الله أمرهم بيوم الجمعة فأبوا إلا السبت، فألزمهم الله إياه، وجعله لهم محنـة، وحرم عليهم فيه العمل، فابتلاهم بالسمك، فما كان يبقى حوت في البحر إلا أخرج خرطومه يوم السبت، فإذا مضى تفرقـت، كما قال تعالى: **«تَأْتِيهِمْ جِيَاثَانُهُمْ يَوْمَ سَبْتِهِمْ شَرَعَانَا وَيَوْمَ لَا يَسْتِوْنَ لَا تَأْتِيهِمْ كَذَلِكَ نَبْلُوْهُمْ»** [الأعراف: ١٦٣]، فحفروا حياضـاً عند البحر وشروعـوا إليها الجداول، فكانت الحيتان تدخلها فيصطادونها يوم الأحد، فذلك الحبس في الحيـاصـن هو اعتدائـهم، ثم إنـهم كانوا يصطـادـون على تهـيب وخوفـ من العقوبةـ، فـلـما طـال زـمـن عـفـوهـ عـنـهـمـ، / وـحـلـمـهـ سـبـحانـهـ، فـتـجـاهـرـواـ بـالـمـعـصـيـةـ، كـانـ أـمـرـهـ عـلـىـ ما ذـكـرـهـ تـعـالـىـ بـقـولـهـ: **«فَقَلَّنَا لـهـمـ كـوـنـواـ قـرـدـةـ خـاسـئـينـ»**، أي: كـونـواـ جـامـعـينـ بـيـنـ الـقـرـدـيـةـ وـالـخـسـوـءـ، وـهـوـ الصـغارـ والـطـرـدـ، **«فَجَعَلْنـاهـاـ»** أي: تلك المسـخـةـ **«نـكـالـاـ»** أي: عبرـةـ، تنـكـلـ، أي: تـمـنـعـ مـنـ اـعـتـدـاءـ بـهـاـ، وـقـيـدـاـ مـاـنـعـاـ **«لـمـاـ بـيـنـ يـدـيـهـاـ»** منـ المـعـاصـيـ منـ أـهـلـ عـالـمـهاـ الشـاهـدـيـنـ لـهـاـ، **«وـمـاـ خـلـفـهـاـ»** مـنـ جـاءـ بـعـدـهـمـ مـنـ الـأـمـمـ وـالـقـرـونـ، لـأنـ قـصـتـهـمـ ذـكـرـتـ فـيـ كـتـبـ الـأـوـلـيـنـ فـاعـتـدـرـواـ بـهـاـ، وـاعـتـدـرـ بـهـاـ مـنـ بـلـغـتـهـمـ مـنـ الـآـخـرـيـنـ، **«وـمـوـعـظـةـ لـلـمـتـقـيـنـ»** الـذـيـنـ نـهـوـهـمـ عـنـ الـاعـتـدـاءـ مـنـ صـالـحـيـ قـوـمـهـمـ، وـلـكـلـ مـتـقـيـ منـ غـيرـهـمـ، وـقـدـ أـشـعـرـ هـذـاـ أـنـ التـقـوىـ عـصـمـةـ مـنـ كـلـ مـحـذـورـ، وـأـنـ النـقـمـ تـقـعـ فـيـ غـيرـهـمـ وـغـاظـاـ لـهـمـ، هـذـاـ وـقـولـهـ تـعـالـىـ: **«كـوـنـواـ قـرـدـةـ خـاسـئـينـ»** لـيـسـ بـأـمـرـ لـهـمـ لـأـنـهـمـ لـمـ يـكـوـنـواـ قـادـرـيـنـ عـلـىـ أـنـ يـقـلـبـوـاـ أـنـفـسـهـمـ عـلـىـ صـورـةـ الـقـرـدـةـ، بـلـ الـمـرـادـ

منه سرعة التكوين، كقوله تعالى: «إِنَّا قَوْلًا لَشَوْفٌ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ تَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» [النحل] والمعنى: أنه تعالى لم يعجزه ما أراد إنزاله من العقوبة بهؤلاء، بل لما قال «لهم كونوا قردة خاسفين» صاروا كذلك، أي لما أراد بهم ذلك صاروا كما أراد.

وقد اختلف المفسرون في معنى «كونوا قردة»، فروى عن مجاهد: أنهم لم يصيروا قردة حقيقة؛ ولكن الله مسخ قلوبهم، بمعنى: أنه طبع وختم عليهما. والأولى إبقاء الآية على ظاهرها، ولا يستبعد ذلك عقلاً لأن بنية الإنسان عرضة للتبدل، فقد يكون السمين هزيلاً وبالعكس، ولما كانت الأجزاء متبدلة تبلاً ظاهراً، علم أن الإنسان أمر وراء هذا الهيكل المحسوس، وهو موجود مجرد، فلا امتناع في بقائه مع تطرق التبدل إلى هيكله، وهذا هو المسخ بذاته على ما تشير إليه هذه الآية، وليس المراد من المسخ هنا ما يدعوه القائلون بالتناسخ، من أن النفوس الناقصة التي بقي شيء من كمالاتها بالقوة تتردد في الأبدان الإنسانية، وتنتقل من بدن إلى آخر، حتى تبلغ النهاية فيما هو كمالها من علومها وأخلاقها، ويسمى هذا عندهم: رسخاً. وقالوا: ربما تنازلت إلى الأبدان الحيوانية، فتناقل من البدن الإنساني إلى بدن حيواني يناسبه في الأوصاف، كبدن الأسد للشجاع، والأرب للجبان، ويسمى مسخاً، وربما تنازلت إلى الأجسام النباتية، ويسمى رسخاً، أو إلى الجمادية كالمعادن ويسمى فسخاً، ويدعون أن هذه التنازلات المذكورة هي مراتب العقوبات، وإليها الإشارة بما ورد من الدركات الضيقة في جهنم، ولنا عودة إلى هذا الموضوع في المحال المناسبة له إن شاء الله تعالى.

ولما بين تعالى قساوةبني إسرائيل في حقوقه عامة، أتبعه بيان قساوتهم في مصالح أنفسهم، ليتبيّن أنهم أسفه الناس فقال:

«وَلَذَّ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبَّحُو بَقَرَّةً قَالُوا أَنَّا نَذَخِذُنَا هُزُوا فَأَلَّا
أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُنْهَلِينَ ٦٧ قَالُوا أَدْعُ لَنَا رَبَّكَ يَبْيَّنْ لَنَا مَا هُوَ قَالَ إِنَّمَا يَقُولُ
إِنَّمَا بَقَرَّةٌ لَا فَارِضٌ وَلَا يَكُرُّ عَوَانٌ بَيْنَ ذَلِكَ فَأَفْعَلُوا مَا تَوْمَرُونَ ٦٨ قَالُوا أَدْعُ لَنَا

رَبِّكَ يَبْيَنُ لَنَا مَا لَوْنُهَا قَالَ إِنَّمَا يَقُولُ إِنَّمَا بَقَرَةٌ صَفَرَةٌ فَاقْعُ لَوْنُهَا تَسْرُ
 الْأَنْطَلِزِينَ ٦٩ قَالُوا أَتَعُ لَنَا رَبِّكَ يَبْيَنُ لَنَا مَا هُنَّ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَبَّهَ عَلَيْنَا وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ
 لَمْهَنْدُونَ ٧٠ قَالَ إِنَّمَا يَقُولُ إِنَّمَا بَقَرَةٌ لَا ذُلُولٌ ثُبُرُ الْأَرْضِ وَلَا شَنَقِ الْمَرْثَ مُسْلَمَةٌ لَا
 شَيْءَ فِيهَا ٧١ قَالُوا أَتَنَجَّى جَنَّتَ بِالْحَقِّ فَذَجَّوْهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ ٧٢ وَإِذْ فَنَلَّتْ نَفَّسًا
 فَأَذَرَهُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُغْرِيٌّ مَا كُنْتُمْ تَكْتُنُونَ ٧٣ فَقُلْنَا أَخْرِبُوهُ بِتَعْصِيمِهَا كَذَلِكَ يُغْنِي اللَّهُ
 الْمَوْقَ وَيُرِيكُمْ مَا يَكْتُبُهُ لَعْلَكُمْ تَقْلِيلُونَ ٧٤ .

قال البقاعي في كتابه «نظم الدرر»: لم أر قصة البقرة في التوراة، فلعله مما أخفوه لبعض نجاستهم كما أشير إليه بقوله تعالى: «تَجْمَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تَبَدُّلُهَا وَتَغْفُونَ
 كَثِيرًا» [الأنعام: ٩١] والذي رأيت فيها مما يشبه ذلك ويمكن أن يكون مسبباً عنه، أنه قال في السفر الخامس منها ما نصه، فذكر ما يأتي، وأقول: وأنا أيضاً اطلعت على ما ذكر في هذا السفر في نسخة التوراة التي بيدي حين الكتابة، وقابلته على ما ذكره البقاعي، فوجدت فيه اختلافاً يسيراً في التعريب دون المعنى، ولكنني أوردت ما نقله هو لأن تعريبه أتقن^(١) قال: فإذا وجدتم قتيلاً في الأرض التي يعطيكم الله ربكم، مطروحاً لا يعرف قاتله، يخرج أشياخكم وقضاتكم، ويذரعون ما بين القتيل والقرية، فأي قرية كانت قربة من القتيل يأخذ أشياخ تلك القرية عجلأً لم يعمل به عمل، ولم يحرث فيه حرت، يذبحون العجل في ذلك الوادي، ويتقدم الأخبار بنو الألواي الذين اختارهم الله ربكم أن يخدموا ويباركوا اسم الرب، وعن قولهم يقضي كل قضاء، ويضرب كل مضروب، وجميع أشياخ تلك القرية القريبة من القتيل، يغسلون أيديهم فوق العجل المذبوح في الوادي، ويحلفون ويقولون ما سفكت أيدينا هذا الدم، وما رأينا من قتله، فاغفر يارب لآل

(١) الواقع أن أهل الكتاب لم يتزموا نصاً واحداً في الكتابتين اللذتين بين أيديهم - دائمًا - بل إن التبديل والتعديل ما زال مستمراً، وقد راجعت أنا بعض النصوص في كتبهم المطبوعة فوجدت الخلاف بين طبعة وطبعة. كما رجعت إلى بعض مخطوطاتهم (المترجمة للعربية) فوجدت أشياء أخرى. ثم قابلت ما قاله الإمام ابن حزم نقاً عنهم، وما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية أيضاً فيما نقله عنهم، فوجدت اختلافات لفظية وأحياناً معنوية مما يثبت أن ذلك منهم.

إسرائيل شعبك الذي خلصت، ولا تؤاخذ شعبك بالدم الزكي، ويغفر لهم على الدم، وأنتم فاحصوا عن الدم، واقضوا بالحق، وأبعدوا عنكم الإثم، واعملوا الحسنات بين يدي الله ربكم، انتهي.

وهو كما ترى يشبه أن يكون فرع الأصل المذكور في القرآن العظيم، والذي تشير إليه في هذه القصة ما حكى عن ابن عباس، ونسبة الرازي إلى سائر المفسرين: أن رجلاً فيبني إسرائيل قتل رجلاً، فاتصل خبره بموسى عليه السلام، فاجتهد في أن يعرف القاتل، فلم يظهر له، فقال له بنو إسرائيل: سل ربك حتى يبينه، فسأل ربه، فكان من أمره ماقصه الله علينا، وهو قوله **﴿وإذ قال موسى لقومه إن الله يأمركم أن تذبحوا بقرة﴾** لتعرفوا بها أمر القتيل الذي أعياكم أمره، والتاء في **﴿بقرة﴾** ليست للتأنيث الحقيقي، بل هي التاء الدالة على وحدة الجنس، فتفعل على الذكر والأنثى.

ولما كان من حقهم المبادرة إلى الامتثال، والشكر على أن أجب الله سؤالهم ولكنهم لم يفعلوا، بين فظاظتهم على طريق الاستئناف معظماً لها، بقوله حكاية عنهم: **﴿قالوا أتتخذنا هزواً﴾**، أتجعلنا مكان هزو، أو أهل هزو، والهزء اللعب والسخرية، يقولون لموسى: إنك سخرت ولعبت بنا، ولا ينبغي أن يكون من أنبياء الله فيما أخبرت عن الله من أمر ونهي، هزو أو لعب. فطنوا بموسى أنه في أمره إياهم عن أمر الله تعالى بذبح البقرة عند تدارئهم في القتيل إليه، أنه هازئ لاعب، ولم يكن لهم أن يظنوا ذلك بنبي الله، وهو يخبرهم أن الله هو الذي أمرهم بذبح البقرة، وحذفت الفاء من قوله **﴿أتتخذنا هزواً﴾**، وهو جواب، لاستغناء ماقبله من الكلام عنه.

﴿قال أعوذ بالله﴾ أي: اعتصم بالله من **﴿أن أكون من الجاهلين﴾**/، لأن الهزو في مثل هذا من باب الجهل والسفه.

﴿قالوا﴾ تماديًّا في الغلطة: **﴿ادع لنا ربك﴾**، وهذا منهم في غاية الجفاء، حيث خصصوا موسى بالإضافة إلى الرب، ولم يقولوا: ربنا **﴿يبين﴾** أي: يبالغ

في البيان، لأن صيغة التفعيل تقتضي المبالغة «لنا ما هي» تلك البقرة؟

«قال إنه يقول»، ولما كانوا يعتنون أكد بقوله: «إنها بقرة لا فارض» أي: ليست مسنة فرضت سنه أي: قطعتها، وبلغت آخرها، «ولا بكر»، أي: وليس فتية صغيرة، بل هي «عوان» أي: نصف «بين ذلك» أي: بين الفارض والبكر، «فافعلوا ما تؤمرون» فإن الاعتراض على من يجب التسليم له كفر.

ولما قال لهم موسى عليه السلام، ذلك لم يفعلوا، بل سألوا بيان اللون بعد بيان السن.

فـ «قالوا ادع لنا ربك»، عادوا إلى جفائهم، «يبين لنا ما لونها» بعد بيان سنهما فقال لهم مؤكداً لكلامه أيضاً «قال إنه يقول: إنها بقرة صفراء»، وأكده شدة صفترتها بالعدول عن فاقعة إلى «فاقع لونها»، أي: خالص في صفترته، والفقوع في الصفرة نظير النصوع في البياض، «تسر الناظرين»، أي تبهج نفوسهم. قال وهب: إذا نظرت إليها خيل إليك أن شعاع الشمس يخرج من جلدتها، والسرور لذة في القلب عند حصول نفع أو توقعه.

«قالوا ادع لنا ربك يبين لنا ما هي»، ثم عللوا تكريرهم ذلك بقولهم: «إن البقر تشبه علينا»، أي: إن البقر الموصوف بالتعوين والصفرة كثير، فاشتبه علينا أيها نذبح، «ولما إن شاء الله لمهتدون» إلى البقرة المراد ذبحها، وإلى ما خفي علينا من أمر القاتل.

«قال إنه يقول إنها بقرة لا ذلول»، أي: لم تذلل لقلب الأرض بالحرث، وإثارة الأرض، «ولا تسقي الحرش»، أي: ليست من النواضح التي ينسى عليها لسقى الحروث، «مسلمة» من العيوب، أو معفاة من العمل، سلمها أهلها منه، «لا شيء فيها» أي: لا علامة فيها تخالف لونها بل هي صفراء كلها.

«قالوا الآن جئت بالحق» أي: بحقيقة وصف البقرة، وما بقي إشكال في أمرها، «فذبحوها»، أي فحصلوا البقرة الجامحة لهذه الأوصاف كلها فذبحوها،

﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُون﴾، أي: قاربوا قبل هذه المراجعة الأخيرة الفعل، وهذا بيان الاستقال لاستقصائهم واستبطاء لهم، وأنهم لتطوي لهم المفرط وكثرة استكشافهم، ما كادوا يذبحونها، وما كادت تنتهي سؤالاتهم، وما كاد ينقطع خيط إسهابهم فيها وتعقّهم.

ولما قسمت القصة شطرين تنبئاً على النعمتين، نعمة العفو عن التوقف عن الأمر، ونعمة البيان للسائل بالأمر الخارج للعادة، وتنبيئاً على أن لهم بذلك تقريرين:

أحدهما: بإساءة الأدب في نسبة الاستهزاء لسيدنا موسى عليه السلام، والتوقف عن الامتثال. والثاني: على القتل وما تبعه، ولو رتبت القصة ترتيبها في الوجود، لم يحصل ذلك، وقدم الشطر الأنسب لقصة السبت، ثم أتبعه الآخر، وذلك أنه لما وجب عليهم السبت، أخذوا يقتربون ويسألون إيه حتى شدد عليهم كما فعلوا في أمر البقرة.

والشطر الثاني هو قوله تعالى: **﴿وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا﴾**، أنسد الفعل إلى الكل، والقاتل واحد لأن ذلك عادة العرب، لأن عادة القبيلة المدافعة عن أحدهم، **﴿فَإِذَا رَأَيْتُمْ﴾**، فاختلتفتم واختصمت في شأنها، لأن المتخاصمون، يدرأ بعضهم بعضاً، أي: يدفعه ويزحمه، ويصبح أن يرداد بـ«إذاراً» توافقتم، بمعنى: طرح قتلها بعضكم على بعض، فدفع المطروح عليه الطارح، / فكان لهم بذلك ثلاثة آثار: إثم الكبيرة، وإثم الإصرار، وإثم الافتراء بالدفع، قال الكلبي: وذلك قبل نزول القسامية في التوراة.

ولما كان فعلهم في المداراة فعل غافل عن إحاطة علم الخالق سبحانه، قال يحكى حالهم إذ ذاك: **﴿وَاللَّهُ مَخْرُجٌ مَّا كَنْتُمْ تَكْتُمُون﴾**، أي مظهر لا محالة ما كتمتم من أمر القتل ألا يتركه مكتوماً.

ثم بين لهم تعالى سر عظمته وكبرياته، وغفلتهم عن إحاطة علمه تعالى، فقال: **﴿فَقُلْنَا اضْرِبُوه﴾**، أي اضربوا النفس التي قتلتموها **﴿بِعِصْبَاه﴾**، أي ببعض البقرة، وذكر النفس على إرادة الشخص بها. قال أبو علي الفارسي في كتاب

«الحججة»: قلنا اضربوا المقتول ببعض البقرة، فضربوه به فحيي، يعني: والدليل على هذا المحذوف قوله تعالى «كذلك» أي مثل هذا الإحياء العظيم على هذه الهيئة الغريبة، «يحيي الله الموتى» مثل هذا الإحياء الذي عوين وشوهد.

وهذه المعجزة الخارقة للعادة، هي مثل ما جرى لنبينا ﷺ، فيما رواه البخاري ومسلم، عن أنس والإمام أحمد عن ابن عباس، والدارمي والبيهقي عن جابر أن النبي ﷺ، لما افتح خير واطمأن الناس، أهدت زينب بنت الحارث لصفية زوج النبي ﷺ، شاة مَضْلِيَّةً وقد سُأَلَتْ: أي عضو الشاة أحب إلى رسول الله، فقيل لها: الذراع فأكثرت فيها السم، ثم سمت سائر الشاة، فدخل رسول الله ﷺ، على صافية ومعه بشر بن البراء بن معروف (بمهملات) فقدمت إليه الشاة المصليَّة، فتناول رسول الله ﷺ الكتف، وفي لفظ الذراع، وانتهس منها فلاكها، وتناول بشر عظيماً فانتهس منه، قال ابن إسحاق: فأما بشر فساغها، وأما رسول الله ﷺ فلفظها، وقال ابن شهاب الزهري: فلما استرط رسول الله، استرط بشر ما في فيه، فقال رسول الله ﷺ: «ارفعوا ما في أيديكم فإن كتف هذه الشاة يخبرني أنني نعيت فيها». قال بشر بن البراء: والذي أكرمكم لقد وجدت ذلك في أكلتي، فما منعني أن لفظها إلا أنني أعظمت أن أبغضك في طعامك، فلما استرط ما في فيك لم أكن أرغب بنفسي عن نفسك، ورجوت أن لا أكون استرطتها، فلم يقم بشر من مكانه حتى عاد لونه كالطليسان، يعني: أصفر شديد الصفرة، قال ابن حجر في «فتح الباري»: وماطله وجعه، واحتجم رسول الله وبقي ثلاثة سنين، حتى كان وجعه الذي توفي فيه؛ وقال ابن القيم في «زاد المعاد»: إن النبي ﷺ، لما انتهس من ذراع الشاة أخبره الذراع بأنه مسموم فلفظ الأكلة، انتهى.

ولما كان حصول المعصية منبني إسرائيل بعد رؤية هذا الأمر الخارق مستبعد التصور فضلاً عن الواقع أشار إليه بقوله:

﴿ثُمَّ قَسَّتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فِيهِ كَلْجَارَةٌ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً وَلَئِنْ مِنَ الْجَاهَرَةِ لَمَا يَنْقَبِرُ مِنْهُ الْأَنْهَرُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَّا يَسْقُقُ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَلَئِنْ مِنْهَا لَمَّا يَهْبِطُ مِنْ خَشِيشَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ يَنْفِلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾.

جعل تعالى وصف قلوبهم بالقصوة والغلظة، مثلاً لنبوها وتباعدتها عن الاعتبار، وأن المواعظ لا تؤثر فيها قوله: «من بعد ذلك»، إشارة إلى إحياء القتيل، أو إلى جميع ما تقدم من الآيات المعدودة، فهي في قسوتها مثل الحجارة التي هي أبعد الأشياء عن حال/ القلوب، فإن القلب أحين حي، والحجر أجمد جامد، ولم يشبهها بالحديد لما فيه من المنافع، ولأنه قد يلين، ولما كانت القلوب بالنظر إلى حياتها ألين لين، وبالنظر إلى ثباتها على حالة أصلب شيء، كانت بحيث تحير الناظر في أمرها، هل هي في القسوة «كالحجارة أو أشد قسوة» لأنها لا تلين للذى حقه أن يلينها، والحجر يلين لما حقه أن يلين، وكل وصف للحي يشابه ما دونه يكون أقبح في الحي مما دونه، من حيث إن الحي مهيأً ضد تلك المشابهة بالإدراك، ولما كان لقلوبهم فضل على الحجارة في شدة القسوة، قال تقريراً لقوله: «أو أشد قسوة وإن من الحجارة لما يتفسر منها الأنهر»، أي: من الحجارة «وإن منها لما يشقق فيخرج منه الماء»، أي: وإن من الحجارة ما فيه خروق واسعة يتدفق منها الماء الكثير الغزير، ومنها ما ينشق انشقاً بالطول أو بالعرض فينبع منه أيضاً، «وإن منها لما يهبط من خشية الله»، أي: ينتقل من مكانه من أعلى الجبل إلى أسفله، لأمر الملك الأعلى سبحانه وتعالى له بذلك، وقلوب هؤلاء وهم بنو إسرائيل ومن كان على شاكلتهم، لا تنقاد لشيء من الأوامر، فجعل الأمر في حق القلوب لما فيها من العقل، كالإرادة في حق الحجارة لما فيها من الجمادية، وفي ذلك تذكير لهم بالحجارة المتهافتة من الطور عند تجلی الرب.

ولما كان التقدير: وما أعملكم مما يرضي الله، عطف عليه قوله: «وما الله بغافل عما تعملون»، فانتظروا عذاباً مثل عذاب أصحاب السبت، والمعنى: وما الله بغافل يا معشر المكذبين بآياته، والجاددين نبوا رسوله ﷺ، والمتكولين عليه الأباطيل، منبني إسرائيل وأخبار اليهود، عما عملون من أعمالكم الخبيثة، وأفعالكم الرديئة، ولكنها يحصيها عليكم فيجازيكم بها في الآخرة، أو يعاقبكم بها في الدنيا.

هذا وفي الآية إشارات: أولها: أن التشديد في السؤال والتعنت فيه موجب

للتשديد في التكليف، ولهذا نهانا الله عنه بقوله: «يَأَيُّهَا الْأَرْضَ إِمَّا تَسْتَعْدُ عَنْ أَشْيَاءِ إِنْ يُؤْمَدُ لَكُمْ سَوْمُكُمْ» [التوبه: ١٠١] وبين تعالى عاقبة التشديد في السؤال، والتعنت في هذه الآية، بما هو غني عن الإيضاح.

ثانيها: يبين تعالى في هذه الآية أن من الحجارة ما يتردى من الموضع العالى الذى يكون فيه، فينزل إلى أسفل، وهؤلاء الكفار مصرون على العناد والتكبر، فلا يهبطون من علو تكبرهم وعنادهم إلى الخضوع والانقياد، فالحجارة أحسن حالاً منهم، وكذلك من الحجارة لما يتفجر منه الأنهر، وأن منها لما يتشقق فيخرج منه الماء المحى للأرض، والمخرج منها أنواع النبات والثمرات، وقلوب هؤلاء قد طبع الله عليها بکفرهم، فلا تتفجر منها ينابيع الهدایة، ولا تخرج منها الحكمة التي تحىي النفوس، كما يحيى الماء الأرض، فلا يزالون هم ومن كان على شاكلتهم، في عمى وضلال وغى لا يرجى زواله، فنعود بالله من الخذلان.

ثالثها: حكى الرازى عن الحكماء المتقدمين^(١): أن الأنهر إنما تتولد عن أبخرة تجتمع في باطن الأرض، فإن كان ظاهر الأرض رخوا انشقت تلك الأرض وانفصلت، وإن كان ظهر الأرض صلباً حجرياً اجتمعت تلك الأبخرة، ولا يزال يتصل توالياً بسوابقها حتى تكثر كثرة عظيمة، فيعرض حينئذ من كثرتها وتواتر مدها، / أن تنشق الأرض وتتسيل تلك المياه أودية وأنهاراً، انتهى.

وسيمرك بـك تحقيق هذا البحث في أماكنه إن شاء الله تعالى.

ولما ذكر تعالى، ما كان من قبيح من سلف من بنى إسرائيل قبل نزول الكتاب العزيز، شرح من هنا قبائح أفعال اليهود الذين كانوا وقت نزول القرآن العظيم، وذلك لمقاصد، منها الدلالة بها على صحة نبوة محمد ﷺ، لكونه كان أمياً لا علم له بشيء منها إلا بطريق الوحي؛ ومنها تعديل النعم على أسلافهم،

(١) إن في أقوال الحكماء من المتقدمين ما لا يوافق النصوص القرآنية، وصحيح الأحاديث النبوية، وعرفنا الآن أنه لا يوافق ما وصل إليه علمنا. فلسنا ملزمين به.

ومقابლتهم كل نعمة منها بالكفران، ومنها تحذير أهل الكتاب الموجودين حين نزول القرآن من نزول العذاب عليهم، كما نزل بأسلافهم من قبل ومنها الاحتجاج على المشركين من العرب المنكرين للحشر والنشر، وهو المراد من قوله تعالى: **﴿كَذَّلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى﴾** وقد كان النبي ﷺ، يضيق صدره بسبب عناد أولئك القوم وتمردتهم، مع شدة حرصه على الدعاء إلى الحق، وقبولهم الإيمان منه، فقص الله أخباربني إسرائيل في العناد العظيم مع مشاهدة الآيات الباهرة، تسلية لرسوله فيما يظهر من أهل الكتاب في زمانه، من قلة القبول والاستجابة، فقال تعالى:

﴿أَفَنَظَمُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ إِنَّ بَعْدَ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَلْمُزُونَ﴾ (٦٥).

الخطاب لرسول الله ﷺ والمؤمنين، والطمع: تعلق البال بالشيء من غير تقدم سبب له، **﴿أَنْ يُؤْمِنُوا﴾** هؤلاء الذين بين أظهركم، وقد سمعتم ما اتفق لأسلافهم من الجفاء والغلوطة، والخلف منهم راضون بذلك، ولو لم يكونوا راضين به لأنماً بمجرد هذا الإخبار عن هذه القصص من هذا النبي الأمي، الذي يحصل التحقيق بأنه لا معلم له بها حالة كونهم معترفين **﴿لَكُم﴾**، والحال أنه **﴿قَدْ كَانَ فَرِيقٌ﴾**، أي: ناس يقصدون الفرقة والشتات **﴿مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ﴾** وهو ما يتلونه من التوراة **﴿ثُمَّ يَحْرِفُونَهُ﴾**، أي يزيلونه عن وجهه بردء على حرفه، ووصف الفريق بما ذكر من الأوصاف تأكيد لعظيم تهمكهم^(١) في العصيان، بأنهم كانوا بعد ما وصف من أحوالهم الخبيثة فرقاً في الكفر والعدوان، والتبرير من جلباب الحياة.

وقوله: **﴿مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ﴾**، معناه: من بعد ما فهموه وضبطوه بقولهم، ولم تبق لهم شبهة في صحته **﴿وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾** أنهم كاذبون مفترون، والمعنى: إن

(١) كما ترجم في نسخ الباقي المغاربية ومعناها: تمادي ولจ برغبة وحرص وانهمك في الباطل. وهي في الأصل المخطوط ونسخة ظ، ومد (تهمكهم) وفي نسخة م (تهمهم).

كَفَرَ هُؤُلَاءِ وَحَرَفُوا، فَلَهُمْ سَابِقَةٌ فِي ذَلِكَ، وَمَعْنَى التَّحْرِيفِ هُنَا: تَبْدِيلُ الْمَعْنَى، وَتَأْوِيلُهُ وَتَغْيِيرُهُ، وَأَصْلُهُ مِنْ انْجَرَافِ الشَّيْءِ عَنْ جَهَتِهِ، وَهُوَ مِيلُهُ عَنْهَا إِلَى غَيْرِهَا فَكَذَلِكَ قَوْلُهُ: **﴿يَحْرُفُونَهُ﴾**، أَيْ: يَمْبَلُونَهُ عَنْ وَجْهِهِ وَمَعْنَاهُ الَّذِي هُوَ مَعْنَاهُ، إِلَى غَيْرِهِ، كَمَا قَالَهُ الْإِمَامُ أَبْنُ جَرِيرٍ الطَّبَرِيُّ، فَأَخْبَرَ اللَّهُ جَلَّ ثَنَاءَهُ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا فَعَلُوا مِنْ ذَلِكَ، عَلَى عِلْمٍ مِنْهُمْ بِتَأْوِيلِ مَا حَرَفُوا، وَأَنَّهُ بِخَلْفِ مَا حَرَفُوهُ إِلَيْهِ، فَقَالَ: **﴿يَحْرُفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ﴾**، يَعْنِي: مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوا تَأْوِيلَهُ، وَهُمْ يَعْلَمُونَ أَنَّهُمْ فِي تَحْرِيفِهِمْ مَا حَرَفُوا مِنْ ذَلِكَ مُبَطَّلُونَ كَاذِبُونَ، وَذَلِكَ إِخْبَارٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى عَنْ إِقْدَامِهِمْ عَلَى الْبَهْتِ، وَمِنْاصِبِهِمُ الْعِدَاوَةُ لَهُ وَلِرَسُولِهِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَأَنْ بَقِيَاهُمْ - مِنْ مِنْاصِبِهِمُ الْعِدَاوَةُ لَهُ وَلِرَسُولِهِ مُحَمَّدًا ﷺ، بِغَيْرِهِ وَحْسَدًا - عَلَى مِثْلِ الَّذِي كَانَ عَلَيْهِ أَوْاتِلُهُمْ مِنْ ذَلِكَ، فِي عَصْرِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ.

وَحَكَى أَبْنُ اسْحَاقَ، عَنْ بَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ، وَهُوَ قَوْلُ الرَّبِيعِ بْنِ أَنْسٍ: أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى إِنَّمَا عَنِّي بِقَوْلِهِ: **﴿يَحْرُفُونَهُ﴾**، مِنْ سَمْعِ كَلَامِهِ تَعَالَى مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِثْلَ مَا سَمِعَهُ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْهُ، ثُمَّ حَرَفَ ذَلِكَ وَبَدَلَ مِنْ / بَعْدِ سَمَاعِهِ وَعَلِمَهُ بِهِ، وَفَهِمَهُ إِيَاهُ، وَذَلِكَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى إِنَّمَا أَخْبَرَ أَنَّ التَّحْرِيفَ كَانَ مِنْ فَرِيقِهِمْ، كَانُوا يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ اسْتَعْظَامًا مِنَ اللَّهِ، لَمَّا كَانُوا يَأْتُونَ مِنَ الْبَهْتَانِ، بَعْدَ تَوْكِيدِ الْحَجَةِ عَلَيْهِمْ وَالْبَرْهَانِ، وَإِذَا نَأَمْنَا مِنْهُمْ تَعَالَى عِبَادُهُ الْمُؤْمِنُونَ، قَطْعَ أَطْمَاعِهِمْ مِنْ إِيمَانِ بَقِيَايَا نَسْلِهِمْ بِمَا أَتَاهُمْ بِهِ مُحَمَّدًا ﷺ، مِنَ الْحَقِّ وَالنُّورِ وَالْهُدَىِ، فَقَالَ: **﴿أَنْفَطْمَعُونَ﴾** إِلَى آخِرِ الْآيَةِ. هَذَا مَا اخْتَارَهُ الطَّبَرِيُّ مِنْ تَفْسِيرِ هَذِهِ الْآيَةِ.

وَالَّذِي أَخْتَارَهُ: أَنَّ الْمَرَادَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى **﴿كَلَامُ اللَّهِ﴾**: هُوَ التُّورَةُ وَسَائرُ الْأَمْرِ وَالنَّهِيِّ، لَأَنَّكَ تَقُولُ: قَرَأْتَ كَلَامَ اللَّهِ وَتَرِيدُ بِهِ الْقُرْآنَ، وَقَالَ تَعَالَى: **﴿وَإِنَّ أَحَدًا مِنَ الْمُشَرِّكِينَ أَسْتَجَارَكَ فَلَجَرَهُ حَتَّى يَسْمَعَ لِكَمَ اللَّهِ﴾** [التوبَة: ٦٠]، وَالْمَرَادُ بِهِ: الْقُرْآنُ الْعَظِيمُ، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْآيَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى ذَلِكَ، وَإِنْ صَحَّ أَنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ قَالُوا لِمُوسَى: قَدْ حَيَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَ رَوْيَةِ اللَّهِ، فَأَسْمَعُنَا كَلَامَهُ حِينَ يَكْلِمُكَ، فَحَصَلَ لَهُمْ السَّمَاعُ، ثُمَّ حَرَفَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ مَعْنَى مَا سَمِعُوا، كَانَ هَذَا أَيْضًا دَاخِلًا فِيمَا اخْتَرَنَا، وَجَعَلَ كَلَامَ اللَّهِ عَامًا هَنَا، أَوْلَى مِنْ حَصْرِهِ فِي هَذِهِ الْقَضِيَّةِ عَلَى مَا اخْتَارَهُ الطَّبَرِيُّ،

لأن الآيات الآتية في هذا المعنى تدل على أنهم كانوا يحرفون كلام الله مطلقاً، سواء كان في أسفار موسى عليه السلام، أو في غيرها.

وعدل ظاهر قوله تعالى، **﴿ثُمَّ يَحْرُفُونَهُ﴾** باعتبار الضمير العائد إلى كلام الله، أن التحريف كان للفظ، لأن كلام الله إذا كان باقياً على جهته وغيروا تأويله، فإنما يكونون مغيرين لمعناه، لا لنفس الكلام المسموع، والتحريف هنا مطلق لا يدل على أنهم حرفوا أي نوع، هل هو صفة محمد ﷺ، أو غيرها، فينبغي أن يحمل على جنس التحريف، وإذا حمل على الجنس ارتفع الوثوق بجميع الأنواع، لأن كل نوع يتطرق للظن إليه بأنه ربما يكون من المحرف. ولما كان سلف أولئك القوم يعتمدون التحريف، وكان المقلدة من خلقهم لا يقبلون إلا قولهم، ويأخذونه على علاته، ولا يلتفتون إلى قول الحق ولو أضاء لهم الدليل السبيل، وظهرت الحجة ظهور الشمس في الصبحي، كان ذلك سبباً لليأس من إيمان مقلديهم. وهذا كقولك للرجل : كيف تفلح ، وأستاذك فلان؟ أي : وأنت عنه تأخذ ولا تأخذ عن غيره ، وهذا معنى ما نقله الرازي عن القفال ، وهو حسن ، وأنت خبير بأن المسبب يدور مع السبب وجوداً وعدماً ، فكأن المعنى : أن إيمان أولئك المقلدة لأسلافهم من المحرفين ، لا مطعم فيه ما داموا في الجمود في التقليد لهم ، فإذا ارتفعوا عما هم فيه من الجمود ، إلى درجة التحقيق ، واستضاؤوا بضياء البرهان ، رجي إيمانهم ، كما حصل لعبد الله بن سلام وأضرابه ، ولذلك كان مما امتن الله به على أفضل علماء هذه الأمة ، أنهم يدورون مع الحق كيما دار ، ويميلون معه حيثما مال ، فلا يجمدون على قول متقدم لمجرد تقدمه ، ولا يغترون بما يقوله من هو مشهور بين الناس ، بل يقولون : الرجال تعرف بالحق ، وليس الحق يعرف بالرجال .

وهنا يجدر بنا أن نلم بمسألة جديرة بالاهتمام ، مُعيَّنة على بيان مواضع كثيرة من تفسير آي الكتاب ، وهي أننا نذكر محصل فصل حكاه الحكيم السموأل بن يهودا الذي كان يهودياً فأسلم ، في كتابه «بذل المجهود في إقناع اليهود» وهذا الكتاب ينقل فيه عبارة التوراة بالعبرانية وينقلها إلى العربية ، ويناقش اليهود بها ، وذلك الفصل

الذي نقل محصله الآن، وسمه بـ«ذكر السبب في تبديل التوراة»، فقال:

إن علماء اليهود، وأخبارهم يعلمون/ أن هذه التوراة التي بأيديهم لا يعتقد أحد منهم أنها المنزلة على موسى أبنته، لأن موسى صان التوراة عن بنى إسرائيل، ولم يبئها فيهم، وإنما سلمها إلى عشيرته أولاد «ليوي»، وكان بنو هارون قضاة اليهود وحكامهم، لأن الإمامة وخدمة القرابين وبيت المقدس كانت موقوفة عليهم، ولم يبذل موسى من التوراة لبني إسرائيل إلا سورة واحدة، يقال لها «هاؤزينو» لتكون شاهداً على بنى إسرائيل، وكانت مشتملة على ذم طبائعهم، وأنهم يخالفون شرائع التوراة، وأن السخط يأتيهم بعد ذلك وتخرب ديارهم، ويشتتون في البلاد، وفي هذه السور يقول: «كي لوتشا خاخ مفي زرعون»، تفسيره: لأن هذه السورة لا تنسى من أفواه أولادهم، وهذا يدل على أن غيرها من السور ينسى، ثم إن بقية التوراة بقيت عند أولاد هارون إلى أن جاء «عزرا»، فأخرج لهم هذا الكتاب الموجود بأيديهم اليوم، ولهذا يعظمونه غاية التعظيم، وزعموا أن النور لا يزال يظهر على قبره الذي عند البطائح بالعراق، لأنه عمل لهم كتاباً يحفظ لهم دينهم، ومن قرأ فصول ذلك الكتاب الذي بأيديهم علم يقيناً، أن الذي جمعه رجل فارغ جاهل الصفات الإلهية، فلذلك نسب إلى الله تعالى صفات التجسيم والندامة على ماضي أفعاله، والإفلاع عن مثلها، وغير ذلك مما يستحيل على الله سبحانه وتعالى، وحاشى أن يأتي بمثله كتاب منزل.

ثم قال في «بذل المجهود» بعد هذا: ولا ينبغي للعاقل أن يستبعد اصطلاح كافة هذه الطائفة على المحال، واتفاقهم على فتنتهم من الكفر والضلال، فإن الدولة إذا انقرضت عن أمّة باستيلاء غيرها عليها، وأخذتها بلادها، انطمست حقائق سالف أخبارها، واندرس قديم آثارها، وتعدّل الوقوف عليهما، لأن الدولة إنما يكون زوالها عن أمّة بتتابع الغارات والمضايقات، وإخراج البلاد وإحراق بعضها، فلا تزال هذه الفتنة متتابعة إلى أن تستحيل علومها جهلاً، وآثارها قلة، وكلما كانت الأمّة أقدم، واختلفت عليها الدول المتناولة لها بالإذلال، كان حظها من اندرس الآثار أكثر، وهذه الطائفة أعظم الطوائف حظاً مما ذكرنا، لأنهم من أقدم الأمم عهداً، ولكثرة الأمم التي استولت عليها، مثل الكسديانيين والبابليين،

والفرس، واليونان، والنصارى، والمسلمين، وما من هذه الأمم إلا من قصدهم أشد القصد، وطلب استئصالهم وبالغ في إحرق بلادهم وإخراها، وإحرق كتبهم إلا المسلمين، فإن الإسلام صادف اليهود تحت ذمة الفرس، ولم يبق لهم قبله مدينة ولا جيش إلا العرب المتهودة بخبير، وأشد ما كان على اليهود من ذلك، ما أصابهم من ملوكهم العصاة، مثل: «أحباب، وأحزيا وأمسيا ويهورام ويريعام بن نباط» وغيرهم من الملوك الإسرائيليين الذين قتلوا الأنبياء، وبالغوا في تطلبهم ليقتلواهم، وعبدوا الأصنام، وأحضاروا من البلاد سدنتها لتعظيمها وتعليم رسوم عبادتها، وابتداوا لها البيع والهياكل، وعكف على عبادتها الملوك ومعظمبني إسرائيل، وتركوا أحكام التوراة والشرع مدة طويلة، وأعصاراً متصلة.

إذا كان/ هذا من تواتر الآفات عليهم من قبل ملوكهم، ومن أنفسهم فما ظنك بالآفات المتفننة التي تواترت عليهم من استيلاء الأمم فيما بعد عليهم، وقتلهم أنتمهم، وإحراقهم كتبهم، ومنهم إياهم عن القيام بشرائعهم، فإن الفرس كثيراً ما منعوهم من الختان، وكثيراً ما منعوهم عن الصلاة، لمعرفتهم بأن معظم صلاة هذه الطائفة دعاء على الأمم بالبوار، وعلى البلاد بالخراب، سوى بلادهم التي هي أرض كنعان، فلما رأت اليهود الجد في الفرس في منعهم من الصلاة، اخترعوا أدعية يدعون أنها^(١) فضولاً من صلاتهم سموها الخزانة، وصاغوا لها ألحاناً عديدة، وصاروا يجتمعون في أوقات صلاتهم على تلحينها وتلاوتها، والفرق بين هذه الخزانة وبين صلاتهم الأصلية، أن الصلاة بلا لحن، وأن المصلي يتلو الصلاة وحده ولا يجهر معه غيره، وأما الخزان فيشترك جماعة بالجهر بالخزانة، ويعاونونه وينوحون أحياناً على أنفسهم.

ومن العجب أن دول الإسلام يقررون أهل الذمة على أديانهم، وبذلك صارت الصلاة مباحة لهم، ومع ذلك فإن الخزانة صارت عند اليهود من السنن المستحبة في الأعياد والمواسم والأفراح، يجعلونها عوضاً عن الصلاة، ويستغنون بها عنها، من غير ضرورة تبعثهم على ذلك.

(١) في «بذل المجهد»: مزجوا بها.

هذا كلامه، وهذا من جملة التحريف الذي حرفوه، ومن تأمل هذا الكلام وجده مطابقاً لما حكاه، وشرحه الإمام علي بن حزم في المجلد الأول من كتابه المسمى بـ «الفصل في الملل والأهواء والنحل» مع أن ابن حزم كان في القرن الرابع، وصاحب «بذل المجهود» كان في القرن السابع.

ولما كان الكلام في الآية السابقة مرشداً إلى [أن]^(١) التقدير: فهم لجرأتهم على الله إذا سمعوا كتابكم حرفوه، وإذا حدثوا عباد الله لا يكادون يصدقون، عطف عليه قوله:

﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا إِنَّا آمَنَّا وَإِذَا خَلَّ بَعْضُهُمْ إِلَيْهِ بَعْضٌ قَالُوا أَنْحَنَّ ثُوْبَنَا إِيمَانَنَا فَتَحَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ إِلَيْهِمْ بَرْجُوكُمْ يَدِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا يَعْقِلُونَ ﴾ ٧٦ **﴿أَوَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسْرِئُكُمْ وَمَا يَعْلَمُونَ ﴾** ٧٧

روى ابن جرير عن ابن عباس في تفسير الآية: أن نفراً من اليهود في زمن النبي ﷺ، كانوا إذ لقوا أصحاب محمد ﷺ، قالوا: آمنا بالذي آمنت به، ونشهد أن صاحبكم صادق، وأن قوله حق، ونجده بنعته وصفته في كتابنا، ثم إذا خلا بعضهم إلى بعض، قال الرؤساء: أتحدثونهم بما فتح الله عليكم من نعته وصفته في كتابه، ليحاجوكم به، فإن المخالف إذا اعترف بصحة التوراة واعترف بشهادة التوراة على نبوة محمد ﷺ، فلا حجة أقوى من ذلك، فلا جرم كان بعضهم يمنع بعضاً من الاعتراف بذلك عند محمد ﷺ وأصحابه.

فقوله تعالى: **﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا﴾**، معناه: آمنوا بمحمد ﷺ قالوا نفاقاً منهم: آمنا بأنكم على الحق، وأن محمداً هو الرسول المبشر به، **﴿وَإِذَا خَلَّ بَعْضُهُمْ إِلَيْهِمْ الَّذِينَ لَمْ يَنافِقُوا إِلَيْ بَعْضٍ﴾**، وهم الذين كانوا ينافقون، **﴿قَالُوا﴾** عاتبين عليهم: **﴿أَتَحَدَّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ﴾**، الفتح: توسيعة/ الضيق حساً ومعنى، والمعنى: بما فتح الله عليكم من العلم القديم الذي أتاكم على السنة رسلكم في التوراة وأسفار الأنبياء، ويطلق الفتح في كلام العرب على النصر،

(١) زيادة من «نظم الدرر» ٤٨٧/١.

والقضاء، والحكم، ومنه: «رَبَّنَا أَفْتَحْ بَيْتَنَا وَبَيْنَ قَوْنَا إِلَّا حَقٌّ» [الأعراف: ٨٩]، أي: أحكم، والمعنى على هذا: أتحذثونهم بما حكم الله به عليكم وقضاه فيكم، ومن حكمه ما أخذ به ميثاقكم من الإيمان بمحمد ﷺ، ومن قضائه فيهم أن جعل فيهم القردة والخنازير، وغير ذلك من قضائه وأحكامه فيهم. وكل ذلك كان لرسول الله ﷺ وللمؤمنين به حجة على المكذبين به من اليهود، المقررين بحكم التوراة وغير ذلك.

وأنت إذا تأملت سابق هذه الآية ولاحقها، علمت أن معنى: «بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ» من بعث محمد ﷺ إلى خلقه، وإخبارهم المؤمنين بنعمته وصفاته، وزمن خروجه، لأن الله تعالى قص علينا في أول هذه الآية ما كانوا يظهرون من قولهم للمؤمنين: آمنا بمحمد ﷺ، وبما جاء به، ثم يتلاومون فيما بينهم إذا خلوا على ما كانوا يخبرونهم بما هو حجة لل المسلمين عليهم عند ربهم، والمحااجة فيما ألزم الله به من اتباع الرسل، تصح أن توصف بأنها محااجة فيه لأنها محااجة في دينه.

وقوله: «أَفَلَا تَعْقِلُونَ» راجع إلى الذين خلوا، والمعنى: أنه عندما خلا بعضهم ببعض قالوا لهم: أتحذثونهم بما يرجع وباله عليكم، وتصيرون محجوجين به، أفلًا تعقلون أن ذلك لا يليق بما أنتم عليه. وقيل: إن معنى قوله تعالى: «أَفَلَا تَعْقِلُونَ»، راجع للمؤمنين المخاطبين بقوله تعالى: «أَفَتَطْمِعُونَ»، والمعنى: أفلًا يكون لكم عقل ليردكم ذلك عن تعليق الأمل بإيمانهم. وهذا الوجه وإن كان قريب المعنى لكن الذي قبله أظهر.

ولما كان ظن الذين قالوا: «أتحذثونهم»، الآية، ظاهر الفساد، لأنه لو لم يكن علمه من قبل الله تعالى لم يقدر أن يعبر بعبارة تعجز الخلائق عن مماثلتها، وبختم الله بقوله: «أَوْلَا يَعْلَمُونَ»، أي: ألا يعلمون أن علم المؤمنين لذلك لم يكن إلا عن الله لما قام عليه من دليل، «أَوْلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يَسْرُونَ»، أي: يخفون من قولهم لأصحابهم، ومن غيره، «وَمَا يَعْلَمُونَ» أي يظهرون ذلك فيخبر به أولياؤه، ومن جملة ما يعللون وما يظهرون، إسراراهم الكفر وإعلانهم بالإيمان.

ومن الأحكام التي تستنبط من هذا الآية: أن **الحجاج** والنظر كان طريقة الصحابة والمؤمنين، وأن ذلك كان ظاهراً عند اليهود، حتى قال بعضهم لبعض ما قالوا، وأن الحجة قد تكون إلزامية، لأنهم لما اعترفوا بصحة التوراة باشتمالها على ما يدل على نبوة محمد ﷺ، لا جرم لزتهم الاعتراف بالنبوة، ولو منعوا إحدى تينك المقدمتين لما تمت الدلالة، وأن الآتي بالمعصية مع العلم بكونها معصية يكون أعظم جرماً ووزراً.

ولما ذكر سبحانه وتعالى هذا الفريق الذي هو أعلاهم كفراً، وأعتاهم أمراً عطف عليه قسماً أعمى منه، وأفظع، لأن العالم يرجى لفته عن رأيه، أو تخجيله بالحجاج، بخلاف المقلد العاتي الكثيف الجافي، فقال:

﴿وَمِنْهُمْ أُتَيْتُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانَةً وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظْنُونَ فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشَاءُوا بِهِ ثُمَّ نَأَيْلًا فَوَيْلٌ لَّهُمْ مِّمَّا كَتَبْتُ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَّهُمْ مِّمَّا يَكْسِبُونَ ﴾ ٧٨٦

هذه الآية والأيات السالفة، قسمت اليهود إلى أربع فرق:

أولاً: الفرقة الضالة المضللة، وهم الذين يحرفون الكلم عن مواضعه.

والفرقة الثانية: المنافقون.

والفرقة الثالثة: الذين يجادلون المنافقين.

والفرقة الرابعة: هم المذكورون في هذه الآية بقوله تعالى: **﴿وَمِنْهُمْ أَمْيُون﴾**، أي: ومنهم عامة أميون، لا معرفة عندهم بقراءة ولا كتابة، وطريقهم التقليد وقبول ما يقال لهم.

فبين تعالى: أن الذين يمتنعون عن قبول الإيمان ليس سبب ذلك الامتناع واحداً، بل لكل قسم منهم سبب آخر، كما قاله الفخر، وقال: ومن تأمل ما ذكره الله تعالى في هذه الآية من شرح فرق اليهود، وجد ذلك بعينه في فرق هذه الأمة، فإن فيهم من يعاند الحق ويسعى في إضلال الغير، وفيهم من يكون

متوسطاً، وفيهم من يكون عامياً محضاً مقلداً، وهذا كلامه.

أقول: وفيهم من يكون مجادلاً للمنافق، والذي فسرنا الأمي به، من أنه الذي لا يحسن القراءة ولا الكتابة، هو المعروف من كلام العرب والمستفيض فيما بينهم، وكان الأمي نسبة إلى أمه، لأن الكتاب كان في الرجال دون النساء، فنسب من لا يكتب ولا يخط من الرجال إلى أمه في جهله بالكتاب دون أبيه، ويجوز أن يراد بالأمي المعنى الأعم وهو: من لا يحسن الكتابة، ومن يحسنها ولكنه غليظ الطبع، بعيد عن الفهم، قال في القاموس: والأمي: العيبي الجلف الجافي القليل الكلام، انتهى.

وقد وصف تعالى أولئك بقوله: ﴿لَا يعْلَمُونَ الْكِتَابَ﴾، أي: لا يعرفون التوراة ليطالعوها ويتحققوا ما في تضاعيفها من دلائل النبوة فيؤمنوا، أو أنهم لا يعرفون إلا القراءة الخالية عن التدبر والفهم، المقرونة بالتمني، ولذا قال ﴿إِلَّا أَمَانِي﴾، جمع «أمانية»، وهي تقدير الواقع فيما يتراومنا إليه الأمل، والمعنى: إذا كانت الأماني مما يصح وصفه بالعلم فهي لهم، لا غيرها من جميع أنواعه، وقيل: الأماني بمعنى الأكاذيب، والمعنى عليه: لا يعلمون الكتاب إلا أمانى، أي: أكاذيب مختلفة سمعوها من علمائهم فقبلوها على التقليد، وهذا يساعد إخبار الله تعالى عنهم بأنهم يحرفون الكلم عن موضعه، أي: أن أسلفهم حرروا الكلام، ومزجوا شرحاً بها بالأكاذيب والتمويه والتضليل، وهؤلاء أخذوا ذلك منهم من غير تمحيص ولا نظر، يساعدونه قوله تعالى: ﴿وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظْنُونَ﴾، أي: ما هم إلا قوم فغارى أمرهم التقليد والظن، من غير أن يصلوا إلى رتبة العلم، فأنى يرجى منهم الإيمان المؤسس على قواعد اليقين، وفي الإitan بـ ﴿إِن﴾ التي معناها النفي، والاستثناء بـ ﴿إِلَّا﴾ تأكيد لنفي العلم عنهم.

ولما ذم الله تعالى من لا يعلم، عُلم أن المعرفة كسبية لا ضرورة.

ويؤخذ من أحكام هذه الآية: أن الاكتفاء بالظن في أصول الدين غير جائز، وأن التقليد لا يعد علمًا، لأنه أخذ قول الغير بلا دليل، ومثل هذا / لا يليق أن

يكون متصفًا بالعلم أصلًا، لأن هذه طريقة العوام، وأن المُضلُّ وإن كان مذموماً، فالمحترف بإضلal المضل أيضًا مذموم، لأنه تعالى ذمهم وإن كانوا بهذه الصفة.

ولما أثبت لهذا الفريق القطع على الله بما لا علم لهم به، وكان هذا معلوم الذم محظوظ الإثم، سبب عنه الذم والإثم بطريق الأولى لفريق هو أردوهم وأضرهم لعباد الله، وأعداهم فقال: «فَوَيْلٌ»، والويل جماع الشر كله، أي: ما يجمع الشر كله كائن «لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ» منهم، أو من غيرهم، «الْكِتَابُ» الذين يعلمون أنه من عندهم لا من عند الله تعالى، أو يكتبون التأويلات الزائفة «بِأَيْدِيهِمْ» تأكيد لدفع توهם المجاز كقولك: كتبته بيمني.

ثم أشار إلى قبح هذا الكذب وبعد رتبته في الخبر بـ«ثُمَّ» المفيدة للتراخي، فقال: «ثُمَّ يَقُولُونَ»، أي: لما كتبوا كذباً وبهتاناً «هذا من عند الله».

ثم بين بالعلة الحاملة لهم على ذلك خساستهم وتراميهم إلى النجاسة، ودناءتهم، فقال: «لِيَشْتَرُوا بِهِ»، أي: بذلك الكذب الذي صنعواه «ثُمَّ قَلِيلًا»، ثم سبب عنه قوله: «فَوَيْلٌ لَهُمْ مَا كَتَبُوا أَيْدِيهِمْ» من ذلك الكذب على الله، «وَوَيْلٌ لَهُمْ مَا يَكْسِبُونَ»، أي: يجددون كسبه مما اشتروه به، والمراد مما يكسبون من الخبر، ولكنه حذفه لوضوح الدلالة عليه بقرينة ماتقدم.

وفي هذه الآية بيان لما شرف به كتابنا من أنه لإعجازه، لا يقدر أحد أن يأتي من عنده بما يدسه فيه، فيليس به، فله تعالى الحمد والمنة.

وأشارت الآية إلى أن كسبهم هذا في غاية الرداءة لأنهم ضلوا عن الدين، وأضلوا، وباعوا آخرتهم بدنياهم، فذنبهم أعظم من ذنب غيرهم، فإن المعلوم أن الكذب على الغير مم يضر بعظام إثنمه، فكيف بمن يكذب على الله ويضم إلى الكذب بالإضلال، ويضم إليهما حب الدنيا والإحتيال في تحصيلها، ويضم إليها أنه مهد طريقاً في الإضلal باقياً على وجه الدهر، فلذلك عظم الله تعالى ما فعلوه.

وفي هذه الآية دليل على أن أخذ المال على الباطل، وإن كان بالتراضي فإنه محرم، لأن الذي كانوا يعطونه من المال كان على محبة ورضاً، ومع ذلك فقد نبه تعالى على تحريمه.

ولما أرشد الكلام إلى أن التقدير فحرفو كثيراً في كتاب الله، وزادوا ونقصوا، عطفوا عليه ما بين به جرأتهم وجفاءهم، وعدم اكتراثهم بما يرتكبونه من الجرائم التي هم أعلم الناس بأن بعضها موجب للخلود في النار، فقال تعالى:

﴿وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا السَّارِرُ إِلَّا أَتَيْسَامًا مَقْدُودَةً فُلْ أَنْخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ نَفُولُنَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ (٨١).

هذا القول على كل حال جهل منهم، ولكن يحتمل أن هؤلاء القوم كانوا على مذهب من سلف من الفلاسفة القائلين: «بأن الأرواح وإن صارت مقدرة بأفعال الأشياء، إلا أنها بعد المفارقة ورجوع العناصر إلى أصلها تصير إلى حظائر القدس، ولا يزاحمها شيء من نتائج الأعمال، إلا أيامًا معدودة بقدر فطام الأرواح عن لبان التمتعات الحيوانية، ثم تخلص من العذاب وترجع إلى حسن المآب».

وعلى هذا يكون الرد في الآية على كل فريق انتحل هذه النحلة، واتبع هذه البدعة، وذلك ما قاله تعالى راداً على فريق منهم: **﴿وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَامًا مَعْدُودَةً﴾** أي: منقضية، لأن كل معدود منقض، وإنما الذي لا انقضاء له هو الذي يعسر عده، / ولما ادعوا ذلك كان كأنه قيل: فبماذا نرد عليهم؟ فقال: قل منكراً لقولهم: **﴿أَنْخَذْتُمْ﴾** في ذلك **﴿عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾** ألم يكن ذلك **﴿أَمْ نَقُولُنَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾** ومعنى الإنكار في الاستفهام: أنه ليس واحد من الأمرين واقعاً لا أنتم اتخذتم عهداً ولا أنتم قلتم ذلك جهلاً، بل قلتموه وأنتم تعلمون خلافه.

وفي حديث أبي هريرة عند البخاري والدارمي أن النبي ﷺ قال يوم خير لليهود: «من أهل النار؟» فقالوا: نكون فيها يسيراً ثم تخلفونا، فقال لهم: «اخسروا فيها، والله لا نخلفكم فيها أبداً».

ولما انتفى في الآية الأمان، علم أن الكائن غير ما ادعوه، فصرح به في

قوله:

﴿بَلْ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحْاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾^(١).

فكذب تعالى القائلين من اليهود: ﴿لَن تَسْنَا النَّارُ إِلَّا أَبْيَاماً مَقْدُودَةً﴾، وأخبر: أنه تعالى يعذب من أشرك به، وكفر به وبرسله، وأحاطت به ذنبه، ويجعله مخلداً في النار، فقوله تعالى: ﴿بَلَى﴾، إثبات لما نفوه من مساس النار لهم، فإن ﴿بَلَى﴾، و﴿بَل﴾ حرفاً استدراك، ومعناها نفي الخبر الماضي، وإثبات الخبر المستقبل، أي: بل تمسكم النار وتخلدون فيها، بدليل قوله: ﴿هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾.

وقوله: ﴿مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً﴾، فسر قتادة ومجاهد السيدة هنا بالشرك بالله تعالى، وبذلك قال غيرهما من المفسرين، فجعلوا السيئة في هذه الآية من الخاص، وقالوا: هي وإن كان لفظها يدل على العموم، لكن لما قضى الله على أهلها بالخلود في النار، وكان الخلود بها لأهل الكفر بالله دون أهل الإيمان به، لظهور الإخبار عن النبي ﷺ، بأن أهل الإيمان لا يخلدون فيها، وأن الخلود في النار لأهل الكفر، كان هذا قرينة على التخصيص، وإلى هذا جنح الطبرى: وذهب غيره إلى إبقاء السيئة على عمومها وتناولها جميع المعا�ي، ولكن لما كان من الجائز أن يظن أن كل سيئة صغرت أو كبرت، فحالها سواء في أن فاعلها يخلد في النار، أردفها بقوله: ﴿وَأَحْاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ﴾، ليدل على أن الذي يستحق به الخلود هو الذي تكون سيئته قد أحاطت به، ومعلوم أن لفظ الإحاطة حقيقة في إحاطة جسم آخر، بإحاطة السور بالبلد، والجوز بالماء، وذلك ه هنا ممتنع، فيحمل حيئته على ما إذا كانت السيئة كبيرة، لأنها تحيط بثواب الطاعات، فتكون كالستارة لها، وإذا أحاطت بها كانت مستولية على تلك الطاعات ومحيطة بها، فكأنه تعالى قال: بل من كسب كبيرة وأحاطت كبيرته بطاعته، فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون.

و Jennings إلى هذا كثيرون منهم الزمخشري و فخر الدين الرازي ، وهو الذي نختاره ، قال في الكشاف : سأّل رجل الحسن البصري عن الخطيئة ، فقال : سبحان الله ألا أراك ذا لحية ، وما تدرى ما الخطيئة ؟ انظر في المصحف فكل آية نهى الله فيه عنها ، وأخبرك أنه من عمل بها دخله النار فهي الخطيئة . انتهى .

فإن قيل : هذه الآية وردت بحق اليهود ، قلنا العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ، ولبعض المفسرين والمتكلمين مسارح في هذا المقام طويلة جداً حاصلها أن هنا ثلاثة مذاهب :

أولها : إثبات الخلود في النار لأهل الكبائر الذين ماتوا ولم يتوبوا منها ، وهو قول جمهور المعتزلة والخوارج ، ومنهم من أثبت وعداً منقطعاً ، وهو قول بشر المرسي والخالدي .

وثانيها : القطع بأنه لا وعد لهم ، وهو قول شاذ ينسب إلى مقاتل / بن سليمان المفسر .

وثالثها : القطع بأنه سبحانه وتعالى يغفو عن بعض العصاة ، ويعدب ببعض المعاصي ، مع التوقف في حق كل أحد على التعين ، أنه هل يغفو عنه أم لا ، والقطع بأنه تعالى إذا عذب أحداً منهم مدة ، فإنه لا يعذبه إلى الأبد ، بل يقطع عذابه ، وهذا قول أكثر الصحابة والتابعين ، وهو قول جمهور العلماء ، وأكثر الإمامية ، ولكل من هذه الفرق [أدلة]^(١) يطول بيانها ، ومحلها كتب الكلام ، وقد ذكر الرازي منها جملة .

ولما كان من فضله تعالى ، أنه لا يذكر في القرآن آية في الوعيد إلا ويدرك بجنبيها آية الوعد ، قال :

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^(٢).

يعني بـ ﴿الذين آمنوا﴾ : الذين صدقوا بما جاء به محمد ﷺ ، بأستtementهم ،

(١) زيادة يقتضيها السياق .

﴿وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾، أطاعوا الله فأقاموا حدوده، وأدوا فرائضه، واجتنبوا محارمه، فيبينا أن قلوبهم مطمئنة بالإيمان، **﴿أُولُوكُ الْجَنَّةِ﴾** الذين علت مراتبهم وشرفت مناقبهم **﴿أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾**، مقيمون فيها أبداً، وترك الفاء من **﴿أُولُوكُ الْجَنَّةِ﴾** هنا ليدل على أن سبب سعادتهم إنما هو الرحمة المفاضة عليهم منه تعالى، لا بسبب أعمالهم.

ثم شرع سبحانه يقيم الدليل على أن اليهود من أحاطت به خطيبته فقال:

﴿وَإِذَا أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَنْبُدُونَ إِلَّا اللَّهُ وَبِإِلَّا لِذِي إِحْسَانَنَا وَذِي الْفُرْقَانِ وَأَلْيَتُمْ وَالْمَسْكِينَ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حَسْنَانَا وَأَقْسَمُوا أَصْلَاؤَهُمْ وَمَا أَثْوَرُوا الرَّكَوَةَ ثُمَّ تَوَيَّثُتْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْكُمْ وَأَنْشَرَ مُغْرَضُونَ﴾ ﴿٨٣﴾.

قوله تعالى **﴿وَإِذَا أَخَذْنَا﴾**، معناه: اذكروا ما تعلمون في كتابكم من حال من أصحاب سيئة محيطة، واذكروا إذ أخذنا ميثاقكم، فالملقى هنا مقام إضمار، ولكنه أظهر لطول الفصل بذكر وصف يعمهم وغيرهم، فقال: **﴿مِيثَاقُ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾**، وهذا على تقدير حذف ما تعلقت به **﴿إِذَا﴾**، ويجوز أن يكون معطوفاً على **﴿نَعَمْتِي﴾** في قوله تعالى: **﴿يَبْيَقُ إِسْرَائِيلَ أَذْكُرُوْا يَنْعِيْقَ أَلْقَى أَنْتَمُ عَيْنَكُوْمَ﴾** [البقرة: ٤٠، ٤٧] لأن الكل في مخاطبتهم وبيان أمورهم.

ولما كان الدين، إنما هو الأدب بين الخالق والخلق، ذكر المعاهد عليه من ذلك مرتبأ له على الحق فالحق، فقال: ذاكراً له بصيغة الخبر، مريداً به النهي والأمر، وهو أبلغ من صريح الأمر والنهي، لأنه كأنه سورع إلى الامتثال والانتهاء، فهو يخبر عنه ودل على إرادة ذلك بعطف: **﴿وَقُولُوا لِلنَّاسِ حَسَنَا﴾** عليه، و **﴿الْمِيثَاق﴾** وزنه مفعال، مأخوذ من التوثيق باليمين ونحوها من الأمور التي تؤكد القول، فكانه تعالى يقول: إنه ما من شريعة، إلا وقد [أخذنا] على أهلها الميثاق بأن لا يعبدوا إلا الله المنعم الحقيقي الذي له الأمر كله، وأنتم معاشر بنى إسرائيل، قد أخذ عليكم هذا الميثاق بذاته، فلم نقضتم الميثاق وغيرتم وبدلتم وعبدتم الأشخاص؟

ثم بين بقية ما أمرهم به، إعلاماً بأن الشرع إنما هو معرفة الخالق ومعرفة ما يجب له، ثم معرفة حقوق الخلق على بعضهم بعضاً فقال: ﴿لَا تعبدون إِلَّا اللَّهُ وَبِالوَالِدِينِ إِحْسَانًا﴾ أي: وأحسنوا، أو تحسنون بالوالدين إحساناً عظيماً، وإنما قدم الإحسان بالوالدين على ما بعده وعطفه على قوله: ﴿لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهُ﴾، لأن الوالدين في المرتبة الثانية، حيث جعلهما الله سبحانه السبب / في نعمة الإيجاد الأول، والمباشرين للتربية، واسمهما مشتق من الولادة لأنهما السبب أيضاً في استبقاء ما يتوقع ذهابه، بظهور صورة منه تخلف صورة نوعه، ولذلك أكد سبحانه وتعالى الوصية بهما وكررها في كتابه العزيز فقالها: ﴿وَبِالوَالِدِينِ إِحْسَانًا﴾، فأطلق الوالدين ولم يقيدهما بكونهما مؤمنين، ولا بكونهما كافرين، ومن المعلوم في فن الأصول أن الحكم إذا ترتب على وصف أشعر بعلية ذلك الوصف، فالآلية دالة على أن الأمر بتعظيم الوالدين لمحض كونهما والدين، وهذا يقتضي العموم.

ثم إنه تعالى بين في قوله: ﴿وَقُلْ رَبِّ آرْجُوهُمَا كَمَا رَبِّيَّنِي صَفِيرًا﴾ [الإسراء] السبب الذي من أجله كان وجوب التعظيم، وبالغ في المنع من إيذائهم بقوله: ﴿فَلَا تَقْلِمْ لَهُمَا أُثْرٌ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا فَوْلًا كَرِيمًا وَأَخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الْتَّلْلِ مِنَ الرَّحْمَةِ﴾ [الإسراء] ثم قص علينا قصة إبراهيم عليه السلام وكيف كان يتلطف في دعوة أبيه من الكفر إلى الإيمان، في قوله: ﴿يَأَتَتْ لَمْ تَقْبَدْ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يَبْيَهُرُ وَلَا يَقْنِي عَنَكَ شَيْئًا﴾ [مريم] إلى محال من الكتاب الكريم جاءت في هذا الصدد، ثم إن أبوه كان يؤذيه ويحببه بالأجوبة الغليظة، وهو يتحمل ذلك ولا يعامله إلا بالإحسان، ولم يقص الله علينا قصته إلا لأجل أن نفتدي به كما أرشدنا إلى ذلك بقوله: ﴿ثُمَّ أَوْجَيْنَا إِلَيْكَ أَنِ اتَّيَّعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ [النحل: ١٢٣] ومن الإحسان إليهما أن لا يؤذيهما ألبنة، وأن يوصل إليهما من المنافع قدر ما يحتاجون إليه، وأن يدعوهما إلى الإيمان، إن كانوا كافرين وهو مؤمن ويأمرهما بالمعروف على سبيل الرفق إن كانوا فاسقين.

وقد قرن الله تعالى عقوق الوالدين بالشرك فيما رويناه^(١) من طريق البخاري ومسلم والترمذى، عن أبي بكرة رضي الله عنه، أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ألا أنبئكم بأكبر الكبائر، ثلاثة» قلنا: بلى يا رسول الله، قال: «الإشراك بالله، وعقوق الوالدين»، وكان متكتأً فجلس، فقال: «ألا وقول الزور، وشهادة الزور»، فما زال يكررها حتى قلنا ليته سكت.

ومن طريق البخاري عن عبد الله بن عمرو، مرفوعاً: «الكبائر الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين المغموس».

ولما كان حق ذي القربى كالتابع لحق الوالدين، لأن الإنسان إنما يتصل به أقرباؤه بواسطة اتصالهم بالوالدين، والاتصال بالوالدين مقدم على الاتصال بذى القربى لا جرم قد ذكر الوالدين، ثم عطف عليهما قوله «وذى القربى» ولا يخفى في هذا من القواعد التي يحتاج إليها العمران وذلك لأن القرابة مظنة الاتحاد والألفة والرعاية والنصرة فلو لم يحصل شيء من ذلك لكان ذلك أشق على القلب وأبلغ في الإيحاش والضرر وكلما كان أقوى كان دفعه أوجب، فلهذا وجبت رعاية حقوق الأقارب.

ويدل لهذا المعنى، حديث الصحيحين/ عن أنس بن مالك أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «من سره أن يبسط عليه» وفي رواية «له في رزقه، وينسأ في أثره فليصل رحمه» ورواه البخاري والترمذى، عن أبي هريرة بلفظ: «من سره أن يبسط له في رزقه، وأن ينسأ له في أثره، فليصل رحمه» فيبين ﷺ: أن صلة الرحم تكون سبباً من جملة أسباب بسط الرزق، أي: كثرته وسعه، وسبباً في إنساء الأثر أي: تأخير الأجل.

وبيانه: أن الله تعالى ربط الأسباب بمسبياتها في هذا العالم، ولا يمكن

(١) الحديث متفق عليه، واستعمل المؤلف - رحمة الله - هذا اللفظ إشارة منه إلى أنه يروي ما في الصحيحين والترمذى بالسند المتصل. وكذلك كان بعض علماؤنا يفعلون، اعتماداً منهم على الإجازات التي أخذوها عن مشايخهم.

التوصل إلى المسببات إلا بأسباب التعاون والتعاضد، وحصول ذلك مشروط بارتباط القلب بالخالق أولاً ثم بحسن السياسة مع الوالدين، واكتساب رضائهما، ثم بحسن السياسة مع ذوي القربي، لأن الارتباط معهما يسهل أسباب المعاش ويحصل به التعاون والتعاضد على التجارة والزراعة والصناعة، وليس إخلاص قريبك لك كإخلاص البعيد عنك لأن قريبك إذا كان مخلصاً لك ربما قدمك على نفسه لما بينكما من عطف القرابة، ووداد الألفة والمحبة، بخلاف البعيد عنك، وإذا حصل التعاون والتعاضد والإحسان من القريب انبسط الرزق، ورأى الواصل لرحمه وأقاربه بركة في حياته ونوع هناء بها، فيكون كأنه في أجله، وشنان بين من يتقضى عمره في كدر، وبين من هو في يسر وبساطة عيش.

وأيضاً فإن الاشتغال بمقاومة الأقارب يضيع الأوقات فيما لا نفع فيه، وذلك كنابة عن قصر العمر، ومسالمتهم ووصلتهم تجعل الأوقات متفرغة للأعمال العائدة على الواصل بالنفع، وهذا كنابة عن التأخير في الأجل، من هنا انتزع ابن خلدون قوله في «مقدمة تاريخه»: إن صلة الرحم طبيعي في البشر إلا في الأقل، ومن صلتها النعرة على ذوي القربي وأهل الأرحام أن ينالهم ضيم أو تصييبهم هلكة، فإن القريب يجد في نفسه غضاضة من ظلم قريبه أو العداء عليه، ويجد لو يحول بينه وبين ما يصله من المعاطب والمهالك، نزعة طبيعية في البشر مذ كانوا، فإذا كان النسب المتواصل بين المتناصرين قريباً جداً بحيث حصل به الاتحاد والاتحاد، كانت تلك الوصلة ظاهرة فاستدعت ذلك بمجردها ووضوحها، وإذا بعد النسب بعض الشيء فربما تنosi بعضها، ويبقى منها شهرة فتحمل على النصرة لذوي نسبه بالأمر المشهور منه فراراً من الغضاضة التي يتوجهها في نفسه من ظلم من هو منسوب إليه بوجه.

ومن هذا الباب الولاء والتحالف، إذ نعرة^(١) كل أحد على أهل ولاته وحلفه لالألفة التي تلحق النفس من اهتمام جارها، / أو قريبها، أو نسيبها بوجه من

(١) غير واضحة في الأصل ولعلها النعرة: الحقد، وغلا جوفه غضباً، ويمكن أن تكون (النفرة) ولها وجه.

وجوه النسب، وذلك لأجل اللحمة الحاصلة من الولاء، مثل لحمة النسب أو قريباً منها ومن هذا تفهم معنى قوله ﷺ: «تعلموا من أنسابكم ما تصلون به أرحامكم»^(١) بمعنى: أن النسب إنما فائدته هذا الاتحام الذي يوجب صلة الأرحام حتى تقع المناصرة والنعرة، وما فوق ذلك مستغنى عنه، إذ النسب أمر وهمي لا حقيقة له، ونفعه إنما هو في هذه الوصلة والاتحام.

فإذا كان ظاهراً واضحاً حمل النفوس على طبيعتها من النعرة كما قلناه، وإذا كان إنما يستفاد من الخبر بعيد ضعف فيه الوهم، وذهب فائدته وصار الشغل به مجاناً ومن أعمال الله المنهي عنه، ومن هذا الاعتبار معنى قولهم: النسب علم لا ينفع، وجهالة لا تضر، بمعنى: أن النسب إذا خرج عن الموضوع وصار من قبل العلوم، ذهب فائدة الوهم فيه عن النفس، وانتفت النفرة التي تحمل عليها المعصية، فلا منفعة فيه حينئذ، هذا كلام ذلك العالم العمراني.

ولما كانت الشفقة على الضعيف من مقتضى الكمالات الإنسانية، والقسوة عليه من مقتضى التوحش، عطف تعالى على قوله: «وَذِي الْقُرْبَى»، قوله: «وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ»، فأوصى باليتامى لضعفهم، وبالمساكين لكسرهم، وأيضاً فإن اليتيم كال التالي لرعاية حقوق الأقارب، وذلك لأنه لصغره لا ينتفع به، ولитетمه وخلوه عنمن يقوم به يحتاج إلى من ينفعه، والإنسان قلماً يرغب في صحبة مثل هذا، وإذا كان هذا التكليف شاقاً على النفس لا جرم، كانت درجته عظيمة في الدين، وأخر المساكين عن اليتامى في الذكر، لأن المسكين قد يكون بحيث يتتفع به في الاستخدام، فكان الميل إلى مخالطته أكثر من الميل إلى مخالطة اليتامى، ولأن المسكين أيضاً يمكنه الاشتغال بتعهد نفسه ومصالح معيشته، واليتيتيم ليس كذلك.

وقد حض النبي ﷺ، على السعي على المiskin واليتيتيم، فأخرج البخاري ومسلم، والإمام أحمد والترمذى والنمسائي، عن أبي هريرة رضي الله عنه، أنه

(١) هو في «صحیح الجامع الصغیر» رقم (٢٩٦٥).

قال: قال رسول الله ﷺ: «الساعي على الأرملة والمسكين كالمجاهد في سبيل الله...». قال: وأحسبه قال: «كالقائم لا يفتر، وكالصائم لا يفطر»، وفي لفظ: «كالذي يصوم النهار».

وأخرج مسلم عن أبي هريرة أن النبي ﷺ قال: «أنا وكافل اليتيم - له أو: لغيره - أنا وهو كهاتين في الجنة». وأشار الراوي بالسيابة والوسطي.

ولما لم يكن وسع الناس عامة بالإحسان بالفعل ممكناً، أمر بجعل ذلك بالقول، فقال: «**وقلوا للناس حسناً**» أي: حسناً بالتحريك، وبها قرئ، ويجوز أن حسناً بسكون السين، بمعنى: قولوا للناس قولًا هو حسنٌ في نفسه، على حد قولك: زيد عَذْلٌ، أي: لِفَرَاطِ حُسْنِه صار كأنه هو الحسن. وقال سفيان الثوري: في معنى: «**وقلوا للناس حسناً**»، مروهم بالمعروف وانهواهم عن المنكر، وقال عطاء بن أبي رباح / من لقيت من الناس فقل له حسناً من القول.

والذي يلوح من سر الآية التفصيل، واعتبار كل مقام بحسبه، فإن كان القول للدعوة إلى الإمام فليكن بالرفق واللين، كما قال الله تعالى لموسى وهارون: «فَوَلَا
لَهُ قُوَّلًا لَّنَا» [طه: ٤٤] وقال محمد ﷺ: «وَأَنْ كُنْتَ فَطَّا غَلِظَ الْقَلْبُ لَأَنْقُضُوا مِنْ
حَوْلِكَ» [آل عمران: ١٥٩] وإن كان لدعوة الفساق ونحوهم للطاعة، فليكن بحسن
القول كما قال تعالى: «أَدْعُ إِلَيْكُمْ سَبِيلَ رَبِّكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ» [النحل: ١٢٥]
«أَدْفَعْ بِإِلَيْهِ أَخْسَنَ» [المؤمنون: ٩٦].

ومن المعلوم: أنه إذا أمكن التوصل إلى الغرض باللطف من القول لم يعدل عنه إلى غيره، وما دخل الرفق في شيء إلا زانه، وما دخل الخرق في شيء إلا شانه، فثبتت أن جميع آداب الدين والدنيا داخلة تحت قوله تعالى: «قولوا للناس حسناً» وأنت إذا تأملتها حق تأملها أرشدتكم إلى قواعد العمran، وإلى المدنية الصحيحة، لأن القائم بأمر ما لا يقدر على القيام به بنفسه، ولا بد له من معونة أبناء جنسه، فإذا قام به بفظاظة وغلظ القلب واستبداد، تربص به قومه السوء،

وتحينوا الفرص للإيقاع به، وإذا قام به الحسنى واختبار طباع قومه، وساسهم بالقول الحسن، ولم يدع ممكناً في اتحادهم، وتأليف قلوبهم إلا سلكه، التفوا حوله، وقالوا بقوله، وانتظموا في سلك إرادته، وأوصلوه إلى غايته، فإن للكلام مغناطيساً في خاصية الجذب إذا أحسن المتكلم استعماله، وخاصية التنفير إذا رُتب على غير مقتضاه.

والى هذا يشير الأثر المشهور: «إن من الشعر لحكمة، وإن من البيان لسحراً» ولا تخفاك تلك الروعة التي تأخذك حينما تسمع المواقع والزواجر من كلام علام الغيوب، وترى منها تأثير الجاذبية التي تقاد تجذبك إلى الملا الأعلى إلى مقام القدس، وتهدي لك روحًا لم تكن تخطر من قبل في خيالك، وانظر نفسك إذا مر على أذنك كلام لم يلائم طبيعتك، ولمن يتفق مع شريك، كيف يحصل لك ذلك الانقباض وتلك النفرة التي ربما لم تكن تعهدنا من نفسك، فيما لله ما أكثر معاني قوله تعالى: «وقولوا للناس حسناً» وما أبهراها للعقل.

ولما أمر الله تعالىبني إسرائيل بما إن امثلوه، اجتمعت كلمتهم، ذكر أعظم جامع على الله من الأعمال فقال: «وأقيموا الصلاة» ثم ذكر ما به تمام الجمع ودوامه، فقال: «وآتوا الزكاة» ولما كان الإعراض عن هذه المحسن في غاية البعد، ولا سيما إذا كانت بعهد، ولا سيما إذا كان العهد من الله، وأشار إلى ذلك بأداة التراخي فقال: «ثم توليتهم»، سالكاً هذا اللفظ مسلك الالتفات، أي: توليتهم عن الميثاق ورفضتموه «إلا قليلاً منكم»، إلا من عصمه الله منكم فوفى الله بعهده وميثاقه، و«أنتم معرضون»، وأنتم قوم عادتكم الإعراض عن المواثيق/ وعداتكم التولية، ومعنى الإعراض التولي، وهذا الخطاب لبني إسرائيل الذين وجدوا حين نزول القرآن، وبعد نزوله، فكانه تعالى يقول: إن سلفكم أمروا بهذه المأمورات، فتولى أكثرهم عنها وأعرضوا، وأنتم تابعون لهم في التولي والإعراض، فحق عليكم ما حق على سلفكم من كلمة العذاب.

وقص تعالي على المؤمنين هذه القصة، تحذيراً لهم من أن يسلكوا ما سلكه بنو إسرائيل، فيصيبهم ما أصابهم.

ولما كان أكبر الكبائر بعد الشرك: القتل، تلاه بالتنذير بما أخذ عليهم من العهد، وقرن به الإخراج من الديار، لأن المال عديل الروح والمترزل أعظم المال، وهو للجسد كالجسد للروح، فقال:

﴿وَإِذْ أَحَدَنَا مِيتَنَّكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ وَلَا تُخْرِجُونَ أَنفُسَكُمْ مِنْ دِيْرِكُمْ ثُمَّ أَقْرَبْتُمْ وَأَشْتَرْتُ تَشَهِّدُونَ ﴾٤٨﴾.

هذه الآية خطاب لأسلاف اليهود، ونطريق لمن خلفهم من بعدهم، وزجر للمؤمنين من أن يفعلوا ذلك.

وقوله: «لا تسفكون دمائكم»، يصح حمله على الحقيقة وعلى المجاز، فاما حمله على الحقيقة فيكون على معنى: لا تفعلون القتل بأنفسكم لشدة تصيبكم، وحقن يلحقكم، وإلى هذا يشير ما أخرجه البخاري ومسلم والترمذى بتقديم وتأخير، والنمسائى، عن أبي هريرة رضي الله عنه، أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «من تردى من جبل فقتل نفسه فهو في نار جهنم يتردى فيها خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن تحسى سماً فقتل نفسه فسمه في يده يتحساه في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً، ومن قتل نفسه بحديدة فحديكته في يده يتوجأ بها في نار جهنم خالداً مخلداً فيها أبداً» فقوله: تردى معناه: رمى بنفسه من الجبل أو غيره، وقوله يتوجأ بها مهمواً معناه: يضرب بها نفسه.

وأخرج البخاري عنه، أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «الذى يخنق نفسه يختنقاً فى النار، والذى يطعن نفسه يطعن نفسه فى النار، والذى يقتحم يقتحمن النار».

وأخرج مسلم عن جندب بن عبد الله مرفوعاً: «أن رجلاً كان ممن كان قبلكم خرجت بوجهه قرحة، فلما آذته انتزع سهماً من كناته فنكأها فلم يرقأ الدم حتى مات، قال ربكم: قد حرمت عليه الجنة» قوله: «فلم يرقأ» معناه: لم يجف، ولم يسكن جريانه. والكنابة بكسر الكاف جمعة النشاب، ونكأها بالهمز نحسها وفجرها. وفي الباب أحاديث في دواوين المحدثين ليس هنا محل استقصائها.

وأما حمله على المجاز فمعناه: لا تقتلوا أنفسكم بارتكابكم ما يوجب ذلك، كالارتداد والزنى بعد الإحسان، والمحاربة وقتل النفس بغيره / حق، ونحو ذلك مما يزيل عصمة الدماء.

أو معناه: لا يفعل ذلك بعضكم ببعض، على جعل غير الرجل نفسه إذا اتصل به أصلاً أو ديناً، وهذا المعنى اختاره الزمخشري ويشهد له قوله عليه السلام: «لا ترجعوا بعدى كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض»^(١).

وقد يظن في بادئ الأمر أن هذا النهي لافائدة فيه، ولكن متى تأمل الاحتمالات المتقدمة تلاشى ذلك الظن، وعلم من أولها أنه نهى عما يعتقده فلاسفة الهند من البراهمة وغيرهم، من أنهم يقدرون في قتل النفس التخلص من عالم الفساد الذي هو عالم العناصر، واللحوق بعالم النور والصلاح الذي هو عالم الروح.

ولا يخفى ما في هذا النهي من انتظام أمر العمran، وما في ضده من الخضوع للذل المؤدي إلى خراب الدنيا، وجعل أصحاب هذا الفكر خاضعين لسلطة الغير عليهم، ثم إذا انتقلوا بقتل أنفسهم إلى عالم النور الذي يتوهمنه وصلوا إلى عالم الظلمة، فيتألمون به أبداً، ولما كانوا في هذيان وضلال، ردهم تعالى إلى الحق في هذه الآية والتي قبلها.

وفي قوله تعالى: «لا تسفكون دماءكم، ولا تخرجون أنفسكم من دياركم» سر آخر، وهو أنه أشار بالكاف والميم الدالين على الجمع، إلى أنه متى كانت الملة واحدة كان جميع المتبعين لها كرجل واحد، قال عليه الصلاة والسلام: «إنما المؤمنون في تراحمهم وتعاطفهم بينهم بمنزلة الجسد الواحد إذا اشتكتي بعضه تداعى له سائر الجسد بالحمى والسره»^(٢). قوله: «ولا تخرجون أنفسكم من

(١) هو في «صحيحة الجامع الصغير» برقم (٧٢٧٦).

(٢) المصنف نقله عن الطبرى. قال الشيخ شاكر: الظاهر أنه رواه بالمعنى. ونص الحديث كما في «صحيحة الجامع الصغير» رقم (٥٨٤٩): «مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد إذا اشتكتي منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسره والحمى».

دياركم》，يشارك ما قبله في معانيه، فيكون معناه: لا تفسدوا فيكون الإفساد مسيباً لإخراجكم من دياركم، أو: لا يخرج بعضكم بعضاً من دياره، أو لا تسئوا جوار من جاوركم فتلجنوهم إلى الخروج من دياركم، أو: لا تخرجو أنفسكم يعني: إخوانكم، لأنكم نفس واحدة حيث كتم ملة واحدة.

﴿ثُمَّ أَقْرَرْتُمْ﴾ بالمياثق واعترفتم على أنفسكم بلزمومه ﴿وَأَنْتُمْ تَشَهِّدُونَ﴾ عليها، وإقرارها بذلك الميثاق وإن كان مأخوذاً على أسلافهم لكنهم لما وصلتهم بواسطة التوارة، وأذعنوا لصدقه، صاروا مشاركين لمن أخذ الميثاق عليهم في زمن موسى عليه السلام، ومعنى هذا الميثاق مذكور في التوراة، في السفر الثاني منها، كما ذكر أمر المناجاة وحضورهم عند الجبل، ولشهرة التوراة اليوم استغنينا عن نقل هذا السفر هنا.

ثم إنه تعالى بين مخالفتهم لما أخذ عليهم من الميثاق مع شهادتهم به فقال:

﴿ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنفُسَكُمْ وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِّنْكُمْ مَّنْ دَيَّرَهُمْ نَظَاهِرُونَ عَلَيْهِمْ بِالْأَيْمَنِ وَالْمَدْوَنِ وَإِنْ يَأْتُوكُمْ أَسْرَى تَفَدِّوْهُمْ وَهُوَ حَمَّمٌ عَلَيْكُمْ إِغْرَاجُهُمْ أَفَتُرْمِثُونَ بِبَعْضِ الْكَتَبِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خَرْزٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَرَدُونَ إِلَه أَشَدُ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَنِيمَلِ عَنَّا قَمَلُونَ﴾ . / ٨٥

الكلام خارج الاستبعاد لما أسند إليهم من القتل، والإجلاء والعدوان، بعد أخذ الميثاق منهم وإقرارهم وشهادتهم، والإشارة بهؤلاء إلى أنهم الحقيرون المقدور عليهم، المجهولون الذين لا يعرف لهم اسم ينادون به، المرجونون الأن.

و ﴿أَنْتُمْ﴾ هنا مبتدأ خبره ﴿هُؤُلَاءِ﴾، ثم استأنف البيان عن هذه الجملة فقال: ﴿تَقْتُلُونَ أَنفُسَكُمْ﴾، ولا تلتفتون إلى هذا العهد الوثيق، ﴿وَتُخْرِجُونَ فَرِيقًا مِّنْكُمْ﴾ أي: ناساً مساكين من أسفالكم، فهم جديرون منكم بالإحسان لا بالإخراج من ديارهم.

روى أبو العالية: أنبني إسرائيل كانوا إذا استضعفوا قوماً أخرجوهم من ديارهم، ولما كان من المستبعد جداً بعد الاستبعاد الأول أن يقعوا في ذلك على طريق العداون، استأنف ذلك بقوله: «**تظاهرون**» أي: تتعاونون وتتناصرون «**عليهم بالإثم**»، وهو أسوأ لاعتدائه في قول أو فعل أو حال، ويقال للكذوب: أثوم لاعتدائه بالقول على غيره، وقيل: الإثم هو الذي تفر منه النفس ولا يطمئن له القلب، وهذا القول أولى لأن النبي ﷺ فسر الإثم بقوله: «والإثم ما حاك في القلب، وكرهت أن يطلع عليه الناس»^(١).

على أن القولين عند التحقيق يرجعان لمعنى واحد، لأن الاعتداء والكذب لا يطمئن لهما القلب، ويخشى صاحبهما من اطلاع الناس على حاله وانكشافه لهم، «**والعدوان**» هو تجاوز الحد في الظلم، «**وإن يأتوكم**» أي: هؤلاء الذين تعاونتم أو عاونتم عليهم «**أسارى**» جمع أسري، وهو جمع أسير، وأصله المشدود بالأسر، وهو «القد» وهو ما يقد أي: يقطع من السير، «**تفادوهم**» أي: تخلصوهم بالمال، مأخذ من الفداء، وهو الفكاك ببعض، وتفادوهم من المفادة وهي الاستواء في العوضين، ثم أكد تحريم الإخراج بزيادة لفظ «هو» والجملة الاسمية في قوله: «**وهو محرم عليكم**» مأخذ من التحريم، وهو تكرار الحرمة بكسر الحاء، وهي المنع من الشيء لدناته، والحرمة بالضم المنع من الشيء لعلوه، ولما كان المقدم أربعة أشياء: قتل النفس، والإخراج من الديار، والتظاهر بالإثم والعدوان، والمفادة، وكلها محمرة، خصص الإخراج من الديار بقوله: «**إخراجهم**»، لأنه أعظم إخوانه، لأن الإخراج من الديار فيه من معنة الجلاء، والنفي ما لا ينقطع شره إلا بالموت، بخلاف القتل فإنه وإن كان فيه هدم البنية لكنه ينقطع به الشر دفعه واحدة، وبخلاف المفادة فإنها من جريرة الإخراج من الديار والتظاهر، لأنه لو لا الإخراج من الديار والتظاهر عليهم ما وقعوا في قيد الأسر.

ثم إنه تعالى أنكر عليهم التفرقة بين الأحكام، فقال: «**أنتؤمنون بعض الكتاب**» أي: التوراة وهو/ الموجب للمفادة، «**وتکفرون بعض**»، وهو المحرم

(١) الحديث بنحوه في «صحیح الجامع الصغیر» .٢٨٨٠

للقتل والإخراج، وإنما كانوا يفعلون ذلك فييدلُون المال لتخليص الأسرى، ويتركون بقية المأمور به، لئلا يتبع الأسرى غير دين اليهودية، فهم يفعلون بهم ذلك ليりدوهم إلى الكفر، وبذلك يندفع ما أورد في هذا المقام، وتحير الفخر الرازي رحمة الله في الجواب عنه فقال: **﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِعَوْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفِرُونَ بِبَعْضِهِ﴾** فقد اختلف العلماء فيه على وجهين:

أحدهما: إخراجهم كفر، وفدائهم إيمان، وهو قول ابن عباس رضي الله عنهم، وقتادة وابن جريج، ولم يذمهم على الفداء، وإنما ذمهم على المناقضة إذ أتوا ببعض الواجب وتركوا البعض، وقد تكون المناقضة، أدخل في الذم. لا يقال: هب أن ذلك الإخراج معصية، فلِمَ سماها كفراً، مع أنه ثبت أن العاصي لا يكفر؟ لأننا نقول: هم صرحو أن ذلك الإخراج غير واجب، مع أن صريح التوراة كان دالاً على وجوبه.

وثانيهما: المراد به التنبيه على أنهم في تمسكهم بنبوة موسى عليه السلام مع التكذيب بمحمد ﷺ، مع أن الحجة في أمرهما على سواء، يجري مجراه طريقة السلف منهم في أن يؤمنوا بعض ويکفروا بعض. هذا كلامه.

وأنت خبير بأن الله تعالى إنما ذمهم، لأنهم لا هم إلا مقاومة دين الله وشرعيه، والتلاعب به على مقتضى أهوائهم، حفظاً لرياستهم واستبداداً منهم على ضعفائهم، فانتقض بذلك أمرهم عليهم، وحل بهم ما حل من البلاء، وكذلك كل أمة سلكت هذا المسلك فإنه يصيبها ما أصابهم، ويتلاشى أمرها حتى ترجع إلى دينها.

وهنا للمفسرين أقوال: منها أن بني قرية كانوا حلفاء الأوس، وبنو النضرير كانوا حلفاء الخزرج، فكان كل فريق يقاتل مع حلفائه، وإذا غلبو خربوا ديارهم وأخرجوهم، وإذا أسر رجل من الفريقين جمعوا له حتى يفدوه، فغيرتهم العرب وقالت: كيف تقاتلونهم ثم تفدونهم؟ فيقولون: أمرنا أن نفديهم، وحرم علينا قتالهم، ولكننا نستحي أن نذل حلفاءنا، ومنها أن عبد الله بن سلام مر على رأس الجالوت بالكوفة، وهو يفادي من النساء من لم يقع عليه الحرب، ولا يفادي من

وقع عليه الحرب، فقال له ابن سلام: أما إنه مكتوب عندك في كتابك أن تفاديهم كلهم.

وقال مجاهد: معناه إن وجدته في يد غيرك فديته، وأنت تقتله بيده.

ثم إنه تعالى سبب عما ذكره في الآية قوله: «فَمَا جزاءُ مِنْكُمْ إِلَّا خَزِيٌّ»، أي: إِلَّا ضد ما قصدتم بفعلكم من العز، والخزي إظهار القبائح التي يستحب من إظهارها عقوبة، وهذا معنى من فسر الخزي بالذم العظيم والتحقير البالغ، وبعض المفسرين خصه ببعض الأنواع، / فالأولى فيه التعميم، وهذا وعيد لهم في الدنيا وجزاؤهم بها.

ثم بين جزاءهم في الآخرة، وأنهم يجاوزون على ذلك في الدنيا والأخرى، فقال: «وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَرَدُونَ» أي: يصيرون إلى أشد العذاب، لأن عذاب الدنيا ينقضي وعذاب الآخرة لا انقضاء له، ولما كانت المواجهة بالتهديد أدل على الغضب، التفت إليهم فقال: «وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ»، أي: عن شيء مما ت عملون من هذا ومن غيره. والالتفاتات مبني على قراءة الجماعة تعملون بتاء الخطاب، وقرأ نافع وابن كثير يعملون بالغيب على الأسلوب الماضي، وأورد الرazi على هذه الآية سؤالاً هو: أن عذاب الدهرية الذين ينكرون الصانع، يجب أن يكون أشد من عذاب اليهود، فكيف قال في حق اليهود: «يَرَدُونَ إِلَى أَشَدِ الْعَذَابِ»؟ وقد تقدم لك التلميح عن هذا الجواب، ويصرح به ما أجاب به الرazi، بأن المراد من «أشد العذاب»، أن العذاب الذي يعذبون به في الآخرة أشد من العذاب الذي يعذبون به في الدنيا، من الخزي الحاصل لهم بها، فلفظ الأشد، وإن كان مطلقاً إلا أنه مقيد من هذه الجهة.

ولما كانت هذه الآيات كلها كالدليل على قوله تعالى: «وَضَرَبَ اللَّهُ بِالْمَسْكَنَةِ» [البقرة: ٦١] الآية، كان فذلكة، ذلك قوله تعالى:

«أَوْلَئِكَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا الْحَيَّةَ الدُّنْيَا بِالآثِرَةِ فَلَا يُعْلَمُ عَنْهُمُ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ».

وفي لفظ **«أولئك»** الذي هو اسم الإشارة، دليل على أنه أشير به إلى الذين جمعوا الأوصاف السابقة الذميمة **«الذين اشتروا»** أي: أثروا بهجة الدنيا ونعمتها وزيتها على النعيم السرمدي، إيثاراً للعاجل الفاني على الآجل الباقى، قال أرباب المعانى: إن الدنيا ما دنا من شهوات القلب، والآخرة ما اتصلت برضاء رب، انتهى.

وبهذا يتضح المقصود من ذم الدنيا، فكلما حرصت على إحرازه لتتمتع به على انفرادك، ولم يكن لربك فيه رضاء، فهو الدنيا المذمومة، وكلما سعيت في تحصيله لنفعك ونفع إخوانك المؤمنين، فهو من الآخرة الممدودة. إذا كان فيه رضاء ربك عز وجل، وهذه هي طريقة السلف الصالح، فقد كانوا يجاهدون ويعملون بأيديهم، ويتجرون ويعتقدون أن ذلك من أعمال الآخرة، فليعلم ذلك وليتتبه لأمثاله أولو اليقين والتحقيق.

ثم إنه تعالى بين المسبب عن فعلهم بقوله: **«فلا يخفف عنهم العذاب»** في واحد من الدارين **«ولا هم ينتصرون»** أي: لا يجدون مامناً يدفع عنهم ما حلّ بهم من عذاب الله، وهذه الآية من أعظم الدلالة على خذلان من غزا لأجل المغنم، أو غلّ في الغنيمة، أو خان إخوانه المسلمين، وقد أخرج الإمام مالك، عن ابن عباس رضي الله عنهما، أن النبي ﷺ قال: «ما ظهر الغلول في قوم إلا ألقى الله في قلوبهم الرعب».

ولما بين لهم نقضوا العهود فأحاطت بهم الخطايا، / فاستحقوا الخلود في النار، توقع السائل الإخبار عن سبب وقوعهم في ذلك، هل هو جهل أو فساد؟ فبشر الله ذلك عليهم بما افتحه بحرف التوقع، فقال:

«وَلَقَدْ مَا تَبَّأَنَا مُوسَى الْكِتَبَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ يَارُسُّلٌ وَمَا تَبَّأَنَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ الْبَيْتَ وَإِنَّنَاهُ بِرُوحِ الْقُدْسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا نَهَىٰ أَنْتُمْ كَذَّبْتُمْ فَقَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَقَرِيقًا نَقْتُلُوكَ (٦٧)».

اللام هنا يحتمل أن تكون للتأكيد. وأن تكون جواب قسم، والإيتاء:

الإعطاء، وهو بمعنى الإزالة هنا، ويصح أن يكون بمعنى: أفهمناه ما انطوى عليه من الحدود والأحكام، والأنباء والقصص، وغير ذلك.

والكتاب هنا: التوراة، والمعنى أنكم نقضتم تلك العهود مع أن عندكم فيها كتاب الله التوراة تدرسوه كل حين، فلم ندعكم هملاً بعد موسى عليه السلام، بل ضبطنا أمركم بالكتاب.

﴿وقفينا﴾: أصل هذا اللفظ أن يجيء الإنسان تابعاً لقفا الذي اتباه، ثم توسع فيه حتى صار لمطلق الاتباع، وإن بعد زمن المتبوع عن زمان التابع، والضمير في ﴿من بعده﴾ يرجع إلى موسى عليه السلام، أي: ثم لم نقتصر على الضبط بالكتاب الذي تركه فيكم موسى، بل واترنا من بعده إرسال الرسل مواترة، وجعلنا بعضهم في قفا بعض، ليجددوا لكم أمر الدين، ويعركدوا عليكم العهود.

﴿وأتينا عيسى بن مريم﴾ الذي أرسلناه لنسخ بعض التوراة، وتتجددid ما درس من بقيتها ﴿البيانات﴾ من الآيات العظيمة التي لا مرية فيها. والبيبة من القول: ما لا ينزعه منازع لوضوحيه، وما أوتيه عيسى بن مريم من المعجزات الواضحة والحجج كإحياء الموتى، وإبراء الأكمه والأبرص، والإخبار بالمعجزات، هو كذلك، وإنما أضاف عيسى إلى أمه رداً على اليهود فيما أضافوه إليه، ونسبوه إلى ما لا يليق بمقامه العالي، وأثبتت له النبوة والرسالة أيضاً، رداً عليهم في إنكار رسالته.

﴿وأيدناه﴾ أي: قويناه على ذلك كله ﴿بروح القدس﴾ أي: الروح الظاهر فأعطيته روحًا مقدسة قوية تقدر على حمل الرسالة وأدائها، فكان الغالب عليه الروحانية، ويصح أن يراد بالروح هنا: الإنجيل، وسمى بذلك لأن الدين يحيا به، وتنظم مصالح الدنيا لأجله، ومن ثم سمي القرآن: روحًا. والذي جنح إليه الطبرى والرازي: أن المراد بروح القدس هنا جبريل عليه السلام، وتفسير القرآن على إطلاقه أولى، وإنما أجمل تعالى ذكر الرسل، ثم فصل ذكر عيسى لأن من قبله من الرسل جاؤوا بشرعية موسى، فكانوا متبعين له، وليس كذلك عيسى، لأن شرعه نسخ أكثر شرع موسى عليهم السلام.

ولما كان هذا حالهم مع الرسل، مع أنفسهم ومعرفتهم بأحوالهم واتصالهم بالله وكمالهم، علم أنهم في منابذتهم لهم، عبيد الهوى، وأسرى الشهوات، فتسبب عن ذلك الإنكار عليهم فقال: **﴿أَفَكُلَّمَا﴾** أي: أفعلتم ما فعلتم / من نقض العهود، مع موافرة الرسل وجود الكتاب، فكلما **﴿جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾** من عند ربكم **﴿بِمَا لَا تَهُوِي أَنفُسَكُم﴾** أي: بما لا تحبه وتختاره **﴿إِسْتَكْبَرْتُم﴾** عن إجابته احتقاراً للرسول أو استبعاداً للرسالة؟! وفي ذلك ما كانوا عليه من طبيعة الاستكبار الذي هو محل النقصان ونتيجة الإعجاب، وهو نتيجة الجهل بالنفس المقارن للجهل بالخالق، وأن ذلك كان يتكرر منهم بتكرير مجيء الرسول إليهم، وقد كذبوا النبي ﷺ فيما جاء به، وسقوه السم ليقتلوه، وأما الكبر، فقد فسره النبي ﷺ بأنه: «سفه الحق، وغمط الناس»^(۱) والسفه في الأصل: الخفة والطيش، والغمط: الاستهانة والاستحقار.

ثم إنه تسبب عن طلبكم الكبر، أنكم **﴿فَرِيقًا كَذَبْتُم﴾** كعيسى ومحمد عليهما السلام، **﴿وَفَرِيقًا تَقْتَلُون﴾**، وبدأ بالتكذيب لأنه أول ما يفعلونه من الشر، ولأنه المشترك بين الفريقين المكذب والمقتول، وهذا الكلام نهاية النزول لهم، ولمن كان على شاكلتهم في تكذيب الأنبياء، وذلك لأن اليهود من بني إسرائيل كانوا إذا أثأهم رسول بخلاف ما تهوا أنفسهم كذبوا، وإن تهياً لهم قتله قتلوا، وإنما كانوا كذلك لإرادتهم الرفعة في الدنيا وطلبهم لذاتها، والترؤس على العامة منهم، وأخذ أموالهم بغير حق، وكانت الرسل تبطل عليهم ذلك، فيكذبونهم لأجل ذلك، ويوهمون عوامهم كونهم كاذبين، ويحتجون لذلك بالتحريف وسوء التأويل.

ومنهم من كان يستكبر على الأنبياء استكبار إبليس على آدم، قص الله علينا ذلك من نبئهم لنكون على بينة من أمرنا، فلا نسلك مسالكهم، وأن لا تكون كمن أعمى الله قلوبهم، فإذا رأوا آية قرآنية، أو حديثاً صحيحاً عن النبي ﷺ، لم يوافق كل منها هو أنفسهم، أسرعوا إلى تأويله على مقتضى مشتهياتهم، فإن لم يمكنهم التأويل أو كانوا من أهل الجهل المركب، طرحو الآية والحديث جهاراً،

(۱) الحديث بنحوه في «صحيح الجامع الصغير» .٤٦٠٨

وتأنطوا السفسطة والشر، فكذبوا الناصح لهم وأهانوه، لما يظهره من شرع الله تعالى، وشهدوا عليه بالزور وطعنوا في دينه، وفعلوا مثل فعل من ذمهم الله تعالى في كتابه العزيز.

ثم إنه تعالى بين شدة بهتتهم وقوه عنادهم، فأخبر عنهم بقوله:

﴿وَقَالُوا قُلْنَا عَلِّقْنَا بَلْ لَعْنَهُمُ اللَّهُ يُكَفِّرُهُمْ فَقَلِيلًا مَا يُؤْمِنُونَ﴾ (٨٩).

﴿وقالوا﴾ في جواب ما كانوا يلقون إليهم من جوهر العلم التي هي أوضح من الشمس: «قلوينا غلف»، وإنما قالوا ذلك بهتاً ودفعاً لما قامت عليهم الحجج وظهرت لهم البينات، وأعجزتهم عن مدافعة الحق المعجزات، نزلوا عن رتبة الإنسانية إلى رتبة الحيوانية البهيمية، والغلف: المستور عن الفهم والتمييز، ولذلك أضرب سبحانه وتعالى عن النسبة التي تضمنها قولهم: «قلوينا غلف»، بقوله: «بل» أي: ليس الأمر كما قالوا: من أن هناك غلفاً حقيقة، «بل لعنة الله»، أي: طردهم عن قبول ذلك لأنهم ليسوا بأهل للسعادة، فكانه تعالى يقول: ليس عدم قبولهم الحق لأن قلوبهم غلف كما قالوا، بل هي خلقت متمكنة من قبول الحق مفطورة لإدراك الصواب، فأخبروا عنها بما لم تخلق عليه.

ثم أخبر تعالى: أنهم لعنوا بسبب ما تقدم من كفرهم، وجازاهم بالطرد الذي هو اللعن المتسبب عن الذنب الذي هو الكفر، ولما أخبر بلعنهم سبب عنه قوله: «قليلًا ما يؤمنون» فوصفه بالقلة، وأكده بـ«ما» إيداناً بأنه مغمور بالكفر لا غنا عنه، وذهب الأصم وأبو مسلم تبعاً لقتادة: إلى أن القليل صفة للمؤمن، والمعنى: لا يؤمن منهم إلا القليل.

ولما ذكر الله تعالى في جلافتهم ما ختمه بلعنهم، ذكر نوعاً آخر من قبائح أفعالهم، فقال:

﴿وَلَسَا جَاءَهُمْ كَتَبٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَهَمُّهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَهِنُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ (٨٩).

أما قوله «كتاب»، فقد اتفق المفسرون على أنه: القرآن، لأن قوله

﴿مُصْدِقٌ لِّمَا مَعَهُمْ﴾ يدل على أن هذا الكتاب غير ما معهم، وما ذلك إلا القرآن، وأما قوله: **﴿مُصْدِقٌ لِّمَا مَعَهُمْ﴾** فهو وصف ثان لذلك الكتاب، ذكر للتحبيب لهم به، فوصفه أولاً بكونه من عند الله، للدلالة على أنه جدير بأن يقبل ويتبع ما فيه ويعمل بمضمونه، إذ هو وارد من عند خالقهم **وَاللَّهُمَّ** الذي هو ناظر في مصالحهم. ثم حبيه إليهم بالوصف الثاني، وهو **﴿مُصْدِقٌ لِّمَا مَعَهُمْ﴾** أي: موافق لكتبهم فيما يختص بتكليفهم بتصديق محمد ﷺ، وفيما يدل على نبوته من العلامات والنعمات والصفات، وفي ذلك قاصمة لهم، لأن كتابهم يكون شاهداً على كفرهم.

والمراد بقوله: **﴿لِمَا مَعَهُمْ﴾**، التوراة والإنجيل.

ولما بين شهادة كتابهم، أتبعه بشهادتهم لثلا يحرفوا معنى ذلك، فقال: **﴿وَكَانُوا﴾** أي: والحال أنهم كانوا **﴿مِنْ قَبْلِ﴾**، أي: من قبل مجده **﴿يَسْتَفْتِحُونَ﴾** أي: يسألون الفتح والنصر، وكانوا يقولون: اللهم افتح علينا وانصرنا بالنبي الأمي **﴿عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا﴾**، يعني: أنهم لم يكونوا في غفلة عنه، بل كانوا أعلم الناس به، وقد وطنوا أنفسهم على تصديقه، **﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ﴾** برسالة محمد ﷺ، **﴿مَا عَرَفُوا﴾** من صدقه بما ذكر من نعمته في كتابهم **﴿كَفَرُوا بِهِ﴾**، اعتلاً بأنواع من العلل البينة الكاذبة، منها زعمهم أن جبريل عدوهم وهو الآتي به، ولم يتعلموا بالعمل الكاذبة إلا بغياً وحسداً وحرصاً على الرياسة.

وفي قوله تعالى: **﴿وَلِمَا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ أَنْفُسِهِمْ مُصْدِقٌ لِّمَا مَعَهُمْ﴾**، إشارة إلى أنه وإن كان الذي في التوراة والإنجيل من أوصاف النبي ﷺ، وصفاً إجماليًا، وأن أهل الكتابين لم يعرفوا نبوته بمجرد تلك الأوصاف⁽¹⁾ إلا أن تلك الأوصاف صارت بظهور معجزته ﷺ، كالمؤكدة لها، فلذلك ذمهم الله تعالى على الإنكار.

ولما بين الله تعالى بهذا أنهم أعنى الناس وأشدهم تدليساً وبهتاناً، بل كذباً وفسقاً كانوا أحق الناس بالكفر، سبب عن ذلك قوله: **﴿فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾**،

(1) بل كانوا يعرفونه كما يعرفون أبناءهم.

جعل اللعنة مستعلية عليهم، كأنه شيء جاءهم من أعلامهم فجللهم بها، ثم نبه على علة اللعنة وسببها وهي : الكفر .

ولما استحقوا بهذا وجوه المذام كلها وصل به قوله :

﴿إِنَّكُمْ أَشَرَّوا بِمَا أَنفَسَتُمْ إِنَّكُمْ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَىٰ مَنِ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ فَبَأْمَوْ بِعَصْبٍ عَلَىٰ عَصْبٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِمَّٰتٌ﴾ (٦٦).

﴿بَئْسَمَا﴾ كلمة جامعة للمذام ، وهي مقابلة لـ «نِعْمَ» [الجامعة]^(١) لوجوه المدائح كلها ، وأما «ما» فذهب سيبويه إلى أن موضعها رفع على أنها فاعل بئس فقال : هي معرفة تامة ، التقدير بئس الشيء ، والمحخصوص بالذم على هذا محذوف ، أي : شيء ﴿اشتروا به أنفسهم﴾ ، و ﴿أن يكفروا﴾ ، بدل من ذلك المحذوف ، واختار هذا القول أبو حيان الأندلسـي في «النهر»^(٢) ، ولا نطيل الكلام بهذا هنا لأنـه مفروغ منه في علم النحو ، وقد بسطنا القول عليه في كتابنا «إيضاح المعالم» من شرح العـلـامـةـ اـبـنـ النـاظـمـ عـلـىـ الـفـيـةـ وـالـدـهـ مـحـمـدـ بـنـ مـالـكـ».

﴿واشتروا﴾ هنا بمعنى : باعوا ، وفي «المـتـخـبـ» : أن الاشتراء هنا على بابه لأنـ المـكـلـفـ إـذـاـ خـافـ عـلـىـ نـفـسـهـ مـنـ العـقـابـ ، أـتـىـ بـأـعـمـالـ يـظـنـ أـنـهـ تـخـلـصـهـ ، وـ كـأـنـهـ قد اشتري نفسه بها ، فهؤلاء اليهود لما اعتقادوا فيما أتوا به أنه يخلصهم ، ظنوا أنـهـ اـشـتـرـىـ أـنـفـسـهـمـ ، فـذـمـمـهـ اللـهـ تـعـالـىـ ، اـنـتـهـىـ .

وهذا القول يرده وجوه : أولها : أن سياق الآية لا يوافقه ، لأنـهـ لوـ كانـ كذلكـ ، لـكـانـ يـنـبـغـيـ أـنـ يـنـدـدـ عـلـيـهـمـ بـالـخـطـأـ أوـ بـالـجـهـلـ ، وـ لـاـ يـقـالـ لـهـمـ : ﴿فـبـاـقـواـ بـغـضـبـ عـلـىـ غـضـبـ﴾ .

(١) زيادة من البقاعي .

(٢) واسمه «النهر المـادـ مـنـ الـبـحـرـ» ، طـبعـ سـنـةـ ١٣٢٨ـ هـ بـمـطـبـعـةـ السـعـادـةـ عـلـىـ حـاشـيـةـ الـبـحـرـ المحـيطـ لـأـبـيـ حـيـانـ ، وـهـوـ مـخـتـصـرـ لـهـ (ـيـنـظـرـ مـقـدـمـةـ «ـتـحـفـةـ الـأـرـبـ» لـأـبـيـ حـيـانـ : صـ ٣٠ـ وـ ٣٣ـ ، تـحـقـيقـ الدـكـتـورـ سـمـيرـ الـمـجـذـوبـ ، طـبعـ الـمـكـتبـ الـإـسـلـامـيـ)ـ .

وثنائيها: أن الله تعالى لم يذمهم في هذه الآية، ولكن أوعدهم الوعيد الشديد، ومثل هذا الوعيد لا يكون على الظن.

وثالثها: أن قوله تعالى: «**بِغَيَا أَن يَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَىٰ مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ**» فإنه يدل على أن المراد ليس اشتراطهم أنفسهم بالكفر ظناً منهم أنهم يخلصون من العقاب، بل ذلك كان على سبيل البغي والحسد، لكونه تعالى جعل الرسالة في محمد ﷺ. والفارخر الرازي اعتمد ما قاله صاحب المتتبخ، وجوابه كجوابه.

ولما كان البغي قد يكون لوجه شتى، بين تعالى غرضهم من هذا البغي بقوله: «**أَن يَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَىٰ مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ**» والقصة لا تليق إلا بما إذا كان المعنى، أنهم ظنوا أن هذا الفضل العظيم بالنبوة المنتظرة يحصل في قومهم، فلما وجدوه في العرب، حملهم ذلك على البغي والحسد، والبغي هو الحسد والظلم، ثم علل بغيهم بقوله: «**أَن يَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَىٰ مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ**» الذين حسدوهم، والمقصود بـ«**مِنْ**» هو النبي محمد ﷺ، والفضل: النبوة.

ثم سبب عن ذلك قوله: / «**فَبَاوُوا**» أي: رجعوا لأجل ذلك «**بِغَضْبٍ**» في حسدهم لهذا النبي الكريم لكونه أرسل من العرب، ولم يكن من بني إسرائيل، «**عَلَىٰ غَضْبٍ**» كانوا استحقوا بكفرهم بأنبيائهم عناداً ثم علق الحكم الذي استحقوا بوصفهم، تعبيعاً وإشارة إلى أنه سيؤمن بعضهم، فقال: «**وَلِلْكَافِرِينَ**» الذين هم راسخون في هذا الوصف، منهم ومن غيرهم، «**عَذَابٌ مُهِينٌ**»، من الإهانة، وهي الاطراح إذلاً واحتقاراً.

ولما أقام سبحانه وتعالى الدليل على استحقاقهم للخلود في النار بكفرهم بالكتاب، وبغيهم، أقام دليلاً آخر على ذلك أبين منه، وذلك بكفرهم بكتابهم نفسه فقال:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ إِيمَنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَالَّذِي نَزَّلَنَا تُؤْمِنُ بِمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَأَمُوا وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقاً لِمَا مَعَهُمْ قُلْ فَلِمَ تَقْنَطُونَ أَتَيْنَا اللَّهُ مِنْ قَبْلٍ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (٩١).

﴿وإذا قيل لهم﴾ أي: لهؤلاء الذين نقضوا عهود كتابهم، وسياق الآية يدل على أن المراد آباء الذين كانوا زمن الرسول ﷺ، لأنهم هم الذين قتلوا الأنبياء، وحسن ذلك أن الراضي بالشيء كفاعله، وأنهم جنس واحد، وأنهم متبعون لهم ومعتقدون ذلك، وأنهم يتولونهم فهم منهم: **﴿آمنوا بما أنزل الله﴾**، أي: بالقرآن الذي أنزله الله، **﴿قالوا نؤمن بما أنزل علينا﴾**، يريدون التوراة، وما جاءهم من الرسالات على لسان موسى عليه السلام، ومن بعده من أنبيائهم، وذموا على هذه المقالة لأنهم أمروا بالإيمان بكل كتاب أنزله الله، فأجابوا بأن آمنوا بمقيد، والمأمور به عام فلم يطابق إيمانهم الأمر.

ثم عجب من دعواهم هذه بقوله: **﴿ويكفرون﴾**، أي: قالوا ذلك والحال أنهم يكفرون **﴿بما وراءه﴾** أي وراء ما أنزل عليهم مما أنزله الله على رسليه، **﴿وهو﴾** يشمل ما قبل التوراة وما بعدها، لأن «وراء» يراد بها تارة «خلف» وتارة «أمام»، فإذا قلت: زيد ورائي، صح أن يراد: في المكان الذي أواريه أنا بالنسبة إلى من خلفي، فيكون أمامي، وأن يراد في المكان الذي هو متواتٍ عنِّي فيكون خلفي، والحال أن ذلك الذي وراءه: **﴿الحق﴾** الوा�صل إلى أقصى غياته بدلاله أَلْ الدالة على الكمال، **﴿مصدقاً لما معهم﴾**، فصح أنهم كافرون بما عندهم، لأن ما أنزل عليهم غير مخالف للقرآن، ومن لم يصدق ما وافق ما أنزل عليه لم يصدق به، وإذا دلَّ الدليل على كون ذلك متزاًًاً من عند الله وجوب الإيمان به، فالإيمان بعض دون بعض متناقض.

ثم كشف ستر مقالتهم هذه بأبين نقض، فقال: **﴿قل﴾** يا من يريد جدالهم إن كنتم آمنتם بما أنزل عليكم **﴿فلم تقتلون أنبياء الله﴾** لأن الإيمان بالتوراة واستحلال قتل الأنبياء لا يجتمعان، فقولكم أنكم آمنتتم بالتوراة/ كذب، وبهت، فإنه لا يؤمن بالقرآن من استحل محارمه، ثم بين أن كفرهم بهذا القتل إنما هو بطريق الرضاء بقتل أسلافهم، **﴿من قبل﴾**، وفي الإitan بصيغة المضارع تصوير لشأنة هذا القتل بتلك الحال الفظيعة، ورمز إلى أنهم لو قدروا الآن لفعلوا مثل فعل أسلافهم، لأن التقدير: وتصرون على قتلهم من بعد، وفيه إيماء إلى حرصهم على قتل النبي ﷺ، تحذيراً منهم، ولقد صدق

هذا الإيماء الواقع، فقد عزم بنو النضير على أن يلقوا صخرة على النبي ﷺ، وسمّه أهل خير.

ثم أورد مضمون دعواهم بأداة الشك بقوله: «إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ» إشعاراً بأن مثل ذلك لا يصدر من متلبس بالإيمان، ولما دل على كذبهم في دعوى الإيمان بما فعلوا بعد موسى، مما استحقوا به الخلود في النار، أقام دليلاً آخر أقوى من كل ما تقدمه، فإنه لم يعهد إليهم في التوراة ما عهد إليهم في التوحيد، والبعد عن الإشراك، وهو في النسخ الموجودة بين أظهرهم الآن.

وقد نقضوا جميع ذلك، باتخاذ العجل في أيام موسى وبحضرمة هارون عليهما السلام، كما هو منصوص الآن في أيام موسى فيما بين أيديهم منها، بقوله:

﴿ وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ أَخْذَتُمُ الْعَجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَلَّمُونَ ﴾ (١١).

أعاد سبحانه وتعالى ذكر موسى في هذه الآية، وما جاء به من الآيات البينات، ثم أخبر أنهم مع وضوح ذلك أجازوا أن يتخدوا العجل إليها، وهو مع ذلك صابر ثابت على الدعاء إلى ربه، والتمسك بدينه وشرعيه، فكانه تعالى يقول لنبئه ﷺ: قل لهؤلاء اليهود الذين هم خلف من كان زمن موسى: إن حالك معكم كحال موسى مع سلفكم، وإن بالغتم في تكذيب ما فعل سلفكم مع موسى وبالغتم في إنكاره.

وفي هذه الآية استعظام لعبادة سلفهم العجل، حيث إنهم عبدوه عن علم بأنه لا يضر ولا ينفع، لأنهم عبدوه بعد أن جاءهم موسى بالبينات والبراهين الدالة على إفراده تعالى بالوحدانية، وأنه ليس بجسم ولا يشبهه الجسم، والعجل الذي عبده أسلافكم هو جسم مصنوع، وجمام ملقى على الأرض، وكذلك كانت عبادتهم له بعد أن رأوا من خوارق العادة ما لا يقبل الشك، أفسدوا جميع الخوارق وأصغوا إلى خوارق عجل صنعه السامري لهم؟

ومثل هذا يقال لكل من علم الحق بأدله وبراهينه، ثم انقلب عنه إلى الباطل بأدنى شبهة، وإذا لامه لائم على فعله تعلل بأنه وافق غيره، فائلاً لللائمة: أكل هؤلاء القوم مخطئون وأنت وحدك المصيب؟

وفي هذه الآية تقرير لهم من وجه آخر، وهو أنه تعالى كرر هذه الآية لدعواهم أنهم يؤمنون / بما أنزل إليهم وهم كاذبون في ذلك، ألا ترى أن اتخاذ العجل ليس في التوراة، بل فيها أن يفرد الله بالعبادة.

ولما كانت عبادة غير الله أكبر المعاشي، كرر الخبر بعبادتهم العجل تنبئها على عظم جرمهم، والعرب متى أرادت التنبيه على تقييع شيء أو تعظيمه كررته، وفي هذا التكرير أيضاً من الفائدة تذكارهم بتعدد نعم الله عليهم، ونقمهم منهم ليزدجر الأخلاف بما حل في الأسلاف.

ثم إنه تعالى ذكر أمراً آخر هو أبين في عنادهم، وأنهم لم يزالوا دائماً عبيداً لهوى أنفسهم فقال:

﴿وَإِذَا أَخَذْنَا مِثْقَلَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمْ الظُّرُورَ حَذَّرُوا مَا إِاتَيْنَاكُمْ بِفُوقٍ وَأَسْمَعُوا قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْيَعْجَلَ بِكُثْرِهِمْ قُلْ يَشْكُمْ يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانَكُمْ إِنْ كَنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ (١٣).

لهذا التكرار فوائد، أحدها: ما ذكر آنفاً. وثانيها: أن هذا وأمثاله للتاكيد، وإيجاب الحجة على الخصم على عادة العرب. وثالثها: أنه تعالى ذكر ذلك مع زيادة وهي قولهم «سمعنا وعصينا»، وذلك يدل على نهاية لجاجهم. ويظهر لي وجه رابع، وهو: أن التكرار هنا للتبييت والتقرير، على حد لو أن إنساناً فعل أمراً منكراً ما كان من حقه أن يفعله، ثم إنما أصر على خطئه عناداً، فإن الموبخ له لا يزال يذكره بفعله كلما أصر على عناده، ليكون ضميره موبخاً له، وملجأه له إلى الرجوع عن غيه، وأيضاً فإن في قصة الطور ذكر توليهم عما أمروا به من قبول التوراة، وعدم رضائهم بأحكامها اختياراً، حتى الجئوا إلى القبول اضطراراً، فدعواهم الإيمان بما أنزل عليهم غير مقبولة، ومن أسرار هذا التكرار أيضاً،

تذكارهم بتعداد نعم الله عليهم، ونقمه منهم، ليزدجر الأخلاف بما حل بالآباء والأسلاف.

وتفسير الآية: **﴿وَإِذْ أَخْذَنَا مِثَاقَكُمْ﴾** على السمع والطاعة، **﴿وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمْ الطُّور﴾** الجبل العظيم الذي جعلناه زاجراً لكم عن الرضا بالإقامة في حضيض الجهل، ورافعاً إلى أوج العلم، وقلنا لكم وهو فوقكم: **﴿خَذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ﴾**، ولما كانت فائدة السمع القبول، ومن سمع فلم يقبل كان كمن لم يسمع، قال: **﴿وَاسْمَعُوا﴾**، وإلا جعلنا هذا الجبل مدفناً لكم، وذلك حيث يكفي غيركم في التأديب رفع الدرة والسوط عليه، فينبئ للتعلم الذي أكثر النفوس الفاضلة تحمل فيه المشاق الشديدة لما له من الشرف، ولها به من الفخار، وفي هذا دلالة على أن التخويف وإن عظم لا يوجب الانقياد.

وفي قوله تعالى مخبراً عنهم، **﴿قَالُوا﴾**: التفات، إذ لو جاء على الخطاب لقال: قلت، ولما ضلوا بعد هذه الآية الكبرى، وظهر أن العناد لهم طبع لازم، قال تعالى مترجماً عن أغلب أحوال أكثرهم: **﴿قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا﴾**، أي: وعملنا بضد ما سمعنا، وساق تعالى قولهم/ ذلك لغرابته مساق جواب سؤال سائل، فكانه قال: رفع الطور فوقهم أمر هائل جداً، مقتضى للمبادرة إلى إعطاء العهد ظاهراً وباطناً والثبتات عليه، فما فعلوا؟ فقيل: بادروا إلى خلاف ذلك. وعندى أن في الآية إشارة إلى أن أولئك القوم، لم يعرفوا الله تعالى معرفة لائقه بجلال عظمته، لأنهم لو عرفوه كذلك، لما احتاجوا إلى هذا التخويف، ولكن لما كانت قلوبهم خالية من معرفته، تلقت قلوبهم محبة غيره، كما يدل عليه قوله تعالى مخبراً عنهم: **﴿وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعَجْلَ بِكُفْرِهِمْ﴾** أي: وأشربوا حب عبادة العجل بسبب كفرهم، أي: إن حبه والحرص على عبادته دخل قلوبهم كما يتداخل الصبغ الثوب، كما قال الشاعر^(۱):

إذا ما القلب أشرب حب شيء فلا تأمل له عنه انصرافا

(۱) هو من شواهد «البحر المحيط» دون نسبة.

وفي **﴿أشربوا﴾** إشارة إلى أنه كما أن الشرب مادة لحياة ما تخرجه الأرض، فكذا تلك المحبة كانت مادة لجميع ما صدر عنهم من الأفعال، وقوله تعالى: **﴿بِسْمِيَّا يَأْمُرُكُمْ﴾** معناه: **﴿قُل﴾** لهم يا محمد أو قل يا من يجادلهم: **﴿بِسْمِيَّا يَأْمُرُكُمْ بِإِيمَانِكُمْ﴾** بالتوراة، لأنه ليس في التوراة عباد العجاجيل، وأضاف الأمر إلى إيمانهم لأجل التهكم بهم، وكذلك إضافة الإيمان إليهم، وأما قوله تعالى: **﴿إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾** فالمراد به التشكيك في إيمانهم، والقدح في صحة دعواهم.

ثم ذكر تعالى نوعاً آخر من قبائحهم:

**﴿قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمُ الدَّارُ الْآخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةً إِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا
الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ١٤﴾** وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا فَدَّمْتَ أَيْدِيهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ
بِالظَّلَامِينَ ١٥﴾.

لما بين سبحانه وتعالي، في الآية السابقة عظيم كفرهم وعنادهم، مع وقاحتهم بادعاء الإيمان والاختصاص بالجنان، ثم أمر نبيه أن يتهمك بهم بقوله: **﴿بِسْمِيَّا يَأْمُرُكُمْ بِإِيمَانِكُمْ﴾**، ونهضت الأدلة على أنه لا حظ لهم في الآخرة غير النار، وذلك نقيس دعواهم أن الجنة لهم وحدهم، ختم سبحانه وتعالي ذلك بدليل قطعي بديهي، فقال: **﴿قُلْ إِنْ كَانَ لَكُمُ الدَّارُ الْآخِرَةُ﴾**، أي: الجنة **﴾خَالِصَةٌ﴾** أي: سالمة لكم، خاصة بكم، ليس لأحد سواكم فيها حق، يعني: إن صح قولكم: **﴿لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا﴾** [آل عمران: ١١١]، وقدم الجار والمجرور الذي هو **﴾لَكُمْ﴾** للاختصاص، قوله: **﴿مِنْ دُونِ النَّاسِ﴾**، معناه: سائرون، لا يشركون فيها أحد، **﴿فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ﴾**، لأن ذلك علّم على صلاح حال العبد مع ربه، وعمارة ما بيته وبينه، ورجائه للقائه.

قال الحرالي: على قدر نفرة النفس من الموت يكون ضعف منالها من المعرفة التي تأنس بربها، فتتمنى لقاءه وتحبه، ومن أحب لقاء الله أحب الله لقاءه، ومن كره لقاء الله كره الله لقاءه، انتهى.

ثم سجل الله عليهم بالكذب فقال: «إن كنتم صادقين»، أي: معتقدين للصدق في دعواكم خلوص الجنة لكم، ولما كان في الكلام محدود، أغني سياق الكلام عن ذكره، وكان ذلك المحدود، فقال لهم: فما تمنوه»، عطف عليه قوله: «ولن يتمنوه أبداً» إخباراً بالغيب، وقطعاً للعناد. / ثم إنه على مذهب من يقول: إن «لن» معناها اقتضاء النفي على التأييد، يكون قوله «أبداً» للتأييد. وعلى مذهب من يقول: إن «لن»، بمعنى «لا» تكون «أبداً»، مفيدة لاستغرق الأزمان، والمعنى ما يستقبل من زمن أعمارهم.

وقد زعم كثير من المفسرين منهم «المهدوي» في كتاب «التحصيل» و «ابن عطية» في تفسيره، إلى أن هذه المعجزة كانت على عهد النبي ﷺ، ثم ارتفعت بوفاته. وهذا القول مخالف لظاهر القرآن، لأن «أبداً» ظاهره أن يستغرق مدة أعمارهم، كما بيناه سابقاً.

ثم ذكر السبب في عدم التمني فقال: «بما قدمت أيديهم» أي: من الظلم، وعبر باليد التي بها أكثر الأفعال إشارة إلى أن أكثر أفعالهم لقباحتها كأنها خالية عن القصد، ثم ختم الآية بالتهديد لهم، فقال: «والله عليم بالظالمين»، وذلك أن علم الله يتعلق بالظلم وغير الظلم، فلما اقتصر على ذلك الظلم دل على أن مساقه للتهديد والوعيد.

ثم إن هذه الآية تدل على تجاسرهم، وهذا معلوم من هذه الآية ومن غيرها من الآيات، ولكن الخفي إنما هو سببه، وهو يحتمل وجهاً:

أحدها: أن الذي جرأهم على ذلك، اعتقادهم أنهم أبناء الله وأحباؤه، وعليه فتكون هذه الآية تهديداً لهم، ولكل من اغتر بمثل غورهم، فظن أنه بمجرد ظنه بأنه من أحباب الله تعالى، كان مغفراً له جميع ما عمل، فتراه يسرح ويمرح، وربما وسوس له الشيطان بأن من وصل إلى درجة المعرفة سقط عنه التكليف، وهنالك يزداد في الطغيان فيهوي في مهاوي الخسران.

وثانيها: يحتمل أن الحامل لهم على ذلك، دعواهم بأنهم على الحق وسواهم على باطل، فقادتهم دعواهم تلك إلى معاداة كل من نادى بخلاف

معتقدهم، وعليه فتكون هذه الآية مهددة لهم، ولكل من جاراهم في مضمارهم، من إذا صمم فكره على شيء جمد عليه، ولو كان باطلًا، وإذا أتيته بأعظم الأدلة القاطعة للخصم لم يتزلزل عما هو عليه، ولم يحد عن باطله الذي جمد عليه، وجادل بالباطل ليحضرن به، فتراء مقيداً على تقليد العوام، متمسكاً بالتعاليم التي تلقاها عن أمثاله غاية التمسك، ولما كان هذا من القبح بمكان، لا جرم أكثر الله تعالى من ذم سلف اليهود الذين ابتدعوا المنكرات، فاقتدى بهم خلفهم اقتداء وتقليداً أعمى، ولذلك كان ﷺ يقول:

«اللهم أرنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه، وأرنا الباطل باطلًا وارزقنا اجتنابه»^(١).

وثالثها: يحتمل أن العامل لهم على هذا اعتقادهم، أن انتسابهم إلى أكابر الأنبياء عليهم السلام كيعقوب وإسحاق وإبراهيم، يخلصهم من عقاب الله تعالى، ويوصلهم إلى ثوابه، وتكون لهم الدار الآخرة عند الله خالصة من دون الناس، فكذبهم الله في هذه الدعوى، وأعلمهم أن هذا الانتساب مع تكذيب أمر الله تعالى لا يفيدهم شيئاً، وكذلك شأن كل من اغتر بهذه الترهات، فإن عاقبة أمره تكون الندامة يوم القيمة.

ولما/ بين سبحانه وتعالى أنهم لا يتمنون الموت، أثبت لهم ما فوق ذلك من تمني الصد الال على علمهم بسوء منقلبهم، فقال:

﴿وَلَنَجِدُهُمْ أَحْرَصَ النَّاسَ عَلَى حَيَاةٍ وَمَنْ أَلْتَهُنَّ أَشْرَكُوا بِوَدَّ أَهْدَهُمْ لَوْ يُمَرَّأُ أَلْفَ سَكَنٍ وَمَا هُوَ بِمَرْجِحِهِ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُمَرَّأُ وَاللَّهُ بِصَدِّيقٍ إِمَّا يَعْمَلُونَ﴾^(٢).

قوله تعالى: «ولتجدنهم» هو من وجد، بمعنى علم المتعدي إلى مفعولين، وأفرد أفعال التفضيل الذي هو «أحرص» لأنه أضيف إلى معرفة، والمعنى: «لتجدنهم» بما تعلم من أحوالهم «أحرص الناس على حياة» والحرص طلب الاستغراب فيما يختص فيه الحظ، والتنكير في الـ «حياة» للإشارة إلى أنهم

(١) هو دعاء مشهور، ولم أر أحداً نسبه للنبي صلى الله عليه وسلم.

يحرصون على مطلقاها، على أي صفة كانت، وهم قاطعون بأنه لا يخلو يوم منها عن كدر، فإنهم يعلمون أن الحياة وإن كانت في غاية الكدر خير لهم مما بعد الموت **«وَأَحْرَصَ مِنَ الظِّنَّ أَشْرَكُواهُ** باهله تعالى سواء كان الذين أشركوا من عبادة الشمس أو الكواكب أو النور والظلمة، أو كانوا يعملون عمل الشرك.

وفي هذا الكلام توبیخ عظيم لليهود، لأن الذين أشركوا لا يؤمنون بعاقبة، ولا يعرفون إلا الحياة الدنيا، فحرصهم عليها لا يستبعد لأنها جنتهم، فإذا زاد عليهم في الحرص من له كتاب، وهو مقر بالجزاء، كان حقيقة بأعظم التوبیخ، ومن وصل إلى هذه الدرجة من الحرص على الحياة ونسيان يوم الجزاء، كان سبيلاه سبيل أولئك اليهود الذين ذمهم تعالى في كتابه العزيز، وكان وجوده داعياً إلى اختلال نظام العمران، وذلك أن العزة متى اشتد حرصه على الحياة اشتد حرصه على الاستئثار بالغلبة، والتتفوق على أقرانه واتساع نطاق معيشته، فيبدأ على استحصال الأسباب التي توصله لذلك، فإذا انضم إلى هذا نسيان الآخرة، وسلك مسلك من لا يعلم أن له معاقبة يعاقبه على ما يفعل، استرسل في الظلم والتعدي، وسلب الناس حقوقهم وسعى في الأرض فساداً، ولم يচنع لناصح، ولم يتأمل وعظ واعظ، وأعماه الكبر والтиه عن الحق، واقتدى به غيره، وفشي هذا الخلق إلى أن يصير كالملكة الراسخة في النفس، فيتغلب حينئذ القوي على الضعيف، وترجع الرابطة الدينية إلى الانحلال فيختل نظام العمران، وتستعد الأمة إلى أن تصير محكومة من غيرها مغلوبة على أمرها، كما حصل ذلك لبني إسرائيل، وكما جرى ذلك لغيرهم من الأمم الذين أخلدوا إلى الترف والنعيم، وتنافسوا في التتفوق والغلبة، فأصبحوا فرقاً وشيعاً، ونشأ من بعدهم على مثل حالتهم، فانقرضت العصبية من بينهم، وآل أمرهم إلى الانحلال.

ولما بين تعالى شدة حرصهم على الحياة، بين مقدار ما يتمونه، فقال:
«يُؤْدِي **مَا** **أَخْوَذَ** **مِنَ الْوَدِ**، **وَهُوَ** **صَحَّة** **نَزْوَعَ** **النَّفْسِ** **لِلشَّيْءِ** **الْمُسْتَحْقَقِ** **نَزْوَعُهَا** **لَهُ**.
«أَحَدُهُمْ **أَيْ :** **وَاحِدُهُمْ**، **فَهُوَ** **يَتَنَاهُ** **كُلَّ** **وَاحِدٍ** **مِنْهُمْ** **عَلَى** **سَبِيلِ الْبَدْلِ**، **فَكَانَ** **الْمَعْنَى** : **أَنَّكَ** **إِذَا** **نَظَرْتَ** **إِلَى** **حَرْصِ** **وَاحِدٍ** **مِنْهُمْ**، **وَشَدَّة** **تَعْلُقُ** **قَلْبِهِ** **بِطُولِ** **الْحَيَاةِ**، **وَجَدَتْهُ** **«يُؤْدِي** **لَوْ** **يَعْمَرُ** **أَلْفَ** **سَنَةً**».

والمراد هنا أنه تعالى بعدهم عن تمني الموت، من حيث إنهم يتمنون هذا البقاء، ويحرصون عليه هذا الحرص الشديد، ومن هذا حاله كيف يتصور منه تمني الموت، وأما قول من قال: إن المراد خصوص الألف سنة، وأن هذا إشارة إلى قول الأعاجم لبعضهم: عش ألف نيروز أو ألف مهرجان، فهو بعيد كل البعد عن معنى الكتاب العزيز، وعن صريح الآية الكريمة.

وأورد السهيلي في «الروض الأنف» معنى آخر، وهو: أن العرب تطلق/ السنة على الدار، ثم أتبع هذا بقوله: فتأمل هذا فإن العلم بتنزيل الكلام، ووضع الألفاظ في مواضعها اللائقة بها يفتح باباً من العلم بآيات القرآن، انتهى.
وهذا المعنى تساعده قراءة، لو يعمر، بكسر الميم لو وجدت^(١).

ثم قال تعالى: **﴿وَمَا هُوَ﴾** أي تعميره. **﴿بِمَزْحَرِهِ مِنَ الْعَذَابِ﴾**، أي: وما ذلك التعمير المتمم مؤثراً في إزالة العذاب أقل تأثير، وعبر بـ **﴿مِن﴾** دون «عن» إعلاماً بأنهم لم يفارقوا العذاب دنيا ولا آخراً، وإن لم يحسوا به في الدنيا، ثم فسر الضمير في «مزحره» بقوله: **﴿أَنْ يَعْمَر﴾**، أي: إنما يزحره من العذاب الطاعة المقرونة بالإيمان الصحيح، الذي ليس فيه تفرقة، وقوله تعالى: **﴿وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ﴾** يتضمن الوعيد والتهديد، والإعلام بأن علمه تعالى بجميع الأعمال، علم إحاطة وإدراك للخفيات.

ولما بين تعالى أعمالهم السابقة ذكر ما هو دقيق منها، من عراقتهم في الكفر، بعذواتهم لخواص الملائكة الذين هم خير محض، لا حامل أصلاً على بغضهم إلا الكفر، وبدأ بذكر المنزل للقرآن، لأن عذواتهم للمنزل عليه من أجل ما نزل عليه عدواً لمنزله، لأنه سبب ما كانت العداوة لأجله فقال أمراً لنبيه، إعلاماً بما أبصره من خفي مكرهم القاضي بضرهم:

﴿فَلْمَنْ كَانَ عَدُوًا لِجَبَرِيلَ فَإِنَّهُ زَلَمَ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ

(١) إن القراءات لا تكون إلا بالمتواتر منها. والمروي دون المتواتر منها إن وجد كان قراءة شاذة. وأما افتراض قراءات بمجرد موافقة إحدى اللغات، فليس محله هنا.

يَدِيهِ وَهُدَىٰ وَتُشَرِّفَ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴿٩٧﴾ مَنْ كَانَ عَدُواً لِّلَّهِ وَلِرَسُولِهِ وَرِجْمِيلَ
وَمِيكَنَلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِّلْكَافِرِينَ ﴿٩٨﴾ .

أجمع أهل التفسير على أن اليهود قالوا: جبريل عدونا، واختلفوا في كيفية ذلك، فروى ابن جرير وأبو داود الطيالسي، والإمام أحمد، وعبد بن حميد، وأبي حاتم، والطبراني، وأبو نعيم، والبيهقي في «الدلائل»، عن ابن عباس قال: حضرت عصابة من اليهود، رسول الله ﷺ، فقالوا: يا أبا القاسم حدثنا عن خلل نسألك عنهن لا يعلمون إلا نبئ، فقال رسول الله ﷺ:

«سلوا عما شئتم ولكن اجعلوا لي ذمة الله، وما أخذ يعقوب على بنيه، لتن أنا حدثكم شيئاً فعرفتموه أتباعيتعني على الإسلام؟» قالوا: ذلك لك، فقال رسول الله ﷺ: «سلوني عما شئتم» فقالوا: أخبرنا عن أربع خلال نسألك عنهن: أخبرنا أي الطعام حرم إسرائيل على نفسه من قبل أن تنزل التوراة، وأخبرنا كيف ماء المرأة وماء الرجل، وكيف يكون الذكر منه والأنثى، وأخبرنا بهذا النبي الأمي في التوراة وولييه من الملائكة، فقال رسول الله ﷺ: «عليكم عهداً الله لتن أنا أنبأكم لتباعيتعني» فأعطوه ما شاء الله من عهد وميناق، فقال: «نشدتم بالذي أنزل التوراة على موسى، هل تعلمون أن إسرائيل يعقوب مرض مرضًا شديداً فطال سقمه منه، فنذر الله لتن عافاه من سقمه ليحرّمن أحب الطعام والشراب إليه؟ وكان أحب الطعام إليه لحم الإبل»، قال ابن جرير: فيما أروي^(١)، «رأب الشراب إليه ألبانها»، فقالوا: اللهم نعم، فقال رسول الله: «أشهد الله عليكم وأنشدتم بالذي لا إله إلا هو الذي أنزل التوراة على موسى، هل تعلمون أن ماء الرجل أبيض غليظاً وأن ماء المرأة أصفر ريقاً، فائيهما علا كان الولد والشبة بإذن الله، فإن علا ماء الرجل ماء المرأة كان الولد ذكراً بإذن الله، وإن علا ماء المرأة ماء الرجل كان الولد أنثى بإذن الله؟»/ قالوا: اللهم نعم، قال: «اللهم اشهد» قال: « وأنشدتم بالذي أنزل التوراة على موسى هل تعلمون أن هذا النبي الأمي تنام عيناه ولا ينام

(١) في الأصل تبعاً للطبراني: «فيما أرى». وقال الشيخ شاكر: في المطبوعة «فيما أرى» خطأ والصواب ما أثبتت.

قلبه؟» قالوا: اللهم نعم، قال: «اللهم اشهد» قالوا: أنت الآن تحدثنا من وليك من الملائكة، فعندها نجامعت أو نفارقك، قال: «فإن ولني جبريل، ولم يبعث الله نبأقط إلا هو ولية»، قالوا: فعندها نفارقك، لو كان ولينا سواه من الملائكة تابعناك وصدقناك، قال: «فما يمنعكم أن تصدقونه؟» قالوا: إنه عدونا، فأنزل الله عزوجل: «من كان عدواً لجبريل» إلى قوله: «كَانُوكُمْ لَا يَعْلَمُونَ» [البقرة: ١٠١] فباءوا بغضب على غضب.

ومثل ذلك روي عن شهر بن حوشب، والقاسم بن أبي بزة. وذهب الشعبي وقتادة والسدي، إلى أن سبب نزولها محاورة وقعت بين اليهود وبين عمر بن الخطاب، وذلك أن عمر نزل الروحاء فرأى رجالاً يتذرون أحجاراً يصلون إليها، فقال: ما هؤلاء؟ فقالوا: يزعمون أن رسول الله صلى هناء، فكره وقال: أينما^(١)؟ رسول الله أدركته الصلاة بواحد فصلی، ثم ارتحل فتركه. ثم ذكر عمر أنه شهد يوم مدراسهم^(٢) فجعل يعجب كيف أن التوراة تصدق القرآن، وكيف أن القرآن يصدق التوراة، قال: فبينا أنا عندهم ذات يوم، قالوا: يا ابن الخطاب ما من أصحابك أحد أحب إلينا منك، قلت: ولم ذلك؟ قالوا: إنك تغشاناً وتتأتينا، فقلت: إني آتكم فأعجب من الفرقان يصدق التوراة، ومن التوراة كيف تصدق الفرقان، قال: ومر رسول الله عليه السلام، فقالوا: يا ابن الخطاب ذاك صاحبكم فالحق به، قال: قلت لهم عند ذلك: أنشدكم بالله الذي لا إله إلا هو، وما استرعاكم من حقه واستودعكم من كتابه أتعلمون أنه رسول الله؟ قال: فسكتوا، قال: فقال عالمهم وكبيرهم: إنه قد عظم عليكم فأجبوه، قالوا: أنت عالمنا وسيدنا فأجبه أنت، قال: أما إذا نشدتنا به فإنما نعلم أنه رسول الله، قال: فقلت: ويحكم، إذا^(٣): هلكتم، قالوا: إنما لم نهلك، قلت: كيف ذلك وأنت تعلمون أنه رسول الله ثم لا تتبعونه ولا تصدقونه؟ قالوا: إن لنا عدواً من

(١) في الأصل: «إينما» وقال الشيخ شاكر: «أينما» استفهام وتعجب، يتعجب عمر من فعلهم.

(٢) في الأصل: «دخل مدراس»، والتصحيح من الطبراني.

(٣) في الأصل: «أي». وقال الأستاذ شاكر: في المطبوعة «أي هلكتم» والصواب من ابن كثير.

الملائكة، وسلمًا من الملائكة، وإنه قرن به عدونا من الملائكة، قال: قلت: ومن عدوكم ومن سلمكم؟ قالوا: عدونا جبريل وسلمتنا ميكائيل، قال: فقلت: وفيم عاديتم جبريل؟ وفيم سالمتم ميكائيل؟ قالوا: إن جبريل ملك الفظاظة والغلظة والإعسار، والتشديد والعذاب ونحو هذا. وإن ميكائيل ملك الرأفة والرحمة والتحفيف، ونحو هذا. قلت: وما منزلتهما من ربهما؟ قالوا: أحدهما عن يمينه الآخر عن يساره، قلت: فوالله الذي لا إله إلا هو، إنهما والذى بينهما العدو من عادهما، وسلم لمن سالمهما، ما ينبغي لجبريل أن يسامّل عدو ميكائيل، ولا لميكائيل أن يسامّل عدو جبريل، قال: ثم قمت فاتّبعت النبي ﷺ، فلحقته وهو خارج من مخرفة^(١) لبني فلان، فقال: يا ابن الخطاب ألا أقرئك آيات نزلن، فقرأ علي: «قل من كان عدواً لجبريل» الآيات، قال: فقلت: بأبي وأمي يا رسول الله، والذي بعثك بالحق لقد جئت وأنا أريد أن أخبرك الخبر، فأسمع اللطيف الخبر! قد سبقني إليك بالخبر!

وهذا الأثر رواه ابن أبي شيبة في المصنف، وإسحاق ابن راهويه في مسنده [وابن جرير] وابن أبي حاتم.

هذا وحاصل ما كانوا يتحملونه لعدواتهم لجبريل عليه السلام: أنه يأتي بالخسف والهلاك، والجدب، ولو كان ميكائيل صاحب محمد لاتبعناه، لأنه يأتي بالخصب والسلم، ولكون جبريل دافع عن بختنصر حين أرداه قتلها فخرّب بيت المقدس وأهلها، وأنه يُطلع محمداً على سرنا، والخطاب في قوله تعالى: «قل» للنبي ﷺ، قوله: «من كان عدواً لجبريل» فعل شرط جوابه محدود، دل عليه ما بعده، تقديره: لا وجه لها إلا العناد وادعاء الباطل، فلا يبالى بها.

وأشار «الحرالي»^(٢) إلى أن هذه الآية تقتضي تكفير المعادي لجبريل،

(١) في الأصل: (حومة). وقال الشيخ شاكر في المطبوعة: خرق، وفي ابن كثير خوفة والصواب مخرفة وهي البستان أو سكة بين صفين من نخل.

(٢) بل هذا من كلام البقاعي في «نظم الدرر» ٦٦/٢، وإنما توهمه المصنف لأنه وقع: ... واستغراقاً - قال الحرالي. «كان عدواً لجبريل» أي فإنه ورسله. «وجبريل» قال الحرالي: يقال هو اسم عبودية لأن إيل ... عزراً إيل انتهى. وعلى ذلك فالكلمة الأخيرة أي «وجبريل» لا موقع لها في سياق اقتضاء تكفير المعادي لجبريل بل هي بها لتفسير معناها من قبل الحرالي.

والبغض له، فإنه قال: «من كان عدواً لجبريل» فإنه لا يضر إلا نفسه، لأنه لا يبلغ ضره بوجه من الوجوه، ولعداوه له، بعداوته، الله الذي خصه بقربه، واختاره لرسالته، فكفر حينئذ هذا المعادي له بجميع كتب الله ورسله وجبريل انتهى.

ثم إنه تعالى علل ذلك بالخبر المحذوف بقوله: «فإنه نزله»، أي: فإن جبريل نزل القرآن «على قلبك» وذلك هو الكتاب الذي كفر به اليهود لحسدهم للذى أنزل عليه بعدهما كانوا يستفتحون به، الآتى بما ينفعهم، الداعى إلى ما يصلحهم، فيرفعهم، فالضمير في قوله: «فإنه نزله» يعود إلى القرآن، والثانى إلى جبريل، وإنما أرجع الضمير إلى القرآن، ولم يسبق له ذكر، ليبين فخامة شأن صاحبه، حيث يجعل لفظ شهرته كأنه يدل على نفسه، ويكتفى عن اسمه الصریح بذكر شيء من صفاتة. وما جنحنا إليه أولاً من أن جواب قوله تعالى: «من كان عدواً لجبريل» ممحض، هو ما ذهب إليه «أبو حیان» في «البحر» وتبعه غيره، وجعل في «الکشاف» الجواب قوله: «فإنه نزله» وجعل فيه وجهين:

أحدهما: إن عادى جبريل أحد من أهل الكتاب، فلا وجه لمعاداته حين نزل كتاباً مصدقاً للكتب بين يديه، فلو أنصفوا لأحبوه وشكروا له صنيعه لأن في إنزاله ما ينفعهم، ويصحح المنزل عليهم.

والثاني: إن عاده أحد، فالسبب في عداوته أنه نزل عليك القرآن مصدقاً لكتابهم وموافقاً له، وهم كارهون للقرآن ولم يوافقته لكتابهم، ولذلك كانوا يحرفونه ويجددون موافقته له، كقولك: إن عاداك فلان فقد آذيته وأسألت إليه، انتهى.

فيكون دخول الفاء في الجزاء على هذا الوجه مستحقةً لسبعين: أحدهما: أنه جملة اسمية، والآخر: أنه ماضٍ صحيح، ورده أبو حيان بأنه تقرر في علم العربية أن اسم الشرط لا بد أن يكون في الجواب ضمير يعود عليه، فلو قلت: من يكرمني، فريد قائم لم يجز، وقوله: «فإنه نزله على قلبك»، ليس فيه ضمير يعود على «من». وأيضاً: فإن فعل التنزيل ماضٍ فلا يصح أن تكون الجملة جزاء. قوله تعالى: «فإنه نزله على قلبك»، معناه: حفظك إياه وفهمكه بإذن الله وتيسيره وتسهيله، وإنما قال: «على قلبك» وهو يعني بذلك قلب محمد صلوات الله عليه، لأن من

شأن العرب إذا أمرت رجلاً أن يُحكي ما قيل له عن نفسه، أن تخرج فعل المأمور مرة مضافاً إلى كنایة نفس المخبر عن نفسه، إذا كان المخبير عن نفسه، / ومرة مضافاً إلى اسمه، كهيئه كنایة اسم المخاطب، لأنه به مخاطب، فتقول في نظير ذلك: قل للقوم: إن الخير عندي كثير، فتخرج كنایة اسم المخبر عن نفسه، لأنه المأمور أن يخبر بذلك عن نفسه، وقل للقوم: إن الخير عندك كثير، فيخرج كنایة اسمه كهيئه كنایة اسم المخاطب، لأنه وإن كان مأموراً بِقِيلَ ذَلِكَ، فهو مخاطب مأمور بِحَكَايَةِ مَا قِيلَ لَهُ، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَقَلُبُوْنَ﴾ [آل عمران: ١٢] ويُغلبون، بالتاء والياء، ولا يستتب لك أن يجعل هذا من باب الخروج من الغيبة إلى التكلم الذي يسمى التفاتاً، فإن في هذا مزيداً.

وأتى بلفظ **«على»** في **«على قلبك»**، لأن القرآن مستعمل على القلب، إذ القلب سامع له ومطيع، يمثل ما أمر به ويحتسب ما نهي عنه، وكانت أبلغ من **«إلى»** لأن **«إلى»** تدل على الانتهاء فقط، و **«على»** تدل على الاستعلاء، وما استعمل على الشيء يتضمن الانتهاء إليه، وقال: **«على قلبك»** ولم يقل: **«عليك»**، لأن القلب هو محل العلم والعقل وتلقى الواردات، وهو سلطان الجسد، بدليل قوله ﷺ: «إن في الجسد مضحة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله ألا وهي القلب»^(١)، ويصح أن يراد بالقلب هنا الجملة الإنسانية، ودليله أن الله قد ذكر الإنزال على نبيه ﷺ في أماكن فقال: **«طه ﴿مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَسْقَعَ﴾** [طه] **«وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾** [النساء: ١١٣] فأئى بالكاف المشار إليها إلى الجملة الإنسانية.

ثم وصف الكتاب المنزل بقوله: **«مَصْدِقاً لِمَا بَيْنَ يَدِيهِ»** من كتب الله المنزلة، التي أعظمها كتاب اليهود المبغضين لجبريل، ولو أنصفوا لكانوا أحق الناس بالإيمان به، وكان جبريل أحق الملائكة بمحبته لهم له لإِنْزَاله، وكان كفرهم به

(١) رواه البخاري (٥٢)، ومسلم (١٥٩٩) من حديث التعمان بن بشير.

كفرًا بما عندهم، فلا وجه لعداوتهم له، و﴿مصدقًا﴾ : منصوب على [الحال]^(١) من الضمير المنصوب في ﴿نزله﴾، ومعنى كونه مصدقاً لما بين يديه، موافقاً لما قبله من كتب الأنبياء، فيما يرجع إلى المبادئ والغايات دون الأوساط التي يتطرق إليها الاختلاف بتبدل الأزمان والأوقات.

ثم وصفه وصفاً ثانياً بقوله: ﴿وهدى وبشرى للمؤمنين﴾، أي: ﴿هدى﴾ إلى كل خير، لأنه بيان ما وقع التكليف به من أفعال القلوب والجوارح، ﴿وبشرى للمؤمنين﴾ لأن المؤمن إذا سمع القرآن حفظه ووعاه، وانتفع به واطمأن إليه، وصدق بموعد الله الذي وعده فيه، وكان على يقين من ذلك، فتحصل له البشرى بما أعد الله له من الثواب على أعماله التي أخلصها لモلاه، والبشرى في الكلام العربي: إعلام الرجل بما لم يكن به عالمًا مما يسره من الخبر قبل أن يسمعه من غيره، أو يعلمه من قبل غيره.

لما كانت عداوةً واحد من الحزب - لكونه من ذلك الحزب - عداوةً لجميع ذلك الحزب، تلاه بقوله: ﴿من كان عدواً لله﴾ لعداوه واحداً من أوليائه لكونه من أوليائه ﴿وملائكته﴾ الذين لا يعصون الله ما أمرهم، وي فعلون ما يؤمرون، ﴿ورسله وجبريل وميكائيل﴾، فإنه قد كفر فأهلك نفسه بكفره، وعلى ذلك دل قوله تعالى: ﴿فإن الله عدو للكافرين﴾، وإنما لم يقل «عدو لهم»، فجاء بالظاهر دليلاً على ما ذكرنا من أن من عادى أولياء الله وملائكته، فإنه يعادى الله تعالى، ومن عادى الله تعالى فهو كافر، وحاصل المعنى: ومن عاداه الله وعاقبه أشد العقاب . /
فإن قلت: كيف يجوز أن يكونوا أعداء الله، ومن حق العداوة الإضرار بالعدو، وذلك محال على الله تعالى؟

أجيب بأن معنى العداوة على الحقيقة لا يصح إلا فيما، لأن العدو للغير هو الذي يريد إنزال المضار به، وذلك محال على الله تعالى، بل المراد منه أحد وجهين:

(١) زيادة من «البحر المحيط».

إما أن يعادوا أولياء الله على ما ذكرنا فيكون عداوة الله كقوله: «إِنَّمَا جَزَّا إِنَّمَا يَحْأَرُ بِهِنَّ اللَّهَ وَرَسُولُهُ» [المائدة: ٣٣] وكقوله: «إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذِنُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ» [الاحزاب: ٥٧]، لأن المراد بالآيتين أولياء الله دونه، لاستحالة المحاربة والأذية عليه.

وإما أن يراد بذلك كراحتهم القيام بطاعته وعبادته، وبعدهم عن التمسك بذلك، فلما كان العدو لا يكاد يوافق عدوه أو ينقاد له، شبه طريقتهم في هذا الوجه بالعداوة، فأما عداوتهم لجبريل والرسل فصحيحة، لأن الإضرار جائز عليهم، لكن عداوتهم لا تؤثر فيهم لعجزهم عن الأمور المؤثرة فيهم، وعداؤتهم مؤثرة في اليهود لأنها في العاجل تقتضي الذلة والمسكنة، وفي الآجل تقتضي العذاب الدائم.

لما فرغ سبحانه وتعالى من ترغيبهم في القرآن بأنه من عند الله، وأنه مصدق لكتابهم، وفي جبريل بأنه الآتي به بإذن الله، ومن ترهيبهم من عداوته، أتبعه مدح هذا القرآن وأنه واضح الأمر لمزيد الحق، وأن من كفر به منهم أو من غيرهم، فاسق، أي: خارج عما يعرف من الحق بحيث لا يخفى على أحد، فقال:

﴿وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ مَا يَتَبَرَّرُ مِنْ كُلِّ نَسْكٍ وَمَا يَكْتُرُ بِهَا إِلَّا الْفَتَّافِسِرُونَ﴾ (٩٩).

فقوله: «ولقد»، معطوف على قوله: «فَإِنَّمَا نَزَّلْنَا عَلَى قَلْبِكَ» [البقرة: ٩٧]، أو على قوله: «وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَى يَأْبَيْنَتِ» [البقرة: ٩٢]، ويصح أن يكون عطفاً على مقدر تقديره: بـأي^(١) بهذا الذي نزله جبريل أن الآخرة ليست خالصة لهم، وأنهم من أحاطت به خططيته لکفره.

والآيات البينات هي الدلالة الفاصلة بين القضية الصادقة والكافرة، والمعنى: ولقد أنزلنا إليك يا محمد علامات واضحات دلالات على نبوتك، فاصلات بين الحق والباطل، وتلك الآيات هي ما حواه ذلك الكتاب الذي أنزل إليك من خفايا علوم اليهود، ومكثون سرائر أخبارهم وأخبار أوائلهم من بنى إسرائيل، والنباً عما

(١) الأصل: «إن» والتصحيح من البقاعي.

تضمنته كتبهم التي لم يكن يعلمها إلا أحبارهم وعلماؤهم، وما حرفه أوائلهم وأواخرهم، وبدلوا من أحكامهم التي كانت في التوراة، فأطلع الله في كتابه الذي أنزله نبيه محمداً ﷺ، على ذلك، فكان، [في] ذلك من أمره، الآيات^(١) البينات لمن أنصف نفسه، ولم يدعه إلى إهلاكها الحسد والبغى.

إذ كان في فطرة كل ذي فطرة صحيحة، تصدق من أتى بمثل الذي أتى به محمد ﷺ من الآيات البينات، التي وضعت من غير تعلم تعلمها من بشر، ولا أخذ شيئاً منه عن آدمي، «وما يكفر» بتلك الآيات ويحدها «إلا» الخارج منهم عن دينه، التارك منهم فرائضي في الكتاب الذي تدين بتصديقه، فأما المتمسك منهم بدينه والمتابع منهم حكم كتابه، فإنه بالذى أنزلت إليك من آياتي مصدق، وهم الذين كانوا آمنوا بالله وصدقوا رسوله محمداً ﷺ من يهودبني إسرائيل.

هذا وقد جاء تفسير الفسق بالكفر، قال الحسن: إذا استعمل الفسق في نوع من المعاصي وقع على أعظم ذلك النوع من كفر وغيره، وعليه فكانه قيل: وما يكفر بها إلا المبالغ في كفره، المنتهي به إلى أقصى غايته، و «الا» في «الفاسقون» للجنس أو للعهد في اليهود، / لأن سياق ما قبله وما بعده يدل عليهم، والاستثناء هنا مفرغ.

لما أنكر عليهم أولاً ردهم للرسل لأمرهم بمخالفة الهوى في قوله: «أَنْكِلَمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ» [البقرة: ٨٧] وأتبعه بما يلاته إلى أن ختم بأن آيات هذا الرسول من الأمر بين الذي شهد به كتابهم، وقد أخذ عليهم العهد باتباعه، كما أرشد إليه قوله تعالى: «فَإِنَّمَا يَأْتِيَكُمْ مِنْ هُدًى» [البقرة: ٣٨] الآية، أنكر عليهم ثانياً كفرهم بما أتى به الرسل بقوله:

﴿أَوْكَلَمَا عَاهَدُوا عَهْدًا بَدَءُوا فَرِيقٌ مِنْهُمْ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ ١٠٠.

الواو للعطف على محذوف، ومعناه: أكفروا بالآيات البينات وكلما عاهدوا، وقرأ «أبو السمال» بسكون الواو، على أن «الفاسقون» بمعنى: الذين

(١) في الأصل: (فكان ذلك... الآيات). والتصحيح من الطبرى.

فسقوا، بجعل «ال» موصولة، فكانه قيل: وما يكفر بها إلا الذين فسقوا أو نقضوا عهد الله مراراً كثيرة، واليهود موسومون بالغدر ونقض العهود، وكم أخذ الله الميثاق منهم ومن آبائهم فنقضوا، وكم عاهدهم رسول الله ﷺ فلم يفوا، كما أخبر عنهم تعالى بقوله: «**الَّذِينَ عَاهَدْتَ مِنْهُمْ ثُمَّ يَنْقُضُونَ عَهْدَهُمْ فِي كُلِّ شَيْءٍ**» [الأنفال: ٥٦] سعياً في التفرقة، وهكذا حال كل من نبذ عهد الله وشرعه، فإنه لا يستقيم على حالة، ولا يرى إلا غادراً كاذباً مخادعاً، مراوغًا، ولقد قص تعالي علينا نبا أولئك اليهود، يحذرنا من أن نصنع مثل صنعتهم، فيتحقق بنا ما حاقد بهم من العذاب.

وقوله: «**نبذه**»، النبذ الرمي بالذمam وطرحه محقرأ له، والاستفهام في هذه الآية، للإنكار وإعطاء ما يقدمون عليه، والمراد بالعهد هنا ما له تعلق بما تقدم ذكره، فيحمل نقضه على ترك ما تضمنته الكتب المتقدمة والدلائل العقلية، من صحة القول ونبوة النبي ﷺ، وقال ابن جريج: لم يكن في الأرض عهد يعاهدون عليه إلا نقضوه، ويعاهدون اليوم وينقضون غداً.

وقوله تعالي: «**بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ**»، يحتمل أن يكون معناه، أكثر أولئك الفساق لا يصدقون بك أبداً لحسدهم وبغيهم، وأن يكون «**أكثُرُهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ**»، أي: لا يصدقون بكتابهم، لأنهم كانوا في قومهم كالمنافقين مع الرسول، يظهرون لهم الإيمان بكتابهم وبرسولهم، ثم لا يعملون بموجبه ومقتضاه.

ثم إنه تعالي أتبع هذا الإنكار ذكر الكتاب والرسول، كما فعل في الإنكار الأول، غير أنه صرخ هنا بما طواه هناك فقال:

«**وَلَتَنَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ بَدَأَ فَيُنَزِّئُنَّ مِنَ الَّذِينَ أَوْثَى الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَأَءَ ظُهُورِهِمْ كَانُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ**» (١١).

أي: «**ولما**» جاء علماء اليهود وعلماؤها من بنى إسرائيل، «**رسول**»، وهو محمد ﷺ «**من عند الله مصدق لما معهم**»: وصف الرسول بأنه «**من عند الله**» وبأنه «**مصدق**» تخفيناً لشأنه، إذ الرسول على قدر المرسل، وهذا

يفيده الوصف الأول. والوصف الثاني يفيد: أنه خلق على الوصف الذي ذكر في التوراة، ويحتمل: أن المراد به تصديقه على قواعد التوحيد وأصول الدين، وأخبار الأمم والمواعظ والحكم.

ويحتمل: أن المراد أنه كان معترفاً بنبوة موسى عليه السلام، أو بصحة التوراة. ثم «لما جاءهم الرسول» الموصوف بهذه الصفات «نَبَّذَ فِرْقَةً مِّنَ الظَّاهِرِيِّينَ» أتوا الكتاب كتاب الله وراء ظهورهم، فكتاب الله هو التوراة لأنهم يكفرهم برسول الله المصدق لما معهم كافرون بها، نابذون لها. وقيل: كتاب الله القرآن، وهو الأظهر، إذ الكلام مع الرسول / ﴿نَبَّذُوا بَعْدَهُ لِمَ مَهِمْ تَلَقَّيهِ بِالْقَبُولِ﴾، لأنهم لا يعلمون أنه كتاب الله لا يدخلهم فيه شك، يعني: أن علمهم بذلك رصين، ولكنهم كابروا وعاندوا ونبذوا وراء ظهورهم. مثل لتركهم وإعراضهم عنه، مثلاً بما يرمى به وراء الظهر، استغفاء عنه وقلة التفات إليه.

قال الشعبي: هو بين أيديهم يقرؤونه ولكنهم نبذوا العمل به. وقال سفيان: أدرجوه في الديباج والحرير، وحلوه بالذهب، ولم يحلوا حلاله ولم يحرموا حرامه، لكن كلام الشعبي وسفيان يدل على أن المراد بكتاب الله: التوراة.

ويمكنني أن أقول: المراد به جنس كتاب الله، لأن القرآن لما كان مصدقاً لما معهم ونبذوه ظهرياً، كان نبذهم له نبدأ للتوراة، ويكون معنى قوله: «كأنهم لا يعلمون»، أن القرآن والتوراة والإنجيل كتب الله، وأن كل واحد منها حق والعمل به واجب، وأشعر نفي العلم بأن ذلك النبذ كان عن علم ومعرفة، لأنه لا يقال ذلك إلا فيمن يعلم، فدللت الآية من هذه الجهة على أن هذا الفريق كانوا عالمين بصحة ثبوته، إلا أنهم جحدوا ما يعلمون، وقد ثبت أن الجمع العظيم لا يصح الجحد عليهم، فوجب القطع بأن أولئك الجاحدين كانوا في القلة بحيث تجوز المكابرة عليهم.

ولما كانت سنة الله جارية، بأنه: ما أمات أحد سنتاً إلا زاد في خذلانه، بأن أحيا على يده بدعة، أعقبهم نبذهم لكلام الله أولى الأولياء، إقبالهم على كلام الشياطين الذين هم أعدى الأعداء، فقال:

﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَنَاهَا الشَّيْطَنُ عَنْ مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ أَشَيْطِينَ كَفَرُوا يُعْلَمُونَ النَّاسَ السِّحْرُ وَمَا أُزِيلَ عَلَى الْمَلَكِينَ إِبَابَلْ هَرُوتَ وَمَرُوتَ وَمَا يَعْلَمَنَ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَوْرِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضْرُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلِمُوا لَئِنْ أَشَرَّهُمْ مَا لَمْ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلْقِهِ وَلَيَسْ كَمَا شَرَوْا بِهِ أَنْسَهُمْ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ (١٢)

فهذا هو نوع آخر من قبائح أفعالهم. وجملة **«واتبعوا»** معطوف على جميع الجملة السابقة، من قوله: **«وَلَمَّا جَاءَهُمْ** **إِلَى أَخْرَهَا**، وهو إخبار عن حالهم عن اتباعهم ما لا ينبغي أن يتبع، ولا يصح عطف **«واتبعوا»** على **«بَنَدَةُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ** **إِلَيْهِمْ** **أَنَّ الْإِتَّابَ لِيُسَرِّبَ عَلَى مَجِيَّهِ الرَّسُولَ**، لأنهم كانوا متبعين ذلك قبل مجيء الرسول، بخلاف نبذ كتاب الله، فإنه مترب على مجيء الرسول.

وقوله: **«مَا تَنَاهَا** **قِيلَ**: معناه: تتبع، قاله ابن عباس. أو تدعى، أو تقرأ، أو تحدث، قاله عطاء. أو تروي، قاله يمان. أو تعمل أو تكذب، قاله أبو مسلم. وهي أقوال متقاربة والأصح، أن **«تَنَاهَا** **إِلَيْهِمْ** **أَنَّ** **«تَنَاهَا** **بِمَعْنَى**: تكذب، عبر بالمضارع إشارة إلى كثرة الاتباع وفسوه واستمراره.

واختلف المفسرون في من هو المخبر عنه بقوله تعالى: **«واتبعوا»**? فذهب ابن جرير إلى أن ذلك توبیخ من الله تعالى، لأخبار اليهود الذين أدرکوا رسول الله ﷺ، فجحدوا نبوته وهم يعلمون أنه الله رسوله، وتأنیب لهم في رفضهم تنزيله وهرجهم العمل به، وهو في أيديهم يعلموه ويعرفون أنه/ كتاب الله، واتبعهم واتباع أسلافهم وأوائلهم ما تلتة الشياطين في عهد سليمان، وكثيراً ما يضاف أفعال أسلافهم إليهم في الكتاب العزيز، لحدو المتأخر منهم حذو المتقدم.

وذهب الرازی إلى أن الخبر يتناول الكل، أعني من كان زمن سليمان ومن بعده، قال: وهذا أولى لأنه ليس صرف اللفظ إلى البعض أولى من صرفه إلى غيره، إذ لا دليل على التخصيص، انتهى.

وأقول: ما قاله ابن جرير أولى، لأننا بتنا أن الآية معطوفة على التي قبلها، وهي: «وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ» والجائي هو محمد ﷺ، فيكون هذا دليلاً على التخصيص، وأيًّا ما كان فالمعنىان متقابلان.

واختلف فيما هو المراد بـ«الشياطين»، وظاهر اللفظ أنهم شياطين الجن، لأنه إذا أطلق الشيطان تبادر إلى أنه من الجن، وقيل: المراد شياطين الإنس، وهو قول المتكلمين من المعتزلة، وقيل: هم شياطين الإنس والجن.

والذي يظهر لي: أن المراد بهم شياطين الإنس لأنهم هم الذين يظهرون للناس ويتباهون عليهم الأخبار، ويفسدون عليهم عقائدهم، وذلك أن تلك الفتنة من الشياطين طعنوا في نبوة سيدنا سليمان، وأووهما الناس أنه كان ساحراً، وأنه ما وصل إلى ما وصل إليه من الملك إلا بسبب السحر، وأنه كان يسخر به الجن والإنس والريح التي كانت تجري بأمره، وأن ما كان يظهر على يده ليس بشيء من المعجزات وإنما هو سحر محض.

ومن هنا شاع بين الناس صنع العزائم لتسخير الأرواح واستخدامها، وشاع بينهم أسماء خاتم سليمان، وأسماء عصا موسى، وتناقل الناس أمثال ذلك سلفاً عن خلف حتى إلى زماننا هذا، وأودع الكتب.

ومن هنا أيضاً كان المنافقون والمشركون يقولون عن النبي ﷺ: إنه ساحر، فقوله تعالى: «عَلَى مَلْكِ سَلِيمَانَ»، متعلق بمحدثه تقديره: افتراء «عَلَى مَلْكِ سَلِيمَانَ»، وملكه: شرعه ونبوته وحاله.

ولما كان السحر كفراً نزَّهَ الله تعالى نبيه عنه، فقال: «وَمَا كَفَرَ سَلِيمَانَ وَلَكِنَ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا»، الآية، أي: ليس ما اختلقه الجن من نسبة ما تدعوه إلى سليمان تعاطاه سليمان لأنه كفر، ومن نباء الله مُنْزَهٌ عن المعاشي الكبائر والصغرى، فضلاً عن الكفر، وفي هذا دليل على صحة نفي الشيء عمما لا يمكن أن يقع منه، لأن النبي لا يمكن أن يقع منه الكفر، ولا يدل هذا على أن ما نسبوه إلى سليمان من السحر يكون كفراً، إذ يحتمل أنهم نسبوا إليه الكفر مع السحر.

ثم بين تعالى كفر الشياطين بقوله: «يعلمون الناس السحر» أي: الذي ولدوه هم بما يزيئونه من حاله ليعتقد أنه مؤثر بنفسه ونحو ذلك، كما أن الأنبياء وأتباعهم يعلمون الناس الحق بما يتبيئونه من أمره.

واختلف المفسرون في سبب كفر الشياطين هنا فقيل: هو بتعليم السحر، وقيل: تعلمهم به، وقيل: بتكفيتهم سليمان عليه السلام، وظاهر الآية يقتضي أنهم إنما كفروا لأجل أنهم كانوا يعلمون الناس السحر، لأن ترتيب الحكم على الوصف مشعر بالعلية، وتعليم ما لا يكون كفراً لا يوجب الكفر، فصارت الآية دالة على أن تعليم السحر كفر، / وعلى أن السحر أيضاً كفر.

ومن لا يسلم بأن قاعدة ترتيب الحكم على الوصف تفيد العلية، يقول: إنهم كفروا، وهم مع ذلك يعلمون الناس السحر، فيجعل جملة «يعلمون» في موضع الحال من الضمير في «كفروا»، وصاحب القول الأول يجعل الجملة بدلاً من «كفروا» بدل الفعل من الفعل، واختار أبو حيان في «البحر» و«النهر» أنها استثناف إخبار.

وعلى كل فكر الشياطين لم يكن لأجل السحر، بل لأجله مقتربنا به قصد الإغواء والإضلal، لأن سياق الآية يدل على أنهم إنما فعلوا ذلك إضلالاً للقوم، لينفوا نبوة سليمان عليه السلام، ولبيدوا ما جاء في شرعيه بما لفقوه من السحر والمحال، فلا يقال: لو كان تعليم السحر كفراً لكفرت الملائكة الذين كانوا ببابل، مع أن الملائكة معصومون.

وقوله تعالى: «وما أنزل على الملائكة»، عطف على السحر، أي: ويعلمونهم ما أنزل الله على الملائكة، وظاهر العطف التغاير، فلا يكون ما أنزل على الملائكة سحراً، وقيل: هو معطوف على «ما تتلو الشياطين» والمعنى: واتبعوا ما تتلو الشياطين والذي أنزل، وظاهره أن ما علموه للناس أو ما اتبعوه هو منزل، ومن ثم قال الحرالي: فيه إنباء بأن هذا التخييل ضربان: مودع في الكون، وهو ما علمته الشياطين؛ ومنزل من غيب، وهو المتعلم من الملائكة، انتهى.

والذي أختاره: أن موضع **«ما»** من قوله تعالى: **«وَمَا أُنْزِلَ»**، جر عطفاً على **«مَلَكُ سَلِيمَانٍ»** وتقديره: **«وَاتَّبَعُوا مَا تَتَلَوَ الشَّيَاطِينُ عَلَى مَلَكِ سَلِيمَانٍ»**، **«وَ»** على **«مَا أُنْزِلَ عَلَى الْمُلْكِيْنَ»**، وذلك لأن السحر لو كان نازلاً عليهما لكان منزله هو الله تعالى، ولا يليق به تعالى إنزال ذلك، ولا ينبغي أن يستبعد هذا، لأن هذا القرآن منزل من عند الله تعالى، ومع ذلك قد ترى كثيراً من الناس تركوا العمل به وأتوا آياته فجعلوها طلاسم وعázائم، فقالوا مثلاً: الآية الفلانية إذا كتبت مقلوبة مثلاً على عظم ميت أو غيره بدم خفافش، وقتفذ أو نحو ذلك، ودفت في طريق قوم أو في منزلهم حصلت بينهم العدواة والبغضاء، وإذا نفر محب عن محبوه فلتكتب له آية كذا في أشياء اخترعواها، فإن المحبين يتواصلان إلى غير ذلك مما هو مسطور في كثير من الكتب التي بأيدي الناس، وحاشى أن يكون القرآن أنزل لأمثال هذه المقاصد السافلة.

فإن قلت: ما هو الذي أنزل على الملائكة حينئذ؟

قلت: هو الشرع والدين، وكيفية ترتيب الأجرام العلوية، وتشريع الأفلاك وما أودع تعالى بها من الخصائص، ويحتمل أن يكون مع ذلك فن النبات وما أودع فيها وفي المعادن من الخواص، وبباقي المواليد الثلاثة وما يشملها من الطبيعي والرياضي، ثم إن الشياطين تركوا ما أنزلت هذه العلوم لأجله، واستغلوا بأحكام فن النجوم ليتوصلوا به إلى السحر، واستعملوا المعديات فيما يورث التخيل، ويحل رابطة الألفة بين المرء وزوجه.

وكان الملائكة يقولان للمتعلم منهمما: **«إِنَّمَا نَحْنُ فَتَّنَّةٌ»**، أي: إننا أتينا هذه العلوم فتنة واختباراً لكم، وتعليناً لما ينفعكم في أمر معاشكم من معرفة الأوقات، وإظهار حكمة الباري تعالى، فلا تركوا ما لأجله كانت هذه العلوم، / وتبعوا ما لم تنزل لأجله فتكفروا بذلك، فكانوا لا يصغون إلى النصيحة، ويتعلمون منها الذي يقصدون به التفريق بين المرء وزوجه، وأمثال هذه المؤذيات.

فرد عليهم تعالى في بقية هذه الآية، فكان مثله كمثل من يتعلم فن النبات والحيوان والمعادن، ثم لا يلتفت منه إلا إلى تركيب السموم والأشياء المضرة

بالعقل والدماغ، وكمن يتعلم فنون الفلك من تshireح الأفلاك، ورصد كواكبها، ومعرفة فن الميقات بها، ثم يترك ذلك ويستغل بفن أحكام النجوم ليتوصل إلى كشف الغميات بزعمه.

وإلى استخدام روحانية الكواكب على نمط مخصوص كما جرى ذلك لأهل بابل، فإنهم توغلوا في هذا النوع حتى ادعوا الوهية الكواكب، وجعلوها معبودة لهم من دون الله تعالى، وصوروا لها صوراً ورتبوا لها الأدعية وقربوا لها القربان، واخترعوا لعبادتها لباساً مخصوصاً، وهذا كله معلوم لمن اطلع على البقية الباقية من الكتب المأخوذة عن القوم، ولهذا كثر الرد عليهم في القرآن الكريم، ونبهنا تعالى عن أن نكون مثلهم في هذه الآية الكريمة. فتأمل ما أجملناه هنا، فلعله أن يكون مراداً من هذه الآية الكريمة، وهو تعالى الهدى.

وقوله: «على الملkin»، قرأهما الحسن بكسر اللام، وهو مروي عن «الضحاك، وابن عباس» وأما «بابل»، فقال في القاموس: بابل كصاحب، موضع بالعراق ينسب إليه السحر والخمر، وقال أبو معشر: الكلدانيون هم الذين كانوا ينزلون ببابل في الزمن الأول، ويقال: إن أول من سكن بابل نوح عليه السلام، وهو أول من عمرها وكان نزلها عقب الطوفان، فسار هو ومن خرج معه من السفينة إليها لطلب الدفع، فأقاموا بها وتناسلا فيها، وكثروا من بعد نوح وملوكوا عليهم ملوكاً وابتزوا بها مداين، فصارت مساكنهم متصلة بدجلة والفرات إلى أن بلغوا من دجلة إلى أسفل كسكر، ومن الفرات إلى ما وراء الكوفة، وموضعهم هو الذي يقال له: السوداد، وكانت ملوكيتهم تنزل ببابل، وكان الكلدانيون جنودهم، فلم تنزل مملكتهم قائمة إلى أن قتل «دارا» آخر ملوكهم، ثم قتل منهم خلق كثير، فذروا وانقطع ملوكهم كذا في «معجم البلدان» لياقوت.

وقال «هشام بن محمد»: إن الذي بني مدينة بابل «بيوراسف الجبار» واشتقت اسمها من اسم المشتري، لأن بابل باللسان البابلي الأول، اسم لكوكب المشتري، وذكر في التوراة أن آدم عليه السلام كان في أول أمره مقيناً ببابل.

وهاروت وماروت بيان للملكين علماً لهم، وقيل بدل من الناس، وعليه فلا يكونان اسمين للملكين، وعلى الأول اقتصر صاحب الكشاف. ثم بين تعالى نصيحة الملكين بقوله: «وَمَا يَعْلَمَنَّ مِنْ أَحَدٍ» فـ«مِنْ» جيء بها لتأكيد استغراق الجنس، لأن «أَحَدٌ» من الألفاظ المستعملة للاستغراق في النفي العام، فزيدت هنا لتأكيد ذلك.

وقوله: «هُنَّى يَقُولُ إِنَّمَا نَحْنُ فَتَنَّةٌ» أي: ابتلاء واختبار من الله، وذلك كما ابتلي قوم طالوت بالنهر، «فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيَسْ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّمَا مِنِّي» [القراء: ٢٤٩]. قوله: «فَلَا تَكْفُرْ»، قد بينا فيما مضى ما ظهر لنا من معناه، ولنذكر هنا مسالك المفسرين: أي فلا تتعلم مما السحر معتقدًّا أنه حق فتكفر. قال علي رضي الله عنه: كانوا يعلمون تعليم إنذار لا تعليم دعاء إليه، لأنهم يقولون: لا تفعل كذا. وقال «المهدوي»: إن قولهما «إِنَّمَا نَحْنُ فَتَنَّةٌ فَلَا تَكْفُرْ» استهزاء، لأنهما إنما يقولانه لمن قد تحققوا ضلاله. وقال غيره: إنما هو توكييد لقبول الشرع والتمسك به، فكانت طائفة تمثل وأخرى تخالف. وهذه الأقوال وغيرها تحروم حول ما ذكرناه.

وقوله: «فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يَفْرَقُونَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ»، معطوف على شيء دل عليه أول الكلام، بأنه قال: فـ«يَأْبُونَ فَيَتَعَلَّمُونَ، وَاخْتَارَ «الْزِجَاجَ» هذَا الوجه، وَقَالَ «الْفَرَاءُ»: هو عطف على «يَعْلَمُونَ النَّاسَ السَّحْرَ... فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا»، والأقرب أنه معطوف على «يَعْلَمَانَ» المنافية لكونها موجبة في المعنى، وقوله: «مِنْهُمَا» الضمير في الظاهر عائد على الملكين، وقال «أبو مسلم»: عائد على الـ«فَتَنَّةٌ» والكفر الذي هو مصدر مفهوم من قوله: «فَلَا تَكْفُرْ»، والتقدير: فـ«يَتَعَلَّمُونَ مِنَ الْفَتَنَّةِ وَالْكَفْرِ مَقْدَارَ مَا يَفْرَقُونَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ»، والتفريق هنا تفريق الألفة والمحبة، بحيث تقع الشحناء والبغضاء فيفترقان، وتحتمل أن يكون المراد به تفريق الدين، بحيث إذا تعلم فقد كفر وصار مرتدًا، فيكون ذلك مفرقاً بينهما، والآية لا تدل على أن الذي يتعلمونه منهما ليس إلاً هذا القدر، لكن ذكرت هذه الصورة تبيئاً على سائر الصور، فإن استكانة المرء إلى زوجته وركونه

إليها معروف زائد على كل مودة، فنبه تعالى بذكر ذلك على أن السحر إذا أمكن به هذا الأمر على شدته فغيره به أولى.

أما قوله تعالى: «وَمَا هُم بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ» فإنه يدل على ذلك المعنى، لأنَّه أطلق الضرر ولم يقتصره على التفريق بين المرء وزوجه، فدل ذلك على أنه تعالى إنما ذكره لأنَّه من أعلى مراتبه. ولما أكد تعالى استغراق هذه الجملة بضرورب من التأكيد، تلاه بمعيار العموم، فقال: «إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ» لأنَّه ربما أحدث الله عنده فعلاً من أفعاله وربما لم يحدث. ولما كان هذا الذي تقدم وإن كان للعامل به نفع على زعمه، فضرره أكبر من نفعه، أتبعه قسماً آخر ليس للعامل به شيء غير الضر، فليس الحامل على تعلمه إلا إيثار اللحاق بإيليس وحزبه، فقال: «وَيَعْلَمُونَ»، أي: من السحر ما يضرهم، لأنَّ مجرد العمل به كفر أو معصية. ثم حق أنه ضرر كله لا شائبة للنفع فيه، بقوله: «وَلَا يَنْفَعُهُمْ»، لأنَّه لا تأثير له أصلاً، أو لأنَّهم يقصدون به الشر، والأية تدل على أن اجتنابه أصلح، كتعلم أحكام النجوم وأشباهه، لأنَّه لا يؤمن أن يجر إلى الغواية.

ثم أتبع تعالى ما يعرف أنهم ارتكبوه على علم، فقال محققاً مؤكداً: «وَلَقَدْ عَلِمُوا» أي: اليهود، وهذا بيان لأنهم أفسه الناس، «لِمَنِ اشْتَرَاهُ» أي: آثره على ما يعلم نفعه من الإيمان، بأن استبدل «ما تتلو الشياطين» من كتاب الله «مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ» الباقي الباقي نفعها «مِنْ خَلَقْ» أي: نصيب موافق أصلاً، والخلق: الحظ اللائق لمن يقسم له النصيب، من الشيء، كأنه موازن به خلق نفسه وخلق جسمه.

ثم جمع لهم/ المذموم على وجه التأكيد فقال: «وَلِبَنِسْمَا شَرَوَا»، أي: باعوا على وجه اللجاجة «بِهِ أَنْفُسَهُمْ»، إشارة إلى أنه مما أحاط بهم فاجتث نفوسهم من أصلها، فأوجب لهم الخلود في النار.

ثم قال، بعد إثبات العلم لهم: «لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ»، أي: لو كان لهم قابلية لتلقي واردات الحق، إشارة إلى أن هذا لا يقدم عليه من له أدنى علم، فعلمهم الذي أوجب لهم الجرأة على هذا عدم، بل العدم خير منه.

وبهذا يتضح الجواب عن السؤال الوارد هنا، وهو أن يقال: كيف أثبت لهم العلم أولًا في قوله: «ولقد علموا» على سبيل التأكيد القسمى، ثم نفاه في قوله: «لو كانوا يعلمون» وأجاب عنه في «الكتشاف» بقوله: معناه «لو كانوا يعلمون» بعلمهم، جعلهم حين لم يعملا به كأنهم منسلخون عنه. وأجاب «الأخفش»، و«قطرب» بالفرق، فجعلوا الذين علموا هم الذين علموا السحر ودعوا الناس إلى تعلمه، وهم الذين قال تعالى في حقهم: «بَدَّ فَيْقٌ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ كَتَبَ اللَّهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَانُوكُمْ لَا يَعْلَمُونَ» [البقرة: ١٦٣]، وأما الجهال الذين يرغبون في تعلم السحر، فهم الذين لا يعلمون. وأجيب أيضًا بتسلیم أن الكل واحد، المثبت لهم العلم والنافي عنهم، لكنهم علموا شيئاً وجهلوا شيئاً آخر، علموا أنهم ليس لهم في الآخرة خلاق، لكنهم جهلوا مقدار ما فاتهم من منافع الآخرة، وما حصل لهم من مضارها وعقوباتها.

ولما بين تعالى ما عليهم فيما ارتكبوه من المضار، أتبعه ما في الإعراض عنه من المنافع، فقال:

﴿وَلَئِنْ أَنْهَمْتَ أَمْمَنَا وَأَتَقْوَى لِمَثُوبَةٍ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ لَّوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾

﴿ولو أنهم آمنوا﴾ أي: بما دعوا إليه من هذا المضار، ومن اعتقاد أن الفاعل في كل شيء إنما هو الله تعالى، لا السحر، **﴿وَاتَّقُوا﴾** ما يقدح في الإيمان من الوقوف مع ما كان حقاً فنسخ من التوراة فصار باطلًا، ومن الإقدام على ما لم يكن حقاً أصلاً من السحر، لأنبياء خيراً مما تركوا لأن (من ترك شيئاً لله عوضه الله خيراً منه)^(١)، هكذا الجواب، ولكنه عبر عنه بما يقتضي الشبوت والدوام والشرف إلى غير ذلك مما تقصر عنه الأذهان من بلاغات القرآن، فقال: **﴿لِمَثُوبَةٍ﴾** صيغة مفعولة بضم العين، من الثواب، وهو الجزاء بالخير، وفي الصيغة إشعار بعلو ثبات، وشرفها [بقوله: **﴿مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾** وزادها شرفًا]^(٢) بقوله: **﴿خَيْرٌ﴾** مع حذف المفضل عليه.

(١) صح معناه بسند على شرط مسلم بلفظ: «إنك لن تدع شيئاً لله عز وجل إلا بذلك الله به ما هو خير لك منه». أخرجه أحمد ٣٦٣/٥ (٢٣٠٦٨). وتراجع «السلسلة الصحيحة» برقم (٥).

(٢) زيادة من البقاعي.

قال الحرالي: وسوى بين هذه المثوية ومضمون الرسالة في كونهما من عند الله تشريفاً لهذه المثوية، وإلحاقاً لها بالنطع العلي من علمه وحكمته، ومضاء كلمته، انتهى.

ويجوز أن يكون قوله: «لو أنهم آمنوا» تمنياً لإيمانهم على سبيل المجاز عن إرادة الله إيمانهم واختيارهم له، كأنه قيل: وليتهم آمنوا، ثم ابتدأ «المثوية من عند الله خير»، وقال الشيخ «برهان الدين البقاعي» في كتابه «نظم الدرر في تناسب الآيات والسور»: وهذه المثوية عامة لما يحصل في الدنيا والأخرى من الخيرات، التي منها ما يعطيه الله لصالحي عباده، من التصرف بأسماء الله الحسنى على حسب ما تعطيه مفهوماتها من المنافع، ومن ذلك واردات الآثار، / ككون الفاتحة شفاء، وأية الكرسي حرزاً من الشيطان، ونحو ذلك من منافع القرآن والأذكار والتبرك بآثار الصالحين ونحوه.

ثم أكد الخبر بقوله: «لو كانوا يعلمون». جواب «لو» ممحض، تقديره: «لو كانوا يعلمون» لكان تحصيل المثوية خيراً، يعني: سبب المثوية وهو الإيمان والتقوى، وقيل: المعنى «لو كانوا يعلمون» بعلمهم، ولما انتفت ثمرة العلم الذي هو العمل جعل العلم منفيأً.

وقال: «علي بن أحمد بن الحسن التجيبي الحرالي» بتشديد اللام، المغربي نزيل «حمة» في كتابه «مفتاح الباب المقفل لفهم القرآن المنزل»: في قوله تعالى: «لو كانوا يعلمون» إشعار برتبة من العلم أعلى وأشرف من الرتبة التي كانت تصرفهم عن أخذ السحر، لأن تلك الرتبة تزهد في علم ما هو شر، وهذه ترغيب في مثال ما هو خير، وفيه بشري لهذه الأمة، بما في كتابهم من قبول هذا العلم الذي هو علم الأسماء، ومنافع القرآن يكون لهم عوضاً من علم السييماء الذي هو باب من السحر، وعساه أن يكون من نحو المنزل على الملائكة.

قال ﷺ: «من اقتبس علمًا من النجوم اقتبس باباً من السحر، زاد ما زاد»^(١)

(١) هو في «صحيغ الجامع الصغير» (٦٠٧٤) للألباني بترتيبي.

وحقيقة السيمياء أمر من أمر الله، أظهر آثاره في العالم الأرضي على سبيل أسماء وأرواح خبيثة، من بواطن الفتن في العلويات من النيرات والكواكب والصورة، وما أبداه منه في علوم وأعمال لا يثبت شيء منه مع اسمه تعالى، بل يشترط في صحته إخلاؤه عن اسم الله وذكره والقيام بحقه، وصرف التحثثات والوجهة إلى ما دونه، فهو لذلك كفر، موضوع فتنة لمن شاء الله أن يفتنه به، حتى كانت فتنة اسم السيمياء من هدى الاسم بمنزلة اسم اللات والعزى من هداية اسم الله العزيز، والله كلية الخلق، والأمر، هدى وإضلالاً، إظهاراً لكلمته الجامعة الشاملة لمتقابلات الأرواح، قسمه إلى دارين، دار نور رحمني من اسمه العزيز الرحيم، ودار نار انتقامي من اسمه الجبار المنتقم ﴿وَيَقْرَبُ نَفْعُ الْسَّاعَةِ يَوْمَئِذٍ يَنْفَرُونَ﴾ [الروم: ١٦].

ولما جعل سبحانه من المضرة في السحر ونحوه، كان من المثوبة لمن آمن وانقى من هذه الأمة سورة الفلق والناس المعوذتان حرجاً وابطلاً، وتلقفاً لما يأفك سحر الساحرات عوضاً دائماً باقياً لهذه الأمة من عصا موسى، فهما عصا هذه الأمة التي تلقي ما يأفك سحر الساحرات، عوضاً دائماً بما فيهما من التعويذ الجامع للعواذة من شر الفلق الذي من لمحه منه كان السحر مفرقاً، فهما عوذتان من وراء ما وراء السحر ونحوه، وذلك من مثوية الدفع مع ما أوتوا من مثوية النفع، ويکاد أن لا يقف مرجاة هذه الآية^(١) لهذه الأمة عند غاية من منال الخيرات، ووجوه الكرامات، انتهى كلامه.

(١) الأصل: (رجاء هذه الأمة) والتصحيح من «نظم الدرر».

استنباط الأحكام من هذه الآية

دللت هذه الآية الكريمة على أمور :

أحدها : أن علوم الأوائل أُنزلت على هاروت وماروت ببابل ، وعلى أن الشياطين سواء كانوا من الجن ، أو من الإنس ، هم الذين يعلمون السحر للناس ، فيصرفون تلك العلوم عن مقاصدتها الأصلية ، وعما وضعت له إلى ما يتبع عنها من نتائج الضرر ، وقد صرحت هذه الآية بأن أهل بابل هم أول من اشتغل بتلك العلوم ، وقد أثبأ بذلك آثارهم التي وجدت وتوجد إلى الآن في بطون آثار بابل ، ثم تهافت عليهم أهل مصر القدماء ، فأخذوا الفلسفة والسحر عنهم .

ولما كان أهل بابل أهل عبادة أصنام وأوثان ، وخدمة للكواكب وتقرب إليها ، كان أقباط مصر كذلك ؛ لأنهم أخذهم العلوم عنهم ، فعبدوا الكواكب ، وتقربوا إليها وأقاموا لها التماثيل ، واخترعوا لها الأدعية والعزائم ، فكان حكماء اليونان وفلاسفتهم وغيرهم ، يتهافتون على أهل مصر يريدون التقرب إليهم ، لما كان عندهم من علوم السحر والطلسمات ، والهندسة والنجوم والطبع ، والحساب والسيمياء والكيمياء ، وكانت كهنة مصر أعظم كهان ذلك الزمان قدرًا ، وأجلها بالكهانة علمًا كما ذكره «ابن أبي أصيبيعة» قال :

وكانت حكماء اليونان تصفهم بذلك وتشهد لهم به ، وكانوا ينحون بكهانتهم نحو النجوم ، ويزعمون أنها هي التي تفيض لهم العلوم وتخبرهم بالغيب ، وهي التي تعلّمهم أسرار الطوالع وصفة الطلاسم ، وتذلّلهم على العلوم المكتومة والأسماء الجليلة المخزونة ، فعملوا الطلسمات والنوميس ، وولدوا الأشكال الناطقة ، وصوروا الصور المتحركة ، وبنوا العالي من البناء ، ورمزوا علومهم في

الحجارة، وعملوا من الطسلمات^(١) ما نفوا به الأعداء عن بلادهم، وأثارهم ظاهرة إلى اليوم في البراري^(٢) والأهرامات.

ولما خالط الإسرائييليون أهل مصر أخذوا منهم فن السحر والطسلمات، واتبعوا ذلك، وازداد اتباعهم له في عهد سليمان، فتركوا شرعيهم وأنكروا النبوات اتباعاً للفلاسفة، فرد عليهم تعالى، بهذه الآية بقوله: ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَنَاهَى الشَّيْطَانُ عَنْ مُلْكِ سُلَيْمَانَ﴾ [البقرة: ١٠٢] وأخبر أن معتقدهم إنما هو اعتقاد البابليين الصابئة عبدة الأوئل، وأن هذا كفر، وأن ما كان يفعله سليمان إنما هو بطريق المعجزة، لا بطريق ما ادعوه من أنه سخّر الجن والريح بالسحر، لأنّه كفر، ﴿وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الْشَّيْطَانَ كَفَرُوا﴾ [البقرة: ١٠٢] فانظر إلى هذا الذي نقله العلماء عن أهل بابل ومصر، وانظر إلى تلك الآية فإنك تراها مجملة تاريخ العلوم الفلسفية، ونشأتها في أهل بابل وانتقالها إلى أقباط مصر، ثم انتقال نوع منها إلى الإسرائييليين على أبلغ وجه وأخصره.

وكان أهل بابل، ثم الأقباط، ثم فلاسفة اليونان من بعدهم، لهم مسلك في نوع من علومهم، سلكوا في بيانه مسالك الخرافات، بأن يربووا حكاية على ألسنة البهائم أو غيرها، يشيرون بها إلى نوع من علومهم / على سبيل الرمز والإيماء، كما اخترعوا قصة «إبسال وسلامان» وأشار إليهما الشيخ الرئيس «ابن سينا»، وقصة «حي بن يقطان» التي شرحها «أبو جعفر بن الطفيلي»، وكما اخترعوا «لغز قابس» إشارة إلى أن دوران الفلك وتصرفات الأمور ليس إلا على سبيل الصدفة، وكذلك اخترعوا قصة «هاروت وماروت» و «الزهرة»، ولقد رأيت كتاباً مترجمًا على اللغات سماه صاحبه «خرافات اليونان»، وفيه كثير من الأشياء التي يذكرها المفسرون في كتبهم.

ثم إن الإسرائييليين لغلوظ أكبادهم، أخذوا تلك الخرافات على حقيقتها ودسوها في أول الملة الإسلامية، فأخذت عنهم على سبيل الحقيقة، وأودعها المؤلفون كتبهم بأسانيد متصلة إلى كعب ووهب وغيرهما، وجعلوها في كتب

(١) كذا الأصل ولعله أراد الأبنية والأسوار والخنادق.

(٢) الأصل (البراري) ولعلها تصحيف.

تفسير كتاب الله تعالى، غير منبهين على مقاصدتها، فلعل الناس بها وجعلوها من جملة الآثار، وفطن لها بعض المحققين من علماء هذه الملة، فزيفوها وبينوا المقاصد منها.

ومن صرخ بأن حكاية الزهرة مع هاروت وماروت مخترعة على سبيل الخرافات، العلامة المحقق «عبدالحكيم السيالكوتي» في حاشيته على شرح المواقف، فإنه قال عند قول صاحب المواقف: «وأما الرؤيا فخيال باطل عند المتكلمين». ما لفظه: أي: تجعله إحساساً بشيء وليس ذلك بإحساس، لانتفاء شرائطه الحقيقة أو العادية، وهذا لا ينافي كونه حكاية عن أمر ثابت في نفس الأمر، موجباً لعلمه بعد التعبير، كالحكايات المخترعة للمعارف الحقيقة، كقصة هاروت وماروت، وسلمان، وإسال. انتهى.

فصرح بأن هاتين الحكايتين وأمثالهما مما اخترع للمعارف الحقيقة، فظن بعض من لا إلمام له بالحقائق: أنها هي الحقيقة ذاتها، ويحتمل أن ابن عباس وغيره من رویت عنه تلك الحكايات - إن صحت الرواية، أنهم ذكروها على سبيل المثال، وحكاية رمز القدماء لعلومهم، فأخذها الراوون عنهم مسلمة على ظاهرها، فتفطن لذلك، ومحض ما يصل إليك من العلوم، وزنه بميزان العقل تظفر بالهدى^(١).

الأمر الثاني: دلت الآية على كون السحر يؤثر في أمور غريبة، كما قال تعالى: «فَيَعْلَمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءَ وَزَوْجِهِ» [البقرة: ١٠٢] ودللت عليه السنة كقصة لبيد بن الأعصم مع النبي ﷺ، وهي مروية في كتاب الطب من صحيح الإمام البخاري، ومن أنكره من القدريه فقد خالف كتاب الله وسنة نبيه، وإن جماع الأمة أيضاً، إذ ما من عصر من عهد الصحابة إلى ظهور المخالفين، إلا وكان الناس يتفاوضون فيه، في أمر السحر وتأثيراته، حتى اختلف الفقهاء في حكم

(١) أي بمعرفة السندي الصحيح، ثم أن تكون موافقة للشرع الذي هو المرجع الصحيح لمعرفة الأخبار ورحم الله شيخ الإسلام بتسمية كتابه «موافقة صحيح المنقول لصريح المعمول» وإننا لا نجد خلافاً بين الصحيح والصريح.

الساحر، هل يجب قتله أم لا؟ فقال بعضهم بالوجوب، وقال بعضهم: هو كافر، وفصل بعضهم فقال: إذا اعترف بأنه قتل شخصاً بسحره، وبأن سحره إنما يقتل غالباً، وجب / عليه القود، ولم ينكره أحد، فكان إجماعاً، كذا قاله الأمدي.

الأمر الثالث: دلت الآية على أن السحر نوعان: منه ما يؤثر عن الشياطين، ومنه ما يتوصل إليه بسبب علوم لم تكن موضوعة له خاصة، كالذي أنزل على الملkin ببابل. وقد قسم العلماء السحر إلى أقسام:

أولها: سحر «الكلدانين» وهم: أهل بابل، و«الكسدانين» وهم: النبط الذين كانوا في قديم الدهر، وهم قوم يعبدون الكواكب، ويزعمون أنها هي المدبرة لهذا العالم، ومنها تصدر الخيرات والشرور، والسعادة والنحوسة، وهم الذين بعث الله إبراهيم عليه السلام مبطلاً لمقالتهم وراداً عليهم في مذاهبهم، وكان لهم في هذا النوع تأكيل وآثار قد وصل إلى علماء هذه الملة منها النزر اليسير، فأخذوا منه فن أحكام النجوم، وصور الدرج، والكواكب والسيماء والكمياء.

وأكثر من اعتنى بتخلص ذلك وضبط قواعده «مسلمة بن أحمد المجريطي الأندلسبي» في كتابه الذي سماه «غاية الحكيم».

ثانيها: سحر أصحاب الأوهام والآفوس القوية، وعلمه الرئيس ابن سينا في «الشفاء»، بأن الأحوال الجسمانية تابعة للأحوال النفسانية، وذلك أن الوهم إذا تسلط على شيء أثر فيه تأثيراً ظاهراً.

وعندي لذلك تعليل أسميه بالكهربائية النفسانية، وذلك أن الهمة إذا سلطت على شيء اهتماماً تاماً، انفصل من صاحب تلك الهمة مغناطيس جذاب، فاتصل بالشيء التي وجهت الهمة نحوه فحصل له الجذب والانفعال، وتصرف الجاذب بالمحذوب تصرفًا قهرياً له، وهذا يشبه اتصال العاشق بالمعشوق، فإن المعشوق لما كانت كهربائيته أقوى، جذب العاشق جذب ملك وقهر، وتلك الكهربائية لا ينكر وجودها في الأجسام إلا من ليس له اطلاع على هذا الفن، وعسانا أن نوضح هذا وثبتته في مكان آخر، ومن هذا النوع ما يسمى في زمننا بالتنويم المغناطيسي الذي اشتهر عند كثير من الناس.

ثالثها: من السحر التخيلات والأخذ بالعيون، كما هو شأن المشعوذ الحاذق، فإنه يظهر عمل شيء يشغل أذهان الناظرين به، ويأخذ عيونهم إليه حتى إذا استغرقهم الشغل بذلك الشيء والتحديق نحوه، عمل عملاً آخر بسرعة شديدة، فيبقى ذلك العمل خفياً لتفاوت الشيئين، أحدهما اشتغالهم بالأمر الأول، والثاني سرعة الإتيان بهذا العمل الثاني، وحيثئذ يظهر لهم شيء آخر غير ما انتظروه، فيتعجبون منه جداً، ولو أنه مكت وله يتكلم بما يصرف الخواطر إلى ضد ما يريد أن يعلمه، ولم تتحرك النفوس والأوهام إلى غير ما يريد إخراجه، لفطن الناظرون لكل ما يفعله.

رابعها: الاستعانة بالأرواح الأرضية بأعمال مخصوصة يذكرها أصحاب هذه الصناعة في كتبهم، وهذا النوع هو المسمى: بالعزائم وتسخير الجن.

خامسها: الأعمال العجيبة التي تظهر من تركيب الآلات المركبة، على النسب الهندسية تارة، وعلى ضروب الخيال أخرى، ومن هذا النوع ما يسمى في زمننا «بالسيموتوغرافيا»، حيث يظهر للناظر بسلط الأشعة الكهربائية على الستار صورة البحر والجبال، والجيوش والبساتين والأنهار، / والناس والدواب تغدو وتروح، ومن هذا النوع كان سحر سحرة فرعون، ويندرج فيه فن جر الأثقال، وهذا النوع لا يعد من السحر إلا من كونه مما لطف ورق، ويمكن أن يكون هذا مما أنزل على الملائكة ببابل.

سادسها: الاستعانة بخواص الأدوية المبلدة المزيلة للعقل.

سابعها: تعليق القلب، وهو أن يدعى الساحر أنه قد عرف الاسم الأعظم، وأن الجن يطيعونه وينقادون له في أكثر الأمور، فإذا اتفق أن كان الساعي لذلك ضعيف العقل قليل التمييز، اعتقد أنه حق، وتعلق قلبه بذلك، وحصل في نفسه نوع من الرعب والمخافة، وإذا حصل الخوف ضعفت القوى الحساسة، فحيثئذ يتمكن الساحر من أن يفعل حيئذ ما يشاء. ومن هذا النوع ما يفعله المدعون للتوصيف، ويرغبون في إقبال الناس عليهم جرأ للمنافع الدنيوية، وكم رأينا مثل هؤلاء من تصرف في أموال مریده وغيرهم بتعليق قلوبهم بالوصول إلى فن الكيمياء

والجفر والزايجة، وسر الوقف والحروف، وبالوصول إلى المقامات العالية، التي حرم الخواص الوصول إليها بزعمهم.

ثامنها: السعي بالنميمة من وجوه حقيقة لطيفة، وذلك شائع في الناس.

هذا وقد دلت الآية: على أن من كان عدواً لله، أي: مخالفًا لأمره وبغضًا لملائكته ورسله، فإن الله عدوه، أي: معامله بما يناسب فعله القبيح، وأن من ترك كتاب الله واتبع السحر، فإنه ملحق بأولئك اليهود الذين تركوا الشرع «وَأَتَبَعُوا مَا تَنَلُوا الشَّيَاطِينُ عَنْ مُلْكِ سُلَيْمَانَ»، وأن من اتكل على الله وتحصن بذكره وعبادته، لا يضره مكر ماكر، ولا سحر ساحر، وأن الأمور جارية كلها بقضاء الله وقدره.

ولما كان من الحق إجراء الأمور على حكم ما أثبتها الحق لأنها بذلك حق، هو مثال للحق المبين، وصرفها إلى من لم يثبتها الحق في حيزه إفك وقلب عن وجهه، فهو خيال باطل، هو في باب الرأي بمنزلة السحر في الحسن، فهو خيال لما صحة النسبة فيه مثال، أتبع الآيات الدامة للسحر الحقيقي، التنبية على السحر المجازي، الذي خيلوا به الخير، وقصدوا به الشر، ليكون النهي عنه نهياً عن الأول بطريق الأولى، فقال ملتفتاً^(١) عن ذكرهم إلى خطاب المؤمنين، الذي هو أخص من «يَنْهَا إِشْرَاعِيَّلَ»، الأخص من «يَنْهَا أَنَّا شَاءَ أَغْبَدُوا رَبِّكُمْ» [البقرة: ٢١]:

﴿يَنْهَا الَّذِينَ مَأْمُوا لَا تَنْهُوا رَاعِنَا وَقُولَا أَنْظَرْنَا وَأَسْمَعْنَا وَلِلَّكَزِينَ عَذَابُ أَلِيمٌ﴾.

كان المسلمون يقولون: لرسول الله ﷺ، إذا ألقى إليهم شيئاً من العلم: «راعنا» يا رسول الله، أي: راقبنا، وانتظرنا وتأنّ بنا حتى نفهمه ونحفظه. وكانت لليهود كلمة يتسابون بها عبرانية أو سريانية وهي: راعينا، فلما سمعوا بقول المؤمنين «راعنا» اغتنموا ذلك فرصة وخطبوا الرسول بهذه الكلمة، وهم يعنون بها تلك المسبة، فنهى الله المؤمنون عنها وأمرهم بما هو في معناها، وهو أن

(١) الأصل: (مكتفيًا) والتصحيح من «نظم الدرر» ٨٥/٢

يقولوا: **«انظروا»** أي: أمهلنا حتى نحفظ **«واسمعوا»** وأحسنوا سماع ما يكلمكم به رسول الله ﷺ، ويلقي عليكم من المسائل، / بأذان واحدة، وأذهان حاضرة حتى لا تحتاجوا إلى الاستعادة وطلب المراجعة.

أو المعنى: **«اسمعوا»** سماع قبول وطاعة، ولا يكن سماعكم مثل سماع اليهود، حيث **«فَالْأُولَا سَمِعُنَا وَعَصَيْنَا»** [البقرة: ٩٣]. أو المعنى: **«اسمعوا»** ما أمرتم به بجد، حتى لا ترجعوا إلى ما نهيتم عنه، تأكيداً عليهم ترك تلك الكلمة، **«وَلِلْكَافِرِينَ»** أي: لليهود الذين تهاونوا برسول الله ﷺ وسبوه، **«عِذَابُ الْيَمِّ»**.

قال الأصفهاني: وهذا النهي اختص بهذا الوقت، قال الواحدي: لإجماع الأمة على جواز المخاطبة بهذا اللفظ الآن.

وللمفسرين في معنى **«راعنا»** اختلاف كثير، والأولى ما قاله ابن جرير من أن الله عز وجل نهى المؤمنين أن يقولوا لنبيه ﷺ كلمة كرهها الله لهم أن يقولوها لنبيه، محافظة على تعظيمه، كما نهاهم عن رفع أصواتهم فوق صوته، وأن يجحروا له بالقول كجهر بعضهم وخلاصته: أنه أمرهم أن يتخيروا لخطابه من الألفاظ أحسنها، ومن المعاني أرقها، فكان من ذلك قولهم: راعنا لما فيه من احتمال معنى ارعنا نرعاك، إذ كانت المفاجلة لا تكون إلا من اثنين، ومعنى أرعنَا سمعك حتى نفهمك وتفهم عنا، فنهى الله أصحاب نبيه أن يقولوا ذلك كذلك، وأن يفردوا مسأله بانتظارهم وإمهالهم، فيعقلوا عنه بتوجيه منهم له وتعظيم، وأن لا يسألوه ما سألوه من ذلك على وجه الجفاء والتهجّم منهم له، ولا بالفاظة والغلظة تشبيهاً منهم باليهود في خطابهم له، بقولهم له: **«وَأَسْعَتْ عَيْرَ مُسَمَّعَ وَرَاعِنَا»** [النساء: ٤٦]. ويدلّ على صحة هذا المعنى قوله تعالى: **«مَا يَوْدُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَبِ وَلَا الْمُشْرِكُونَ أَنْ يُرَذَّلَ عَيْنَكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَأْيِكُمْ»** [البقرة: ١٠٥]. فدلل بذلك أن الذي عاتبهم عليه مما يسر اليهود والمشركين.

ولما بين تعالى حال اليهود والكافر في العداوة والمعاندة، حذر المؤمنين منهم فقال:

﴿مَا يَوْدُ الظَّالِمُونَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكُونَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ بِمَا يَعْمَلُونَ ۝ ۱۵﴾

فنجى عن قلوبهم الود والمحبة لكل ما يظهر به فضل المؤمنين.

والمعنى: «ما» يحب الكافرون «من أهل الكتاب ولا» من «المشركين» بالله من عبده الأوثان، من أي نوع كان شركهم، بغضاً فيكم وحسداً لكم، «أن ينزل عليكم من» الخير الذي كان الله ينزله عليهم، لأن مخالفة الأعداء من الأغراض العظيمة للمتكبرين في الأخلاق الفاضلة من ذوي الأدوات الكاملة، فتمنى المشركون، وكفرة أهل الكتاب أن لا ينزل الله على المؤمنين الفرقان، وما أواه إلى محمد من حكمه وأياته، وإنما أحب أهل الكتاب، وهم اليهود والنصارى وأتباعهم من المشركين، ذلك حسداً منهم، وبغياناً على المؤمنين، وفي هذه الآية دلالة بينة على أن الله تعالى، نهى المؤمنين عن الركون إلى أعدائهم، من أهل الكتاب والمشركين، والاستماع من قولهم، وقبول شيء مما يأتونهم به على وجه النصيحة لهم منهم، باطلاعاً جل ثناوه على ما يستنبطه لهم أهل الكتاب والمشركون من الضعن والحسد، وإن أظهروا بالاستهجان خلاف ما هم مستبطون /.

ولما بين سبحانه ما يودون، أتبعه التعريف بأن له التصرف التام، رضي من رضي وسخط من سخط قال: «وَاللَّهُ» أي: ما يودون، والحال أن الله «يختص برحمته من يشاء»، فيختص من شاء بنبوته ورسالته، فيرسله إلى من يشاء من خلقه، فيفضل بالإيمان على من أحب فيهديه به، واختصاصه إياهم بها إفرادهم دون غيرهم من خلقه، وإنما جعل سبحانه رسالته إلى من أرسل إليه من خلقه، وهدایته من هدى من عباده، رحمة منه فيصيّره بها إلى رضائه ومحبته، وفوزه بها بالجنة، واستحقاقه بها ثناوه، وكل ذلك رحمة من الله له .

ولما كان ذلك ربما أوهم أنه إذا فعله لم يبق من رحمته ما يسع غير المختص، فإنه بقوله: «وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمُ» الذي لا يحصر بحد، ولا يدخل تحت عد.

وفي قوله: ﴿وَاللَّهُ يَخْتَصُ بِرَحْمَتِهِ﴾ الآية، تعریض باهل الكتاب، أن الذي آتاه نبیه والمؤمنین به من أهل الهدایة تفضلاً منه، وأن نعمه لا تدرك بالأمانی، ولكنها مواهب منه يختص بها من يشاء من خلقه.

والآية أيضاً تشير من الوجهة العمراهیة، إلى أنه يجب على المؤمنین أن يعتمدوا على الله، ثم على أنفسهم في أسباب معاشهم، فيسابقون أهل الكتاب والمرکین إلى العلوم النافعه لهم، وإلى فنون الصنائع التي يظهرها الله على أيدي من يشاء، آنا فاماً، حتى يبرزوا عليهم، فلا يحتاجون إلى أعدائهم، لأنهم إذا تكاسلوا احتاجوا إليهم، فاختلطوا بهم، فأفسدوا عليهم أمر معاشهم كما أفسدوا عليهم دینهم، وجعلوهم خدمة لهم، وامتلكوا بладهم وأذلوهم واستعبدوهم، لأن الله حذر المؤمنین منهم بقوله: ﴿مَا يُودُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكُونَ أَنْ يَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ﴾ فإذا كانوا لا يريدون الخير للمؤمنین، فكيف يرکون إليهم، ومن تبصر في أحوال أولئک الأعداء تجلی له مصدق هذه الآية الكريمة عياناً.

ثم إنه تعالى بين نوعاً ثانياً من طعن اليهود في الإسلام، حيث قالوا: ألا ترون إلى محمد يأمر أصحابه بأمر ثم ينهى عنده، ويأمرهم بخلافه ويقول اليوم قولًا وغداً يرجع عنه، فنزلت هذه الآية.

﴿مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا أَوْ يُخَيِّرُ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾.

للمفسرين في تفسیر هذه الآية مسالک، كل واحد منهم سلك بها مسلکاً على مقتضى الفن الذي غلب عليه.

فالأسولي يذكر هنا قواعد الأصول من جهة النسخ وغيره، كما فعله محمد بن عمر الرازي، والنحوی يدللي بحجته، والبيانی يضع فن البيان نصب عینيه، وكل صاحب فن يدندن حول فنه، وإننا نسلک في تفسیرها مسلکاً نرجو أن يكون هو الصواب، غير مقلدین لواحد يريد ترويج فنه، وإمالة كتاب الله إلى

مقاصده، فنذكر أولاً ما يفهم من تركيب ألفاظها، ثم تبعه باستنباط الأحكام منها.

فنقول: أصل النسخ في اللغة: إزالة/ الشيء بغير بدل يعقبه، نحو نسخت الشمس الظل، ونسخت الريح الآخر. أو نقل الشيء من غير إزالة، نحو نسخت الكتاب، إذا نقلته ما فيه إلى مكان آخر. والنسبيّة التأخير. والمعنى «ما ننسخ من آية» أي: نُزلها بإبدال أخرى مكانها، «أو ننسأها» على قراءة الهمز، أي: نؤخرها ونذهبها لا إلى بدل، «أو ننسها» نذهب بحفظها عن القلوب.

والمعنى: أن كل آية يذهب بها على ما توجّه المصلحة من إزالة لفظها وحكمها معاً، أو من إزالة أحدهما إلى بدلـه، أو غير بدلـه. «نأت بـ» آية «خير منها» للعباد، أي: بأيـة العمل بها أكثر للثواب، «أو مثلها» في ذلك، فـ«من» في قوله تعالى: «من آية» للتبعيـض، والمعنى: أي شيء من الآيات، وهذا النسخ عام، لما كان من شرع ما قبلنا، كنسخ استقبال بيت المقدس أو غيره، أو لم يكنـ. وصيغة «نسخ» التي بوزن فعلـ، تشعرـ بأنـ من تقدمـ ربما نـسخـ عنـهمـ ماـ لمـ يـعوضـواـ بهـ مثلاـ، ولاـ خـيراـ، فـفيـ طـيـهـ تـرغـيبـ للـذـينـ آـمـنـواـ بـكتـابـهـمـ الـخـاصـ بـهـمـ، وـأنـ يـكـونـ لـهـمـ عـنـدـ النـسـخـ حـسـنـ قـبـولـ، فـرـحـاـ بـجـدـيـدـ أـوـلـ اـغـتـبـاطـاـ بـمـاـ هوـ خـيرـ مـنـ الـمـنـسـوـخـ، ليـكـونـ حـالـهـ عـنـدـ تـنـاسـخـ مـقـابـلـ لـحـالـ الـآـبـيـنـ مـنـ قـبـولـ الـمـسـتـمـسـكـيـنـ بـالـسـابـقـ، الـمـتـقـاـصـرـيـنـ عـنـ خـيرـ لـاحـقـ وـجـدـيـتـهـ.

والأصح في تفسير قوله تعالى: «أو ننسها»: أن المعنى على قراءة «أو ننسأها» بالهمز، نؤخر نسخها، وعلى قراءة «أو ننسها» نتركها زمناً ثم ننسخها، كالقبلة، «نأت بـخيرـ منهاـ أوـ مـثـلـهاـ»، ولما كانت الآية في بيان أغلالـ اليـهـودـ، وأنـهـ هـمـ الـذـينـ أـنـكـرـواـ النـسـخـ عـنـادـ، أـعـرـضـ تـعالـىـ عـنـ خـطـابـهـمـ تـعـريـضاـ بـغـبـاوـتـهـمـ، إـلـىـ خـطـابـ نـبـيـهـ الـذـيـ هوـ أـعـلـمـ الـخـلـقـ، بـقـوـلـهـ: «أـلـمـ تـلـمـعـ أـنـ اللهـ» الـحـائـزـ لـجـمـيعـ أـوـصـافـ الـكـمالـ «عـلـىـ كـلـ شـيـءـ قـدـيرـ» فـأـتـىـ بـالـكـلـامـ عـلـىـ وـجـهـ الـاسـتـفـهـامـ الـمـتـضـمـنـ، لـأـجـلـ قـصـدـ الـيـهـودـيـةـ لـلـإـنـكـارـ، وـالـتـقـرـيرـ الـمـشـارـ فـيـهـ لـلـتـوـعـدـ وـالـتـهـديـدـ.

فيخلق بقدرته من الأسباب ما يصير الشيء في وقت مصلحة، وفي وقت مفسدة، لحكم ومصالح دبرها لتصرم هذا العالم وتقضى هذا الكون بشمول علمه بكل ما تقدم وما تأخر، ولو أراد لجعل الأمر على سنن واحدة، والناس على قلب رجل واحد، ولكنه مالك الملك يتصرف فيه على حسب ما يريد لا راد لأمره، ولا معقب لحكمه، ولا يسوغ الاعتراض عليه بوجه.

ثم أتبع ذلك بما هو كالدليل على شمول القدرة، فقال:

﴿أَتَمْ نَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ مَلِكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ وَلَيْ
وَلَا نَصِيرٌ﴾.

أي: «ألم تعلم أن الله له ملك السماوات والأرض؟»، يفعل في ذواتهما وأحوالهما ما يشاء، فهو يملك أموركم ويدبرها ويجرها على حسب ما يصلحكم، وهو أعلم بما يتبعكم به من ناسخ ومنسوخ، فقوله: «وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»^(۱) إشارة إلى تفصيل الآيات، وهو بما «له ملك السماوات والأرض» يدبر الأمر.

ولما أتم سبحانه ما أراد من إظهار قدرته وسعة ملكه، تهيأت قلوب السامعين وصفت، فلفت الخطاب إليهم ترهياً في إشارة إلى ترغيب، فقال: «وما لكم من دون الله من ولی» يتولى أموركم «ولا نصیر» فأقبلوا بجميع قلوبكم إليه، ولا تلفتوا عنه، وفي ذلك تعريض / بالتحذير للذين آمنوا ولم يبلغوا درجة المؤمنين، من مخالفة أمره إذا حكم عليهم بما أراد كائناً ما كان، لثلا تلقن بواطنهم عن اليهود، نحواً مما لقنت ظواهر أسلتهم بأن تستمسك بسابق فرقانها، فتشتاقل عن قبول لاحقه ومكمله، فيكون ذلك تبعاً لكثرة أهل الكتاب في إيانها نسخ ما لحقه التغيير من أحكام في كتابها، وهو في الحقيقة خطاب جامع لتفصيل ما يرد من النسخ في تفاصيل الأحكام والأحوال.

(۱) سورة المائدة: الآية ۱۲۰، وعبارة البقاعي: فهو بما هو «على كل شيء قادر» يفصل الآيات. وهو المناسب لسياق الآيات؛ لعودها على الآية السابقة.

وفي هذه الآية تكذيب لليهود الذين أنكروا نسخ أحكام التوراة، وجدوا نبوة عيسى، وأنكروا محمداً ﷺ، لمجيئهما بما جاء به من عند الله، بتغيير ما غير الله من حكم التوراة، فأخبرهم تعالى: بأنه الفعال المطلق يفعل ما يشاء، ويحكم بما يريد.

وهذا ولما كانت الآية في معرض ذم اليهود والنداء على غباوتهم بإنكارهم النسخ، وكان الله تعالى قد جعل إلى إفحامهم طريقاً مما يتداولونه في أيديهم من نص تزيلهم، وأعماهم الله عنه عند تبديلهم، ليكون حجة عليهم موجودة في أيديهم؛ اقتضى المقام أن بين غلطهم وخطأهم من نص كتابهم، فيقال لهم: هل كان قبل نزول التوراة شرع أم لا؟ فإن قالوا: لا؟ كذبهم السفر الأول من التوراة، حيث فيه ما تعربيه من اللغة العبرانية في الكلام على شرع نوح: سافك دم الإنسان يحكم عليه بسفك دمه، لأن الله خلق الآدمي بصورة شريفة. وكذبهم أيضاً الجزء الثالث من السفر من التوراة، الناطق: بأنه كان في شرع إبراهيم ختان المولود في اليوم الثامن من ميلاده. وهذا وأمثاله شرع، لأن الشعّ لم يخرج عن كونه أمراً ونهيًّا من الله، سواء أُنزل على لسان رسول، أو كتب في أسفار، أو لواح، أو غير ذلك.

وإن أقرّوا بأنه قد كان شرع قلنا لهم: فما تقولون في التوراة، هل أنت بزيادة على تلك الشرائع أم لا؟ فإن قالوا: لا، قلنا: قد صارت عيناً إذ لا زيادة فيها على ما تقدم، ولم تغُن شيئاً، فلا يجوز أن تكون صادرة عن الله تعالى، فيلزمكم أن التوراة ليست من عند الله، وذلك كفر على مذهبكم، وإن كانت التوراة أنت بزيادة، فهل في تلك الزيادة تحريم ما كان مباحاً أم لا؟ فإن أنكروا ذلك، بطل قولهم من وجهين:

أحدهما: أن التوراة حرمت الصناعة يوم السبت بعد أن كانت مباحة به، وهذا هو النسخ بعينه.

والثاني: أنه لا معنى للزيادة في الشرع إلا تحريم ما تقدمت إياحته، أو إباحة ما تقدم تحريمه.

فإن قالوا: إن الحكيم لا يحظر، أي: لا يحرم شيئاً ثم يبيحه، قلنا: إن من أمر بشيء وضده في زمانين مختلفين، كان غير منافق بين أوامره، وإنما يكون كذلك لو كان الأمران في وقت واحد.

فإن قالوا: إن التوراة/ حضرت أموراً كانت مباحة من قبل ولم تأت بإباحة محظور، والنسخ المكرورة هو إباحة المحظور، لأن من أبيح له شيء، فامتنع عنه وحظره على نفسه فليس بمخالف، وإنما المخالف من منع من شيء فأته لاستباحته المحظور.

فالجواب: إن من أحل ما حظره الشرع في طبقة المحرم لما أحله الشرع، إذ كل منها قد خالف المشروع، ولم يقرأ الكلمة على معاهدها، فإذا جاز أن يأتي شرع التوراة بتحريم ما كان إبراهيم عليه السلام، ومن تبعه على استباحته، فجائز أن يؤتى بشريعة أخرى، بتحليل ما كان في التوراة محظوراً، وأيضاً فلا تخلو المحظورات من أن يكون تحريمه مفترضاً في كل الأزمنة، أم لا؟ فإن كان الثاني، فقد لزمتكم الحجة، وإن كان الأول فلا يخلو إما أن يكره الله ذلك المحظور لعينه، وإما أن لا يكرهه لعيته بل نهى عنه في بعض الأزمنة، فإذا كان الله نهى عن عمل الصناعات في يوم السبت لعين السبت، فينبغي أن يكون هذا التحريم على نوح وإبراهيم وأدم، لأن عين السبت كانت أيضاً موجودة في زمانهم، وهي على التحرير، وإذا كان ذلك غير محرم على إبراهيم ومن قبله، فليس النهي عنه لعينه، أعني في جميع أوقات وجود عينه.

إذا لزمكم أن تحريم الأعمال الصناعية يوم السبت ليس بمحرم في جميع وجود أوقات السبت، فليس بممتنع أن ينسخ هذا التحريم في زمن آخر، وإذا ظهر قائم بمعجزات الرسالة وأعلام النبوة في زمن آخر بعد فترة طويلة، فجائز أن تأتي بنسخ كثير من أحكام الشريعة التي قبله، سواء حظر مباحثتها أو أباح محظوراتها.

وكيف يجوز أن يجاج بالبينة باعتراض فيما ورد به من أمر أو نهي، سواء وافق العقول البشرية، أو باليها، ولاسيما أن الخصوم قد طالما تبعدوا بفرائض مبادئ للعقول، كطهارة نجاستهم برماد البقرة التي كان الإمام الهاروني يحرقها قبيل أوان الحج، ونجاسة ظاهرهم بذلك الرماد بعينه.

على أن الذي يروم تنزيله منزلة هذا أقرب كثيراً إلى العقل فإن الأفعال والأوامر الإلهية منزهة عن الوقوف عند مقتضى العقول البشرية، وإذا كانت التعبادات الشرعية غير عائدية بمنفعة الله عز وجل، ولا دافعة عنه ضرراً لتنزيه الله سبحانه عن الانتفاع والتآدي بشيء، فما الذي يحيل أو يمنع كونه تعالى يأمر أمّة بشريعة ثم ينهى أمّة أخرى عنها، أو يحرم محظوراً على قوم ثم يجعله لأولادهم، ثم يحظره ثانياً على من يجيء بعد؟ وكيف يجوز للمتعبد أن يعارض الرسول في تحليله ما كان حراماً على قوم، ويستدل بذلك على كذبه بعد أن جاءهم بالبينة وأوعب العقلاً تصديقه وتحكيمه؟ أليس هذا تحكماً وضلالاً وعدولاً عن الحق؟ وإلى هذا يشير قوله تعالى: ﴿أَلمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لِهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ الآية، فرد الأمر إلى ذاته تعالى، ولم يرد على اليهود تبكيتاً لهم ونكأة بهم.

وثم وجه آخر للرد عليهم على مقتضى أصولهم، وهو أن يقال لهم: هل أنتم اليوم على ملة موسى عليه السلام؟ فإن قالوا: نعم، قلنا لهم: أليس في التوراة أن من مس عظماً، أو وطئ قبراً أو حضر ميتاً، عند موته صار من النجاسة في حال لا مخرج له منها، إلا برماد البقرة التي كان الإمام الهاشمي يحرقها؟ فلا تمكنهم المخالفة في ذلك، لأنّه نص ما يتداولونه.

فنقول لهم: فهل أنتم اليوم على ذلك؟ فيقولون: لا نقدر على ذلك، فنقول لهم: كيف جعلتم لمس العظم والقبر بعد ذلك ظاهراً يصلح للصلوة وحمل التوراة، والذي في كتابكم خلافه؟ فإن قالوا: لأنّا عدمنا أسباب الطهارة، وهي رماد البقرة والإمام المطهر المستغفر، قلنا: فهل ترون هذا الأمر مع عجزكم عنه، مما تستغنون عنه في الطهارة أم لا؟ فإن قالوا: نعم، فقد أقرروا بالنسخ لتلك الفريضة، لحال اقتضاها هذا الزمان، وإن قالوا: لا تستغني في الطهارة عن ذلك الطهور، فقد أقرروا بأنّهم هم الأنجالس أبداً، ما داموا لا يقدرون على سبب الطهارة، فنقول لهم: فإذا كتم أنجاساً على رأيكم وأصولكم، بما بالكم تعزلون الحائض بعد انقطاع الحيض سبعة أيام، اعتزالاً تفرطون فيه إلى حدّ أن أحدكم لو مس ثوب المرأة لاستنجستموه مع ثوبه؟ فإن قالوا: لأن ذلك من أحكام

التوراة، قلنا: أليس في التوراة أن ذلك يراد به الطهارة؟ فإن كانت الطهارة قد فاتتكم، والنجاسة التي أنتم فيها على معتقدكم لا ترتفع بالغسل، كنجاسة الحيض لما أنكم ترون أن الحائض ظاهرة إذا كان من غير ملتكم، ولا تستنجسون لامساها ولا الشوب الذي تلمسه، وتخصيص هذا الأمر أعني نجاسة الحيض بطالئتكم مما ليس في التوراة، فهذا كله منكم نسخ أو تبديل، فإن قالوا: إن هذا وإن كان النص غير ناطق به فقد جاء في الفقه، قلنا لهم: فما تقولون في فقهائكم؟ هل الذين اختلفوا فيه من مسائل الخلاف والمذاهب، على كثرتها لديكم، كان ثمرة اجتهاد واستدلال [أو]^(١) منقولاً بعينه؟ فهم يقولون: إن جميع ما في كتب فقهائنا نقله الفقهاء، عن الأخبار، عن الثقة، عن السلف، عن «يهوشع بن نون»، عن «موسى الكليم»، عن الله عز وجل، فيلزمكم في هذه المسألة الواحدة التي اختلف فيهاثنان من فقهائكم، أن يكون كل واحد منها ناقلاً مذهبة فيها نقاولاً مستنداً إلى الله، وفي ذلك من الشناعة الالزمة أن يجعلوا الله قد أمر في تلك الساعة في شيء وخلافه، وهو النسخ الذي يدفعونه بعينه.

فإن قالوا: إن الخلاف غير مستبعد، لأن الأولين كانوا بعد اختلافهم / في المسألة، يرجعون إلى أصل واحد، وهو المقطوع به، قلنا: إن رجوعهم بعد الاختلاف إلى الاتفاق على مذهب، إما لأن أحدهم رجع عما نقل أو طعن في نقله فيلزم السقوط عن العدالة، ولا يجوز لكم أن تعاودوا الالتفات إلى نقله، وإما أن يكون الفقهاء اجتمعوا على نسخ أحد المذهبين أو تكون روایة أحدهما ناسخة لرواية الآخر، وما أحد من الفقهاء، إلا وقد ألغى مذهبة في مسائل كثيرة، وهذا جنون ممن لا يقر بالنسخ، ولا يرى كلام أصحاب الخلاف اجتهاداً ونظراً، بل نقاولاً محضاً.

وثم وجه آخر للرد عليهم، نقول لهم: ما تقولون في صلاتكم وصومكم، هل التي فارقكم عليها موسى عليه السلام؟ فإن قالوا: نعم قلنا: فهل كان موسى وأمته يقولون في صلاتهم كما تقولون: اللهم اضرب بيوق عظيم لعتقنا، واقبضنا جميعاً من أربعة أقطار الأرض إلى قدسك، سبحانهك يا جامع تشتيتبني إسرائيل؟

(١) زيادة من «إفحام اليهود» ص ٩٥

أم كانوا على عهد موسى يقولون: كما تقولون كل يوم: اردد حكاماً كالأولين ومسراتنا كالابتداء وابن «يروشليم» قرية قدسكم في أيامنا، وعزنا ببنائهما يا باني يروشليم؟ أم هذه فصول شاهدة بأنكم لفتقتموها بعد زوال دولتكم، أما صوم إحراق بيت المقدس، وصوم حصاره، وصوم كذلينا^(١) التي جعلتموها فرضاً هل كان موسى يصوم ذلك؟ أو أمر به هو أو خليفته يوشع بن نون؟ أو صوم صلب هامان؟ هل هذه الأمور مفترضة بالتوراة أم زيدت لأسباب اقتضت زيادتها في هذه الأعصار؟

فإن قالوا: وكيف يلزم منا النسخ بهذه الآية، قلنا: لأن التوراة بهذه الآية نطقت، وهي ما تفسيره بالعربية: لا تزيدوا على الأمر الذي أنا موصيكم به شيئاً، ولا تنقصوا منه شيئاً، فإن زدتم أشياء من الفرائض فقد نسختم تلك الآية.

وثم وجه آخر وهو أن يقال لهم: أليس عندكم: أن الله اختار منبني إسرائيل الأبكار ليكونوا خواص للخدمة في الأقدس؟ فيقولون: بل، فنقول لهم: أليس عندكم أيضاً: أن موسى لما نزل من الجبل وعنده الألواح فوجد القوم عاكفين على عبادة العجل، وقف بطرف العسكر ونادى: من كان الله تعالى فليحضرني. فانضم إليه بنو ليوبي، ولم ينضم إليه البكور، على أن مناداته وإن كان لفظها يقتضي العموم، فإنه لم يكن وأشار بها إلا إلى البكور، إذ هم خاصة الله يومئذ دون أولاد ليوبي، فقال الله لموسى: ما تفسيره بالعربية: وقد أخذت الليبيين عوضاً عن كل بكر فيبني إسرائيل. أفليس الله قد عزل الأبكار عن ولادة الاختصاص وأخذ أولاد ليوبي عوضاً عنهم؟! فهم لا يقدرون على إنكار ذلك، وهذا يلزمهم منه القول بالبداء والنسخ اللذين هم ينكرانهما.

هذا وفي قوله تعالى: «أَلَمْ تعلم أن الله له ملك السموات والأرض» فيه رد على القائلين بأن النسخ يلزم منه البداء، وهو ظهور الشيء بعد أن كان خفياً، لأن

(١) في «إفحام اليهود» ص ٩٨ بتحقيق د. محمد عبد الله الشرقاوي: «كذليا». وفي المطبوعة باسم «بذل المجهود» بتعليق عبد الوهاب طويبة ص ٤٠: «كذاليا». ولم يشرح ما معناها مع تعليقهما على الكثير غيرها!!

البداء ينافي كمال العلم، لأنه يستلزم الجهل المضطرب، وهو مستحيل على الله تعالى، فالبداء مستحيل / على من له ملك السماوات والأرض.

وما النسخ إلا أن الله تعالى علم المصلحة في الحكم تارة فأثبتته بالشرع، وعلم المفسدة فيه تارة فنفاه بالنسخ، وذلك لفوائد منها رعاية الأصلاح للمكلفين تفضلاً منه تعالى، لا وجوباً. ومنها امتحانهم بامثالهم الأوامر والنواهي، خصوصاً في أمرهم بما كانوا منهيين عنه، ونهيهم عما كانوا مأمورين به، فإن الانقياد له أدل على الإيمان والطاعة، وقد تكلمنا على تفسير هذه الآية بأطول من هذا، وأبدينا منها حكماً غريبة في كتابنا الموسوم بـ«الأجوبة عن المسائل القازانية»^(١)، مما إيراده هنا يجعل الكلام مطولاً، فليراجعه من أحب.

بقي هنا أن يقال: إن قوله تعالى: «مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِّهَا» [البقرة: ١٠٦] على هذه القراءة يشير إلى صدور نسيان من النبي ﷺ، وقد أجاب عنه «ابن عطية» في تفسيره بقوله: وال الصحيح في هذا: أن نسيان النبي ﷺ - لما أراد الله أن ينساه، ولم يرد أن يثبته قرآناً - جائز. وأما النسيان الذي هو آفة في البشر، فالنبي ﷺ معصوم منه قبل التبلیغ وبعده، ما لم يحفظه أحد من الصحابة، وأما بعد أن يحفظ فجاز عليه ما يجوز على البشر، لأنه قد بلغ وأدى الأمانة، ومنه الحديث حين أسقط آية فلما فرغ من الصلاة قال: «أفي القوم أبى» قال: نعم يا رسول الله، قال: «فلم لم تذكرني» قال: خشيت أنها رفعت، فقال: «لم ترفع ولكنني نسيتها»^(٢).

ولما كان رسخ ما ذكره سبحانه من تمام قدرته، وعظم مملكته، وما أظهر لذاته المقدسة من العظم بتكرار اسمه العَلَم! وإثبات أن ما سواه عَدَم، فتأهلت القلوب للوعظ، صدّعها بالتأديب بالإنكار الشديد، فقال:

(١) هي فتاوى للمؤلف - رحمة الله - وقد أطبعها قريباً إن شاء الله.

(٢) هو بنحوه في «المستند» ٤٠٧ / ٣ طبعتنا المرقمة (١٥٣٤٣)، قال في «المجمع» ٢ / ٦٩: رجاله رجال الصحيح.

﴿أَمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَسْتَأْلُوا رَسُولَكُمْ كَمَا سُيَّلَ مُؤْسَىٰ مِنْ قَبْلٍ وَمَنْ يَتَبَدَّلْ
الْكُفَّارُ إِلَّا مِنْ فَقَدَ ضَلَّ سَوَاءَ الْتَّكْبِيلُ﴾ ^(١٥٦).

أي: أتريدون أن تردوا أمر خالقكم في النسخ، أم تريدون أن تتخذوا من دونه إلهًا لا يقدر على شيء، بأن تسألو رسلكم أن يجعل لكم إلهًا غيره، كما سئل موسى ذلك، فقال له قومه: ﴿أَرِنَا اللَّهَ جَهَنَّمَ﴾ [النساء: ١٥٣] و ﴿أَجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا كُلِّمْ مَالِهِ﴾ [الأعراف: ١٣٨]؟

وعلى كل، فقد أدب الله المؤمنين وذرهم عن أن يتعنتوا على نبيهم في زمانه، أو على شرعيه من بعده، كما تعنت اليهود على نبيهم، فقد روی أن بعض المشركين حذوا اليهود في التعنت، فقال رهط من قريش: يا محمد اجعل لنا الصفا ذهباً، ووسع لنا أرض مكة، وفجر الأنهر خلالها تفجيراً، ونؤمن لك. وكان بعضهم يقول: ائتنا بكتاب من السماء جملة، كما أتى موسى بالتوراة. وكان الآخر يقول: لن نؤمن لك حتى تأتي بالله والملائكة قبلاً. وسأله قوم أن يجعل لهم «ذات أنواط» كما كانت للمشركين، وهي شجرة كانوا يعبدونها ويعلقون عليها الشمرة وغيرها من المأكولات، وأسلحتهم.

[و﴿أَم﴾ هنا منقطعة، وتتقدر المنقطعة بـ «بل والهمزة»، فالمعنى: بل أتريدون،]^(١) ولفظة: «بل»، تفيد الإضراب عما قبله، ومعنى الإضراب هنا هو الانتقال / من جملة إلى جملة، لا على سبيل إبطال الأولى.

واختلف في المخاطب في هذه الآية، فقال الأصم والجبائي وأبو مسلم: هو للمؤمنين، وهو الذي قدمناه كما رأيت، وعليه فالضمير في ﴿رسولكم﴾ جاء على ما في نفس الأمر، وعلى ما أقرروا به من رسالته. وقال فخر الدين الرازي في تفسيره: المراد بها، اليهود، وهذا القول أصح، لأن هذه السورة من أول قوله: ﴿يَتَبَعَ إِنْكَرَيْلَ أَذْكَرُوا نِعْمَتِي﴾ حكاية عنهم، ومعاجلة معهم، ولأن الآية مدنية، ولأنه

(١) زيادة لازمة من «البحر».

جرى ذكر اليهود وما جرى ذكر غيرهم، ولأن المؤمن بالرسول لا يكاد يسأله، فإذا سأل كان متبدلاً كفراً بالإيمان، انتهى.

وعلى هذا فتكون إضافة الرسول على حسب الأمر في نفسه، لا على إقرارهم به، وفيه إشارة إلى تأكيد النسخ، فكان الإضافة تشير إلى أنه قد نسخ شرع موسى وعدد من الأنبياء، بشرع محمد ﷺ، والآن هو رسولكم، فلا تتعنوا عليه كما تعنت أسلافهم على موسى من قبل، «وَمَنْ يَتَبَدِّلُ الْكُفُرَ» منكم «بِالإِيمَانِ»، بأن يبقى على متمسكه الأول المنسوخ «فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءُ السَّبِيلُ».

وعندى أن الآية في حق اليهود وكما اختاره الفخر، وأن المراد بالرسول هو محمد ﷺ، لأنه مرسل إليهم قطعاً، وأنها في حق المؤمنين على سبيل الوعظ، والتصحع، أن لا يسلكوا مسلك اليهود في التعنت وكثرة السؤال، كما قالوا: أجعل لنا ذات أنواع. وقال ابن جرير: هذه الآيات من قوله: «يَتَأَيَّثَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقُولُوا رَأَيْنَا» خطاب من الله للمؤمنين من أصحاب محمد ﷺ، وعتاب منه لهم على أمر سلف منهم مما سر به اليهود، وكرهه رسول الله لهم، فكرهه الله لهم، فعاتبهم على ذلك وأعلمهم أن اليهود أهل غش لهم، وحسد وبغي، وأنهم يتمنون لهم المكاره، ويبغونهم الغواص، ونهاهم أن ينتصحوهم، وأخبرهم أن من ارتد منهم عن دينه فاستبدل بإيمانه كفراً فقد أخطأ قصد السبيل، انتهى.

وظاهر الآية يدل على أن السؤال لم يقع منهم، ألا ترى أنه قال: «أَمْ تَرِيدُونَ أَنْ تَسْأَلُوا» فوبخهم على تعلق إرادتهم بالسؤال، إذ لو كان السؤال قد وقع، لكان التوبيخ عليه لا على إرادته، وكان يكون للفظ: «أَتَسْأَلُونَ رَسُولَكُمْ» وما أشبه ذلك، مما يؤدي معنى وقوع السؤال، لكن تظافرت النقول من المفسرين في سبب نزول هذه الآية، وإن اختلفت في التعيين، على أن هذا السؤال قد وقع.

ثم بين تعالى: أن من سأله الرسول ما سأله، مع ظهور المعجزات، ووضوح الدلائل على صدقه، كان سؤاله تعنتاً وإنكاراً، وذلك كفر، فقال: «وَمَنْ يَتَبَدِّلَ» أي: ومن يأخذ الكفر بدل الإيمان، وهذا كناية عن الإعراض عن الإيمان، والإقبال على الكفر، كما في قوله تعالى: «أَشْتَرَوْا الشَّمْلَةَ بِالْهَمَئِنَ»، أو: المعنى

ومن ترك الثقة بالأيات المنزلة، وشك فيها، واقتصر غيرها، **﴿فَقَدْ ضُلَّ سَوَاءُ السَّبِيلُ﴾**، أي: وسطه، أو قصده، ولما كانت الشريعة توصل سالكها إلى رضوان الله تعالى كنى عنها بـ **﴿السَّبِيل﴾**، وجعل من حاد عنها كالضلال عن الطريق، / وكنى عن سؤالهم نبيهم ما ليس لهم أن يسألوه بـ **﴿يَتَبَدَّلُ الْكُفُرُ بِالإِيمَانِ﴾** وأخرج ذلك في صورة شرطية، وصورة الشرط لم تقع بعد تنفيراً عن ذلك، وتبعيداً منه، فويخthem أولأ على تعلق إرادتهم بسؤال ما ليس لهم سؤاله، وخطابهم بذلك ثم أدرجهم في عموم الجملة الشرطية، وأن مثل هذا ينبغي أن لا يقع، لأنه ضلال عن المنهج القويم، فصار صدر الآية إنكاراً وتوبيناً، وعجّزاًها تكفيراً أو ضلالاً، وما أدى إلى هذا فينبغي أن لا يتعلّق به غرض، ولا طلب ولا إرادة.

تبنيه: أورد الرازى هنا سؤالاً فقال: اعلم أن السؤال الذي ذكروه، إن كان طلباً للمعجزات فمن أين أنه كفر؟ ومعلوم أن طلب الدليل على الشيء لا يكون كفراً، وإن كان طلباً لوجه الحكمة المفصلة في نسخ الأحكام، فهذا أيضاً لا يكون كفراً، لأن الملائكة طلبوا الحكمة التفصيلية في خلقه البشر، ولم يكن ذلك كفراً. ثم أجاب بقوله: فعل الأولى حمل الآية على أنهم طلبوا منه أن يجعل لهم إلهًا كما لهم آلة، وإن كانوا طلبوا المعجزات، فإنهم كانوا يطلبونها على سبيل التعتن واللجاج، فلهذا كفروا بسبب هذا السؤال، انتهى.

أقول: من المعلوم أن القرآن يفسر بعضه بعضاً، وأن السؤال هنا إنما وقع سؤالاً مقيداً بأن يكون مثل ما سُئل موسى من قبل، وما سُئل موسى قد نطق به القرآن وفصله في آيات، فكانوا تارة يقولون: **﴿أَجْعَلْنَا إِلَهًا كَمَا لَمْ يَكُنْ إِلَهًا﴾** [الأعراف: ١٣٨]، وتارة يقولون تعتنّا ولجاجاً: **﴿فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُنْهِنْنِنَّنَا إِمَّا تُنْهِنَّنَا إِلَّا زُنْنُنَّ﴾** . . . [البقرة: ٦١] إلى غير ذلك مما هو معلوم من لجاجهم وعنادهم الذي ضلوا به سواء السبيل، فنهى الله المؤمنين عن أن يكونوا بذلك، وهذا تصريح بهذا المعنى لا حمل للآية عليه وتأويل لها.

ولما كان أكثر المثيرين لهذه الشكوك في صور أهل الإسلام، قال تعالى

مخاطباً للمؤمنين وهم في غمارهم، تنفيراً لهم عن الضلال الذي هو في نفسه أهل لأن ينفر عنه، فكيف وهو شماتة العدو، ويتخيشه ودادتهم، وتحذيرأ لهم من مخالطته فقال:

﴿وَدَ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يُرِدُونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَنَا مِنْ عِنْدِ أَنفُسِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ فَأَعْغَلُوا وَأَضْفَلُوا حَقًّا يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (١٩)

قوله: «ود كثير» هو تعليل لمعنى الكلام، وهو: فلا تتبدلوا الكفر بالإيمان بعد تعليله بالضلال، وذكر المفسرون أن المراد بذلك الكثير «كعب بن الأشرف»، وقيل: «حيي بن أخطب» وقيل غيرهما، والقرآن لم يعين أحداً، وإنما أخبر بوداده كثير من أهل الكتاب، فينبغي أن يبقى المعنى على العموم في ذلك الكبير من غير تعين، ولما كان المشركون عرباً عالمين بأن طبع العرب الثبات، لم يدخلهم في هذا الود، وقال: «من أهل الكتاب» إثابة بأن المصافي منهم قليل، وبشر سبحانه بأن ما يوذنه من قسم المحال، بسوقه سوق المتمنى، فقال: «لو يردونكم» أي: بأجمعكم، ثم حقق أمر التمني في كونه محالاً مشيراً بالإثبات الجاز إلى قناعتهم به، ولو في زمن يسير، فقال: «من بعد إيمانكم» أي: الراسخ «كفاراً»، أي: لتكونوا مثلهم فتخلدوا معهم في النار، / «حسداً» على ما آتاكم الله من الخير الهادي إلى الجنة.

والحسد: قلق النفس من رؤية النعمة على الغير، وعبر عن بلوغ الحسد إلى غاية لا حيلة لها في تركه، بقوله: «من عند أنفسهم» أي: أنه راسخ في طبائعهم، فلا تطمعوا في صرفه بشيء، فإن أنفسهم غالبة على عقولهم، ثم زاده تأكيداً بقوله مشيراً بإثبات الجاز إلى ذمهم: بأنهم استمروا على الضلال بعد الدعوة، لا يطلبون الحق مع القدرة على تعرفه، حتى هجم عليهم بيانه، وقهراً عرفانه ثم لم يرجعوا إليه، وما كفاهم ضلالهم في أنفسهم حتى تمنوا إضلال غيرهم بالرجوع عنه، «من بعد ما تبين لهم»، أي: بياناً عظيماً بوضوحه في نفسه

﴿الحق﴾، أي: من صحة رسالة محمد ﷺ، وأنه خاتم النبيين، أُرسل إلى الناس كافة، بشهادة ما طابقه من التوراة، ثم أرشد إلى الدواء بقوله مسبباً عن الإخبار بأن وذهم محال، وبعد رجوعهم: **﴿فاغفوا﴾** أي: عاملوهم معاملة العافي، بأن لا تذكروا لهم شيئاً مما تظهره تلك الوداده الناشئة عن هذا الحسد من الأقوال والأفعال، ولا تأخذوا في مواجهتهم به، فإنهم لا يضرونكم ولا يرجعون إليكم **﴿واصفحوا﴾** أي: أظهروا لهم أنكم لم تطلعوا على شيء من ذلك، ثم حثهم على أن يكون فعلمهم ذلك اعتماداً على تفريجه سبحانه بقوله: **﴿حتى يأتي الله بأمره﴾** الذي لا أمر لأحد معه بأمره، فبشرهم بذلك بظهورهم على من أمروا بالغفو عنه، والصفح عنهم، ولما كان النصر - وهم في القلة والضعف بحال عظيم، وقوة عدوهم وكثرةهم أعظم - **﴿مُسْتَبِّدًا قَالَ﴾**: **﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾** ففي هذا الختم بشرى للمؤمنين بتقديرهم، كما أن في الختم بالعلم بشرى بتعليمهم، وفي إفادتهم نذارة للكافرين بمقابل ذلك.

ودل قوله تعالى: **﴿مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَق﴾** على أن تلك الوداده ابتدأت من زمن وضوح الحق وتبيينه لهم، فليسوا من أهل الغباوة، الذين قد يغرب عنهم وضوح الحق، بل ذلك على سبيل الحسد والعناد، وهكذا دأبهم وشأنهم إلى الآن، فإن أحبارهم ورهبانهم يرسلون المبشرين إلى البلاد، وينفقون عليهم الأموال العظيمة لاستغواط بسطاء المؤمنين، وردهم عن دينهم، ويؤلفون الكتب في الرد على القرآن، وفي تزييفه بزعمهم، ويختلقون الأقوال فيرجعون بغير طائل، ولا يفدهم سعيهم شيئاً يذكر، ولم تزدد حججهم إلا ضعفاً وتزييفاً.

وقوله: **﴿حَتَّىٰ يَأْتِي﴾** أمر يدل على الأمر بالغفو والصفح عنهم، كان معناها بالإتيان بأمر الله، أي: فيحدث لكم من أمره فيكم ما يشاء، ويقضي فيهم ما يريد، فقضى فيهم تعالى ذكره، وأتى بأمره، لنبيه والمؤمنين به: **﴿فَنَبَّلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحِمِّلُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدْيَنُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الظَّالِمِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْلَمُوا الْحِزْبَةَ عَنْ يَدِهِمْ صَنِعُونَ﴾** [٢٩] [التوبه] فنسخ الله تعالى العفو عنهم والصفح، بفرض قتالهم على المؤمنين، حتى تصير كلمتهم وكلمة المؤمنين واحدة، أو يؤدوا الجزية عن يد صغاراً، وبذلك قال: ابن

عباس وقتادة والربيع والسدسي، ولقد أطّال الرازبي هنا بشرح الحسد وتقييده، ونقل قول الغزالى في «إحياء علوم الدين» فيه، وذكر أحاديث لم ينسبها إلى مخرجها، ولما كان محل ذلك كتب «الترغيب والترهيب» وكتب الوعظ كـ«الإحياء» وغيره أضربنا عنه.

ولما/ أمر تعالى بالعفو والصفح عن اليهود، عقبه بقوله:

﴿وَأَفِيمُوا أَصْنَلَةً وَمَا نَتَمُوا أَزْكَنَةً وَمَا تَقْدِمُوا لِأَنْفَسْكُمْ مِنْ خَيْرٍ يَمْدُدُهُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يِمَّا تَمْلُكُ بَصِيرٌ﴾

تنبيهاً على أنه كما ألزمهم العفو والصفح لحظة الغير وصلاحه، فكذلك لحظة أنفسهم وصلاحها، القيام بالصلة والزكاة الواجبتين، ونبه بهما على ما عداهما من الواجبات، ثم قال بعده: **﴿وَمَا تَقْدِمُوا لِأَنْفَسْكُمْ مِنْ خَيْرٍ﴾** والمراد به التطوعات من الصلوات والزكوات، قوله تعالى: **﴿تَجْدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ﴾** معناه: تجدوا ثوابه وجزاءه عند الله، ثم قال: **﴿إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾** أي: أنه لا يخفى عليه القليل ولا الكثير من الأعمال، وهو ترغيب من حيث يدل على أنه تعالى يجازي على القليل كما يجازي على الكثير، وتحذير من خلافه الذي هو الشر، وأما الخير فهو النفع الحسن وما يؤدي إليه، فلما كان ما يأتيه المرء من الطاعة، يؤدي به إلى المنافع العظيمة، وجب أن يوصف بذلك، وعلى هذا الوجه قال تعالى: **﴿وَأَفْعَلُوا أَخْيَرَ لَمَّا كُمْ تُقْلِبُونَ﴾** [الحج] .

ثم إنه تعالى ذكر النوع الرابع من تخليط اليهود، وإلقاء الشبه في قلوب المسلمين، فقال:

﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ تِلْكَ آمَانِيْهُمْ قُلْ هَاتُوا بِرَبِّنَتُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١١﴾ بَلْ مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ قَلَّهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ ﴿١٢﴾ .﴾

﴿وَقَالُوا﴾ أي: أهل الكتاب من اليهود والنصارى حسداً منهم على المسبب

الذي هو الجنة، كما حسدوها على السبب، وهو إنزال ما اقتضى الإيمان الموصى إلى الرضوان، الذي به تستباح الجنة، ﴿لَنْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ﴾^(١) إلا من كان هوداً أو نصاريء، أي وقامت اليهود: لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً، وقالت النصارى: لن يدخل الجنة إلا من كان نصاري، فلف بين القولين ثقة بأن السامع يرد إلى كل فريق قوله، وأمناً من الإلباس لما علم من التعادي بين الفريقين، وتضليل كل منهما لصاحبه، ومثل هذا قوله تعالى: ﴿وَقَاتُوا كُوُّرُوا هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ هَذِهِنَّ دُرُّجَاتٌ﴾ [البقرة: ١٣٥] ولما كانوا أبعد الناس عن هذه الأمانى التي تمنوا لأنفسهم، قال تعالى مثيرةً إلى بعدهم عن ذلك: ﴿تَلِكَ أَمَانِيْهِم﴾ تهكمًا بهم، وجمع الأمانى مع أن قولهم ﴿لَنْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ﴾ أمنية واحدة، إشارة إلى الأمانى المذكورة، وهي أمنيتهم أن لا ينزل على المؤمنين خير من ربهم، وأمنيتهم أن يردوهم كفاراً، وأمنيتهم أن لا يدخل الجنة غيرهم، أي: تلك الأمانى الباطلة أمانىهم.

ولما كان كل مدعٍ لغيب مفترقاً في تصحيح دعواه إلى دليل، وكان مثل هذا لا يقنع فيه إلا بقاطع أمرَ أعلمُ الخلق، لأنَّه لا ينهض باخراستهم في علمهم ولَدَدهم غيره، بمطالبتهم بذلك، ناقضاً لدعواهم، فقال: ﴿قُلْ هَاتُوا بِرَهَانَكُم﴾ أي: هلعوا حجتكم، على اختصاصكم بدخول الجنة، ﴿إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ في دعواكم، وهذا أهدم شيء لمذهب المقلدين، وإن كل قول لا دليل فهو باطل غير ثابت، و «هات» صوت بمنزلة هاء بمعنى: أحضر، و «البرهان» هو البيان والحججة والبيبة - ويقال له: الشاهد - قال:

من ادعى شيئاً بلا شاهد لا بد أن تبطل دعواه
ولما نادى عليهم بالكذب في قوله: ﴿إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ أثبت لغيرهم بقوله: ﴿بَلَى﴾ / ما ادعوا الاختصاص به، فـ ﴿بَلَى﴾ إثبات لما نفوه من دخول غيرهم الجنة، وأفادت أيضاً أنه تعالى لما نفى أن يكون لهم برهان، أثبت لمن

(١) زيادة من البقاعي.

أسلم وجهه الله برهاناً، وأفادت أيضاً ترغيبهم في الإسلام، وبياناً لمفارقة حالي
لحال من يدخل الجنة لكي يقلعوا عما هم عليه، ويعدلوا إلى هذه الطريقة،
فكأنه قيل لهم: أنتم على ما أنتم لا تفزوون بالجنة، بل إن غيرتم طریقتکم
وأسلتم وجهکم الله، وأحستم فلکم الجنة.

ثم بين أهل الجنة بقوله: **«من أسلم وجهه الله»** أي: من أخلص نفسه الله لا
يشرك به غيره، وأتي بـ«الوجه» هنا عبارة عن الذات، لأنه أشرف ما ظهر من
الإنسان، فمن أسلمه أسلم كله، كما أن الإيمان إذعان القلب الذي هو أشرف ما
بطن، وإذعان جميع الأعضاء، وأيضاً قد يكتن بالوجه عن النفس، قال تعالى: **«كُلُّ**
شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ» [القصص: ٨٨] **«إِلَّا آتِيَّاهُ وَجْهُ رَبِّهِ الْأَكْلَانَ**  [الليل]:
وأيضاً فإن أعظم العبادات السجود، وهو إنما يحصل بالوجه.

وأما قوله: **«وَهُوَ مُحْسِنٌ»** فمعناه: لا بد وأن يكون تواضعه الله بفعل حسن
لا بوجه قبيح، فإن كثيراً من الكفار يتواضعون لله، لكن بأفعال قبيحة، ويصبح أن
تقول: وهو محسن في جانب الحق، بإذعان القلب، وفي جانب الخلق بإرضاء
الرب، فصار يعبد الله كأنه يراه، فطابق سرته عليه.

ولما نفوا الأجر عن غيرهم، وأثبته سبحانه للمتصف بالإسلام منهم وممن
سواهم، وكان ربما قيل: إنه أعطى غيرهم لكونه الملك المطلق بغير سبب، ربط
الأجر بالفاء دليلاً على أن إسلامهم هو السبب، فقال: **«فَلَهُ»** خاصة **«أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ»**
إحساناً إليه بثبات نفعه، على حسب مأربه به في كل شريعة، ولما كان ربما
ادعى أنه ما أفرد الضمير في قوله: **«فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ»** إلا لأن المراد واحد
بعينه، فلا يقدح ذلك في دعوى أنه لن يدخل الجنة إلا اليهود، أو النصارى، جمع
فقال: **«وَلَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ»** من آيت، **«وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ»** على شيء فات، دفعاً
لضرهم.

ولما أبطل دعوى اختصاصهم بالرحمة قدحاً منهم في غيرهم، وأثبتها
للمحسنين، أتبع ذلك قدح كل فريق منهم في الآخر وبيان انتفائها عنهم بإساءتهم،

بإبطال كل فرقة منهم دعوى الأخرى مع ما يشهد به كتاب كل من بطلان قوله،
فقال:

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ الْأَنْصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ وَهُمْ يَثْلُونَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ (١٣).

قيل: المراد عامة اليهود وعامة النصارى، فهذا من الأخبار عن الأمم السالفة، وتكون «ال» للجنس، ويكون ذلك تقرير لمن بحضره النبي ﷺ، ولمن بعده من الفريقين، وتسليمة له إذ كذبوا بالرسل وبالكتب قبله. وقيل: المراد اليهود المدينة، ونصارى نجران، حيث تماروا عند الرسول وتسابوا، وأنكرت اليهود الإنجيل ونبوة عيسى، وأنكرت النصارى التوراة ونبوة موسى، فتكون حكاية حال و «ال» للعهد، وإنني أميل إلى صحة القول الأول، لأن الله جمعهم في الخبر الأول على العموم، ثم فصلهم في هذه الآية، وبين قول كل فريق منهم في الآخر، وكيف تُنكر كل طائفة دين الأخرى، وأنت فعلهم في قوله: **﴿وَقَالَتِ﴾** لضعف قولهم وجام أمرهم.

فقوله: **﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ﴾** / أي: على شيء يصح ويعد به، وهذه مبالغة عظيمة لأن المحال والمعدوم يقع عليه اسم الشيء، فإذا نفي إطلاق اسم الشيء عليه، فقد بولغ في ترك الاعتناد به إلى ما ليس بعده، وهذا كقولهم: أفل من لا شيء، ومعنى «ليس» مطلق النفي لمتقدم إثبات أو مقدرة.

﴿وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ﴾ ونظير هذا قوله تعالى: **﴿قُلْ يَتَأْهَلُ الْكِتَابُ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ وَحْنَ تُعْيِمُوا أَتْوَرَتُهُ﴾** [المائدة: ٦٨] فإن قيل: كيف قالوا ذلك، مع أن الفريقين كانوا يثبتان الصانع وصفاته وذلك قول فيه فائدة؟، قيل في الجواب: إنهم لما ضموا إلى ذلك القول الحسن قوله باطلًا يحيط ثواب الأول، فكأنهم ما أتوا بذلك الحق، أو أنه يخص هذا العام بالأمور التي اختلفوا فيها،

وهي ما يتصل بباب النبوات، هكذا أجاب الفخر الرازي.

وعندي أن قولهم هذا كان على سبيل المبالغة، في أن كل فريق لم يعتد بما الآخر عليه، وأن نفي كل فريق ما عليه الآخر، ليس كما قاله الرازي، بل إن النصارى كانت تعتقد التثليث، وإلى الآن هم على ذلك، فقال لهم اليهود: لستم على شيء من الدين، واليهود تعتقد التجسيم، وفريق منهم يقول: «عزيز ابن الله، فنفي النصارى قولهم وطعنوا فيه».

ثم إنه تعالى عجب منهم في هذه الدعوى لما قبل التبديل والنسخ، ولما بعده، بقوله: «**وَهُمْ**» أي: والحال أنهم **«يَتْلُونَ الْكِتَابَ»**، أي: مع أن في كتاب كل منهم حقيقة أصل دين الآخر، ثم شبه بهم في نحو هذا القول الجهلة، الذين ليس لهم كتاب، الذين هم عندهم ضلال، وفي هذا غاية العيب لهم، لتسوية حالهم مع علمهم بحال الجهلة، في القطع في الدين بالباطل، كما سوى حالهم بهم في الحرث على الحياة في الدنيا، ومنهم عبدة الأصنام الذين منهم العرب الذين أخرجوا الرسول من بلده ومنعوه مسجد أبيه، إبراهيم عليهمما الصلاة والسلام، الذي هو الحقيق بهم دونهم، وساق ذلك مساق جواب سائل، كأنه قال: هذا قول العلماء بالكتاب، فما حال من لا علم له فقال: **«كَذَلِكَ»** أي: مثل هذا القول بعيد عن القصد، **«قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ»** أي: وقال الجهلة الذين لا علم عندهم ولا كتاب، كعبدة الأصنام والمعطلة وغيرهم، **«مِثْلُ قَوْلِهِمْ»**، فعاندوا وضللو المؤمنين أهل العلم بالكتاب الخاتم، الذي لا كتاب مثله، وضللو أهل كل دين.

ولما وقع الخلاف بين هذه الفرق تسبب عنه حكم الملك الذي لم يخلقهم سدى بينهم، فقال: **«فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ»** و **«الْحُكْمُ»**: قصر المصرف على بعض ما يتصرف فيه، وعن بعض ما تشوف إليه، وحقق أمر البعث بقوله: **«يَوْمَ الْقِيَامَةِ** فيما كانوا فيه يختلفون **»** و **«الْاِخْتِلَافُ»** افتعال من الخلاف، وهو: تقابل بين رأيين فيما ينبغي انفراد الرأي فيه، وهذه الآية تشير إلى نهي هذه الأمة أن يسلكوا مسالك أهل الكتاب، ومسالك الذين لا يعلمون، فيختلفوا في هذا القرآن المجيد.

ويتفرقوا شيئاً، ويتحزبوا أحزاباً و «كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَنِيهِمْ فَرِحُونَ» [الروم: ٣٢] يطعن كل حزب في الآخر، ويؤول القرآن على مقتضى رأيه انتصاراً لمقالته، فتتکفر كل طائفة منهم الأخرى، أو تفسقها، أو تبدعها، / وما الحق، إلا ما جاء به صريح القرآن الكريم، ونطق به الصادق الأمين، وقد ورد افتراق هذه الأمة إلى اثنتين وسبعين فرقة، كما افترق أهل الكتاب على ذلك من قبل، وبين أن الفرقة الناجية، هي فرقة الجماعة الناجية، هي على ما كان عليه السلف، وإن كانت رجلاً واحداً كما روى ذلك عن ابن مسعود رضي الله عنه^(١)، وقد أوضحتنا ذلك في كتاب «الأجوبة النجدية»، وسيمر بك كثير من هذا في هذا الكتاب.

ولما اشترک جميع هذه الفرق في الظلم، وزاد الجهلة منع حزب الله من عمارة المسجد الحرام، بما يرضيه من القول والفعل، فازدادوا بذلك ظلماً آخر، وكان من منع مسجداً واحداً - لكونه مسجداً - مانعاً لجميع المساجد، قال :

«وَمَنْ أَظَلَّمَ مِنْ مَنْ نَعَمَ سَعِيدَ اللَّهُ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا أَسْمُهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا أُفْلِيَّكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَافِرِيَّتُ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا حَزْنٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ» [آل عمران: ١٤٥].

اختلف المفسرون في سبب نزول هذه الآية، فقيل: إنها نزلت في «نطوس ابن إسبسيانوس» الرومي الذي خرب بيت المقدس، ولم يزل خراباً إلى أن عمر في زمن عمر بن الخطاب، وقيل: نزلت في الروم الذين أغاروا «بخنتصر» على تحرير بيت المقدس، حين قتلت بنو إسرائيل يحيى بن زكريا، وقيل: نزلت في بختنصر ذاته، واختار ابن جرير أنها نزلت في النصارى، وذلك أنهم هم الذين سعوا في خراب بيت المقدس.

(١) رواه ابن عساكر بسند صحيح كما في التعليق على «مشكاة المصاصيع» عند الرقم ١٧٣. طبع المكتب الإسلامي.

وعندي: أن هذه الأقوال كلها سرت من اليهود، أما كونها نزلت في النصارى أو بختنصر، فذلك غلط كما صرخ به أبو بكر الرازي في كتابه «أحكام القرآن»، لأنه لا خلاف بين أهل العلم بالسير أن عهد بختنصر كان قبل مولد المسيح عليه السلام بدهر طويل، والنصارى كانوا بعد المسيح، فكيف يكونون مع بختنصر في تخريب بيت المقدس، وأيضاً فإن النصارى يعتقدون تعظيم بيت المقدس مثل اعتقاد اليهود وأكثر، فكيف أعنوا على تخريبه، ومن هذا يعلم الخطأ في بقية الأقوال.

وأقول: الأولى في تفسير هذه الآية والله أعلم: أنه لما غير اليهود والنصارى الذين ذكرهم الله تعالى في الآية السابقة، وبدلوا دينهم، سعوا في منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه، على سبيل التوحيد الحقيقي، الذي هو إفراد الحق بالوحدانية، وأبدلتها النصارى بجعلها مواضع للصور والصلبان. وأخرجتها اليهود عن حقيقتها التي وضع لها أيام سيدنا موسى والأنباء من بعده عليهم السلام. وشاركتهم المشركون فجعلوا الكعبة البيت الحرام محلاً لأصنامهم، وصدوا النبي ﷺ عنه، ومنعوه في مبدأ الأمر عن إظهار دينه به. أنزل تعالى هذه الآية مبيناً قبيح أفعالهم وأفعال من كان على شاكلتهم.

والذي يقوي هذا التفسير أن ظاهر الآية العموم في كل مانع، وفي كل مسجد، والعموم وإن كان سبب نزوله خاصاً، فالعبرة به لا بخصوص السبب، وذلك بناء على صحة السبب والقطع به، كيف وأسباب النزول لم يصح منها إلا النزول اليسير، وسنوضح هذا بعد الكلام/ على تفسير الآية.

فقوله تعالى: «**ومن أظلم**» مورد الاستفهام ومعناه: النفي، أي: لا أحد أظلم من منع، وقد تكرر هذا اللفظ في القرآن، وهذا أول موارده، قوله: «**ممن منع مساجد الله**» «**مَنْ**» في [قوله **«ممن منع»**] ^(١) في موصولة بمعنى: الذي، وجوز أبو البقاء. أن تكون نكرة موصوفة، و **«أن يذكر»** ثانٍ مفعولي

(١) زيادة من «البحر».

«منع» أو **«مفعولاً لأجله»**، بمعنى منعها كراهية أن يذكر فيها اسم الله، وهو حكم عام لجنس مساجد الله، وأن مانعها من ذكر الله مفرط في الظلم، وكنى بذكر الله عما يقع في المساجد من الصلوات والتقربات إلى الله تعالى، بالأفعال القلبية والقالية، من تلاوة كتبه، وحركات الجسم من القيام والركوع، والسجود والقعود، الذي تبعد به، وإنما ذكر تعلق المنع بذكر اسم الله، تنبئها على أنهم منعوا من أيسر الأشياء، وهو التلفظ باسم الله، فمنعهم لما سواه أولى.

قال ابن عطية: وهذه الآية تتناول كل من منع من مسجد إلى يوم القيمة، أو خرب مدينة إسلام، لأنها مساجد وإن لم تكن موقوفة، إذ الأرض كلها مسجد لها في الصحيح، «وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً»^(١).

وقوله: **«وسعى في خرابها»** معناه إما حقيقة بأن خربها واستبدل بها الدور والمساكن والخانات، كما جرى ذلك في زمننا وفي الأزمنة السابقة عليه، من أن المتولين على المساجد والمدارس تحيلوا لاختلاس أوقافها، بحيل أستدوها إلى الشرع، وسموها بالمرصد والكشك والحكم، وأسماء ما أنزل الله بها من سلطان، ثم لما ذهبت الأوقاف وضعوا أيديهم على المساجد، وعلى المدارس ومساجدها فخربوها، وابتزوا مكانها دوراً للسكنى، وحوانيت وحانات، ومنازل للأجرة، فهل الخراب إلا مثل هذا؟

وإما مجازاً بانقطاع الذكر فيها ومنع قاصديها منها، إذ ذاك يؤول بها إلى الخراب، فجعل المنع خرابة، كما جعل التعاهد بالذكر والصلة عمارة، وذلك مجاز.

وقال: **«ومن أظلم»** ليعلم أن قبح الاعتقاد يورث تخريب المساجد، كما أن حسن الاعتقاد يورث عمارة المساجد، ومن هذا النوع ما اصطلاح عليه حكام زمننا والذي قيله، من منع الإمام إذا كان أهلاً للإمامية، وتولية الجاهل بدلاً منه، وتوجيه التدريس المشروط في مسجد ومدرسة للجاهل، ومنع العالم، فإذا تولى

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير» (١٠٥٦)، و«إرواء الغليل» (٢٨٥).

الجاهل أو من هو قريب منه التدريس، حفظ كلمات فألقاها في درسه، وساعده من كان من شيعته أياماً، ثم يترك التدريس، فالمولى لأمثال هؤلاء، يصدق عليه أنه ساع في خراب المساجد.

ثم ذكر تعالى ما رتبه عليه فعلهم من الخوف في المسجد الذي سعوا في خرابه، والخزي في الدنيا والآخرة، ضد ما رتبه لمن أحسن، فقال: **(أولئك)** المانعون **(ما كان لهم أن يدخلوها)**، أي: ما كان ينبغي لهم أن يدخلوا مساجد الله **(إلا خائفين)**، على حال التهيب وارتعاد الفرائص، أي: ما كان الحق والواجب إلا ذلك، وما كان أمنهم فيها إلا بسبب كثرة المساعد على ما ارتكبوا من الظلم والتسلل على الباطل، وتنزيل ذلك، فيه بشاراة المؤمنين وأهل الحق بعلو كلمة الإسلام والحق، وقهراً من عاده.

ويجوز أن يكون المعنى: **(أولئك ما كان)** ينبغي / **(لهم أن)** يدخلوا مساجد الله، **(إلا)** وهم خائفون من الله، وجلون من عقابه، فكيف لهم أن يتلبسوها بمنعها من ذكر الله والسعى في تخريبها، إذ هي **(يُبَيِّنُ أَذْنَ اللَّهِ أَن تُرَفَعَ وَيُتَكَرَّ فِيهَا أَسْمَعُهُ يُسَيِّحُ لَهُ فِيهَا يَالْفُدُوقُ وَالْأَصَالِ)** ٢٦ **(يَرَأُلَّا تُلْهِيهِمْ بَخْرَةٌ وَلَا يَعْلَمُ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَلَقَاءُهُ أَصَلَّوَهُ وَإِنَّهُ الرَّكُوعُ يَخَافُونَ يَوْمًا تَنَقَّلُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَرُ)** ٢٧ [النور] وما هذه سبيله ينبغي أن يعظم ذكر الله فيه، ويسعى في عمارته، ولا يدخله الإنسان إلا وجلاً خائفاً، إذ هو بيت الله، أمر بالمثلول فيه بين يديه للعبادة، ففي ذلك تقبیح عظيم على ما وقع منه، إذ كان ينبغي أن يقع ضده، وهو التمجيل والتعظيم. ومما يؤيد هذا المعنى وقوع **(كان)** في قوله: **(ما كان لهم)** ولو كان المعنى أنهم يدخلونها خائفين، لقليل: أولئك ما يدخلونها إلا خائفين، وإلى هذا جنح أبو حيان في تفسيره **«البحر»**.

ثم بين تعالى العجزاء المناسب لهم، في قوله: **(لهم في الدنيا خزي)** الآية، أما الخزي في الدنيا فهو الهوان والإذلال لهم، وهو مناسب للوصف الأول لأن فيه إهمال المساجد بعدم ذكر الله وتعطيلها من ذلك، فجُنُوزوا على ذلك بالإذلال والهوان، وأما العذاب العظيم في الآخرة فهو العذاب بالنار، وهو إنلاف لهياكلهم

وصورهم، وتخريب لها بعد تخريب ﴿كُلَّمَا نَجَّهَتْ جُلُودُهُمْ بَدَلَنَّهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا أَعْذَابَهُ﴾ [النساء: ٥٦]، وهو مناسب للوصف الثاني، وهو سعيهم في تخريب المساجد، فجوزوا على ذلك بتخريب صورهم، وتمزيقها بالعذاب.

ومن غريب التفسير هنا، ما رواه ابن جرير عن السدي بأن خزيهم في الدنيا: أنه إذا قام «المهدي» وفتحت القدسية، قتلهم. وغرابته أن القدسية فتحها المرحوم السلطان «محمد الفاتح» المشهور من بنى عثمان، فإن كان هو المهدي فلا إشكال، وإن لم يكن هو فأين ما زعمه السدي؟ وقد كشفنا حقيقة هذا المنتظر في كتابنا «الأجوبة النجدية»، وكتابنا الثاني «الأجوبة القازانية».

ومن غريبه أيضاً ما ذكره القشيري: من أن الإشارة في هذه الآية إلى ظلم من خرب أوطان المعرفة بالمعنى وال العلاقات، وهي قلوب العارفين وأوطان العبادة، بالشهوات وهي نفوس العباد، وأوطان المحبة بالحظوظ، والمساكنات وهي أرواح الواجبين، وأوطان المشاهدات، بالالتفات إلى القربات وهي أسرار الموحدين، لهم في الدنيا خزي، ذل الحجاب، وفي الآخرة عذاب لاقناعهم بالدرجات انتهى.

قال أبو حيان: وهو تفسير عجيب، ينبو عنه لفظ القرآن، وكذا أكثر ما يقوله هؤلاء القوم، انتهى.

ولقد رأينا تفاسير عده على هذا النمط، وأكثرها أخرج القرآن عن موضوعه، وعندي أن هذا سرى لأهلها من الباطنية، ومن تأمل كتبهم، علم أن المورد متشابه، ولم يقصد الباطنية بذلك إلا هدم القرآن والشرع، وكثيراً ما ينحو هذا المنحى «الحسن بن محمد بن حسين القمي النيسابوري» في كتابه «غرائب القرآن»، و«راغب الفرقان» الذي اختصر به تفسير فخر الدين الرازي، ونحن لا نظن / به إلا خيراً، ولكن الواجب عدم التقليد والاستضاءة بمصباح علام الغيوب، واجتناب دسائس الباطنية غاية الاجتناب، ولا يقدر على ذلك إلا من عرف مسالكهم، وطالع الكثير من كتبهم، وفرق بين التصوف الحقيقي وبين الممزوج بكلام أهل الإلحاد.

ومن الغريب أيضاً: ما ذكره في «الدر المنشور» وغيره عن قتادة والستي أنهم قالوا: ليس في الأرض نصراني يدخل بيت المقدس إلا خائفاً، وهذا مردود، لأن بيت المقدس بقي أكثر من مئة سنة في أيدي النصارى بحيث لم يتمكن أحد من المسلمين من الدخول فيه إلا خائفاً، إلى أن استخلصه الملك «صلاح الدين يوسف بن أيوب» كما هو مذكور في تاريخه وغيره.

وقال بعض المعاصرين لنا من المصريين في تفسير له **﴿أولئك ما كان لهم﴾** الآية، خبر بمعنى الأمر أي: أذلوهم بالجهاد، فلا يدخلها منهم أحد إلا خائفاً. انتهى.

وهو معنى حسن، وأشار إليه «الرازي»، وعليه يؤخذ من الآية النهي عن تمكين الكفار، والتخلية بينهم وبين المساجد.

وتدل الآية على تحريم ما يفعله بعض الناس من الحيل لاختلاس أو قاف المساجد والمدارس، وجعلها دوراً وحوانات، ويدعون أنهم فعلوا ذلك بوجه شرعي، وينسبون جواز ذلك لمذهب إمام المحدثين والفقهاء أحمد بن محمد ابن حنبل، رضي الله عنه، ومذهبة بريء من تلك الضلالات، وإنما ذلك افتراه عليه من المفتين والقضاة على مذهبهم، وهذه كتب مذهبة الصحيحية، فمن ادعى صحة ذلك فليحاكمنا إليها ولكن **﴿وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ ثُورًا فَمَا لَهُ مِنْ ثُورٍ﴾** [النور].

ويدل قوله تعالى: **﴿أولئك ما كان لهم أن يدخلوها إلا خائفين﴾** أن الكافر لا يحل له دخول المسجد، لكن عندي في هذه الدلالة نظر، لأن أول الآية يخص من **﴿مِنْ مَسَاجِدِ اللَّهِ أَنْ يَذْكُرَ فِيهَا اسْمَهُ، وَسُعْيَ فِي خَرَابِهَا﴾** فيجب أن يخص تحريم الدخول بمن كانت هذه صفتة مطلقاً، سواء كان كافراً أو غير كافر، وعليه فمن اغتصب مسجداً أو مسجد مدرسة، وجعله داراً أو غيرها، أو تحيل لاغتصاب وقف مسجد بأي حيلة كانت، لا يجوز له دخول ذلك، ويمنع منه وإن نزع الحاكم ذلك من يده وأعاده لأصله كان قد فعل قربة إلى الله تعالى.

وفي الآية إشارة إلى أن الله تعالى أجرى سنته، أن من لم يقم حرمة مساجده، شرده منها وأحوجه لدخولها تحت رقبة وذمة من أعدائه، كما قد شهدت مشاهدة بصائر أهل التبصرة، فكل طائفة ساء عملها في مسجدها شردت منه، ودخلت في بعض الأخرى خائفة، كذلك حتى تكون العاقبة للمتقين.

ولما أفهمت الآية أنه حصل لأولي الإيمان منع من عمارة بيت الله بذكره، وكان الله تعالى قد منَّ على هذه الأمة بأن جعل الأرض كلها لها مسجداً، سلى المؤمنين بأنهم أيّنما صلوا بقصد عبادتهم لقيهم ثوابه، لأنَّه لا تختص به جهة دون جهة لأنَّ ملكه للكل على حد سواء، فكان كأنَّه قيل: فأقيموا الصلاة التي هي أعظم ذكر الله حيثما كنتم، فإنها لله، كما أن المسجد الذي منعتموه لله، عَطَّاف عليه قوله:

﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَإِيَّنَا تَوَلَّا فَثُمَّ وَجَهَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلَيْهِ ١١٥﴾

اختلف المفسرون في سبب نزول هذه الآية اختلافاً كثيراً على عادتهم في هذه الآية وغيرها، وأكثر ما يذكرونه في أسباب النزول متعارض، وضعيف الإسناد، فلا ينبغي أن يقبل منه إلا ما صح، وقد صنف الواحدي وغيره في ذلك كتاباً لا يعول على ما ذكروه فيها إلا على الصحيح منه.

وقال أبو حيان في «البحر»، وعن عامر بن ربيعة: أن ذلك جرى مع رسول الله ﷺ، في السفر، ولو صح ذلك لم يعدل إلى سواه، انتهى.

أقول هذا السبب مروي بسند صحيح، فقد أخرج البخاري والبيهقي وابن أبي شيبة عن جابر بن عبد الله، قال: «رأيت رسول الله ﷺ، يصلي على راحلته قبل المشرق، فإذا أراد أن يصلي المكتوبة نزل واستقبل القبلة وصلى».

وأخرج مسلم والترمذى والنسائي وابن أبي شيبة، والطبراني والبيهقي وعبد ابن حميد، عن ابن عمر، قال: «كان النبي ﷺ يصلي على راحلته تطوعاً أيّنما توجّهت به» ثم قرأ ابن عمر **﴿فَإِيَّنَا تَوَلَّا فَثُمَّ وَجَهَ اللَّهُ﴾**، وقال ابن عمر: في هذا أنزلت هذه الآية.

وأخرج الدارقطني، والحاكم وصححه، وابن أبي حاتم وابن جرير، عن ابن عمر، قال: «أنزلت **﴿فَإِنَّمَا تُولُوا فَشْمَ وَجْهَ اللَّهِ﴾**، أن تصلي حيثما توجهت بك راحلتك في التطوع».

وأخرج البخاري والبيهقي عن جابر قال: «رأيت رسول الله ﷺ في غزوة أنمار يصلي على راحلته متوجهاً قبل المشرق تطوعاً»، وفي الباب عن أبي داود الطيالسي وابن ماجه، وكذا روى الإمام أحمد نحو ما تقدم.

وروى الترمذى وابن أبي شيبة في جامعه عن عامر بن ربيعة، قال: «كنا مع النبي ﷺ في سفر في ليلة مظلمة، فلم ندر أين القبلة فصلى كل رجل منا على حياله، فلما أصبحنا ذكرنا ذلك للنبي ﷺ، فنزلت: **﴿فَإِنَّمَا تُولُوا فَشْمَ وَجْهَ اللَّهِ﴾**، قال الترمذى: هذا حديث غريب، وفي سنته أشعث السمان وهو يضعف في الحديث، انتهى».

فالآحاديث الأولى هي الصحيحة بما هو بمعنى ما تقدم، ومنه يعلم أن الآية مخصوصة بصلة النافلة، وليس بمنسوخة، وفي معنى النافلة ما إذا جهلت القبلة ولم يعلم مكانها وصلى المصلي بالاجتهاد، فالآية جاءت مجيبة العموم، والمراد الخاص، وذلك أن قوله: **﴿فَإِنَّمَا تُولُوا فَشْمَ وَجْهَ اللَّهِ﴾**، يحتمل: أينما **«تُولُوا»** في حال سيركم في أسفاركم في صلاة التطوع، وفي حال محاربتكم عدوكم في تطوعكم ومكتوبتكم، **﴿فَشْمَ وَجْهَ اللَّهِ﴾**، ويحتمل: **﴿فَإِنَّمَا تُولُوا﴾** من أرض الله، فتكلونوا بها، **﴿فَشْمَ﴾** قبلة **﴿الله﴾** التي توجهون وجوهكم إليها، لأن الكعبة ممكן لكم التوجه إليها منها، ويحتمل: **﴿فَإِنَّمَا تُولُوا﴾** وجوهكم في دعائكم فهنالك وجهي استجيب لكم دعاءكم، لكن هذا الاحتمال الأخير بعيد عن معنى الآية، إذ لا إشارة إلى الدعاء هنا.

فقوله تعالى: **﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرُقُ وَالْمَغْرِبُ﴾** معناه: بلاد المشرق والمغرب، والأرض كلها لله هو مالكها ومتوليها، وذلك لما كان المشرق موضع الشروق وهو مطلع الأنوار، والمغرب هو موضع أفالوها، وكان هذان الأفقان مداراً لجميع الكواكب، عبر بهما عن جميع الجهات لتحول الأفلاك حال الدوران إلى كل منها،

فلذلك تسبب عن ذكرهما قوله: **﴿فَإِنَّمَا تُولُوا فُشْمَ وَجْهَ اللَّهِ﴾** أي: فـأـي مـكـان أـو قـعـدـتـمـ فـي التـوـلـيـةـ لـلـصـلـاـةـ إـلـىـ الـقـبـلـةـ الـتـيـ أـمـرـتـ بـالـتـوـلـيـةـ إـلـىـهـاـ،ـ **﴿فُشْم﴾**،ـ أي:ـ فـذـلـكـ الـمـوـضـعـ **﴿وَجْهَ اللَّهِ﴾**،ـ أي:ـ جـهـتـهـ الـتـيـ وـجـهـكـمـ إـلـيـهـاـ،ـ أـوـ مـكـانـ اـسـتـقـبـالـهـ وـالـتـوـجـهـ إـلـيـهـ،ـ وـمـاـ يـسـتـقـبـلـكـمـ مـنـ جـلـالـهـ وـجـمـالـهـ،ـ وـيـتـوـجـهـ إـلـيـكـمـ مـنـ بـرـهـ وـأـفـضـالـهـ،ـ فـإـنـ نـسـبـةـ جـمـيعـ الـأـمـاـكـنـ وـالـجـهـاتـ فـيـ الـقـرـبـ وـالـبـعـدـ إـلـيـهـ سـوـاءـ.

وقـالـ بـعـضـ الـمـفـسـرـينـ كـمـاـ نـقـلـهـ أـبـوـ حـيـانـ:ـ هـذـهـ الـآـيـةـ لـيـسـ فـيـ الـصـلـاـةـ،ـ بـلـ هـيـ خـطـابـ لـلـذـينـ يـخـرـبـونـ الـمـسـاجـدـ،ـ أـيـ:ـ أـيـنـمـاـ تـوـلـواـ هـارـبـيـنـ عـنـيـ فـإـنـيـ الـحـظـهـمـ،ـ وـيـقـوـيـ هـذـاـ التـفـسـيرـ قـرـاءـةـ الـحـسـنـ،ـ **﴿فَإِنَّمـاـ يـوـلـواـ﴾** بـيـاءـ الـغـائـبـ،ـ اـنـتـهـىـ.

قـلـتـ:ـ وـهـوـ تـفـسـيرـ غـيـرـ بـعـيدـ،ـ وـذـكـرـهـ الـفـخـرـ الرـازـيـ فـيـ تـفـسـيرـهـ،ـ وـلـمـ يـعـزـهـ لـأـحـدـ،ـ وـقـالـ:ـ وـفـيـ ذـلـكـ تـحـذـيرـ مـنـ الـمـعـاصـيـ وـزـجـرـ عـنـ اـرـتكـابـهـاـ.

وـقـولـهـ:ـ **﴿إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾** نـظـيرـ قـولـهـ:ـ **﴿إِنْ أَسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْقُذُوا مِنْ أَفَّارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَأَنْقُذُوا لَا تَنْقُذُونَ إِلَّا إِسْلَاطِنَ ﴿٢٣﴾﴾** [الـرـحـمـنـ] فـعلـىـ هـذـاـ يـكـونـ الـمـرـادـ مـنـهـ سـعـةـ الـعـلـمـ،ـ وـهـوـ نـظـيرـ:ـ **﴿وَهُوَ مَعْلُوٌ أَيْنَ مَا كُتِبَ﴾** [الـحـدـيدـ:ـ ٤ـ].ـ

وـلـمـ أـخـبـرـ عـنـ سـعـةـ فـضـلـهـ مـبـثـوـثـاـ فـيـ وـاسـعـ مـلـكـهـ،ـ بـمـاـ وـقـفـتـ الـعـقـولـ عـنـ مـنـتـهـىـ عـلـمـهـ،ـ عـلـلـهـ بـمـاـ صـغـرـ ذـلـكـ فـيـ جـنـبـهـ،ـ فـقـالـ:ـ **﴿إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ﴾**،ـ أـيـ:ـ مـحـيطـ بـمـاـ لـاـ تـدـرـكـهـ الـأـوـهـامـ،ـ فـلـاـ يـقـعـ شـيـءـ إـلـاـ فـيـ مـلـكـهـ،ـ **﴿عَلِيمٌ﴾** فـلـاـ يـخـفـيـ عـلـيـهـ فـعـلـ فـاعـلـ أـيـنـمـاـ كـانـ،ـ وـكـيـفـمـاـ كـانـ،ـ فـهـوـ يـعـطـيـ الـمـتـوـجـهـ إـلـيـهـ عـلـىـ قـدـرـ نـيـتـهـ بـحـسـبـ بـلـوغـ إـحـاطـتـهـ،ـ وـشـمـولـ عـلـمـهـ وـقـدرـتـهـ.

وـلـمـ أـفـادـ مـاـ تـقـدـمـ وـصـفـهـ تـعـالـىـ بـتـمـامـ الـقـدـرـةـ،ـ وـاتـسـاعـ الـمـلـكـ وـالـفـضـلـ،ـ وـشـمـولـ الـعـلـمـ،ـ كـانـ مـنـ الـمـحـالـ اـفـتـقـارـهـ إـلـىـ شـيـءـ،ـ وـلـدـ أـوـ غـيـرـهـ،ـ فـذـمـ أـهـلـ الـأـدـيـانـ الـبـاطـلـةـ كـلـهـمـ بـافـتـرـائـهـمـ فـيـ الـوـلـدـ:ـ الـيـهـودـ فـيـ عـزـيـرـ،ـ وـالـنـصـارـىـ فـيـ «ـالـمـسـيـحـ»ـ،ـ وـعـبـدـةـ الـأـوـثـانـ فـيـ «ـالـمـلـاـتـكـةـ»ـ.

فقال مُعجِّباً من اجترأ على نسبة ذلك إليه مع معرفة ما تقدم، عاطفاً على ما سبق من دعاويمهم:

﴿وَقَالُوا أَنْحَدَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَنَتْهُ كُلُّ الَّذِي مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ كُلُّهُ لَهُ قَنِينٌ﴾

بدين السموات والأرض وإذا قضى أمرًا فإنما يقول له كُنْ فَيَكُونُ ﴿١٧﴾.

أي: ومن دعاويم الباطلة، أنهم **﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ﴾** الذي له الكمال كله **﴿وَلَدًا﴾**، وقال **﴿وَلَدًا﴾**: الصالح للذكر والأنثى لينظم بذلك مقالات الجميع، ولما كان العطف على مقالات أهل الكتاب، ربما أوهم اختصاص النم بهم، حذفت واو العطف في قراءة ابن عامر على طريق الاستئناف في جواب «من» كأنه قال: هل انقطع حبل افترائهم؟ إشارة إلى ذم كل من قال بذلك، وذلك إشارة إلى شدة التباسها بما قبلها، كما قال أبو علي الفارسي. وبغير واو هي في مصاحف أهل الشام، انتهى.

لأن جميع المتحزبين على أهل الإسلام مانعون لهم من إحياء المساجد بالذكر، لشغلهم لهم بالعدواة عن لزومها، والحالـ: أنه إن عطف كان انصباب الكلام إلى أهل الكتاب، وكان غيرهم تبعاً لهم للمساواة في المقالة، وإذا حذفت الواو انصب إلى الكل انصباباً واحداً.

ثم أعلم: أن ادعاء الولد الله كان شائعاً في جميع الأمم، ولم تزل له آثار إلى يومنا هذا، وأقدم القائلين بذلك هم الوثنيون، فإنهم قائلون بالأب والابن وروح القدس، وعنهم أخذ التصارى التثليث، ويسمى الوثنيون ذلك «ثري مورتي» أي: ثلاث هيئات، وادعى الأقدمون النبوة في «أورقية» ملك نزاس، وفي «أفلاطون» في القرن الحادي عشر قبل الهجرة، وفي «إسكندر» وفي «هيركول» في القرن الثاني عشر قبل الهجرة.

وأما من ادعوا فيهم الألوهية والتجلـ فكثيرون أيضاً، منهم «بودا» المصلح الشهير لديانة الـبراهمة، / ولد في القرن الحادي عشر قبل الهجرة، وزعم أتباعه فيه

ذلك قبلًا، وإلى الآن وهم مما يزيد على خمسة ألف ألف^(١)، وكل عام يسلم منهم الخلق الكثير والجم الغفير، ومنهم «برهما» فإن أتباعه يدعون أن الخالق حل فيه، ثم في «فيشنو» ثم في «سيشا» ويصورونهم ملتصقين إشارة إلى هذا التجسد الثاني، ولهم من الأتباع نحو من ثلاثة ألف ألف، يسلم منهم الخلق الكثير في كل سنة، وتأسست هذه الديانة من قبل زمننا بأكثر من ألفي سنة، ويعتقد البوذيون أن الإله فيشنو، وهو أحد أركان التثليث عند الوثنيين من أهل الهند، تجسد مراراً عديدة لينجي العالم من الهلاك، وفي المرة التاسعة تجسد في بودا، وسبب هذه المزاعم الفاسدة غلو الأمم في تقدير أربابهم.

والصينيون يقولون: إن أصل كل شيء واحد، وهذا الواحد الذي هو أصل الوجود، اضطر إلى إيجاد ثان، والأول والثاني، انبثق منها ثالث، ومن هذه الثلاثة صدر كل شيء.

والمصريون القدماء كانوا يعبدون إلهًا مثلث الأقانيم، على نمط أهل الصين، وكذلك الكلدانيون.

وكان الآشوريون يقولون عن «مردوخ»: أنه ابن الله البكر.

وقدماء اليونان كانوا يقولون بالثالث، ويقال إن «فيثاغورث» و «هيركليتوس» و «بلاطوا»: أخذوا فلسفتهم في التثليث عن «أورفيوس»، ثم نشروها في بلادهم. فقول اليهود: عزيز ابن الله، قلدوا فيه قدماء المصريين، وقول النصارى المسيح ابن الله، قلدوا فيه الوثنيين، والرومانيين القدماء، والفرس الأقدمون، كالهند في التثليث، والثلاثة عندهم «أورمزد»، و«مترات»، وأهرمان»، فال الأول الخلاق، والثاني ابن الله المخلص وال وسيط، والثالث المهلك. والفنقيون كانوا على هذا النمط.

ومثلهم الفلنديون والإسكندنافيون والدرديون، وسكان سيبيريا القدماء،

(١) إن مثل هذه الأعداد من المؤلف رحمة الله غير مبنية على أصول صحيحة في الإحصائيات. والآن وقد مضت أكثر من ستين سنة فقد تغيرت الأحوال والأعداد.

العبر عنهم بـأجوج وـمأجوج^(١)، والتر الوثنيون، وسكان جزائر الأوقيانوس، وأهل المكسيك الهنودس، والهنودس الكنديون، وكل أولئك يدعون في ابنه صلب كما تدعى النصارى، والكلام على استيفاء هذه المباحث طويل، وله مَحَالٌ يؤخذ منها.

والحاصل أن قوله تعالى: «**وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهَ وَلَدًا**»، شامل لجميع الأمم الوثنية، ومنهم النصارى واليهود، ولما ضل كثير من الأمم بهذا الاعتقاد نره تعالى نفسه، بقوله: «**سَبَحَانَهُ**» أي: تزيهاً له عما نسبه إليه الكفار من اتخاذ الولد، والتجسد، والحلول، علواً وارتفاعاً عن ذلك، وأخرج الحكم وصححه، وابن مردوه والبيهقي، عن طلحة بن عبيد الله قال: سألت رسول الله ﷺ، عن تفسير سبحان الله، فقال: «هو تزيه الله من كل سوء» ورواه عبد الرزاق، وعبد بن حميد، وابن جرير، وابن المنذر، والديلمي.

ثم إنه تعالى أخذ في إبطال تلك المقالة، فقال: «**فَبِلَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ**» أي: جميع ذلك مملوك له. ومن جملتهم من ادعوا أنه ولد الله، والولادة تنافي الملكية، لأن الوالد لا يملك ولده، ولما ذكر أن الكل مملوك لله تعالى، ذكر **أَنَّهُمْ كُلُّهُمْ قَاتِنُونَ** له، أي: مطیعون خاضعون له، وهذه عادة المملوك أن يكون / طائعاً لمالكه، ممثلاً لما يريد منه، واستدل بنتيجة الطوعية على ثبوت الملكية، ومن كان بهذه الصفة لم يجنس الولد، إذ الولد يكون من جنس الوالد، وأنى بـ«**مَا**» الموضوعة لما لا يعقل، تحقيراً لهم وتصغيراً ل شأنهم .

والمقصود من القنوت هنا، الذي بمعنى الطاعة، أنهم خاضعون لتصرفه فيهم، ويفعل بهم ما يشاء ويختار، فله الحكم المطلق كما أخبر تعالى عن السماوات، والأرض، بأنهما قالتا: «**أَتَيْنَا طَائِعَيْنَ**» [فصلت] والمُعْنَى: أنهم مخلصون خاسعون متواضعون، لاستسلامهم لقضاءه من غير قدرة على دفاع، ولا

(١) وهذا من الأمور التي لا يحكم فيها بالعقل بل بالنقل. وما ذكره المؤلف رحمه الله لا يثبت.

تطلع إلى نوع امتناع العاقل وغيره، كأنهم يسعون في ذلك ويبادرون إليه مبادرة الليب الحازم، وما أحسن قول ابن ميلق في ذلك:

والعبد فهو فقير رب راوية
بالدهر غُرّ وبالأحوال غيرُ دَري
قد ساقه قدر نحو القضاء ومنْ
يستطيع رد قضاء جاء عنْ قَدِرٍ؟
ولما ذكر أنه مالك لجميع من في السماوات والأرض، ذكر الطرفين
وخصهما بالبداعة، لأنهما أعظم ما نشاهده من المخلوقات، فقال: «**بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ**» أي: خالقهما على غير مثال سبق، والمعنى: أنه تعالى
بارى السماوات ومبدعها، على غير مثال سابق، وهو الذي ابتدع من ينسبونه
إليه بأنه ولده بقدرته، فكيف يجوز عليه أن يكون له ولد.

ولما ذكر ما دل على الاختراع، ذكر ما يدل على طواعية المختار، وسرعة
تكوينه، فقال: «**وَإِذَا قَضَى**» أي: أراد «**أَمْرًا**» منها أو من غيرهما، تكون ذلك
الأمر، ودخل تحت الوجود من غير امتناع ولا توقف، كما أن المأمور المطيع
الذي يؤمر فيتمثل لا يتوقف، ولا يمتنع، ولا يكون منه الإباء، أكد بهذا الاستبعاد
الولادة لأن من كان بهذه الصفة من القدرة، كانت حاله مباهنة لحال الأجسام في
توالدها.

وقد اختلف المفسرون هنا اختلافاً كبيراً في مخاطبة المعدوم، وقالوا: إن
الشيء قبل وجوده يكون معدوماً، فكيف يخاطبه تعالى بـ: «**كُنْ**» وأطالوا في
ذلك، ومحصل ما قاله ابن جرير: أن قوله تعالى: «**وَإِذَا قَضَى أَمْرًا**» عام، في كل
ما قضاه الله وبرأه، وإذا كان ذلك كذلك، فأمر الله لشيء إذا أراد تكوينه موجوداً
بقوله «**كُنْ**» في حال إرادته إياه مكوناً، لا يتقدم وجوده الذي أراد إيجاده
وتكونه، إرادته إياه، ولا أمره بالكون والوجود، ولا يتأخر عنه، غير جائز أن
يكون الشيء مأموراً بالوجود، مراداً كذلك إلا وهو موجود، ولا أن يكون
موجوداً، إلا وهو مأمور بالوجود، مراداً كذلك، ونظير هذه الآية: «**وَمَنْ عَابَنِيهِ أَنْ تَقُومَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ بِأَمْرِهِ ثُمَّ إِذَا دَعَاكُمْ دَعْوَةً مِنَ الْأَرْضِ إِذَا أَتَمْ تَحْرِيْجُونَ**» [الروم]
فإن خروج القوم من قبورهم، لا يتقدم دعاء الله ولا يتأخر عنه، انتهى.

وهذا كما تراه بسط لما أجمل فيما تقدم، وعندني: أن السؤال غير وارد من أصله، لأن ما أراد الله وجوده إنما هو موجود في علمه تعالى، وإن كان معدوماً في الخارج، فإذا أراد الله تعالى إبراز ذلك الموجود إلى الخارج، أمره بالتكوين فتكون، وأفعاله تعالى لا تقاس على أفعال المخلوقين **﴿فَلَا تَقْرِبُوْا إِلَيْهِ الْأَمْتَأْ﴾** [النحل: ٧٤]، وقال الرازبي: إن المراد من كلمة **«كُن»** سرعة نفاذ قدرة الله في تكوين الأشياء، وأنه تعالى يخلق الأشياء لا بفكرة ومعاناة وتجربة، وجعل هذا مثال قول السماوات والأرض: **«أَتَيْنَا طَائِبِينَ ﴿١١﴾»** [فصلت]، وقد مر بك هذا.

ولما تقرر بما أنبأ من بديع آياته في منبت مصنوعاته، أن عظمته تقصّر عنها الأوهام، وتنكص خائنة دونها نوافذ الأفهام، عجب من/ الجرأة عليه بما استوى فيه حالة الجهلة من العرب بالعلماء من أهل الكتاب، تبكيتاً لهم وتنفيراً منهم، بأنه لا حامل لهم على الرضا لأنفسهم، بالنزول من أوج العلم إلى حضيض أهل الجهل، إلا اتباع الهوى، فقال:

«وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آيَةً كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ شَبَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَآ آلَيْكُمْ لِقَوْمٍ يُقْنُوتُونَ ﴿١٢﴾».

أي: **«وقال»** الجهلة من المشركين، ومن أهل الكتاب، ونفى عنهم العلم، لأنهم لم يعملا به: **«لولا»** أي: هلا **«يُكَلِّمُنَا اللَّهُ»**، أي: يوجه كلامه لنا، قالوا ذلك على طريقة الاستكبار والعتو، **«أَوْ تَأْتِينَا آيَةً»**، أي: هلا يكون أحد هذين: إما التكلم، وإما إتيان آية، أي: عالمة على حسب اقتراحنا، عادين ما أتاهم من الآيات على ما فيها من آية القرآن التي لا توازيها آية أصلاً عدماً، ولما كان قولهم هذا جديراً بأن لا يصدق، نبه عليه بقوله: **«كَذَلِكَ»** أي: الأمر كما ذكرنا عنهم، ولما كان كأنه قيل: هل وقع مثل هذا قط؟! قيل: نعم وقع ما هو أعجب منه، وهو أنه **«قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ**» ثم علل بقوله: **«شَبَهَتْ قُلُوبُهُمْ»** أي: قلوب هؤلاء، ومن قبلهم في

العمى، وهذا نظير قوله تعالى: ﴿أَتَوَاصُوا بِهِ﴾ [الذاريات: ٥٣] وإن كانت مختلفة باعتبار العلم، وفي ذلك تسلية للنبي ﷺ، بأنه كما تمنت عليه، تمنت على من قبله.

وحاصل المعنى: أنا قد أيدنا قول محمد ﷺ، بالمعجزات، وبيننا صحة قوله بالأيات، وهي القرآن وسائر المعجزات، فكان طلب هذه الزوائد من باب التument، ولما كان ذلك توقع السامع الإخبار عن البيان، فكان كأنه قيل: هل قالوا ذلك جهلاً أو عناداً؟ فقيل؛ بل عناداً لأننا قد بينا الآيات في كل آية في الكتاب المبين المسموع، والكتاب الحكيم المرئي، ولما كان يقع البيان خاصاً بأهل الإيقان، قال: ﴿لَقَوْمٍ يَوْقَنُونَ﴾ وفيه بعث للشاك على تعاطي أسباب الإيقان، وهو صفاء العلم عن كدر تطرق الريب، لاجتماع شاهدي السمع والعين.

ولما تضمن هذا السياق شهادة بصحة رسالته ﷺ، وأنه ليس عليه إلا البيان، صرخ بالأمرتين بقوله مؤكداً لكثرة المنكريين، فقال:

﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُشَكِّلْ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ ﴾ (١١٩).

أي: ﴿إِنَا أَرْسَلْنَاكَ﴾ لأن تبشر وتتنذر، لا لتجبر على الإيمان، وهذا تسلية لرسول الله ﷺ، وتسريعة عنه لأنه كان يغتم ويضيق صدره، لإصرارهم وتصميهم على الكفر، ﴿وَلَا﴾ نسألك ﴿عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ﴾، ما لهم لم يؤمنوا بعد أن بذلك جهلك في دعوتهم، وهذا نظير قوله تعالى: ﴿فَإِنَّا عَلَيْكَ الْبَلْغَةَ وَعَلَيْنَا الْحُسَابُ﴾ [الرعد] فأقبل على أمرك ولا تبال بهم، واحتقرهم، فإنهم أقل من أن يلتفت إليهم، وقيل: إن معنى ﴿وَلَا تُسَأَلْ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ﴾ تعظيم ما وقع فيه الكفار من العذاب، كما إذا سألت عن إنسان واقع في بلية، فيقال لك: لا تسأل عنه، وهذا على قراءة ﴿وَلَا تُسَأَل﴾ بفتح التاء، ووجه التعظيم أن المسؤول يجزع أن يجري على لسانه ما هو فيه لفظاعته، فلا تسأله ولا تكله ما يضجره، أو أنت يا مستخبر لا تقدر على استماع خبره، لإيجابائية السامع وإضماره، فلا تسأله.

ولما جرت العادة بأن المبشر يسر بالبشير، أخبر تعالى أن أهل الكتاب من قسم المنذرين، فهم لا يزالون عليه غضاباً، فقال عطفاً على ما اقتضاه ما قبله / :

﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ هَذِهِ اللَّهُوَ هُوَ الْهَدَىٰ وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْأَعْلَمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾ (١١٠).

الرضا هو: إقرار ما ظهر عن إرادة، والمعنى: «لن ترضى عنك اليهود ولا النصارى» لشيء من الأشياء، «حتى تتبع ملتهم» أي: تكون بشيراً لهم، ولن تكون بشيراً لهم حتى توافقهم فيما أحدهم من أهوائهم، بأن تتبع كتابهم على ما بدلوا فيه وحرفوا، وأخروا. كما يشير إلى هذا إضافة الملة إليهم، لا إلى صاحبها المعصوم، وهو إبراهيم عليه السلام، ويكون ذلك برغبة منك تامة، كما أفهمته صيغة الافتعال، لأن «اتبع» «افتعل»، ومصدره الاتباع، وهو افتعال، وترك كتابك الناسخ لفروع كتابهم، ومفادهم أنه تعالى علق رضائهم عنه بأمر مستحيل الوقع منه بِإِرْجَاعِهِ، وهو اتباع ملتهم، والمتعلق بالمستحيل مستحيل.

وهذا الخطاب وإن كان للنبي ﷺ، لكنه في ضمنه التأديب لأمته، فإنهم يعلمون قدره عند ربه، وإنما ذلك ليتأدب به المؤمنون، فلا يوالون الكافرين، فإنهم لا يرضيهم منهم إلا اتباع دينهم، والملة هي: الدين، وإذا كان لا يرضيهم إلا ذلك، كان مستحيلاً، لأن اليهود لا يرضون إلا باتباع دينهم، والنصارى لا يرضون إلا باتباع دينهم، والوثنيون لا يرضون إلا باتباع دينهم، وكلها أديان متنافرة، ولا يمكن للشخص الواحد أن يجتمع فيه دينان متخالفان، فضلاً عن أديان.

ولما كان الحال كأنهم قالوا: لن ترضى عنك وإن أبلغت في طلب رضانا، حتى تتبع ملتنا، إقناطاً منهم لرسول الله ﷺ، عن دخولهم، فحكم الله عز وجل كلامهم، ولذلك قال: «قل» أي: على طريق إجابتهم عن قولهم: «إن هدى الله هو الهدى» أي: «إن هدى الله» الذي هو الإسلام «هو الهدى» بالحق، والذي يصح أن يسمى هدى، وهو الهدى كله ليس وراءه هدى، وما تدعون إلى اتباعه ما هو بهدى إنما هو هوى، ألا ترى إلى قوله: «ولئن اتبعت أهواههم» يعني:

أقوالهم التي هي أهواه وبدع، **﴿بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ﴾** أي: من الدين المعلوم صحته بالبراهين الصحيحة، **﴿مَا لَكُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾**، أي: معين يعصمك ويذب عنك، بل الله يعصمك من الناس، إذا أقمت على الطاعة والاعتصام بحبله.

ولما أفصح بمن يستحق النذارة منهم بتغيير الدين بأهوائهم، فأفهمن من يستحق البشارة، تلاه بالإفصاح بالقسمين من يستحق البشارة منهم، ومن يستحق النذارة فقال:

﴿الَّذِينَ أَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتَلَوُنَهُ حَقًّا تَلَوْنَهُ أُولَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴾ 

المعنى: أن مؤمني أهل الكتاب يتلون كتابهم بغير تحريف ولا تبدل، فيؤديهم إلى الإيمان بجميع رسال الله وبالقرآن، **﴿أُولَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ﴾** حقاً، **﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ﴾** بالتحريف والتبدل، **﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾**، أي: الهاكون، حيث اشتروا الضلاله بالهدى.

ويعرض المفسرين جعله شاملأ للمؤمنين أيضاً، وهو عندي حسن، ويكون المعنى على ما تقدم: **﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ﴾** يعني: القرآن، **﴿يَتَلَوُنَهُ حَقًّا تَلَوْنَهُ﴾**، فيبيئون ما أنزل الله فيه من الأحكام والأداب / والمواعظ، **﴿أُولَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ﴾** إيماناً حقيقياً، **﴿وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ﴾** فيؤوله على مقتضى هواه ليروج به نحلته وبدعته، كما فسره الباطنية فآخر جوه عن معناه، وحرفوه وغيروه، وبدلواه كما هو مشاهد في تفاسيرهم له، واختراع معان له لا يدل عليها منطوق، ولا مفهوم، ولا كنایة، ولا يمكن أن تفهم منه بدلاله من الدلالات، **﴿فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ﴾**.

ولم يصل اليهود في تحريف كتابهم إلى درجة أولئك الباطنية، فإن اليهود حرروا بعضأ من كتابهم، وهؤلاء حرروا القرآن من أوله إلى آخره، وأسندوا بعضأ من ذلك التحرير إلى أمير المؤمنين علي رضي الله عنه، وإلى أكابر أهل البيت،

وهم براء من ذلك، وسيمر بك إن شاء الله تعالى، كثير من تحريفهم في هذا الكتاب، لتبصر وتتأمل مفترياتهم.

ويشهد لهذا الوجه من التفسير ما أخرجه عبد ابن حميد، عن قتادة قال في هذه الآية: منهم أصحاب محمد الذين آمنوا بأيات الله وصدقوا بها. وعن ابن مسعود: والله إن **﴿حق تلاوته﴾**: أن يحل حلاله، ويحرم حرامه، ويقرأه كما أنزله الله، ولا يحرفه عن مواضعه. وقال عمر بن الخطاب: لقد مضى بنو إسرائيل، وما يعني بما تسمعون غيركم.

ولما طال المدى في استقصائه كفراهم بالنعم، ثم في بيان عوارهم، وهتك أستارهم، وختم ذلك بالترهيب بخسارهم، لتضييع أديانهم بأعمالهم، وأحوالهم وأقوالهم، أعاد ما صدر به قصتهم من التذكير بالنعم، والتحذير من حلول النقم، فقال:

﴿يَبْيَقُ إِسْرَائِيلٌ أَذْكُرُوا يَعْمَقُوا أَلْقَى أَنْفَقُتُ عَلَيْكُمْ وَأَنِّي فَضَلَّكُمْ عَلَى الْعَلَمَيْنِ وَأَقْنَقُوا يَوْمًا لَا يَمْزِرُ نَفْسٌ عَنْ شَيْءٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا تَنْفَعُهَا شَفَعَةٌ وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ﴾.

تقدّم لبني إسرائيل تذكير بهذا المعنى، والتكرار هنا مبالغة في نصحهم، وإيقاظ لحميّتهم، قوله تعالى: **﴿وَلَا يَقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ﴾** أي: فداء يبذل في فكاكها من غير الأعمال الصالحة، قوله: **﴿وَلَا تَنْفَعُهَا شَفَاعَةٌ﴾** أي: غير ماذون فيها، **﴿وَلَا هُمْ يُنْصَرُونَ﴾** وإن كثرت جموعهم.

ولما وصل الحق تعالى بالدعوة العامة الأولى في قوله: **﴿يَا أَيُّهَا أَنَّاسُ﴾** ذكر أمر آدم، وافتتاح استخلافه، ليقع بذلك الناس كافة في طرفيين، في اجتماعهم، في أب واحد، ولدين واحد، نظم بذلك وصل خطاب أهل الكتب، بذكر إبراهيم ليقع بذلك اجتماعهم أيضاً في أب واحد، وملة واحدة، اختصاصاً بتبعة الإمامية الإبراهيمية، من عموم تبعة الخلافة الأدبية، تنزيلاً للكتاب، وتربيعاً للخلق إلى علو اختصاص الحق.

وأيضاً لما عاب سبحانه أهل الضلال، وكان جلهم من ذرية إبراهيم عليه السلام، وجميع طوائف الملل تعظمها، ومنهم العرب وبيته الذي بناه أكبر مفاحيرهم، وأعظم مآثرهم، ذكر الجميع ما أنعم به عليه، تذكيراً يؤدي إلى ثبوت هذا الدين، باطلاع هذا النبي الأمي الذي لم يخالط عالماً قط، على ما لا يعلمه، إلا خواص العلماء، وذكر البيت الذي بناه فجعله عماداً لصلاحهم، وأمر بأن يتخذ بعض ما هناك مصلى، تعظيمًا لأمره وتفخيماً على قدره.

وفي التذكير بوفاته بعد ذكر الذين وفوا بحق التلاوة، وبعد دعوةبني إسرائيل عامة إلى الوفاء بالشکر، حث على الاقتداء به، وكذا في تذكير الإسلام والتوحيد هز لجميع من يعظمه إلى اتباعه في ذلك، فقال:

﴿وَإِذْ أَبْتَلَنِي إِبْرَاهِيمَ رَبِّيْ يُكَلِّتِي فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمَنْ ذُرِّيَّقَ قَالَ لَا يَنْأَلُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴾

يعني تعالى جل ثناؤه بقوله: **«وَإِذْ أَبْتَلَنِي»** وإذا اختبر قال تعالى: **«وَأَبْتَلَنِي اللَّهُمَّ»** [النساء: ٦] يعني: اختبروهם، وكان اختبار الله تعالى إبراهيم، اختباراً بفرض فرضها عليه، وأمراً أمره به، وذلك هو الكلمات التي أوحاهن إليه، وكلفه العمل بهن، امتحاناً منه له، واختباراً، وفي قوله: **«رَبِّهِ»** إشعار بأن تكليف العباد هو غاية الإحسان إليهم.

وأما الكلمات فقد أطال المفسرون في تعينها، وفي مقدمتهم «جلال الدين السيوطي» في كتابه «الدر المنشور» فإنه فيه حاطب ليل. والصواب: أنه غير جائز لأحد أن يقول عن الله بالكلمات التي أبتلى بهن إبراهيم شيئاً بعينه دون شيء، إلا بحجة يجب التسليم لها من خبر عن الرسول، أو إجماع من الحجۃ، ولم يصح في شيء من ذلك خبر عن الرسول، بنقل الواحد، ولا بنقل الجماعة التي يجب التسليم لما نقلته، وأقرب ما قيل في ذلك قول من قال: أراد بقوله بكلمات قوله: **«إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً»** قوله: **«وَعَهِدْنَا إِلَيْهِ رَبِّهِ فَلَا سَمْعَيْلَ أَنْ طَهِرَأَبْيَقَ لِلطَّالِبِينَ»** [البقرة: ١٢٥]

وسائل الآيات التي هي نظير ذلك، كالبيان عن الكلمات التي ذكر الله أنه ابتلى بهن إبراهيم.

وفي «الكساف»: أن ابن عباس قرأ: «وإذا ابتلى إبراهيم ربّه»، على جعل «إبراهيم» فاعلاً، و «رب» مفعولاً به، ونسب هذه القراءة إلى أبي حنيفة، قال: والمعنى: أنه دعاه بكلمات من الدعاء، فعل المختبر، هل يجيبه إليهن أو لا، انتهى.

وقوله: «فأتمهن» معناه: فقام بهن حق القيام، وأداهن أحسن التأدبة من غير تفريط وتوان، كما قال تعالى: «وَإِنَّهِمْ أُلَّا يَفْتَأِرُونَ» [النجم: ٣٥] وفي الأخرى لله تعالى، بمعنى: فأعطاه ما طلبه لم ينقص منه شيئاً، وفي قوله: «فأتمهن» بيان لأن أنسى أحوال العباد الإذعان والتسليم، لمن قامت الأدلة على صدقه، والمبادرة لأمره، دون اعتراض ولا توقف، ولا بحث عن علة، ثم لما كان كأنه قيل: فما جوزي على شكره بالإتمام؟ قيل: «قال» له ربّه، ويجوز أن يكون «قال» بياناً لـ «ابتلئ» كما ذكرناه آنفاً «إني جاعلك للناس» أي: مصيرك للناس إماماً يؤتّم به ويقتدى به، وكثير من المفسرين فسر الإمامة هنا بالنبوة وهو الصواب، وهذا يجعل يقتضي العصمة، لأن الإمام هو الذي يؤتّم به، فلو صدرت المعصية منه لوجب الاقتداء به في ذلك، فيلزم أن يجب على المؤمنين به فعل المعصية، وذلك محال لأن كونه معصية، عبارة عن كونه ممنوعاً من فعله، وكونه واجباً عبارة عن كونه ممنوعاً من تركه، والجمع بينهما محال.

وقوله: «وَمَنْ ذَرْتَنِي» متعلق بممحذوف، التقدير: «و» أجعل «من ذريتي» إماماً، لأن إبراهيم فهم من قوله تعالى: «إني جاعلك للناس إماماً» الاختصاص، فسأل الله أن يجعل من ذريته إماماً، فأجابه تعالى بقوله: «لَا يَنال عهدي الظالمين» أي: قد أجبتك وعاهدتكم بأن أحسن إلى ذريتك، لكن «لَا ينال عهدي» الذي عهده إليك بالإمامية «الظالمين»، منهم لأنهم نفوا أنفسهم عنك في أبوة الدين، وفي ذلك أنت ترغيّب في التخلق بوفاته، لاسيما للذين دعوا قبلها

إلى الوفاء بالعهد، وإشارة إلى أنهم إن شكرروا أبقى رفعتهم، كما أداه رفعته، وإن ظلموا لم تنلهم دعوته، فضررت عليهم الذلة وما معها، ولا يجزي أحد عنهم شيئاً، ولا هم ينصرفون.

وأختلف المفسرون في معنى العهد، فقيل: النبوة، وقيل: الإمامة، وقيل: الأمان، والصواب أنه: النبوة والإمامية في الدين. قوله تعالى: «لَا ينال عهدي الظالمين» هو من الجواب الذي يزيد على السؤال، لأن إبراهيم طلب من الله وسأله: أن يجعل من ذريته إماماً، فأجابه إلى أنه لا ينال عهده الظالمين، ودل بمفهوم الصفة على أنه ينال عهده من ليس بظالم، وكان ذلك دليلاً على انقسام ذريته إلى ظالم وغير ظالم، وحيث فسرنا الإمامة بالنبوة، استغينا عن تقليد المفسرين هنا بما أطالوه به من شروط الإمامة، التي هي الإمارة، وإطالتهم في ذلك حتى كادوا يذكرون شروط الإمام في الصلاة.

ولما كان من إماماً إبراهيم عليه السلام، اتباع الناس له في حج البيت الذي شرفه الله، بينما قال إثر ذلك ناعياً على أهل الكتاب مخالفته، وترك دينه، وموطناً لأمر القبلة/ :

«وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَأَنَّا وَأَنْجَدْنَا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصْلَّى وَعَيْدَنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِنْسَعِيلَ أَنْ طَهَرَا بَيْتَنَا لِلطَّاهِينَ وَالْمُكَفِّينَ وَأَرْسَلْنَا الشَّجَورَ ١١٩». (١)

يبين تعالى في الآية التي قبل هذه، كيفية حال إبراهيم حين كلفه بالإمامية، ثم شرح هنا التكليف الثاني، وهو التطهير بتطهير البيت، والبيت هنا التكليف الثاني، وهو التكليف بتطهير البيت، و«البيت» هنا الكعبة والحرم كله، ولكن لما كانت حرمة الحرم كله معلقة بالبيت، جاز أن يعبر عنه باسم البيت، ونظيره: «هَذِهِ الْكَبَّةُ» [المائدة: ٩٥] فإن المراد الحرم كله لا الكعبة نفسها، لأنه لا يذبح في الكعبة ولا في المسجد الحرام.

والمعنى: «وإذ جعلنا البيت»، أي: الحرم «مثابة للناس»، و«جعل»

بمعنى «صير» فـ«المثابة» مفعول ثانٍ، وقيل: هي بمعنى خلق أو وضع، وـ«المثابة» المرجع، وتأواها للمبالغة، لكثره من يثوب إليه، أو لتأنيث المصدر، أو لتأنيث البقعة، ويجوز أن تكون «المثابة» بمعنى الجمع، أي: «وإذ جعلنا البيت» مجمعًا للناس، أي: جعلناه مجمعًا للحجاج، وقال ابن عباس: معاذًا ولجلًا. والأقرب قول من قال: مرجعاً، ومعناه: يرجعون إليه بكلياتهم، كلما تفرقوا عنه اشتقوا إليه، هم أو غيرهم، آية على رجوعهم من الدنيا إلى ربهم، «وأمنا» مصدر، جعل البيت إيه على سبيل المبالغة لكثره ما يقع فيه من الأمان، وكان في الجاهلية معاذًا لمن استعاد به، وكان الرجل منهم لو لقي قاتل أبيه أو أخيه فيه لم يهجه، ولم يعرض له بشيء حتى يخرج منه، وكان كما قال الله تعالى: «أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا مَاءِنَا وَيُنْهَكُفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ» [العنكبوت: ٦٧] قال الأصفهاني: وهذا شيء توارثه العرب من دين إسماعيل عليه السلام، فبقوا عليه إلى أيام النبي ﷺ، فالليوم من أصاب في الحرم جريمة أقيم عليه الحد بالإجماع، انتهى.

ويصح أن يكون على سبيل الأمر، والمعنى: أن الله تعالى أمر الناس بأن يجعلوا ذلك الموضع آمناً من الغارة والقتل، فيكون محترماً بحكم الله، وإنما جعل الله البيت مثابة للناس وأمناً لما فيه من منافع الدنيا والآخرة، أما منافع الدنيا، فلأن أهل الشرق والغرب يجتمعون هناك، فيحصل هناك من التجارة وضروب المكاسب ما يعظم به النفع، وأيضاً فيحصل بسبب السفر إلى الحج عمارة الطرق والبلاد، كما جرى في زمننا من إنشاء السفن البرية من دمشق حتى المدينة، وسيتصل سيرها إلى مكة^(١)، وإعمار ما كان قابلاً للعمران من تلك البقاع، وفيه أيضاً مشاهدة الأحوال المختلفة في الدنيا، واجتماع المسلمين الذي لولا الحج لم يجتمعوا، وتعارف بعضهم ببعض، وشكایة بعضهم لبعض ما أهملهم، فيقوم أولو الحمية بنصرة بعضهم بعضاً، ويقوم العارفون بتلك الحكمة بضم الشمل وجمع

(١) يقصد بالسفن البرية خط سكة حديد الحجاز وهو وقف إسلامي. ولكن عطل أثناء الحرب العالمية الأولى. وحتى اليوم لم ينجز إصلاحه وبا للأسف.

الكلمة، لتخليص البلاد التي يستولى عليها الأعداء من أيديهم، بمعونة أهل الإيمان بعضهم البعض، فيكون البيت هو سبب أمنهم، لأنهم ما داموا بيد الأعداء كانوا في خوف، فإذا خلصوا كانوا في أمن.

فانظر إلى هذه الحكمة التي أشار إليها تعالى في هذه الآية، وقل: هنيئاً لمن يفقها ويسلك مسالكها، ويؤدي ذلك الواجب الذي أوجبه تعالى عليه.

وأما منافع الدين، فلأن من قصد البيت رغبة منه في النسك والتقرب إلى الله، وإظهار العبودية، استحق بذلك ثواباً عظيماً، وهو المثوبة على فعله.

ولما كان التقدير: ثاب الناس إليه ائتماماً ببنيه، وأمنوا بدعوه فيه، عطف عليه قوله: «واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى» أخرج البخاري والترمذى والنمسائى وابن ماجه وأحمد والدارقطنى والدارمى، عن أنس قال: قال عمر بن الخطاب: «وافتقت ربى في ثلاثة، أو: وافقني ربى في ثلاث: قلت: يا رسول الله لو اتخذت من مقام إبراهيم مصلى، فنزلت: «واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى» / وقلت: يا رسول الله إن نساءك يدخل عليهن البر والفاجر، فلو أمرتهن أن يتحجبن، فنزلت آية الحجاب. واجتمع على رسول الله نساؤه في الغيرة، فقلت لهن: عسى ربه إن طلقكن أن يبدل أزواجاً خيراً منكن فنزلت كذلك.

وروى الترمذى وقال: هذا حديث حسن صحيح، عن أنس أن عمر قال: يا رسول الله، لو صلينا خلف المقام، فنزلت: «واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى». فقوله تعالى: «واتخذوا» على إرادة القول، أي وقلنا: اتخاذوا منه موضع صلاة تصلون فيه، وهو على وجه الاختيار والاستحباب دون الوجوب، وهذا على قراءة كسر الخاء، وهي قراءة ابن كثير، وأبو عمرو، وعاصم، وحمزة، والكسائي، والجمهور. وقرأ نافع وابن عامر بفتحها، جعلوه فعلاً ماضياً فيكون المعنى كما ذكرناه آنفاً، ثاب الناس إليه فاتخذوا، ومقام إبراهيم هو المقام المعروف بهذا

الاسم الذي هو في المسجد الحرام، و «المصلى» موضع الصلاة، أمروا أن يصلوا
عنه.

وقوله تعالى: **«وعهدنا**» معناه أمننا، أو وصينا، أو أوحينا، أو قلنا إلى
إبراهيم وإسماعيل: **«أن طهرا بيتي**» عن كل رجس حسي، ومعنى، فلا يفعل
بحضرته شيء لا يليق في الشرع، وإضافة البيت إليه تعالى إضافة تشريف لا مكان
محل الله تعالى، والمراد بـ **«الطائفين**» من يقصد البيت حاجاً أو معتمراً فيطوف
به، وبـ **«العاكفين**» من يقيم هناك ويجاور، وبـ **«الرکع السجود**» من يصلى
هناك.

ولما ذكر الله تعالى أمر البيت على ما تضمنته الآية الشريفة ذكر باهتمامه
بأهلها، ودعاه لهم مبكتاً لمن عق إبراهيم من ذريته، فقال:

﴿وَزَدَ فَالْإِنْزَلُ رَبِّيْ أَجْعَلَ هَذَا بَلَدًا أَمَنًا وَأَرْزَقَ أَهْلَهُ مِنَ الْثَّرَاتِ مَنْ مَاءَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرْ فَأَمْتَعْهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرْهُ إِلَى عَذَابِ النَّارِ وَلَئِنْ أَعْصَيْهُ ﴿١١﴾.

﴿رب﴾ منادي مضاف إلى الياء، ونادي إبراهيم بلفظ رب مضافاً إليه، لما
في ذلك من تلطف السؤال والنداء، بالوصف الدال على قبول السائل، وإجابة
ضراعته، وأسقط ياء النداء الدالة على البعد من اللفظ إنباء بقربه، كما هو حال
أهل الصفة، **«اجعل**» بمعنى صير، و **«هذا البلد**» أي الموضع الذي جعلت فيه
بيتك، وأمرتني بأن أسكنه من ذريتي، أي صيره بلداً يأنس من يحل به أمناً،
إفصاحاً بما أفهمه، **﴿وَرَدَ جَعَلْنَا الْبَيْتَ﴾**، قوله: **«أمنا**» أي ذا أمن كقولهم عيشة
راضية، أي ذات رضا أو على الاتساع، لما كان يقع فيه الأمن جعله **«أمنا**»،
قولهم نهارك صائم، وليلك قائم، وأطلق تعالى قوله: **«أمنا**» ولم يقيده بشيء،
واختلف كلام المفسرين في تقييده على عادتهم، فقيل: **«أمنا**» من الجبارية
والمتسلطين، أو من أن يعود تحريمها حلالاً، أو من أن يخلو من أهلها، أو **«أمنا**»
من القتل، أو من الخسف والقذف، أو من القحط والجدب، أو من دخول
الدجال، أو من أصحاب الفيل، أو معناه مأموناً فيه... إلى غير ذلك مما لا يخلو

أكثره من اعتراض عليه، فإن «عمرأً بن لحي» و «الحجاج بن يوسف» والقرامطة، دخلوا الحرم وأكثروا القتل في أهلها، وكذلك إن تلك البقعة أكثر بلاد الله قحطاناً وجديداً، كما قال: ﴿رَبَّنَا إِنَّا أَسْكَنَتُمْ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عَنْدَ بَيْنِكُمْ الْمُحَرَّم﴾ [إبراهيم: ٣٧].

وحيث اختلفت الأقوال فالمرجع إلى ما صح سنه من كلام رسول الله ﷺ، أو من كلام أصحابه رضوان الله عليهم، فقد أخرج الإمام أحمد ومسلم والنسياني، عن جابر مرفوعاً «إن إبراهيم حرم مكة، وإنى حرمت المدينة ما بين لابتيها، فلا يصاد صيدتها، ولا يقلع عصاها»، وفي رواية لمسلم عن رافع بن خديج مرفوعاً: «إن إبراهيم حرم مكة وإنى أحرم ما بين لابتيها»/ يعني: المدينة، وقد ورد في الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم:

«إن الله حرم مكة يوم خلق السماوات والأرض» بغير تحريم منه على لسان أحد من أنبيائه ورسله، فالله تعالى جعل مكة حرماً حين خلقها وأنشأها، ولكن بمنع من أرادها بسوء، ويدفعه عنها من الآفات والعقوبات، وعن ساكنيها ما أحل بغيرها من النقمات، فلم يزل ذلك أمرها حتى برأها الله إبراهيم خليله، وأسكن بها أهله هاجر وولده إسماعيل، فسأل حيثشد إبراهيم ربه إيجاب فرض تحريمها على عباده على لسانه، ليكون ذلك سنةً لمن بعده من خلقه، يستثنون به فيها، إذ كان تعالى ذكره قد اتخذه خليلاً، وأخبره أنه جاعله للناس إماماً يقتدى به، فأجابه ربه إلى ما سأله، وألزم عباده حيثشد فرض تحريمها على لسانه، فصارت مكة - بعد أن كانت ممنوعة بمنع الله إليها، بغير إيجاب الله فرض الامتناع منها على عباده، ومحرمة بدفع الله عنها، بغير تحريمها إليها على لسان أحد من رسله - فرض تحريمها على خلقه على لسان خليله، وواجب على عباده الامتناع من استحلالها واستحلال صيدها وعصاها بإيجابه الامتناع عن ذلك ببلاغ إبراهيم رسالة الله إليه، بذلك إليهم. فلذلك أضيف تحريمها إلى إبراهيم، فقال: رسول الله ﷺ: «إن الله حرم مكة»، لأن فرض تحريمها الذي ألزم الله عباده

على وجه العبادة له به - دون التحرير الذي لم يزل متعبدًا^(١) لها به على وجه الكلاء والحفظ لها قبل ذلك - كان عن مسألة إبراهيم رب إيجاب فرض ذلك على لسانه، [وهو الذي]^(٢) لزم العباد فرضه دون غيره، وإلى هذا مال ابن جرير، وأقره، وبه يندفع عن الأحاديث الواردة ما يظن أنه متناقض من قوله: «إن إبراهيم حرم مكة»، « وإن الله حرم مكة».

ولما ذكر تعالى الأمن أتبعه الرزق فقال: «وارزق أهله من الشمرات من آمن منهم بالله واليوم الآخر» وذلك أن إبراهيم لما بني البيت في أرض مقفرة، وكان حال من يتمنى من الأماكن يحتاج فيه إلى ماء يجري، ومزرعة يمكن فيها القطان بالمدينة، دعا الله للبلد بالأمن، وبأن تجبي له الأرزاق، فإنه إذا كان البلد ذا أمن، يمكن وفود التجار إليه لطلب الربح، ولما سمع في الإمامية قوله تعالى: «لَا يَنْأِي عَهْدِي الظَّالِمِينَ» قيد هنا من سأله له الرزق، فقال: «من آمن منهم بالله واليوم الآخر» والضمير في «منهم» عائد إلى «أهله»، دعا لهم بأمن والخصب، لأن الكافر لا يدعى له بذلك، ألا ترى أن قريشاً لما طفت دعا عليها رسول الله ﷺ، فقال: «اللهم اشدد وطأتك على مضر، واجعلها عليهم سنين كستني يوسف»^(٣) وكانت مكة إذ ذاك قفرًا لا ماء فيها ولا نبات، كما قال: «إِنَّمَا يُؤْمِنُ بِالْأَوْعَادِ إِذَا أَتَاهَا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُؤْمِنِينَ» [إبراهيم: ٣٧]، فبارك الله فيما حولها كالطائف وغيره، وأنبت الله فيها أنواعاً من الشمر، قال البرهان البقاعي في تفسيره: قال: «من الشمرات» ولم يقل: من الحبوب، لما في تعاطيها من الذل المنافي للأمن، لما روي أن النبي ﷺ، رأى سكة حرث فقال: «ما دخلت هذه بيتاً إلا ذل»^(٤) انتهى.

أقول: الدليل لا يفيد المدعى، لأن الحبوب كما تحتاج إلى السكة للحرث

(١) الأصل: (متعدداً) والتصحيح من الطبرى.

(٢) قال الأستاذ شاكر في تحقيقه للطبرى: ما بين القوسين زيادة لا بد منها حتى يستقيم الكلام.

(٣) أخرجه البخارى (٨٠٤)، ومسلم (٦٧٥) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه.

(٤) لم أجده، والمؤلف نقله عن البقاعي، وهو عن الحرالي.

كذلك الأشجار تحتاج إليها، بين الاحتياج القليل أو الكثير، فمن أين جاءه التخصيص، وأيضاً فإن الثمرات مفردة ثمرة، وحکى صاحب «البصائر» عن ابن عباس: أن الشمر أنواع المال، وقال في «القاموس»: الشمر محركة حمل الشجر، وأنواع المال. وقرأ أبو عمرو بن العلاء: «وكان له ثمرة» وفسره بأنواع المال كذا في «الصحاح»، وقال: الأزهري في «التهذيب»، قال مجاهد في قوله تعالى: **﴿وَكَانَ لَهُ ثَمَرٌ﴾** [الكهف: ٣٤] ما كان في القرآن من ثمر فهو المال، فدل كلام أهل اللغة، على أن الشمر/ يكون في بعض الاستعمالات عاماً في ثمر الأشجار والحبوب، وصنوف المال، وساعدهم على هذا النقل عن سلف المفسرين، والمقام هنا مقام دعاء بالغذاء، والحبوب أهم من الشمار في الغذاء، فينبغي أن يفسر دعاء إبراهيم هنا بما هو أعم من ثمر الأشجار، ليكون شاملاً للحبوب ولأصناف المال الذي تحتاج إليه المدينة، ولا تقويم إلا به.

وقوله: **«وَمِنْ كُفَّارِهِ** عطف على **«مِنْ آمِنَّ**»، والمعنى وأرزر من كفر، فأمتعه قليلاً، لأنني أرزر البر والفاجر، قال أبي بن كعب: هو قول الرب جل ذكره، وروي عن ابن عباس: أنه من قول إبراهيم عليه السلام، والصواب من التأويل قول أبي رضي الله عنه.

والمعنى: قال الله: يا إبراهيم قد أجبت دعوتك، ورزقت مؤمني هذا البلد وكفارهم، متاعاً لهم إلى بلوغ آجالهم، ثم أضطر كفارهم بعد ذلك إلى النار، أي: فأجعل ما أرزر الكافر من ذلك، في حياته متاعاً يتمتع به إلى وقت مماته، ودليل صحة هذا القول أن الله تعالى إنما قال ذلك لإبراهيم، جواباً لمسألته ما سأله إبراهيم لا في غيره، قوله: **«ثُمَّ أُضْطَرْتُهُ** أي: أسوقه **«إِلَى عَذَابِ النَّارِ**»، والاضطرار الإكراه والإلقاء، أي: أدفعه إلى العذاب، وأسوقه سجناً وجراً على وجهه، **«وَ** ساء **«الْمَصِيرُ**»، عذاب النار بعد الذي كانوا فيه من متاع الدنيا الذي متعتهم فيها، و **«الْمَصِيرُ**» هو: الموضع الذي يصير إليه الكافر بالله في عذاب النار، وفي الآية بيان أن نعمة المؤمن في الدنيا موصولة بالنعمة في الآخرة،

بخلاف الكافر فإن نعمته في الدنيا تقطع عند الموت، وتخلص منه إلى الآخرة.

ولما ذكر الله تعالى بما مهده من أمر البيت ديناً ودنياً، أتبعه ببنائه مشيراً إلى ما حباهم به من النعم وما قابلوه به من كفرها، باختيارهم لأن يكونوا من غير الأمة المسلمة فقال تعديداً لوجوه النعم على العرب^(١)، بأبيهم الأعظم استعطافاً إلى التوحيد:

﴿وَإِذْ يُرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِشْكَعِيلُ رَبَّنَا تَقْبَلَ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴾١٧٧﴾ رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتَنَا أَنَّهُ مُسْلِمٌ لَكَ وَأَرِنَا مَنَاسِكًا وَتُبَّ عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ ﴾١٧٨﴾ رَبَّنَا وَأَنْتَ فِيهِمْ رَسُولًا يَتَّلَوْ عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَرِزْكَهُمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾١٧٩﴾ .

جملة «إذ يرفع» معطوفة على ما قبلها، و«يرفع» حكاية حال ماضية، و«القواعد» جمع قاعدة وهي الأساس والأصل لما فوقه، وهي صفة غالبة، ومعناها: الثابتة، ورفع الأساس: البناء عليها، لأنها إذا بني عليها نقلت من هيئة الانخفاض إلى هيئة الارتفاع، وتطاولت بعد التقاصر، ويجوز أن يكون المراد بالقواعد سمات البناء، لأن كل ساف قاعدة للذي يبني عليه، ويوضع فوقه، ومعنى: رفع القاعدة، رفعها بالبناء، لأنه إذا وضع سافاً فوق ساف فقد رفع السمات، ويجوز أن يكون المعنى: «إذ يرفع إبراهيم» ما قعد «من البيت»، أي: استوطأ، يعني: جعل هيئة القاعدة المستوطأة مرتفعة عالية بالبناء.

وقد أطال المفسرون هنا، فذكروا ماهية هذا البيت، وقدمه وحدوثه، ومن أي شيء كان بابه، وكم مرة حجه آدم، ومن أي شيء بناء إبراهيم، ومن ساعده على البناء، وذكروا قصصاً كثيرة واستطردوا من ذلك للكلام في البيت المعمور، وفي طول آدم والصلع الذي عرض له ولولده، وفي الحجر الأسود، وطولوا في

(١) الأصل: (الأب) والتصحيح من «نظم الدرر» ٢/١٥٧.

ذلك بأشياء لم يتضمنها القرآن ولا الحديث الصحيح، وبعضها يناقض بعضًا، وذلك على جري عاداتهم في نقل ما دب وما درج، ولا ينبغي أن يعتمد إلا على ما صح في كتاب الله وسنة رسوله.

والصواب: أن **﴿إسماعيل﴾** عليه السلام كان مشاركاً لإبراهيم في البناء، كما أخبر الله تعالى بذلك، فلا عبرة بقول من / نفي مشاركة إسماعيل له.

ثم وصل بهذا العمل الشريف قوله: **﴿ربنا﴾** مراداً فيه القول، محذوفاً منه ياء النداء الدالة على البعد، أي: يقولون: **﴿ربنا تقبل منا﴾** عملنا بفضلك، ولا ترده علينا، إشعاراً بالاعتراف بالتقدير لحقارة العبد، وإن اجتهد في جنب عظمة مولاه، ولما تضمن سؤال القبول المشعر، بخوف الرد، علم الناقد البصير بالتقدير علله بقوله: **﴿إنك أنت السميع﴾** لدعائنا، **﴿العليم﴾** بنياتنا وضمائرنا، وفي هذا الدعاء دليل واضح على أن بنائهم ذلك لم يكن مسكنناً يسكناته، ولا متزلاً ينزلانه، بل هو دليل على أنهما بنياه ورفعاً قواعده، لكل من أراد أن يعبد الله، تقرباً منهما إلى الله بذلك، ولذلك قالا: **﴿ربنا تقبل منا﴾** ولو كانا بنياه مسكننا لأنفسهما، لم يكن لقولهما **﴿تقبل منا﴾** وجه مفهوم، لأنه كان يكون لو كان الأمر كذلك سائلين أن يتقبل منهما، ما لا قربة فيه إليه، وليس موضعهما مسألة الله قبول ما لا قربة إليه فيه.

ولما سألا القبول، سألا الزيادة عليه بقولهما: **﴿ربنا واجعلنا مسلمين لك﴾** مخلصين لك أوجهنا، من قوله تعالى: **﴿أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ﴾** [البقرة: ١١٢] والنساء: ١٢٥ أو مستسلمين، أي خاضعين مذعنين، والمعنى: زدنا إخلاصاً أو إذعانًا لك، ولم يريدا بقولهما: **﴿وَاجعلنا مسلمين لك﴾**، حقيقة الإسلام بل أرادا والله أعلم: الدعاء بالدوم، كما في **﴿أَهَدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿١﴾﴾** [الفاتحة] وإشارة إلى أن الإسلام لما كان ظاهر الدين كان سريع الان thrombolysis، لأجل مضايقة أمر الدنيا، وإنما يتم الإسلام بسلامة الحال من يد العبد ولسانه، والإلقاء بكل ما بيده لريه، وذلك مما ينزع فيه وجوه النفس، ومتضائق الدنيا، كان هو مطلباً لأهل

الصفوة في خاتمة العمر، ليكون الخروج من الدنيا عن اللقاء للحق وسلام للخلق، كما قال يوسف عليه السلام: «تَوَفَّى مُسْلِمًا» [يوسف: ١٠١].

وقوله: «وَمِنْ ذَرِيتَنَا» معناه: واجعل بعض «ذريتنا أمة مسلمة لك»، وإنما خصا بذلك بعض الذرية، لأن الله قد كان أعلم إبراهيم قبل مسألته هذه، أن من ذريته من لا ينال عهده لظلمه وفجوره، فلذلك خصا بالدعوة بعض ذريتهم، وقال السدي: المراد من ذلك البعض: العرب، وهو قول باطل، لأن ذرية إبراهيم العرب وغيرهم، وأيضاً فإنه ليس كل العرب من ولد إبراهيم، ولو كان قوله صحيحاً لكان يلزم لذلك التخصيص تعظيم، ليعم كل العرب، ولا عموم هنا.

وقوله تعالى: «أَمَةٌ مُسْلِمَةٌ لَكَ» معناه: جماعة، وخص ذريته بالدعاء، للشفقة وللحنو عليهم، ولأن في صلاح نسل الصالحين نفعاً كثيراً لمتبعهم، إذ يكونون سبباً لصلاح من ورائهم، ودل صدر هذا الدعاء، على أن كمال سعادة العبد في أن يكون مسلماً لأحكام الله وقضائه وقدره، وأن لا يكون ملتفت الخاطر إلى شيء سواه، ولما كان المسلم مضطراً إلى العلم، قال: «وَأَرَنَا مَنَاسِكَنَا» أي: وبصرنا متبعداتنا في الحج، وعرفناها «وَتَبَ عَلَيْنَا» أي: أدم توبتنا «إِنَّكَ أَنْتَ النَّوَابُ» صيغة مبالغة، أي: الرجاع بعباده إلى مواطن النجاة من حضرته، بعد ما سلط عليهم عدوهم بعوايته، ليعرفوا فضله عليهم، وعظيم قدرته، ثم أتبعه وصفاً هو كالتعليق له، فقال: «الرَّحِيمُ».

وقال فخر الدين الرازي، من جملة أوجه ذكرها: لما أعلم إبراهيم أن في ذريته من يكون ظالماً عاصياً لا جرم، سأله هنا أن يجعل بعض ذريته أمة مسلمة، ثم طلب منه أن يوفق أولئك العصاة المذنبين للتوبة، فقال: «وَتَبَ عَلَيْنَا» أي: على المذنبين من ذريتنا، والأب المشفق على ولده، إذا أذنب ولده فاعتذر الوالد عنه، فقد يقول: أجرمت وعصيت، وأذنت فاقبل عذرني، ويكون مراده أن ولدي أذنب فاقبل عذرها، لأن ولد الإنسان يجري مجرى نفسه، ثم إن الرازي قوى هذا التأويل، واستدل له، وإنما/ جنح إلى

هذا التأويل، لأن الأنبياء معصومون عن الصغائر والكبائر، ولما جوز المعتزلة وقوع الصغائر من الأنبياء، قال الزمخشري مشيًّا على قاعدهم: وتب علينا ما فرط منا من الصغائر، واستيفاء هذا البحث محله كتب الكلام، فلا نطيل به هنا.

ولما دعى ربه بالأمن لمكة، وبالرزق لأهلها، وبأن يجعل من ذريته أمة مسلمة، ختم الدعاء لهم بما فيه سعادتهم دنياً وآخرة فقال: ﴿رَبُّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولاً مِّنْهُمْ﴾ فشمل دعاؤه لهم الأمان والخصب والهداية، فقوله: ﴿رَبُّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولاً﴾، أي: في الأمة المسلمة التي من ذريتي وذرية ابني إسماعيل، ﴿رَسُولاً مِّنْهُمْ﴾ ليكون أرفع بهم، وأشفق عليهم، ويكونوا هم أجدر باتباعه، والتلامي في نصره، وذلك الرسول هو محمد ﷺ، فإنه لم يبعث من ذريتهما بالكتاب غيره، فهو دعوة إبراهيم أبي العرب، وأكرم ذريته، ففي ذلك أعظم ذم لهم بعذاته، مع كونه مرسلًا لتطهيرهم بالكتاب الذي هو الهدى، وإليه الإشارة بقوله: ﴿يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ﴾ ولذلك كان ﷺ يقول: «أنا دعوة أبي إبراهيم، وبشرى عيسى»^(١) ولما طلب بعثة رسول منهم، ذكر لذلك الرسول صفات فقال: ﴿يَتْلُو﴾ أي: يقرأ عليهم آياتك، وبلغهم ما يوحى إليه من دلائل وحدانيتك، وصدق أنبيائك ﴿وَيَعْلَمُهُمْ الْكِتَاب﴾، أي يفهمهم، ويلقي إليهم معانيه، ﴿وَ﴾ يعلمهم ﴿الْحِكْمَة﴾، أي: الشريعة وبيان الأحكام، وكل أمر يشرعه لهم، فيحفظهم في سبيل معاشرهم ومعادهم، من الزيف المؤدي إلى الضلال الموجب للهلاك، وقوله ﴿وَيُزَكِّيهِم﴾ أي يظهر قلوبهم بما أوتيه من دقائق الحكمة، فيرتقي بصفاتها ولطفها من ذروة الدين إلى محل يؤمن عليها فيه أن ترتد على أدبارها، وتحرف كتابها كما فعل من تقدمها، والتزكية: إكساب الزكاة، وهي نماء النفس بما هو لها بمنزلة الغذاء للجسم، ثم علل بقوله: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ﴾ أي: الذي يغلب كل شيء ولا يغالبه شيء، ﴿الْحَكِيمُ﴾ الذي يتقن ما أراد، فلا يتأنى نقضه، ولا متصرف بشيء من ذلك غيرك، وفي ذلك إظهار عظيم لشرف العلم، وطهارة الأخلاق، وأن ذلك لا

(١) هو في «السلسلة الصحيحة» (١٥٤٥).

ينال إلا بمجاهدات لا يطيقها البشر، ولا تدرك أصلًا إلا بجد تطهره العزة، وترتيب أبرمه الحكمة، هذا لمطلق ذلك، فكيف بما يصلح منه للرسالة، وفيه إشارة إلى أنه يكتب أعداء الرسل، وإن زاد عددهم، وعظم جدهم، ويحكم أمرهم، فلا يستطيع أحد نقض شيء منها.

ودللت الآية على أنه سيكون في تلك الذرية الإبراهيمية الإسماعيلية جهال لا حكمة فيهم، ولا كتاب، وأن الشرك ينجزهم، كما قال تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ بَهَّ﴾ [التوبه: ٢٨]، وأنه تعالى يبعث فيهم رسولاً منهم يطهرهم، و يجعلهم حكماء الأرض بعد جهلهم.

ولما ذكر إبراهيم عليه السلام ما ذكر في الآيات السابقة، عجب الناس فقال:

﴿وَمَنْ يَرْعَبُ عَنِ الْمُلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفَهَ نَفْسَهُ وَلَقَدْ أَضَطَّفَنَا فِي الدُّنْيَا وَإِنَّمَا فِي الْآخِرَةِ لَمَنْ أَنْتَلِحَيْنَ﴾.

هذه الآية توبخ لليهود وللنصارى، ولمشركي العرب، وإنكار واستبعاد لأن يكون في العقلاه من يرغب عن الحق الواضح الذي هو ملة إبراهيم، وذلك لأن اليهود إنما يفتخرؤن به ويتوصلون بالوصلة التي بينهم وبينه، من نسب إسرائيل، والنصارى ليس افتخارهم إلا بعيسي، وهو منتب من جانب الأم إلى إسرائيل، وأما قريش، فإنهما إنما نالوا كل خير في الجاهلية بالبيت الذي بناه، فصاروا لذلك يدعون إلى كتاب الله وسائر العرب وهم العدنانيون، مرجعهم إلى إسماعيل، وهم يفتخرؤن على القحطانيين بإسماعيل بما أعطاهم الله من النبوة، فرجح عند التحقيق افتخار الكل بإبراهيم عليه السلام.

ولما ثبت أن إبراهيم هو الذي طلب من الله بعثة هذا الرسول، وهو الذي تضرع إلى الله في تحصيل هذا المقصود، فالعجب من أعظم مفاحر وفضائله الانتساب إلى إبراهيم، ثم إنه لا يؤمن بالرسول الذي هو دعوته، ومطلوبه

بالتضرع، لا شك أن هذا مما يستحق أن يتعجب منه، فـ«من» من قوله تعالى: «ومن يرحب» اسم استفهام إنكارى، ولذلك دخلت إلا بعد، والمعنى: لا أحد «يرحب عن ملة إبراهيم»، التي هي دعاؤه وتضرعه إلى الله، وطلبه منه بعثة هذا الرسول ونصرته وتأييده ونشر شريعته.

ولما سلم اليهود والنصارى والعرب كون إبراهيم محقاً بمقاله، وجب عليهم الاعتراف بنبوة هذا الشخص، وذلك لأن هذا الخبر المخبر عن دعاء إبراهيم بإرسال ذلك الرسول، شاع بين تلك الأمم، ولم ينكره منكر منهم، فدل على أنهم سلموا، وليس المراد بالـ«ملة» هذه عين ما جاء به الرسول، لأنه يرد عليه حينئذ أن يقال: إن ما جاء به محمد ﷺ لا يخلو، إما أن يكون عين ملة إبراهيم في الأصول، أعني: التوحيد والنبوة ورعاية مكارم الأخلاق، وفي الفروع أيضاً، أو أنها عينها في الأصول فقط؟ وأياً ما كان فهما يختلفان في فروع الشرائع، وكيفية الأحكام.

والمحختار: أن الملة هنا هي الأصول التي لا تختلف بمر الأعصار، وكر الدهور، وهي الدعاء إلى توحيد الله وحده، وترك عبادة الأوثان والأصنام، ونفي التجسيم الذي تدعى به اليهود، والحلول والتثليث الذي تدعى به النصارى، وعبادة الأصنام والأوثان التي عكفت عليها العرب، قال تعالى: «ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ آتِيَ مِلَّةً إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا» [النحل: ١٢٣].

وقوله تعالى: «إلا من سفه نفسه» معناه: امتهنها واحتقرها، واستخف بها، أي: فعل بها ما أدى إلى ذلك، وقال الشيخ عبدالعزيز الديريني في كتابه «التيسير»:

سَفَهَ أَيْ: ضَيْعَ، قَذْرَ جَنْسَهِ
وَالنَّفْسِ^(١) قَلْ: تَقْدِيرَهِ فِي نَفْسِهِ
وَقَيْلَ: [أَيْ]^(٢) أَهْلَكَهَا، وَقَلْ: جَهْلٌ
فَهُوَ عَلَى الْمَفْعُولِ مَنْصُوبًا حُمِّلَ

(١) في «التيسير» ص ٢٠ طبع مطبعة التقدم بمصر - بدلها: والنصب.

(٢) زيادة من «التيسير».

يريد أن قوله: «نفسه»، اختلف في إعرابه، فقيل: مفعول به، وقال الكوفيون: منصوب على التمييز، لأنه جار مجرى الإضافة فلا تؤثر فيه الإضافة، على حد: وطبّت النفس، وهذا الوجه اختاره ابن جرير في تفسيره، وهو كوفي المذهب، والأول هو الذي اختاره أبو حيان في البحر.

ولما حكم تعالى بسفاهة من رغب «عن ملة إبراهيم»، بين السبب فقال: «ولقد أصطفينا في الدنيا» أي: اخترناه للرسالة من دون سائر الخليقة، وعرفناه الملة التي هي جامعة للتوحيد والعدل والشرياع، والإمامية الباقية إلى قيام الساعة، فليتحقق كل ذي لب وعقل أن الراغب عن ملته سفيه، وأن من خالف ما جاء به محمد ﷺ، فهو لإبراهيم مخالف، ومن خالف إبراهيم خالف الله تعالى.

ولما بين عظم منزلته في الدنيا، بين عظمها في الأخرى فقال: «وإنه في الآخرة لمن الصالحين» قال ابن عباس: «لمن الصالحين» أي: الأنبياء، وقال غيره: أي: الواردين في موارد قدره، والحالين مواطن أنسه.

ولما حكم تعالى بسفاهة من رغب عن ملة إبراهيم بين السبب فقال:

﴿إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾.

أي: «قال له ربها» أخلص لي العبادة واحضع لي بالطاعة، قال مجبياً لربه: خضعت بالطاعة، وأخلصت العبادة لمالك جميع الخلق ومدبرها دون غيره، وكان ذلك من بعد ما امتحنه بالكواكب^(١)، والشمس، والقمر، ثم قال: ﴿لَيَقُولُ إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تُشَرِّكُونَ ﴾ إني وجهمت وجهي ليلزي فطرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ حَيْثُماً وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشَرِّكِينَ ﴿[الأنعام]﴾ وفي الآية التفات، إذ لو جرى على الكلام السابق لكان: إذ قلنا له أسلم.

ثم ذكر تعالى نوعاً آخر من الأمور المستحسنة التي حكها عن إبراهيم،

قال:

(١) استعمال لفظ (امتحنه) لعل المقصود الصحيح آتاه الحجة.

**﴿وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمَ نَبِيًّا وَيَعْقُوبُ بَنَيَّ إِنَّ اللَّهَ أَضْطَلَنَّ لَكُمْ الَّذِينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا
وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾**

أي: **«ووصى بها»** أي: بهذه الكلمة، أعني بقوله: **«أَسْلَمْتُ لِرَبِّ
الْعَالَمَيْنَ»**، **«بَنِيهِ»** عهد إليهم بذلك، وأمرهم به، **«وَ»** وصى بها من بعده
«يَعْقُوبَ» بنيه أيضاً، وقال المهدوي: ضمير **«بَهَا»** عائد على الـ**«مَتَّلَةً»**، وهذا
القول أجمع من عوده على الكلمة، إذ الكلمة بعض الملة، ومعلوم أنه لا يوصي
إلا بما كان أجمع للفلاح والفوز في الآخرة، والأول مختار ابن جرير. والوصية
هي: التقدم في الشيء النافع محمود عاقبته.

وقوله: **«يَا بْنِي»** على إضمار القول عند البصريين، أي: قال: **«يَا بْنِي»**،
فيكون القول محدوفاً. وعند الكوفيين، يتعلق بـ **«ووصى»** لما فيه من معنى القول:
«إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ» أي: أعطاكم الدين الذي هو صفة الإيمان، وهو
دين الإسلام، ووفقاكم للأخذ به، **«فَلَا تَمُوتُنَّ»** أي: فلا يكن موتكم إلا على
حال كونكم ثابتين على الإسلام، فالنهي في الحقيقة عن كونهم على خلاف حال
الإسلام، إذا ماتوا، فإن موتهم على غير حال الإسلام موت لا خير فيه، وليس هو
موت السعداء، وأدخل الألف واللام في **«الدِّين»**، لأن الذين خطبوا بتلك
الوصية كانوا عارفين له ومتدينين به، ومعنى: **«فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ»** لا
تفارقون هذا الدين أيام حياتكم لأنكم لا تدرؤون متى تأتيكم مناياكم حتى تموتوا
عليه.

وقد اشتملت هذه الجملة على لطائف منها الوصية، ولا تكون إلا عند
خوف الموت، ففي ذلك ما كان عليه إبراهيم من الاهتمام بأمر الدين حتى **«ووصى
بِهِ.. بَنِيهِ»**، ومنها اختصاصه بنيه، ولا يختصهم إلا بما فيه سلامة عاقبتهم، ومنها
أنه عمم بنيه ولم يخص أحداً منهم، ومنها إطلاق الوصية، ولم يقيدها بزمان ولا
مكان، ثم ختمها بأبلغ الزجر أن يموتوا غير مسلمين ثم التوطئة لهذا النهي والزجر
بأن الله هو الذي اختار لكم دين الإسلام.

ولما حكى تعالى عن إبراهيم أنه بالغ في وصيته بنيه بالدين والإسلام، ذكر عقيبه أن يعقوب وصي بنيه بمثل ذلك، تأكيداً للحججة على اليهود والنصارى، وبمبالغة في البيان، فقال:

﴿أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتَ إِذْ قَالَ لِبْنَيْهِ مَا تَعْبَدُونَ مَنْ يَعْبُدُ فَأُولَئِكُنَّ نَعْبُدُ إِلَّا هُنَّ إِلَهٌ أُنْتُمْ تَعْبُدُونَ إِنَّ اللَّهَ إِلَهُ الْحَقِيقَةِ وَإِنَّمَا يَعْبُدُ إِلَهًا وَيَحْدُثُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿١﴾ تَلَكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَقْنَا لَهُمَا مَا كَسَبُوكُمْ وَلَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُشَفِّلُونَ عَنَّا كَانُوا يَمْلُؤُونَ ﴿٢﴾﴾.

﴿أَمْ﴾ هنا منقطعة متضمنة معنى «بل»، ومعنى الهمزة فيها الإنكار، أي: بل ما «كُنْتُمْ شُهَدَاءَ»، والشهداء جمع شهيد بمعنى الحاضر أي: ما «كُنْتُمْ» حاضرين يعقوب «إِذْ» حضره «الموت»، أي: حين احتضر، والخطاب للمؤمنين بمعنى: ما شاهدتم ذلك، وإنما حصل لكم العلم به من طريق الوحي. وقيل: الخطاب لليهود، وهو قول السدي، واختاره ابن جرير وغيره، وهو الأولى عندي، وذلك لأنهم كانوا يقولون: ما مات نبي إلا على اليهودية، إلا أنهم لو شهدوا وسمعوا ما قاله لبنيه وما قالوه، لظهر لهم حرصه على ملة الإسلام، ولما أدعوا عليه اليهودية، فالآلية منافية لقولهم، فكيف يقال لهم: «أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتَ»؟ ولكن الوجه أن «أَمْ» متصلة على أن يقدر قبلها محفوظ، كأنه قيل: أَنْدَعُونَ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ الْيَهُودِيَّةِ، «أَمْ كُنْتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتَ»، يعني: أن أولئك من بني إسرائيل كانوا مشاهدين له، إذ أراد بنيه على التوحيد وملة الإسلام، وقد علمتم ذلك، فما لكم تَدَعُونَ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ مَا هُمْ مِنْ بَرَاءُ، هذا ما قاله الزمخشري هنا، وحاصله: أنه جعل «أَمْ» متصلة، وأنه حذف قبلها ما يعادلها، واعتراض عليه، وهذا بأنه لم يُجزِ أحد حذف هذه الجملة، ولا يحفظ ذلك لا في شعر ولا في غيره.

وهذا الاعتراض قاله أبو حيان في «البحر»، والقاضي عماد الدين الكندي في تفسيره المسمى بـ«الكفيل» وزاد: أن «أَمْ» المتصلة لا بد أن تقدر بـ«أَيْهُمَا» أو «أَيْهُمْ»، لأن المستفهم بها يجهل أحد الشيئين، فيريد تعينه، وهذا مستحيل في

حق البارئ؛ ورده الدمامي في «شرح المغني» بأنه ما ادعاه من أن حذف المعطوف عليه هنا شاذ غير مقيس، لم أقف عليه إلا من جهته. وقد خرج جماعة على ذلك قوله تعالى: **﴿أَتَرِبُّ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْجَرَثَ﴾** [البقرة: ٦٠] أي فضرب فانفجرت، ولم يتعقبه أحد من الأئمة فيما علمت، وقال ابن مالك في «التسهيل»: يعني عن المعطوف عليه المعطوف بالواو كثيراً وبالفاء قليلاً، ولم يذكر وقوع ذلك مع «أم»، وقد نقل ابن هشام في «المغني» كلام الزمخشري، ولم يناقشه فيه بل أقره.

وقوله: **﴿مَا تَبْعَدُونَ﴾** أي: أي شيء **﴿تَبْعَدُونَ﴾**، ولنفظ **﴿مَا﴾** عام في كل شيء، ولو قيل: «من تعبدون» لم يعن إلا أولي العلم وحدهم، ويجوز أن يقال: **﴿مَا تَبْعَدُونَ﴾** سؤال عن صفة المعبود، وهذه الوصية وهذا السؤال يدلان على أن شفقة الأنبياء على أولادهم كانت في باب الدين، وهمتهم مصروفة إليه دون غيره.

وقوله: **﴿مِنْ بَعْدِي﴾** يريد من بعد موتي، **﴿قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكُمْ وَإِلَهُ أَبَائِكُمْ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ﴾** عطف بيان لـ **﴿أَبَائِكُمْ﴾**، وجعل إسماعيل، وهو عمه من جملة آبائهم لأن العم أب، والخالة أم، لأن خراطهما في سلك واحد، وهو والإخوة لا تفاوت بينهما.

وقوله: **﴿إِلَهًا وَاحِدًا﴾**: بدل من **﴿إِلَهَ أَبَائِكُمْ﴾**، أو هو منصوب على الاختصاص، ومعناه: نريد بـ **﴿إِلَهَ أَبَائِكُمْ﴾** إلهًا واحدًا، **﴿وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾**، أي: منقادون خاضعون بالعبودية والطاعة.

تنبيه: حكى الرازى صاحب «المنتخب» أن هذه الآية تمسك بها فريقان:

إحداهما: المقلدون، قالوا: إن أبناء يعقوب اكتفوا بالتقليد، وهو لم ينكروا عليهم، فدل أن التقليد كاف.

وثانيةهما: التعلمية: قالوا: لا طريق إلى معرفة الله إلا بتعليم الرسول

والإمام، فإنهم لم يقولوا نعبد الإله الذي دل عليه العقل، بل قالوا: لا نعبد إلا الذي أنت تعبده، وأباؤك تعبده، وهذا يدل على أن طريق المعرفة التعلم.

وما ذهبوا إليه لا دليل عليه، لأن الآية لم تتضمن إلا الإقرار بعبادة الله، وهو لا يدل على أن ذلك ناشئ عن تقليد ولا تعليم، ولا أنه أيضاً ناشئ عن استدلال بالعقل، فبطل تمسكهم بالأية، وإنما لم ت تعرض الآية للاستدلال العقلي لأنها لم تجئ في معرض ذلك، لأنه إنما سألهم عما يعبدونه من بعد موته؟ فأحالوه على معبوده ومعبد آبائه، وهو الله تعالى، فكان ذلك أخصر في القول من شرح صفاته تعالى، وأقرب إلى سكون نفس يعقوب، فكأنهم قالوا: لسنا نجري إلا على طريقتك.

وقوله تعالى: «تلك أمة» إشارة إلى الأمة المذكورة التي هي إبراهيم، وما عطف عليه، وبنوهم الموحدون والمعنى: أن أحداً لا ينفعه كسب غيره متقدماً كان أو متأخراً، فكما أن أولئك لا ينفعهم إلا ما اكتسبوا، فكذلك أنتم لا ينفعكم إلا ما اكتسبتم، وذلك أنهم افتخروا بأوائلهم، وقد شایعهم في هذه الأمة أناس اتكلوا على الأنساب، وعملوا بأكثر ما حرم الكتاب، وأبناء العلماء تركوا العلم وادعوا أن ولد العالم لا يكون إلا عالماً، لأنهم يقولون بالتناصح، ويزعم بعضهم أن أرواح آبائهم تمدهم وتلهمهم العلم إلهاماً بدون تعلم، وما أقبح هذه الدعوى وما أفظعها.

وقوله تعالى: «ما كسبت» يدل على أن كسب كل واحد مختص به، ولا ينفع به غيره، وهذا يدل على بطلان التقليد، كما قاله الرازى، إذ لو كان التقليد جائزأً لكان كسب المتبوع نافعاً للتابع، فكانه قال: إني ما ذكرت حكاية أحوالهم طالباً منكم أن تقلدوهم، ولكن لتبهوا على ما يلزمكم، / فتستدلوا وتعلموا أن ما كان عليه إبراهيم، وما عطف عليه من الملة هو الحق، وفي الآية رد على اليهود لأنهم يقولون: بأن صلاح آبائهم ينفعهم، ويقولون: إنهم يعذبون في النار لکفر آبائهم باتخاذ العجل.

ولما بين تعالى بالدلائل التي تقدمت صحة دين الإسلام، حكى بعدها أنواعاً من شبه المخالفين الطاعنين في الإسلام فقال:

﴿وَقَالُوا كُنُوا هُوًا أَوْ نَصَرَى تَهَذِّبُوا قُلْ بَلْ مَلَةٌ إِلَّا هُنَّ حَنِيفُوا وَمَا كَانَ مِنْ

الْمُشْرِكِينَ ﴿١٣٥﴾

أي: أن اليهود **«قالوا»** لمحمد ﷺ، ولأصحابه من المؤمنين: **«كونوا»** يهوداً.. **«تهذدوا»**. وقالت النصارى: **«كونوا.. نصارى تهذدوا»**، أي: تصيبوا طريق الحق، وهذا معنى قول ابن عباس، فيما رواه عنه ابن اسحاق، وابن جرير، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، أن عبد الله بن صوريا الأعور قال لرسول الله: ولأصحابه: ما الهدى إلا ما نحن عليه فاتبعنا يا محمد تهتد، وقالت النصارى: مثل ذلك. فأنزل الله تعالى هذه الآية، فاحتاج الله تعالى لنبيه بأبلغ حجة وأوجزها، وأكملها، وعلمتها نبيه فقال: يا محمد قل للقائلين لك ولأصحابك هذا القول: تعالىوا نتبع **«ملة إبراهيم»** التي أجمع جميعنا على الشهادة لها بأنها دين الله الذي ارتضاه واجتباه وأمر به، فإن دينه كان الحنيفية المسلمة، وندع سائر الملل التي تختلف فيها، فينكرونها بعضنا ويقر بها بعضنا، فإن ذلك - على اختلافه - لا سبيل لنا إلى الاجتماع عليه، كما لنا السبيل إلى الاجتماع على ملة إبراهيم.

وهذه الدعوى التي ادعواها أولئك لم تزل دعواهم إلى يومنا هذا، وإلى ما بعده، ولكن اليهود لما لم يكن لهم شوكة، وكانت عادتهم البخل والشح لم يظهروها، وأما النصارى فإنهم يجاهرون بها، ويرسلون المبشرين لأجلها إلى الأقطار ويصحبونهم بالأموال الطائلة، ويفتحون المدارس في بلاد المسلمين لاسعاء تلك الدعوى وبيتها، ويؤلفون الكتب في الرد على القرآن وتزييفه على زعمهم، وفي الرد على الدين الإسلامي، ويأخذون الخرافات التي حشاها جهلة المؤلفين في كتبهم، وينسبونها إلى الدين الإسلامي طعناً فيه، ويأتون من حشو أدمنتهم بالخرافات التي ليست من دين الإسلام في شيء، فيقولون لهم: إن النصارى لم ترق إلا بدينها، فلذلك عظمت دولهم، واهتدوا إلى الاختراعات العجيبة، وأما أنتم معاشر المسلمين، فإن دينكم هو الذي أخركم وجعلكم أحط الأمم قدرأً، وأعظمها فقرأً، فيروج ذلك على عباد الأوهام.

وأما من يدخل مدارسهم فيكون على ثلاثة أقسام:

قسم منهم وهو القليل يتمسك بدينه الإسلامي، لكنه يكون متهاوناً بالعبادات وبالتكاليف.

وقسم منهم ينسليخ من الأديان كلها ويأخذ بالزنادقة والإلحاد، ويعتقد أن الطبيعة هي الفعال المطلق، وأن لا إله في الوجود.

وقسم يميل إلى النصرانية ميلاً لا اتباعاً، فيكون مذنبًا بين النطق بكلمة التوحيد، وبين الزنادقة والنصرانية.

والذي نشهد الله عليه: أنه ما أضل من ضل إلا جهل المؤلفين والمدرسين، وبعض أهل العلم الذين يلقون إلى العامة الخرافات التي لم يأت بها قرآن، ولا صح منها شيء عن النبي ﷺ، ولا عن أصحابه، ولا عن التابعين لهم بإحسان، وإنما هي دسائس من الوثنين والنصارى واليهود، والزنادقة، وأهل التناسخ من القرامطة، ومن كان على شاكلتهم وخصوصاً القرامطة، فإنهم كانت لهم دولة، وكان لهم دعابة يلبسون دعوتهم لباس الفلسفة، ويزرونها في صورة التصوف، ومن دعاتهم من كان واسع التخييل إما بطبعه، وإما باستعمال ما يعين على ذلك، كالحشيشة وأمثالها، فتجرؤوا على تفسير كتاب الله تعالى حتى آخر جوه عن موضوعه، وظهروا بمظهر الفقر والإرشاد، فراج مظهرهم على العوام، وعلى المغفلين من أهل العلم، فقلدوهم في ذلك وشرحوا أقوالهم، وزينوا بها مؤلفاتهم على زعمهم، وراموا اللحاق بمقامات زينها لهم الداعون، فماتوا ولم يصلوا إليها، لأنها خيال في خيال، لا حقيقة لها، حتى جرهم ذلك إلى القول بالاتحاد وطرح التكاليف الشرعية، وقالوا: إن العارف إذا وصل إلى مقام المعرفة سقط عنه التكليف، وما التكليف إلا حجاب بين العبد وبين ربه، وأن الله سبحانه حال في الأشخاص كلها وفي جميع الموجدات، فأنت هو، وهو أنت، فمن المكلف؟، هل تكلف ذاته ذاته؟ وهذا هو مقام المعرفة عندهم، لهذا المذهب في زمننا رواج عظيم، حتى عند المغفلين من أعظم العلماء، فإذا كان النصارى كفروا بالثلثيات فهو لاء جعلوا آلهة لا يخصيها إلا الله تعالى، هؤلاء أولى بأن يقال لهم: **«قل بل ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين»**، قال الديريني الشهير بالدميري في **«التبسير»**:

وقل حنيفاً مائلاً منعذلاً عن كل غي لم يزل معتدلاً
أخذ ما قاله الزمخشري في «الكاف الشاف»: الحنيف: المائل عن كل دين
باطل إلى دين الحق. وقال القفال: الحنيف لقب لمن دان بالإسلام كسائر
ألقاب الديانات، وأصله من إبراهيم عليه السلام.

وتضمنت هذه الآية معنى لطيفاً، وذلك كأنه سبحانه قال: إن كان المعول
في الدين على الاستدلال والنظر، فقد قدمنا الدلائل، وإن كان المعول على
التقليد، فالرجوع إلى دين إبراهيم وترك اليهودية والنصرانية أولى، قوله **«وما كان**
من المشركين» تعریض بهم وإيذان ببطل دعواهم اتباع إبراهيم، مع إشراكهم
بقولهم: عزير ابن الله والمسيح ابن الله.

وقرأ الجمهور **«ملة»** بالنصب، بإضمار فعل إما على المفعول، أي، بل
تتبع **«ملة»**، وإما على الإغراء، أي: الزموا **«ملة»**، وقرئ **«ملة»** بالرفع، على
معنى أي: بل الهدى ملة، فتكون **«ملة»** خبراً لمبتدأ ممحون، و**«حنيفاً»** حال من
المضاف إليه، أو من المضاف، على جعل الـ **«ملة»** بمعنى الدين، وعلى
التقديرتين فالحال لازمة.

ولما أجابهم تعالى بالجواب الجدلية أولاً، ذكر بعده جواباً برهانياً، فقال:
«قُلُّوا إِنَّا يَلْهُو وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ فَلَا تَعْجِلْ وَلَا سُخْنَ وَلَا تَقُولْ
وَلَا أَسْبَاطِ وَمَا أُوْقِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوْقِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَيْهِمْ لَا نَفْرَقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ
وَلَا هُنْ لَكُمْ مُتَّلِّمُونَ ﴿١٣﴾ .

وببيانه: أن الطريق إلى معرفة نبوة الأنبياء ظهور المعجزة عليهم، ولما ظهر
المعجز على يد محمد ﷺ، وجوب الاعتراف بنبوته، والإيمان برسالته، فإن
تخصيص البعض بالقبول، وتخصيص البعض بالرد يوجب المناقضة في الدليل،
وأنه ممتنع عقلاً، فهذا هو الرد من قوله: **«قولوا آمنا»** الآية، ومعنى الإيمان
المذكور هنا: هو أن نؤمن بأن كل واحد من تلك الشرائع، كان حقاً في زمن أتى
به، لا أننا نؤمن بكل واحدة منها إذ هي منسوخة، واختلف في المخاطب بتلك

الآية، فقيل: إنه خطاب للنبي ﷺ ولأمته، وهذا قول الحسن، وجوز الزمخشري أن يكون خطاباً للكافرين، أي: قولوا لتكونوا على الحق، وإنما فأنتم على الباطل.

وفي قوله: «وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رِبِّهِمْ» تعميم بعد تخصيص، قوله: «لَا نَفِقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ» معناه: لا نؤمن ببعض ونکفر ببعض كما فعلت اليهود والنصارى، أو المعنى: لا نقول: إنهم يتفرقون في أصول الديانات، و«أَحَد» في معنى الجماعة، ولذلك صح دخول «بَيْنَ» عليه، إذ هو اسم عام تحته أفراد، وأما الأسباط فقال الخليل: السبط فيبني إسرائيل كالقبيلة في العرب، انتهى.

و«الأسباط» الحفدة، وهم حفدة يعقوب عليه السلام، وذراري أبنائه الثاني عشر.

وأنت إذا تأملت هذه الآية/ والتي قبلها، وجدتهما يشيران إشارة من أطفال الإشارات، ويلفتان إلى معنى من أدق المعاني، ويلوحان إلى أن النصارى واليهود وأمثالهما يدعون إلى دينهما، فلا تطعهما في دعواهما، واتبع دين الفطرة والاستدلال الذي هو دين إبراهيم عليه السلام، حيث استدل بالمصنوعات على الصانع، وذلك مما فطر كل كامل العقل عليه، فأفرد الحق تعالى بالوحدانية، وذلك دين لا يتغير بتغير الأزمان، ولا يختلف بتبدل الأمم واختلاف أسلوبها، ومجيء أمة بعد أمة، وهو الإيمان بالله تعالى إيماناً خالياً مما دسه المبدعون، وتقوله المتقولون، والإيمان لما أنزله من الكتب إجمالاً، وبسائر أنبيائه ورسله الذين أوحى إليهم وأرسلهم إلى الأمم كلهم فإن الإيمان ببعضهم دون البعض، يوقع العالم في الشقاق المؤدي إلى انفراط المدنية الحقة، ويجر من آمن بالبعض إلى التعصب لمن آمن به، حتى يزعم أنه ليس على وجه البسيطة ناس غيره يستحق من الله الوحي إليه.

ولما كانت هذه الأمة أكمل الأمم ديناً بشهادته: «إِلَيْهِمْ أَكَمَلْتُ لَكُمْ وَيَسَّرْتُمْ» [المائدة: ٣] وأن الدين الذي هذا شأنه ينهض بصاحبها إلى الارتقاء في الفكر

والعمل، لا جرم أمر الله المؤمنين بقوله: **«قولوا آمنا بالله»** الآية، يدعوهم بها إلى أن يكونوا في مقدمة الأمم في إصلاح النوع الإنساني كله، الذي لم تبعث به أمة من الأمم قبلهم، بدليل قوله ﷺ: «وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة، ويعث إلى الناس كافة»^(١). فكلنبي من الأنبياء كان يبعث إلى إصلاح أمته، ونبينا بعث لإصلاح جميع الأمم، ولا يمكن ذلك الإصلاح إلا بالدين الفطري الأصلي، والتسليم لنبوة سائر أنبياء الله تعالى، من أي أمة كانوا، وفي أي زمان وجدوا.

وهذا المعنى كان نصب أعين الصحابة رضوان الله عليهم، فلذلك جدوا بما كانوا يجدون فيه، ولأجله كان انتهاء سائر الأديان إلى هذا الدين، كما ورد في الحديث: «لو كان موسى حياً لما وسعه إلا اتباعي»^(٢)، وهذا سر ما ورد من أنه ﷺ، صلى بالأنبياء إماماً ليلة المراج، ولذلك كان هذا الدين هو النقطة الجامحة لكل الأمم على السواء، لأن مبناه الإيمان بالله، وهو بلا شك إلى السماوات والأرض وما بينهما، والإيمان بسائر رسليه الذين أرسلهم إلى الأمم، وعدم التعصب لنبي دون نبي، فأي عذر بعد هذا لهندي أو لصيني أو لفريقي أو لأوربي، وغيرهم في عدم اتباعهم هذا الحق المبين، والبرهان الظاهر الظاهر، وأي حجة لهم في تعصب كل منهم لتصديق نبي دون نبي.

واعلم: أن من يلاحظ حالة الحياة الاجتماعية العمومية اليوم، ويحصل له إلمام باشتباك المصالح التجارية ببعضها، ويعلم مقدار تأثير الروابط الاقتصادية بين الأمم في وجود الاتفاق، والاتحاد بينها، يعلم تبعاً لذلك: أن ذلك التقارب سيكسر من شرط التعصبات الدينية الذميمة، ويمحو من بينهم تلك الأحقاد الاعتقادية الموروثة، ولا يمكن للإنسان أن يتخيّل نقطة جامعة يرضى بها الكل على السواء، إلا بتصديق كل أمة بأنبياء جاراتها وبيكتابها المتنزل عليها، فما أبدع الإشارة بقوله تعالى: **«قولوا آمنا بالله»** الآية.

(١) أخرجه البخاري (٤٣٨) من حديث جابر.

(٢) هو حديث حسن كما في «المشكاة» (١٧٧ - طبعة المكتب الإسلامي).

ولو أن العقلاً رجعوا إلى كتب الله المنزلة قبل القرآن، وجردوا وحيها الإلهي مما افترأه عليه أكثر الأمم من الخرافات وخلطوه به من أفكارهم مما لا ينطبق عليه، لوصلوا إلى الدين الفطري، النقي من الشوائب ولما كان الدين الإسلامي الخالي من الخرافات، ومن تقوّلات الملحدين والمخدوعين بهذه المثابة صَحَّ أن يكون هو الناسخ لجميع الأديان قبله، وأنه لا ناسخ له على ممر الزمان، وأنه لا يأتي زمان إلا ويغرس الله تعالى فيه غرساً ينفون عنه تقول الضالين، وإلحاد الملحدين، ولن تزال طائفة من أهله قائمة على الحق لا يضرها من / خذلها، ولا من افترى عليها، حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك.

ولما بين تعالى الطريق الواضح في الدين، وهو أن يعترف الإنسان بنبوة من قامت الدلالة على نبوته، وأن يحتذر في ذلك عن المناقضة، رغبهم بمثل هذا الإيمان، فقال:

﴿فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنُتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدَوْا فَإِنْ تُوَلُوا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ لَّمْ يَكُنْ لَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْمَكِيلُ﴾

هذا من باب التبكيت لأن دين الحق واحد لا مثل له، وهو دين الإسلام **﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ عَيْرَ الْإِسْلَامِ فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾** [آل عمران: ٨٥]، فلا يوجد إذن دين آخر يماثل دين الإسلام في كونه حقاً، حتى إن آمنوا بذلك الدين المماطل له كانوا مهتدين، فقيل: **﴿فَإِنْ آمَنُوا﴾** فأتي بـ(إن) التي هي للشك على سبيل الفرض والتقدير، أي: **﴿فَإِن﴾** حصلوا ديناً آخر مثل دينكم، مساوياً له في الصحة والسداد، **﴿فَقَدِ اهْتَدَوْا﴾**، وفيه أن دينهم الذي هم عليه وكل دين سواه مغاير لدين الإسلام، غير مماثل له، لأنه حق وهدى، وما سواه باطل وضلال، **﴿وَإِنْ تُوَلُوا﴾** عما يقولون لهم، ولم ينصفوا بما **﴿هُمْ﴾** إلا **﴿فِي شِقَاقٍ﴾** أي: في مناولة ومعاندة لا غير، وليسوا من طلب الحق في شيء، **﴿فَسَبِّكُفِيكُمُ اللَّهُ﴾**، ضمان من الله لإظهار رسوله عليهم، وقد أنجز تعالى له الوعد في المواطن كلها، وأتى بالسين إشعاراً بأن ذلك كائن لا محالة، وإن تأخر إلى حين.

وقوله: «**وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ**» وعند لهم، أي: يسمع ما ينطقون به، ويعلم ما يضمرون من الحسد والغفل، وهو معاقبهم عليه، ويصح أنه وعد لرسول الله ﷺ، والمعنى: أن الله يسمع ما تدعوه به ويعلم نيتكم، وما تريده من إظهار دين الحق، وهو مستجيب لك وموصلك إلى مرادك.

ولما ذكر تعالى الجواب الثاني، وهو أن ذكر ما يدل على صحة هذا الدين، ذكر بعده ما يدل على أن دلائل ذلك الدين واضحة، فقال:

﴿صِبَغَةُ اللَّهِ وَمَنْ أَخْسَنَ مِنْ اللَّهِ صِبَغَةً وَخَنْ لَمْ عَنِيدُونَ﴾ 

الصبغة: الدين. وهو الفطرة التي فطر الله الناس عليها، فإنها حلية الإنسان، كما أن الصبغة حلية المصبوغ، والعرب تسمى ديانة الشخص لشيء واتصافه به: صبغة، قال بعض شعراء ملوكهم ^(١):

وَكُلُّ أَنَاسٍ لَهُمْ صِبَغَةٌ وَصِبَغَةُ هَمْدَانٍ خَيْرُ الصِّبَغِ
صِبَغَنَا عَلَى ذَاكَ ^(٢) أَبْنَائِنَا فَأَكْرَمَ بِصِبَغَتِنَا فِي الصِّبَغِ
وَقَالَ الرَّاغِبُ: الصِّبَغَةُ إِشَارَةٌ إِلَى مَا أَوْجَدَهُ فِي النَّاسِ مِنْ بَدَائِهِ الْعُقُولِ
الَّتِي مِيزَنَا بِهَا عَنِ الْبَهَائِمِ، وَرَشَحْنَا بِهَا لِمَعْرِفَتِهِ وَمَعْرِفَةِ طَلْبِ الْحَقِّ، هُوَ الْمَشَارُ
إِلَيْهِ بِالْفَطْرَةِ، وَسُمِيَ ذَلِكَ بِالصِّبَغَةِ مِنْ حِيثِ إِنْ قُوَى الْإِنْسَانُ إِذَا اعْتَرَتْ جُرْتُ
مَجْرِي الصِّبَغَةِ فِي الْمَصْبُوغِ، فَكَانَهُ تَعَالَى قَالَ: إِنَّ دِينَ اللَّهِ الَّذِي أَلْزَمَكُمْ
الْتَّمْسِكَ بِهِ، فَالنَّفْعُ بِهِ سَيُظْهَرُ دِيَنًا وَدُنْيَا، كَظُهُورِ حَسْنِ الصِّبَغِ.

والمعنى: أن الله يصبح عباده بالإيمان، ويظهرهم به من أوساخ الكفر، فلا صبغة أحسن من صبغته، و«**صِبَغَةٌ**» متصوب انتساب المصدر المؤكد عن قوله: «**قُوْلُوا مَا مَأْمَنَكُمْ بِاللَّهِ**» وقيل: عن قوله: «**وَخَنْ لَمْ مُسْلِمُونَ**». قوله: «**وَنَحْنُ لَهُ**

(١) لقد زعم أحد المؤلفين أن ليس بين الخلفاء والملوك من له شعر وأدب سوى الخلفاء الأربعية. والصحيح الذي لا ريب فيه أن الخلفاء والملوك والأمراء فيهم الشعر الكثير.. . وعندنا كتاب في ذلك أرجو الله أن أتمكن من إصداره.

(٢) الأصل: (ذلك) والتصحيح من «البحر».

عابدون》 أي: خاضعون مستكينون له، غير مستكبرين عن اتباع أمره، والإقرار برسالة رسله، كما استكبرت الأمم غيرا.

ولما كان ما تقدم مقام احتجاج بين المسلمين وأهل الكتاب، قال تعالى:

﴿قُلْ أَتَحَاجُجُنَا فِي اللَّهِ وَهُوَ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ وَلَنَا أَعْلَمُ بِأَنفُسِنَا وَلَكُمْ أَغْنِلُكُمْ وَنَحْنُ لَمْ نُخْلِصُنَا﴾ ١٤٦

أي: «قل» يا محمد لمعاشر اليهود والنصارى، الذين قالوا لك ولأصحابك: «كُلُّوْا هُوَدًا أَوْ نَصَارَى تَهَدُّو»، وزعموا أن دينهم خير من دينكم، وكتابهم خير من كتابكم، لأنه كان قبل كتابكم، وزعموا أنهم من أجل ذلك أولى بالله منكم: «أتحاجوننا؟» أتجادلوننا وتخاصموننا «في» شأن الله؟ وترون أنكم أولى بالله منا «وهو ربنا وربكم» بيده الخيرات، وإليه الشواب والعذاب، / والجزاء على الأعمال: الحسنات منها والسيئات، فتزعمون أنكم أولى بالله منا من أجل أن نبيكم كان وجوده قبل نبينا، وكتابكم قبل كتابنا، وربكم وربنا واحد، وإن لكل فريق منا عمل واكتسب من صالح الأعمال وسيئها ويجازى فيثاب أو يعاقب، لا على الأنساب، وقدم الدين والكتاب، وما جدالكم هذا إلا تعصب للقومية والجنسية.

ثم قال: «ونحن له مخلصون» أي: موحدون، نخلصه بالإيمان، فلا تستبعدوا أن يؤهل أهل إخلاصه لكرامته بالنبوة.

ولما ذكر سبحانه وتعالى، الاستفهام بقوله: «أتحاجوننا» معاشر اليهود والنصارى؟ أردفه باستفهام آخر فقال:

﴿أَمْ نَقُولُنَّ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَقْتُلُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُوَدًا أَوْ نَصَارَى قُلْ مَا أَشْتُمْ أَغَلَمُ أَمِ اللَّهُ وَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ كُلِّ شَهْكَدَةٍ عِنْدَمُ مِنْ اللَّهُ وَمَا اللَّهُ يُقْنَطِلِ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾ ١٤٧

كانه قال: «أتحاجوننا.. أم تقولون؟» وهذا على قراءة «تقولون» بالباء، وهي قراءة ابن عامر وحمزة، والكسائي، وحفص عن عاصم، وقرأ الباقيون بالياء

على أنه إخبار عن اليهود والنصارى، فعلى الأول يحتمل أن تكون **«أم»** متصلة، وتقديره: بأى الحجتين تتعلقون في أمرنا؟ بالتوحيد؟ فنحن موحدون، أم باتباع دين الأنبياء؟ فنحن متبعون، وأن تكون منقطعة بمعنى بل **أقولون؟!** والهمزة للإنكار أيضاً، وعلى الثاني تكون منقطعة لانقطاع معناه، بمعنى الانقطاع إلى حاج آخر غير الأول، كأنه قيل: **أَتُقُولُونَ إِنْ** **الأنبياء كانوا قبل نزول التوراة هُوَدًا أَوْ نَصَارَى؟** ولما كان قولهم هذا باطلأ، أورد الله هذا الكلام في معرض الاستفهام على سبيل الإنكار، والغرض منه الزجر والتوبیخ، وأن يقرر الله في نفوسهم، أنهم يعلمون أنهم كانوا كاذبين فيما يقولون.

وقوله: **«قُلْ أَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمْ اللَّهُ؟** معناه: إن الله أعلم، وخبره أصدق، وقد أخبر في التوراة والإنجيل، وفي الفرقان على لسان نبيه محمد ﷺ: أنهم كانوا مسلمين مبرئين عن اليهودية والنصرانية، فأخبر تعالى بنقيض ما ادعوه، فإن قالوا ذلك عن ظن، فقد بان لهم خطؤهم، وإن قالوا ذلك عن جحود وعناد، فما أجهلهم وأشقاهم، فإن فائدة الكلام: إما التنبية، وإما التجھيل.

وقوله: **«وَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ كَتْمِ شَهَادَةِ مَنْ أَنْ يَتَعَلَّقَ بِهِ مِنَ اللَّهِ؟** إما أن يتعلّق **بِهِ** بـ **«أَظْلَمُ»**، فالمعنى: لو كان إبراهيم وبنوه، هوداً أو نصارى، ثم إن الله كتم هذه الشهادة، لم يكن أحد ممن يكتم شهادة أظلم منه، لأن الظلم من الأعدل أشنع، وإما أن يتعلّق بـ **«كَتْمِ»**، فالمعنى: لا أحد أظلم ممن عنده شهادة ثم لم يقمها عند الله، وكتمها وأخفاها منه، وإما أن يتعلّق بـ **«شَهَادَةً»**، كقولك: عندي شهادة من فلان، ومثله **«بَرَآءَةً مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ»** [التوبية: ١]، فالمعنى: ليس أحد أظلم ممن كتم شهادة عنده جاءته من الله، وفيه إشارة إلى أن المؤمنين لا يكتمون ما عندهم من الحق، وشهدوا لإبراهيم بالحنيفية، وتعريض بأن أهل الكتاب قد كتموا شهادات الله، فأنكروا نبوة محمد ﷺ، وحنيفية إبراهيم، وغير ذلك من تحريفهم.

وقوله: «وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ» كلام جامع لكل وعيد، ومن تصور أنه تعالى عالم بسره وإعلانه ولا تخفي عليه خافية، وأنه من وراء مجازاته، إن خيراً فخير، وإن شرًا فشر، لا تمضي عليه طرفة عين إلا وهو حذر خائف، إلا ترى أن أحذنا لو كان عليه رقيب من جهة سلطان يعد عليه الأنفاس، لكان دائم الحذر والوجل، مع أن ذلك الرقيب لا يعرف إلا الظاهر، / فكيف بالرب الرقيب الذي يعلم السر وأخفى، إذا هدد وأوعد بهذا الجنس من القول؟

ولما حاج تعالى اليهود والنصارى في هؤلاء الأنبياء عقب ذلك الحجاج

بقوله:

﴿إِنَّكُمْ أَمَّةٌ قَدْ خَلَقْتُ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُشَغِّلُنَّنَا كَثُرًا يَمْهُلُونَ﴾ .

لتكون هذه الآية وعظاً لهم وزجراً، حتى لا يتکلوا على فضل الآباء، فكل واحد يؤخذ بعمله، وإعلاماً لهم، بأنه متى لا يستنكر أن يكون فرضكم عين فرضهم، لاختلاف المصالح، لم يستنكر أن تختلف المصالح، فینقلکم محمد ﷺ، من ملة إلى ملة.

وتدل الآية على أن كل إنسان مسؤول عن عمله، ولا عذر له في ترك الحق، إن توهم أنه متمسك بطريقة من تقدم، لأنهم أصابوا أو أخطأوا، لا يضر هؤلاء ولا ينفعهم، لثلا يتوهم أن طريقة الدين التقليد.

وفي الآية زجر عظيم لمن جعل التقليد مذهبـه، وسار مع قول مقلده فيما كان، ثم إن أتاه الحق وظهر له الدليل أعرض عنه جانباً، وراغ عنه، وأخذ يؤوله حسبما يريد، ويختار له هواه، ويسلك مسالك أولئك المعاندين، الذين قلدوا أخبارهم ورهبانـهم فيما ابتدعواه لهم من الدين، ورتبوه لهم من المفترىـات، ولما جاءهم الحق الذي لا مرية فيه وهو القرآن الكريم، أعرضوا عنه اتباعاً لقول أخبارـهم ورهبانـهم، كما أضل هؤلاء من سار سيرـهم واتبع طريقـتهم، فأعرضـن عن كتاب الله وسنة نبيـه، وحرفـه وبـدله وساقـه نحو هواه،

﴿وَنَّ لَّا يَجْعَلُ اللَّهُ لَمْ نُورًا فَمَا لَمْ مِنْ نُورٍ﴾ [النور: ٤٠] وتكثير هذه الآية يدل، والله أعلم، على أنه متى اختلفت الأوقات والأحوال والمواطن، لم يكن التكرار عيناً فكأنه تعالى قال: ما هذا إلا شر، فوصف هؤلاء الأنبياء فيما أنتم عليه من الدين، لا يسوغ التقليد في هذا الجنس، فعليكم بترك الكلام على إبراهيم وما عطف عليه من تلك الأمة، فلها ما كسبت، وانظروا فيما دعاكم إليه محمد ﷺ، فإن ذلك أنسف لكم وأعود عليكم بكل خير، ولا تسألون إلا عن عملكم، **﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَذَكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَابُ﴾** [آل عمران: ٨].

يقول الفقير عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بدران:

إلى هنا انتهى بنا المجال على سبيل الاختصار، في تفسير الجزء الأول من كتاب الله تعالى، مع العجز والتقصير، وكنت ابتدأت به من قبل بسنين تعد بالسبعين أو الشمان، فككت منه قطعة ثم منعتني عنه موانع، وصرفتني عنه أمور، منها اشتغالني بتهذيب تاريخ الإمام أبي القاسم علي ابن عساكر، الذي يربو تهذيبه عن الثلاثة عشر مجلداً، ومنها بعض مؤلفات اقتضت الضرورة تقديمها، ومنها أشغال تشغل القلب وتعلمه، ليس هنا مواضع ذكرها، ثم لما فرغت من «تهذيب تاريخ ابن عساكر»، صرفت العناية نحو إتمامه حتى وقع الفراغ منه يوم الجمعة الحادي عشر من شهر شوال سنة خمس وثلاثين وثلاثمائة بعد ألف، أيام كانت نار الحرب مشتعلة في جميع أقطار المعمور، وغلاء ما يحتاجه الإنسان يفوق التصور، والأكدار تصب صباً، وريح التقليبات يعلو على النكبة، فالله حسبنا ونعم الوكيل، وقد خطر لي أن أسمي الكتاب كله «جوهر الأفكار، ومعادن الأسرار، المستخرجة من كلام العزيز الجبار» أسأله تعالى الإعانة على إتمامه بفضله وكرمه.

يتلوه تفسير الجزء الثاني: **﴿سَيَقُولُ الْشَّفَاهَةُ مِنَ النَّاسِ﴾** الآية.

تفسير بدران
الجزء الثاني من
جواهر الأفكار ومحاجة
الأسرار المستخرجة من كلام العزيز الجبار
تأليف العبد الغبير لمولاه المناج
عبد القادر بن أحمد بن
محيطفي المدعاو بابن
بدران عفا الله عنه



الحمد لله وكفى، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى.

أما بعد :

فأقول: لما بين سبحانه وتعالي الشبهة الأولى، التي ذكرها اليهود والنصارى طعناً في دين الإسلام، بين الشبهة الثانية، وذلك أنه لما كان ادعاؤهم أن أسلافهم على دينهم، لثلا تنتقض دعواهم، أن الجنة خاصة بهم، مع كونه فضولاً^(١) لاسند له يثبت به شيء، محاولة لعدم جواز النسخ، وكان إبطال الله لقولهم، وعييدهم بما أحدثوا في دينهم، وتقرير لهم به، ملزوماً لأن يكونوا أبا حوا لأنفسهم منه ما منعوا خالقهم، وهو لا يسأل عما يفعل، كانوا أسفه الناس. فعقبه بالتصريح بعييدهم، والتعجب منهم في إنكارهم لنسخ القبلة، وخفتهم بالاعتراض على ربهم، فقال واصلاً له بما قبله على وجه أعم:

﴿ سَيَقُولُ الْشَّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ مَا وَلَنَّهُمْ عَنْ قِبَلِهِمْ أَلَّا كَانُوا عَنِّيَّهَا قُلْ لَّهُوَ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطِي مُسْتَقِيمٍ ﴾ ١٤٢

لأنهم إذا لم يكونوا يعلمون حقيقة ذلك، فلم يتبعوهم، فلا أقل من أن يكفوا عن غييهم، فكيف وهم عالمون بأنه الحق؟

وسبب نزول هذه الآية، ما أخرجه البخاري في الصحيح، عن البراء بن عازب، قال:

لما قدم رسول الله ﷺ المدينة، فصلى نحو بيت المقدس ستة عشر شهراً أو سبعة عشر شهراً، وكان رسول الله ﷺ يحب أن يتوجه نحو الكعبة، فأنزل الله:

(١) الفضول من القول: الكلام الذي لا معنى له.

﴿فَقَدْ رَأَى تَقْلِبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَوْلَيْسَكَ بِقَلَةَ تَرَضَنَّهَا﴾ [البقرة: ١٤٤]. فقال السفهاء من الناس - وهم اليهود - : ما ولاهم عن قبلتهم التي كانوا عليها، فأنزل الله تعالى هذه الآية.

قال في «الكافش»: فإن قلت: أي فائدة في الإخبار بقولهم قبل وقوعه؟ قلت: فائدته أن مفاجأة المكرور أشد، والعلم به قبل وقوعه أبعد من الاضطراب إذا وقع، لما يتضمنه من توطين النفس، وأن الجواب العتيد قبل الحاجة إليه أقطع للخصم، وأردا لشغبه، وقبل الرمي يراش السهم، انتهى.

وعلى هذا المنوال جرى علماء الجدل في مناظرة الخصم، حيث يقولون له: فإن قلت كذا، أو: إن الذي تعارضه بكذا، سيقول كذا، فجوابه كيت وكيت. وهي نكتة بدعة أحسن ما يستدل على صحتها بهذه الآية.

و«السفهاء»: جمع سفيه، وهو الذي يعمل لغير دليل، إما بأن لا يلتفت إلى دليل، فلا يتوقف إلى أن يلوح له، بل يتبع هواه، أو يرى غير الدليل دليلاً، ويطلق لفظ السفيه على من لا يميز بين ما له وما عليه، ويعدل عن طريق منافعه إلى ما يضره، ولفظ «السفهاء» هنا عام شامل لأهل الكتاب ولغيرهم، كما يدل عليه قوله: **﴿مِنَ النَّاسِ﴾** فيعم كل من قال ذلك، لأن الأعداء مجبرون على القذح والطعن، فإذا وجدوا مجالاً لم يتركوا مقالاً بتة.

وقولهم: **﴿مَا وَلَاهُمْ﴾** أي: ما صرفهم **﴿عَنْ قِبْلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا﴾** أكثر المفسرين على أن القبلة المذكورة هي: بيت المقدس، أي: ما صرفهم إلى الكعبة عن بيت المقدس، والقبلة ما يجعل قبالة الوجه، وقيل: إنهم قالوا: حينما ترك التوجه إلى الكعبة في الصلاة، وتحول إلى بيت المقدس، وفي ذلك إشارة، إلى أنه لما انقطعت حجتهم، ألقوا هذه الشبهة إلى من اختدعواه من المنافقين، ولم يقدروا أن يواجهوا بها أحداً من خالط الإيمان بشاشة قلبه، كما قالوا فيما تقدم: **﴿كَعُوْتُوا هُؤُلَاءِ أَوْ نَصَارَئِ﴾** ونحوه، علمًا منهم بأن المحاج لهم عن المؤمنين من له الحجة البالغة، ولذلك جاء جوابهم استثنافاً لجواب من يقول: فما نقول لهم إذا

قالوا ذلك؟ فكأنه قال: الجواب: «**قُلْ لَهُمْ مَا شَرِقَ وَمَا مَغَرَبَ**»، أي: بلاد المشرق / والمغرب والأرض كلها، «**يَهِيَّدُ إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ**» من أهلها «إِلَى صِرَاطِ مَسْتَقِيمٍ»، وهو ما توجبه الحكمة والمصلحة من توجيههم تارة إلى بيت المقدس، وأخرى إلى الكعبة.

قال صاحب «البحر»: قد أكثر المفسرون وغيرهم الكلام، في الحكمة التي كان لأجلها تحويل القبلة، بأشياء لا يقوم على صحتها دليل، وعللوا ذلك بعلل لم يشر إليها الشعاع، قال: ومن طلب للوصفيات تعاليل، فأحرى بأن يقل صوابه، ويكثر خطأه.

وأما ما نص الشرع على حكمته، أو أشار، أو قاد إليه النظر الصحيح، فهو الذي لا معدل عنه، ولا استفادة إلا منه، انتهى.

وقد لاح لي احتمال في حكمة استقبال الكعبة على وجه الخطور بالبال، وهو أنه: لما كان مطلع شمس النبوة المحمدية من مكة، وكان هناك مبدأ الشريعة الأحمدية، ومشرق أنوارها، لا جرم أمر الله المؤمنين بالتوجه إلى تلك الجهة في أعظم عباداتهم، وهي الصلاة، ليكونوا متذكرين تلك النعمة فلا ينسونها، ويحمدون الله عليها بقولهم في افتتاحها: «**الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ**»، وليظلوا متذكرين أن هذا الدين المبين، من هناك نشأته، ومن تلك البقاع مبدؤه، فيزدادون حباً لمن أتى به، على وجه يقتدون به في أفعاله وأقواله، والله أعلم.

ولما بين استقامة القبلة التي وجههم إليها، عرف أنها وسط لا جور فيها، فأتبع ذلك قوله:

«**وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لَنَكُونُوا شَهَادَةً عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَنْكُمْ شَهِيدًا**» [البقرة: 143].

الكاف للتشبیه، و «ذا» اسم إشارة، وال المشار إليه ما تضمنه قوله: «**يَهِيَّدُ إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ**». أي: ومثل ذلك الجعل العجيب «**جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا**» شبه جعلهم أمة وسطاً، بجعلهم على الصراط المستقيم؛ أي: «**جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا**»، مثل ذلك

الجعل العجيب الذي فيه اختصاصكم بالهداية، لأنه قال: «يَهُدِي مَن يَشَاءُ»، فلا تقع الهداية إلا لمن شاء الله.

ويصح أن يكون المعنى: كما خصصناكم بالتوفيق للهداية إبراهيم وملته، بذلك على من سواكم من أهل الملل، وكذلك خصصناكم فضلناكم على غيركم من أهل الأديان، بأن «جعلناكم أمة وسطاء»، والـ«أمة» هي القرن من الناس، والصنف منهم ومن غيرهم، وـ«الوسط» العدل.

فقد أخرج الإمام أحمد والترمذى والنسائى والحاکم، وصححه عن أبي سعيد الخدري، أن النبي ﷺ قال في قوله تعالى: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أَمَةً وَسُطَّاءً»: «عدلاً»^(١). ورواه ابن جرير عن أبي هريرة؛ ورواه الإمام أحمد والبخارى والترمذى، عن أبي سعيد مرفوعاً في حديث طويل، ورواه سعيد بن منصور، وابن ماجه والبيهقي في كتابه «البعث والنشور». وحيث صح هذا التفسير عن النبي ﷺ، فلا يعدل عنه إلى غيره.

واحتاج جمهور المعتزلة بهذه الآية، على أن إجماع الأمة حجة، قالوا: أخبر الله عن عدالة هذه الأمة وعن خيرتهم، فلو أقدموا على شيء وجب أن يكون قولهم حجة، والكلام على هذه المسألة مستوفى في فن أصول الفقه، وسمى العدل وسطاء لأنه لا يميل إلى أحد الخصمين؛ والعدل هو المعتدل الذي لا يميل إلى أحد الطرفين.

وقوله تعالى: «لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ» الآية، معناه «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أَمَةً عَدُولاً شُهَدَاءً» لأنبيائي ورسلي على أعمها بالبلاغ، أنها قد بلغت ما أمرت ببلاغه من رسالاتي إلى أممها، «وَيَكُونُ» رسولي محمداً «شَهِيداً» عليكم بإيمانكم به، وبما جاءكم به من عندي، ويدل لهذا ما أخرجه الإمام أحمد،

(١) كان في الأصل - وكذا مطبوعة الطبرى القديمة - «عدلاً» قال الشيخ شاكر: لعله تحريف؛ لأن الأجدود صيغة الإفراد. على الوصف بالمصدر، يستوي فيه المذكر والممؤنث والمثنى والجمع.

وعبد بن حميد، والبخاري والترمذى والنسائى والبيهقى فى «الأسماء والصفات» وغيرهم عن أبي سعيد الخدري قال: قال رسول الله ﷺ: «يدعى نوح يوم القيمة فيقال له: هل بلغت؟ فيقول: نعم. فيدعى قومه، فيقال لهم: هل بلغكم؟ فيقولون: ما أثنا / من نذير، وما أثنا من أحد. فيقال لنوح: هل من يشهد لك؟ - وفي لفظ الترمذى - فيقال: من شهدوك؟ فيقول: محمد وأمته، فيؤتى بكم تشهدون أنه قد بلغ. فذلك قول الله: «وَكُذلِّكَ جعلناكُمْ أَمَةً وَسَطَا، لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ، وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا» . قال: «والوسط، العدل». وفي رواية: «فتشهدون له بالبلاغ، وأشهد عليكم» قال الترمذى: هذا حديث حسن صحيح . ورواه أحمد والنسائي وابن ماجه والبيهقي ، عن أبي سعيد بلطف: «يجيء النبي يوم القيمة ومعه الرجل، والنبي ومعه الرجالان، وأكثر من ذلك، فيدعى قومه فيقال لهم: هل بلغكم هذا؟ فيقولون: لا. فيقال له: هل بلغت قومك؟ فيقول: نعم. فيقال له: من يشهد لك. فيقول: محمد وأمته. فيقال لهم: هل بلغ هذا قومه؟ فيقولون: نعم، فيقال: وما علمكم؟ فيقولون: جاء نبينا فأخبرنا أن الرسل قد بلغوا^(١). فذلك قوله: «وَكُذلِّكَ جعلناكُمْ» الآية.

وقد ورد أن الشهادة تكون في الدنيا كما تكون في الآخرة، فقد أخرج أحمد والبخاري ومسلم والنسائي وأبو داود الطیالسي ، عن أنس قال: مرروا بجنازة فأثنى عليها خيراً، فقال النبي ﷺ: «وجبت» كررها ثلاثة، ومرروا بجنازة فأثنى عليها بشرّ، فقال: «وجبت» وكررها ثلاثة؛ فسألها عمر، فقال: «من أثنيتم عليه خيراً وجبت له الجنة، ومن أثنيتم عليه شراً وجبت له النار، أنتم شهداء الله في الأرض»^(٢) قالها ثلاثة. ورواه الحاكم وصححه، وزاد في آخره، ثم تلا رسول الله ﷺ: «وَكُذلِّكَ جعلناكُمْ أَمَةً وَسَطَا» الآية.

أخرج أحمد وابن ماجه والطبراني والحاكم في «الكتنى»، والدارقطنی في

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير»، ٨٠٣٣، للألباني، بترتيب زهير الشاويش، طبع المكتب الإسلامي.

(٢) هو في «مختصر صحيح مسلم»، ٤٨٤، للإمام المنذري تحقيق الألباني، طبع المكتب الإسلامي.

«الأفراد»، والحاكم في «المستدرك»، والبيهقي في «سننه»، عن أبي زهير الثقفي مرفوعاً: «يوشك أن تعلموا خياركم من شراركم» قالوا: بم يا رسول الله؟ قال: «بالثناء الحسن، والثناء السيء، أنت شهداء الله في الأرض»^(١).

وأخرج مسلم وأبو داود، عن أبي الدرداء مرفوعاً: «لا يكون اللعنون شهداء ولا شفعاء يوم القيمة» والأحاديث في هذا المعنى ليس هنا محل استيعابها.

وحاصل ما أشار إليه قوله تعالى: «لتكونوا شهدا على الناس»^٢ أنهم يتحملون الشهادة في الدنيا، لأنهم أثبتو الحق، عرفوا عنده من القابل ومن الراذ، ثم يشهدون بذلك يوم القيمة، كما أن الشاهد على العقود يعرف ما الذي تم وما الذين لم يتم، ثم يشهد به، ثم يشهد بذلك عند الحاكم، وأنهم يشهدون في الدنيا على نحو ما تقدم في حديث أنس. ومن ذلك أن شهادة المتميزين منهم بالعلم، الوالصلين إلى رتبة الاجتهد للحكم، تجعله حكماً مجتمعاً عليه، مبيناً الحق للناس، ويؤكد ذلك قوله تعالى: «ويكون الرسول عليكم شهيداً» لأن الإجماع لا ينعقد إلا بمستند من الكتاب والسنة، فيكون الرسول الجائي بهما شهيداً عليهم، يعني: مؤدياً ومبيناً لموقع الإجماع.

وقوله تعالى: «أمة وسطاً» أي عدواً، يشير إلى أن إجماع الفاسقين والمبتدعين لا يعد إجماعاً، ولا يعتبر في الإجماع إلا العدل العارف بما جاء به الرسول.

ولما أعلم تعالى بما سيقول السفهاء، وأوحى إلى نبيه ما يكون الجواب لهم، وبين سر تحويل القبلة، بين علة التوجه إلى قيلتين، فقال:

«وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ أَلَّى كُنْتَ عَلَيْنَا إِلَّا يَنْعَمَ مَنْ يَتَّبِعُ رَسُولَنَا مَنْ يَنْقِلِبُ عَلَىْ عَقِيقَتِهِ وَإِنْ كَانَتْ كَثِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَذِي اللَّهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيغَ إِيمَانَكُمْ إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ إِنَّكُمْ لَرَءُوفُونَ رَعِيمَةٌ»^٣.

(١) هو في «صحيحة سنن ابن ماجه - باختصار السندي» (٣٤٠٠) للألباني - توزيع المكتب الإسلامي.

فقوله: «وما جعلنا» معناه: ما شرعننا وما حكمنا القبلة التي كنت عليها، أي: كنت معتقداً لاستقبالها؛ فقوله: «التي» وما بعده، ليس صفة للقبلة، وإنما هو ثانٍ مفعولي / «جعل»، يريد «وما جعلنا القبلة» الجهة «التي كنت عليها إلا لتعلم»، الآية. وإلى هذا جنح «الزمخشري»، وتبعه «الرازي»، ولم يرضه صاحب «البحر». فجعل «القبلة» المفعول الثاني، و«التي كنت عليها» المفعول الأول؛ و«جعل» بمعنى صير، وعلل ذلك بأن التصوير هو الانتقال من حال إلى حال، فالمتلبس بالحالة الأولى هو المفعول الأول، والمتلبس بالحالة الثانية هو المفعول الثاني؛ والمعنى على هذا التقدير:

«وما جعلنا» الكعبة «التي» كانت قبلة لك أولاً، ثم صرفت عنها إلى بيت المقدس قبلتك الآن، «إلا لتعلم».

وهنا إعرابات مختلفة، يختلف التفسير باختلافها، فلا محل للإطالة بها، وأيّاً ما كان فالكلام يقتضي وجهين:

أولهما: أن يكون بياناً للحكم في جعل الكعبة قبلة؛ وذلك لأنّه عليه الصلاة والسلام كان يصلّي بمكة إلى الكعبة، ثم أمر بالصلاحة إلى بيت المقدس بعد الهجرة، تأليفاً لليهود، ثم حول إلى الكعبة فيكون المعنى: وما رددناك إلى الكعبة إلا امتحاناً للناس وابتلاء.

وثانيهما: أن يكون بياناً^(١) للحكم في جعل بيت المقدس قبلة، فيكون المعنى: أن أصل أمرك أن تستقبل الكعبة، وأن استقبالك بيت المقدس كان أمراً عارضاً لغرض، وهو امتحان الناس، ليظهر «من يتبع الرسول»، ومن لا يتبعه وينفر عنه.

ولذلك قال: «إلا لتعلم من يتبع الرسول من ينقلب على عقبيه» أي: يرتد، فيدبر بعد إقباله متوكساً «على عقبيه»، علمًاً متعلقاً بموجود تقوم به الحجة في مجاري عاداتكم، وقال الحرالي: لنجعل ظاهراً على الصادق وغيره،

(١) الأصل: (لساناً).

ليشمل العلم به من علم الغيب قبل كونه، وبعد كونه، ومن لا يعلم الغيب إلا عن علم بما ينبع عنه نون الاستباع، فهذا وجهه ووجه ما يرد من نحوه في القرآن والسنة، انتهى.

وأراد بنون الاستباع: نون «نعم» لأنها للمتكلم، و«من يستبعه»، أي: من يكون معه، وقوله: «ووجه ما يرد إلخ»، أي: من مثل قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَفْرَطَ إِلَيْهِ﴾ [ق: ١٦، الواقعة: ٨٥] وكل ما أتى فيه بالنون الدالة على المتكلم وعلى غيره، وهذا جواب عما يقال: كيف؟ يقال: لنعلم، ولم يزل عالماً بذلك؟

وحاصل الجواب: أن معنى «نعم»، لنجعل علامة، مجازة لكم على عادتكم، لأنكم لا تعلمون الشيء إلا بعلامة تدل عليه، وهو معنى حسن؛ وأجاب الزمخشري عنه بقوله: معناه لنعلمه عالماً يتعلق به الجزاء، وهو أن يعلمه موجوداً حاصلاً. انتهى.

ومعناه: أن الفعل قبل وجوده يستحيل أن يعلمه الله موجوداً، فقوله: ﴿إِلَا نَعْلَمُ﴾، معناه: إلا لنعلمه موجوداً: وهذا التأويل مبني على أن علم الله بأن الشيء سيوجد، هل هو علم بوجوده إذا وجد؟ فيه خلاف مشهور عند المتكلمين محله كتب الكلام.

وهنا قول آخر، وهو: إنما قيل: ﴿إِلَا نَعْلَمُ﴾، وهو بذلك عالم قبل كونه، وفي كل حال، على وجه الترفيق بعباده، واستعمالهم إلى طاعته، على حد قوله: ﴿وَلَنَا أَوْ إِيمَانَكُمْ لَعَلَّ هُدَى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴽ٢٧﴾﴾ [سبأ] وقد علم أنه «على هدى» وأنهم على «ضلال مبين»؛ ولكنه رفق بهم في الخطاب، فلم يقل: أنا على «هدى»، وأنتم على «ضلال»، وكذلك قوله: ﴿إِلَا نَعْلَمُ﴾ والمعنى: إلا تعلموا أنتم إذ كنتم جهالاً به، قبل كونه، فأضاف العلم إلى نفسه رفقاً بخطابهم، وهو معنى حسن.

هذا وقد تظاهرت الأخبار بأنه لما حُولت القبلة من بيت المقدس إلى

الكعبة، ارتد فيما ذكر رجال ممن كان قد أسلم، وأظهر كثير من المنافقين من أجل ذلك نفاقهم، وقالوا: ما بال محمد، يحولنا مرة إلى هنا ومرة إلى هناك؟ وقال المسلمون، فيمن مضى من إخوانهم المسلمين، وهم يصلون إلى بيت المقدس: بطلت أعمالنا وأعمالهم وضاعت. وقال المشركون: تحرير محمد في دينه، وقال قائلون: لقد اشترى الرجل إلى بلد أبيه ومولده، فكان ذلك فتنة للناس، وتمحيناً للمؤمنين.

وعندي أن من جملة الحكمة في ذلك التحويل، تعليمنا / قاعدة عظيمة من قواعد السياسة؛ وهي أن الأمير إذا أراد أن يختبر رعيته، أمرهم اليوم بأمر هو أمرهم قبل بخلافه، ولا سيما إذا كان الثاني مخالفًا لعادتهم ومالوفهم، يمتحنهم بذلك، ليعلم المطيع منهم، ومن كان مضمراً للمخالفة. قوله تعالى: **﴿لَعْلَم﴾** لم يرد حقيقة العلم لنفسه، وإنما أراد به التنزل في الخطاب، ليعلمنا أن السياسة في مبدئها تكون بالمساواة، فنزل سبحانه - تعليماً لنا - نفسه متزلاً المخاطبين، في كونهم لا يعلمون الأشياء إلا بعد كونها، لا أن المقصود أن هذا الشيء كان غائباً عنه، ثم فعل ذلك ليعلمه، تعالى الله عن ذلك. وهذا يشير إلى المساواة تزيلاً لا حقيقة، وفي هذا من الحكمة والنفع لنا، ما لا يعلمه إلا من أوتي فهماً في كتاب الله تعالى، وفقها فيه، ألا ترى أنه تعالى لما أشار إلى هذا، انتقل إلى بيان شدة التحويل، على من أخلد إلى العادة بغلبة القوة الحيوانية البهيمية، ولم يتمرن في الانقياد للأوامر الإلهية على خلع وذل النفس، فقال: **﴿وَإِنْ كَانَتْ﴾** أي: يجعلة المشار إليها بقولنا: **﴿وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ﴾** **﴿لِكَبِيرَة﴾** أي: ثقيلة شاقة جداً، لأن مفارقة الإلـف بعد طمأنينة النفس إليه، أمر شاق جداً.

ثم استثنى من أيده بروح منه وسكتنة فقال: **﴿إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هُدِيَ اللَّهُ﴾** أي: جعل الهدایة في قلوبهم، فانقادوا لما هداهم إليه بنصب الأدلة؛ أي: إلا الثابتين الصادقين في اتباع الرسول، الذين لطف الله بهم، وكانتوا أهلاً للطفه، ولما كان قبولهم لهذا الأمر، وثباتهم عند تغير الأحكام، إنما كان عن إيمان وعلم محيط، جعل الله أعمالهم وتوجههم إلى القبلة الأولى من الإيمان، فقال: **﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ**

لি�ضيع إيمانكم أي: المتصح به في قولكم: **﴿أَمَّا يُلَّهُ﴾** المشار إلى صدق الدعوى فيه، بقولكم: **﴿وَتَنْهَىٰ لَهُ مُخْصِّصُونَ﴾** [البقرة: ١٣٩]، في شيء من الأشياء، لا في صلاتكم إلى القبلة الأولى، ولا في تمييز الصادق منكم من المنافق، بالامتحان بتغيير الأحكام من القبلة وغيرها، ولا في اختصاصكم به سبحانه، دون أهل الكتاب الجاحدين لآياته، الناكبين عن مرضاته، الناكثين لعهوده.

ولما نزه تعالى نفسه المقدسة عن هذه الإضاعة، علل ذلك بما هو أعم، فقال: **﴿إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ﴾** كلهم **﴿لِرَءُوفٍ رَّحِيمٍ﴾** أي: راحم لمن يشاء منمن توصل إليه بعمل صالح، رأفة منه به.

وفرق القفال بين الرأفة والرحمة، فجعل الرأفة وبالغة في رحمة خاصة، وهي: دفع المكروه وإزالة الضرر، والرحمة: اسم جامع يدخل فيه هذا المعنى، ويدخل فيه الإفضال والإنعم، ولذلك فرق تعالى بينهما فقال: **﴿لِرَءُوفٍ رَّحِيمٍ﴾**. فالرحيم أعم وأشمل من الرؤوف؛ والمعنى: إن الذين آمنتم به رؤوف رحيم، فكيف يضيع إيمانكم، وهو أيضاً باتصافه بهاتين الصفتين، لا ينكلكم من شرع إلى آخر، إلا والثاني أصلح لكم، وأنفع لكم في الدين والدنيا.

وقيل: عنى بالإيمان في هذا الموضوع الصلاة، وذلك أنه لما حولت القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة، قال المسلمون: ليت شعري عن إخواننا الذين ماتوا وهم يصلون إلى بيت المقدس، هل تقبل الله منا ومنهم أو لا؟ فأنزل الله تعالى: **﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيِّعَ إِيمَانَكُمْ﴾** أي: صلاتكم، فسمى الصلاة إيماناً؛ وهو قول ابن عباس، والبراء بن عازب، وجماعة من التابعين. واعتمده البخاري في صحيحه، والترمذمي في سنته.

ولما أشرع الكلام السابق أهل البلاغة بإحداث أمر في القبلة، فتوقعوا الخبر عن ذلك، وبين رأفته ورحمته بالناس عموماً، بين ذلك برسوله، بأن تحويله إلى الكعبة رأفة منه به، ورحمة له، مع ما تقدم من فوائده فقال تعالى / :

﴿فَقَدْ رَأَىٰ تَقْلِبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَيْسِنَّكَ إِنْتَلَهُ تَرْضَنَهَا فَوَلَىٰ وَجْهَكَ شَفَرَ

الْمَسْجِدُ الْعَرَائِفُ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوْلًا وَبِعْوَهُكُمْ سَطْرُهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ
أَنَّهُ أَعْقَى مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِشَفِيلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴿١٣﴾ .

في هذه الآية المصدرة بـ «قد نرى» نباً إسماع لمن يرتفع أمراً أو خبراً، يفيد ذلك النبأ مع المستقبل ندرة الواقع، ففيه إعلام بأن النبي ﷺ، لما انطوى ضميره على إرادة التوجه للکعبـة، التي هي قيام للناس، حين كان هو رسولـاً لكافة الناس، وكان على ملة أبيه إبراهيم، يكتفى بعلم الله به عن مسألته، لأن الدعاء للطلابـين قضاء حاجة، وللمكتفين بعلم الله عبادة، أجاب الله: «تقلب وجهك» على قلة وقوع ذلك منه، على ما تشعر به «قد» بالتلـيل، للتـلبـيل وللرؤـية للسمـاء، فيه إعلام بما جعلـه من اختصاص السمـاء بوجه الداعـي، كما اخـصـ غـيبـ القـلـوبـ بـوجهـهـ المصـليـ، فالـمـصـليـ يـرـجـعـ إـلـىـ غـيـبـ قـلـبـهـ، ولا يـرـفـعـ طـرـفـهـ إـلـىـ السـمـاءـ: «لـيـنـتـهـيـنـ أـقـوـامـ عـنـ رـفـعـ أـبـصـارـهـمـ إـلـىـ السـمـاءـ فـيـ الصـلـاـةـ، أوـ لـتـخـطـفـنـ أـبـصـارـهـمـ»^(١) والداعـيـ يتـوجـهـ إـلـىـ السـمـاءـ، انتـهـيـ مـلـخـصـاـ مـنـ كـلـامـ الحرـالـيـ.

وفي الحديث عن البراء بن عازب، قال: لما قدم رسول الله ﷺ المدينة صلى نحو بيت المقدس ستة أو سبعة عشر شهراً، وكان يحب أن يوجه إلى الكعبـة، فأنزل الله: «قد نرى تقلب وجهك في السمـاء» الآية. وكان يحب ذلك.. الحديث، رواه الترمذـيـ، وقال: هذا حديث حسن صحيح. رواه سـفـيـانـ الثـورـيـ، انتـهـيـ.

ورواه ابن ماجـهـ أيضاً عن البراءـ، ولـفـظـهـ: قال البراءـ: صـلـيـناـ معـ رسولـهـ نـحوـ بـيـتـ المـقـدـسـ ثـمـانـيـةـ عـشـرـ شـهـراـ، وـصـرـفـتـ الـقـبـلـةـ إـلـىـ الـکـعـبـةـ بـعـدـ دـخـولـهـ المـدـيـنـةـ بـشـهـرـيـنـ، وـكـانـ رسـولـهـ نـحوـ إـذـاـ صـلـيـ إـلـىـ بـيـتـ المـقـدـسـ أـكـثـرـ تـقـلـبـ وـجـهـ فـيـ السـمـاءـ، وـعـلـمـ اللهـ مـنـ قـلـبـ نـبـيـهـ أـنـ يـهـوـيـ الـکـعـبـةـ، فـصـعـدـ جـبـرـيـلـ، فـجـعـلـ رسـولـهـ نـحوـ بـصـرـهـ، وـهـوـ يـصـعـدـ بـيـنـ السـمـاءـ وـالـأـرـضـ، يـنـظـرـ مـاـ يـأـتـهـ بـهـ، فأـنـزلـ اللهـ نـحوـ تـقـلـبـ وـجـهـ فـيـ السـمـاءـ» الآية.. الحديث.

(١) يـنـظـرـ «مـختـصـرـ صـحـيـحـ مـسـلـمـ» ٣٣٦.

وهذا الحديث رواه الترمذى وإسحاق وابن ماجه، عن أبي إسحاق، عن البراء. وأبو إسحاق معدود في المدلسين، لكن قال الحافظ ابن حجر العسقلانى، في كتاب «الإيمان» من شرحه على البخارى، قد جاء سماع أبي إسحاق عن البراء في غير هذا الحديث، فلا ضعف فيه من تدليس أبي إسحاق. انتهى.

قلت: وإلى هذه النكتة أشار الترمذى إلى حسن هذا الحديث وصحته، ورواية ابن ماجه حكم عليها الحافظ بالشذوذ، وبيانه أن قوله: صلينا مع رسول الله ﷺ نحو بيت المقدس، إلى آخره. يدل على أنه صرفت القبلة إلى الكعبة بعد دخوله المدينة بثمانية عشر شهرًا؛ قوله: وصرفت القبلة إلى الكعبة بعد دخوله إلى المدينة بشهرين، يدل على خلاف ما أفادته الجملة الأولى، وذلك لأن صلاة البراء مع رسول الله ﷺ؛ كانت بعد دخول رسول الله المدينة، إلا أن يقال: أراد بقوله: صلينا، الإشارة إلى صلاة الصحابة مطلقاً، ولو بمكة، وهذا مبني على أنه ﷺ، وجه إلى بيت المقدس وهو بمكة، وكان على ذلك بعد دخوله المدينة بشهرين، ثم صرفت القبلة إلى الكعبة، وهذا خلاف المشهور بين الجمهور، قال الحافظ ابن حجر العسقلانى: كان قد وصله ﷺ المدينة في شهر ربيع الأول بلا خلاف، وكان التحويل في نصف شهر رجب من السنة الثانية على الصحيح، وبه جزم الجمهور. /

وبالجملة فهذه رواية شاذة مخالفة للروايات المشهورة في حديث البراء، فليس منها الجملة الثانية أصلاً. وقد حكم الحافظ على هذه الجملة بالشذوذ، وقال: هما من طريق أبي بكر بن عياش، وهو سبيء الحفظ، وقد اضطرب فيه، والجملة الأولى جاءت في بعضها على الشك بين ستة عشر أو سبعة عشر، وفي بعضها الجزم بسبعة عشر، وحديث الترمذى أخرجه البخارى ومسلم والنسائى.

فقوله تعالى: «قد نرى» مضارع بمعنى الماضي. وقد ذكر بعض النحاة: أن «قد» مما يصرف المضارع إلى الماضي في بعض الموضع، والتقلب: التحول والتصرف.

ويعنى بقوله: «في السماء» نحو السماء قبلها، والمعنى: قد رأينا تحول

وجهك، وتصرف نظرك في جهة السماء، ترغب نزول الوحي آمراً لك بالتوجه في صلاتك إلى الكعبة، فقد أجبناك إلى ما ترغب فيه، وإنما كان يرحب ذلك لأن الكعبة قبلة إبراهيم أبيه، والتوجه إليها في الصلاة أدعى للعرب إلى الإيمان، لأنها مفخرتهم ومزارهم ومطافهم، ولمخالفة اليهود، وأيضاً فإنه أحب أن يحصل هذا الشرف للمسجد الذي في بلاده ومنشئه، لا في مسجد آخر، ليعلم أمته كيف تكون محبة الوطن، وأن كل فرد منهم ينبغي أن يفكر فيما يعود على محل تربيته ومنشئه بالخير والعمران، ويرغب في ذلك، كما يشير إلى هذا الآيات الحاثة على حسن الجوار، والأحاديث المرغبة فيه، وفي حسن المعاملة للأصحاب والخلان، وغالباً يكونون من موضع المنشأ.

وفي قوله تعالى: **«فلنولينك قبلة ترضهاها»** إذن في ذلك، ودرجه في جملة محاسن هذه الشريعة الغراء، فمن يرحب في ضرر وطنه، فهو من المخدوعين الذين لم يعلموا أسرار ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم.

وقوله تعالى: **«فلنولينك»** معناه: فلنعطيك ولنمكتنك من استقبال **«قبلة ترضهاها»**، تحبها وتميل إليها لأغراضك الصحيحة التي أضمرتها ووافقت مشيئة الله تعالى وحكمته، فلذلك قال تعالى: **«فول وجهك شطر المسجد الحرام»** أي: الكعبة، قال الماوردي: كل موضع ذكر فيه المسجد الحرام، فالمراد الحرم، إلا هذا فالمراد به الكعبة. انتهى.

و **«شطر المسجد»**، منصوب على الظرفية، أي: اجعل تولية الوجه تلقاء المسجد، أي: في جهته وسمته، لأن استقبال عين القبلة فيه حرج عظيم على بعيد، وذكر **«المسجد الحرام»** دون الكعبة، دليل على أن الواجب مراعاة الجهة دون العين؛ قال أبو العالية: **«شطر المسجد»** تلقاءه؛ وبه قال ابن عباس ومجاحد وقتادة والربيع والبراء، كما رواه عنهم ابن جرير وأبو داود في ناسخه، والبيهقي وابن أبي شيبة، وعبد بن حميد، وابن أبي حاتم وغيرهم، وقال ابن جرير: الشطر النحو والقصد والتلقاء، كما قال الهذلي:

إِنَّ الْعَسِيرَ بِهَا دَاءٌ مُخَاهِرُهَا
فَشَطَرَهَا نَظَرُ الْعَيْنَيْنِ مَخْسُورٌ^(١)
يعني بقوله: شطرها، نحوها. وكما قال الراجز:

تَغْدُو بِنَا شَطَرَ جَمْعٍ وَهِيَ عَاقِدَةٌ
قَدْ كَارَبَ الْعَقْدُ مِنْ إِيفَادِهَا الْحَقَّابَا^(٢)
وقال الشاعر أيضاً:

أَلَا مِنْ مَبْلَغٍ عَنَا رَسُولًاٰ وَمَا تَغْنِي الرِّسَالَةُ شَطَرُ عَمْرٍو^(٣)
أَيْ: نحوه. وتقول العرب: هؤلاء القوم يشاطروننا، إذا كانت بيوتهم
تقابل بيوتهم، وقال على شطره قبله.

ومن هنا نشأ اختلاف العلماء في المسألة؛ فذهب الحنفية والحنابلة/
والشافعي في أحد قوله: إلى أن المصلحي إن كان معايناً للküعبة، ففرضه الصلاة
إلى عينها، وهذا مما لا خلاف فيه؛ حتى قال الإمام أبو الوفاء ابن عقيل البغدادي
من الحنابلة: إن خرج بعضه عن مسامحة الكعبة لم تصح صلاته، وإن كان بعيداً
عنها، ففرضه التوجه إلى الجهة، واستدل مالك في «الموطأ»: على أن الفرض
للبعيد الجهة، بما رواه عن نافع، وأن ابن عمر قال: ما بين المشرق والمغرب قبلة
إذا ثُوِّجَ قَبْلَ الْبَيْتِ، وروي هذا عن عثمان وعلي وابن عباس، وما رواه مالك
موقعياً، رواه ابن ماجه عن أبي هريرة: أن النبي ﷺ قال: «ما بين المشرق
والمغرب قبلة»، ورواه الترمذى وصححه. وقال ابن عبد البر: إنما تضيق القبلة
على أهل المسجد الحرام، وهي لأهل مكة أوسع، ثم لأهل الحرم أوسع ثم لأهل
الآفاق أوسع. انتهى^(٤).

وبنوا على هذا أنه إن انحرف عن القبلة يسيرأ لم يُعد، ولكن يتحرى
الوسط، وقال الشافعي في الرواية الثانية: الفرض إصابة العين.

وأجاب الأولون بأن الحديث: «ما بين المشرق والمغرب قبلة»، وبأنه لو

(١) هو في «السان العربي» ٣١٥ / ٢.

(٢) هو في «مجاز القرآن» لأبي عبيدة ص ٦٠.

(٣) هو من شواهد «البحر». (٤) هو في «إرواء الغليل» ٢٩١.

كان الفرض إصابة العين، لما صحت صلاة أهل الصف الطويل على خط مستو، ولا صلاة اثنين متبعدين يستقبلان قبلة واحدة، فإنه لا يجوز أن يتوجه إلى الكعبة مع طول الصف إلا بقدرها، فإن قيل: مع البعد يتسع المحاذى، قلنا: إنما يتسع مع تقوس الصف، أما مع استواه فلا^(١).

وشرط البيت نحوه وقبله، وأيضاً فشطر الشيء ما يقسمه نصفين؛ فكان المسجد الحرام إذا أخذ منه خط مستقيم إلى آخر نصف الكرة، وخط آخر إلى آخر نصفها الآخر فقد قسمها نصفين، كما يقسم الدائرة قطرها نصفين، ولا يلزم منه تساوي المقسمين في المقدار، ولا يفهم من كلام العرب الشرط بمعنى العين.

هذا وذهب ابن جرير الطبرى إلى [أن] من ولى وجهه شطر المسجد الحرام، هو المصيب القبلة، وإنما على من توجه إليه النية بقبله أنه إليه متوجه. انتهى، فكأنه جمع بين الأقوال، وهو جمع حسن.

قال أبو حيان في «البحر»: واستدل مالك من قوله: **«فول وجهك شطر المسجد الحرام»** على أن المصلي ينظر أمامه لا إلى موضع سجوده، خلافاً للثوري والشافعى والحسن بن حي: في أنه يستحب أن ينظر إلى موضع سجوده، وخلافاً لشريك القاضى: في أنه ينظر القائم إلى موضع سجوده، وفي الركوع إلى موضع قدميه، وفي السجود إلى موضع أنفه، وفي القعود إلى موضع حجره. انتهى.

قلت: والنظر إلى موضع سجوده هو قول أبي حنيفة والشافعى وأحمد، خلافاً لمالك كما علمته سابقاً، وما ذكره مالك حسن ظاهر من الآية.

ولما بشر تعالى نبيه بالتحويل أولاً، بقوله: **«قد نرى»** الآية، وأوقع البشر به ثانياً بقوله: **«فول وجهك شطر المسجد الحرام»** أشار إلى بشارات ثلاثة بتكتير

(١) ويؤيد هذا: أن الجماعة كانت تقام في حرم مكة المكرمة صفاً واحداً من جهة واحدة من جهات الكعبة وراء الإمام، وأما صلاة الجماعة حول الكعبة، بصفوف حول استدارة الكعبة فكانت متاخرة عن ذلك، لما كثر الناس في عهد خلفاء بنى أمية.

أمته، ونشرهم في أقطار الأرض، فجمعهم إليه بقوله: «وَحِينَما كُنْتُمْ» من جهات الأرض «فُولُوا وجوهكُمْ شطْرَه» أي: في وقت صلاتكم، وهذا وإن كان عاماً في الأشخاص والأحوال، إلا أن القرائن خصصته بالصلة.

وقد ذكر كثير من المفسرين هنا أحكام استقبال القبلة، وخلاف الأئمة في ذلك، وإيراد الأدلة ونقضها، مما محله كتب الفروع والخلاف؛ وإننا لا نتعرض في كتابنا لهذا، ولكتنا نذكر الأحكام المستنبطة من الآيات خاصة.

وحيث كان الأمر كذلك نقول: إن قوله تعالى: «وَحِيثُ مَا كُنْتُمْ فُولُوا وجوهكُمْ شطْرَه» يوجب الاستقبال، وقد ثبت / عقلاً أنه لا سبيل إلى الاستقبال إلى الجهات إلا بالاجتهاد، وثبت بالعقل أن ما لا يتم الوجوب إلا به فهو واجب، لزم القطع بوجوب الاجتهاد، والاجتهاد لا بد وأن يكون مبنياً على الظن، فكانت الآية دالة على التكليف بالظن، فثبت بهذا أن التكليف بالظن واقع في الجملة، ودللت الآية أيضاً على وجوب تعلم أدلة القبلة، وتلك الأدلة مذكورة في كتب أعمال الأسطرلاب والربع المقتصر والربع المجيب، والأعمال الهندسية، وأقرب الكل الآلة المعروفة ببيت الإبرة، فإنها كيما وضعت انجذب طرف إبرتها إلى القطب الجنوبي والأخر إلى القطب الشمالي، فيحصل من ذلك معرفة الجهات الأربع، هذا إذا كانت غير معروفة بالخطأ، وهذه الطريقة يدركها العالم والجاهل، كما أن الساعة المعروفة في زمننا تعلم منها الأوقات، ويستوي الناس في معرفتها، ولشهرتها وكثرة إصابتها، ألغت عنأخذ الارتفاع بالربعين والأسطرلاب.

وهناك قاعدة للعالم بفن الميقات، وهي أن يؤخذ الجزء الذي يسامت رؤوس أهل مكة، من فلك البروج، وهو (زيح) من الجوزاء، و (كج، ح) من السرطان، فيضع ذلك الجزء على خط وسط السماء في الأسطرلاب المعمول لعرض البلد، ويعلم على المرى علامه، ثم يدير العنكبوت إلى ناحية المغرب إن كان البلد شرقياً عن مكة، بقدر ما بين الطولين من أجزاء الحجرة، ثم ينظر أين وقع ذلك الجزء من مقتنطرات الارتفاع، فما كان فهو الارتفاع الذي عنده يسامت هذا الجزء رؤوس أهل مكة، ثم يرصد مسامحة الشمس ذلك الجزء، فإذا انتهى

ارتفاع الشمس إلى ذلك الارتفاع، فقد سامت الشمس رؤوس أهل مكة، فينصب العامل مقاييساً، ويحيط على ظل المقياس خطأً من مركز العمود إلى طرف الظل، فذلك الخط خط الظل، فيبني عليه المحراب.

ثم إن قوله تعالى: «وَحِيتَ مَا كُتِمَ» الآية، أمر لأمة محمد ﷺ، لما تقدم أمره بذلك، أراد أن يبين أن حكمه وحكم أمته في ذلك واحد، مع مزيد عموم في الأماكن، لئلا يتوهם أن هذه القبلة مختصة بأهل المدينة، فيبين أنهم في أيما حلوا من بقاع الأرض، وجب عليهم أن يستقبلوا شطر المسجد، ولما كان ﷺ هو المتشوق لأمر التحويل، بدأ بأمره، ثم أتبع أمره ثانياً، لأنهم تبع له في ذلك، ولئلا يتوهם أن ذلك مما اختص به ﷺ، ولما حرر ذلك وقرره، بين أن العائدين لدينه بذلك، من أهل الكتاب عالمون بحقيقة هذا التحويل، وأنه من أعلام نبوته، فقال: «وَإِنَّ الَّذِينَ أَوتُوا الْكِتَابَ» من اليهود والنصارى، ولم يصفهم هنا بالسوء لإثبات العلم في قوله: «لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ» أي: هذا التحويل «الْحَقُّ»، أي: ليس بعده في أمر القبلة حق آخر يرفعه أصلاً «مِنْ رِبِّهِمْ»، أضاف الرب إليهم تنبيهاً على أنه يجب اتباع الحق الذي هو مستقر، ومن هو معنٍ بإصلاحهم.

والمعنى: أن هؤلاء الأخبار والعلماء من أهل الكتاب، يعلمون أن التوجيه نحو المسجد الحرام، هو الحق الذي فرض الله على إبراهيم وذراته، وسائر عباده بعده.

ثم إنه سبحانه جعل في سياق مُهَدِّدٍ لهم^(۱) مُرَجٌ له ﷺ ولأتباعه تسليمة لهم، وتنبيطاً وتقوية لعزمائهم، وتمكيناً حيث ختم الآية بقوله:

وما الله بغافل عما تعملون قرأ ابن عامر وحمزة والكسائي، بالبناء على الخطاب، فيحتمل أن يراد به المؤمنون، لقوله: «فَوْلُوا وَجْهَكُمْ شَطْرَهُ»، ويحتمل أن يراد به أهل الكتاب، فيكون من باب الالتفات، ووجهه أن في خطابهم، بأن الله لا يغفل عن أعمالهم، / تحريراً لهم بأن يعملوا بما علموا من

(۱) في البقاعي ۲۲۱/۲: «الله» ولعل ما كتبه المؤلف هو الصواب.

الحق، لأن المواجهة بالشيء تقتضي شدة الإنكار، وعظم الشيء الذي ينكره، ومن قرأ بالياء، وهم الباقيون، فالظاهر أنه عائد على أهل الكتاب، لمجيء ذلك في نسق واحد من الغيبة، وعلى كلتا القراءتين فهو إعلام بأن الله تعالى لا يهمل أعمال العباد، ويغفل عنها، وهو متضمن الوعيد.

ولما بين تعالى في الآية الأولى، أن الذين أوتوا الكتاب يعلمون أن هذه القبلة حق، بين بعد ذلك أن صفتهم لا تتغير في الاستمرار على المعاندة، فقال:

﴿وَلَمَنْ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ مَا يَرَى مَا تَبَعَّدُوا قِبْلَتَكُمْ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَلَمَنْ أَتَيْتَهُمْ أَهْوَاهُهُمْ فَنِي بَقْدَ مَا جَاءَكُمْ مِنْ أَعْلَمٌ إِنَّكَ إِذَا لَمْنَ أَطْلَالِيهِنَّ ﴾ (١٤٠).

وهذا الكلام إنما هو تسلية للرسول ﷺ، عن قبول أهل الكتاب الحق، بأنهم قد انتهوا في العناد، وإظهار المعاداة إلى رتبة لو جئتهم فيها بجميع المعجزات، التي تقتضي كل معجزة منها قبول الحق، ما تبعوك ولا سلكوا طريقك، وإذا كانوا لا يتبعونك مع مجئك لهم بجميع المعجزات، فأحرى لهم أن لا يتبعوك إذا جئتهم بمعجزة واحدة.

والمعنى: **﴿بِكُلِّ آيَةٍ﴾** تدل على أن توجهك إلى الكعبة هو الحق، وأطلق **﴿الذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ﴾**، فقال جماعة: المراد جميع أهل الكتاب من اليهود والنصارى، علمائهم وعامتهم، والأولى أن يكون المراد بهم علماؤهم، الذين أخبر الله عنهم في الآية المتقدمة بقوله: **﴿وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ﴾** ويدل على هذا الإيماء المفهوم من **﴿أُوتُوا﴾**، لأنه لا يكون حقيقة إلا للعلماء الذين يفهمونه ويلغونه للعوام، فهم لهم تبع.

ودللت الآية على أن إعراضهم عن قبول هذا الدين، لم يكن لشبهة تزول بإيراد الحجة، بل هو محض المكابرة والعناد والحسد، وذلك لا يزول بإيراد الدلائل.

وقوله تعالى: **﴿وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ﴾** حسم لأطماعهم إذا كانوا حاجوا في

ذلك وقالوا: لو ثبت على قبلتنا لَكُنَا نرجو أن يكون صاحبنا الذي ننتظره، وطمعوا في رجوعه إلى قبلتهم.

وقوله: «وما بعضهم بتابع قبلة بعض» يعني: أنهم مع اتفاقهم على مخالفتك، مختلفون في شأن القبلة، لا يرجى اتفاقهم، كما لا ترجى موافقتهم لك، وذلك أن اليهود تستقبل بيت المقدس، والنصارى مطلع الشمس، فأخبر عز وجل عن تصلب كل حزب فيما هو فيه، وثباته عليه، فالمحق منهم لا يزال عن مذهبة لتمسكه بالبرهان، والمبطل لا يقلع عن باطله، لشدة شكيته في عناده، خلا من أمن أهل الكتاب، فقوله: «ما تبعوا قبلتك» أي: ماتبعوا ذلك.

وأشارت الآية: إلى أنهم وإن لم يؤمنوا بك، فإن كل طائفة منهم لا تتبع دين الطائفة الأخرى، فاليهودي لا ينتصر، والنصراني لا يتهدى، فكل منهم إذا ترك دينه، إما أن ينتقل عنه إلى الإسلام، وإما إلى الزندقة وطرح الأديان بالكليّة، كما جرى منهم سابقاً، ونشاهده الآن في زماننا.

ثم لما كان دينهم قد نسخ، أعلم سبحانه بأن ثباتهم على قبلتهم مع ذلك مجرد هوى، فقال منفراً للأمة منهم، بخطاب الرأس، ليكون ذلك أدعي لقبول الأتباع:

«ولئن اتبعت أهواءهم» الآية، خصه بالنهي دون غيره، لما ذكرنا، ولأن كل من أنعم الله عليه أكثر، كان صدور الذنب منه أقيح، فكان أولى بالتخصيص، ولأن مزيد الحب يقتضي التخصيص بمزيد التحذير؛ وعلى كل، فهذا الكلام وارد على سبيل الفرض والتقدير، بمعنى: «ولئن» اتبعهم مثلاً بعد وضوح البرهان وحقيقة الأمر، «إنك إذاً لمن الظالمين»، المرتكبين الظلم الفاحش / .

وفي ذلك لطف للسامعين، وزيادة تحذير واستفهام لحال من يترك الدليل بعد إنارةه، ويتبّع الهوى، وفي ذلك أيضاً تهبيج وإهاب للسامعين من المؤمنين على الثبات.

وقد دلت الآية: على أنه لا ينبغي لأحد من الأمة، مخالطة أهل الكتاب

وابداع أهواهم وزينهم، والاقتداء بهم فيما كان هوى، وعلى أن توجه الوعيد على العلماء أشد من توجهه على غيرهم، لأن قوله: «من بعد ما جاءك من العلم» يدل على ذلك.

ولما ختم الخطاب بالإشارة - بقوله: «أهواهم» - إلى علمهم بحقيقة هذا التحويل تلوياً، كما فتحه بالإعلام به تصريحاً، كرر على تأكيد الإعلام بما هم عليه في أمرها من التتحقق، إشارة [إلى]^(١) ما يبطنونه من العناد الموجب للتمادي في الفساد، فقال مضمراً له على وجه يصلح أن يكون للنبي ﷺ، معظمأً لهذه المعرفة بإسناد الإيذاء إليه:

﴿الَّذِينَ أَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَلَئِنْ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لِيَكْتُمُوا الْحَقَّ وَهُمْ يَكْتُمُونَ الْحَقَّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونُنَّ مِنَ الْمُتَّبِّغِينَ ﴾

قيل: ضمير «يعرفونه» راجع إلى البيت الحرام، أي: يعرفون بأنه القبلة «كما يعرفون أبناءهم» وهو قول قتادة والربيع وابن عباس والسدي وابن زيد وابن جريج، ولم يذكر ابن جرير غيره. وذلك أن في الآية السابقة قال تعالى: «وَلَئِنْ أَلْزَمُوا الْكِتَابَ لِيَكْتُمُوا أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ» ثم قال: هنا يعرفونه، أي: ذلك الحق، ثم قال: «وَإِنْ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لِيَكْتُمُونَ الْحَقَّ».

وقيل: ضمير «يعروفونه» عائد إلى رسول الله ﷺ، أي: يعرفونه معرفة جلية، يميزون بينه وبين غيره، كما يعرفون أبناءهم، لا تشتبه عليهم أبناء غيرهم، وهذا قول ابن عباس؛ واختاره الزجاج والرازي، ورجحه التبريزي، وبدأ به في «الكشف»، وجعل القائلون بذلك الآية من باب الالتفات، ورجحه الرازي بأن الضمير إنما يرجع إلى مذكور سابق، وأقرب المذكورات العلم المراد به النبوة في قوله: «مَنْ يَمْدِدْ مَا جَاءَكَ مِنْ الْعِلْمِ» فكأنه تعالى قال: إنهم يعرفون ذلك العلم الذي هو نبوتك، كما يعرفون أبناءهم، ويأن الله ما أخبر في القرآن أن أمر تحويل القبلة مذكور في التوراة والإنجيل، بل أخبر أن نبوة محمد ﷺ مذكورة

(١) زيادة من البقاعي ٢٢٦/٢

فيهما، فكان صرف هذه المعرفة إلى أمر النبوة أولى، [و] بأن المعجزات لا تدل أول دلالتها إلا على صدق محمد عليه السلام، فأما أمر القبلة، فذلك إنما يثبت لأنه أحد ما جاء به محمد عليه السلام، فكان صرف المعرفة إلى أمر النبوة أولى.

وأنت خبير بأن العمل على هذا الوجه أولى، لأنه يتضمن الوجه الأول وزيادة، لأنهم إذا كانوا يعرفون الرسول بجميع نعمته، معرفة لا يشكون فيها، نتج عن ذلك معرفة تحويل القبلة بأنه حق، لأن الرسول لا يأتي إلا بالحق.

وقوله تعالى: «وَانْفَرِيقَا مِنْهُمْ» أي: من أهل الكتاب، وإنما قال: «فَرِيقًا» ليخرج من آمن منهم، ولبيقى الكلام متناولًا للمصريين على الكفر والعناد، «لِيَكْتَمُوا الْحَقَّ» والحق المكتوم هنا: نعت الرسول، قاله قتادة ومجاهد؛ وهذا بناء على القول الثاني، أو التوجيه إلى الكعبة، أو أنها القبلة، بناء على القول الأول، و «يَكْتُمُونَهُ»، يخفونه ولا يعلنونه، «وَهُمْ يَعْلَمُونَ» أنه حق وأنهم آتieron في كتمانه.

فهم ثلاثة أصناف: عارف ثابت؛ وعارف منكر - وهو أردؤهم - وكاتم لاحق به.

وقوله: «الْحَقُّ مَنْ رَبَّكُمْ» معناه: يا محمد إن الحق ما أعلمك به ربكم وأنماك من عنده «فَلَا تَكُونُنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ» أي: من الشاكرين فيه وهذا الكلام الذي تخرجه العرب مخرج الأمر أو النهي للمخاطب به، والمراد به غيره / .

ولما بين أن أحداً من هؤلاء الفرق لا يتبع قبلة الآخر، وتضمن ذلك أن لكل منهم قبلة، وقرر أن ذلك من أهل الكتاب على وجه العناد، أثبت ما تضمنه الكلام السابق على وجه أعم منه، وسبب عنه النتيجة فقال:

«وَلَكُلٌّ وِجْهَةٌ هُوَ مُؤْمِنٌ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَتِ إِنَّ مَا تَكُونُوا يَأْتِي بِكُمُ اللَّهُ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» .

قوله تعالى: «وَلَكُلٌّ وِجْهَةٌ» يتحمل أن يكون المعنى: «ولكل وجهة»، فمحذف أهل الملة واكتفى بدلالة الكلام عليه، وبه قال ابن جريج وابن زيد، وابن عباس، والسدي، وتبعد جماعة من المفسرين.

ويحتمل أن المعنى: **«ولكل»** ناحية وجهك إليها ربك يا محمد قبلة، الله **«موليها»** عباده، وروى ابن جرير عن هذا عن قتادة، ومسالك المفسرين من المتأخرین تحوم حول الأول. وقيل: المراد: **«لكل»** قوم من المسلمين **«وجهة»**، أي: جهة [إلى]^(۱) الكعبة يصلی إليها، جنوبية، أو شمالية، أو شرقية، أو غربية، وهذا القول حسن لوجهين:

أولهما: قوله تعالى: **«هو موليها»** يعني: الله **«مولها»**، وتولية الله لم تحصل إلا في الكعبة، لا في غيرها.

وثانيهما: أن الله عقبه بقوله: **«فاستبقوا الخيرات»** والظاهر أن المراد من هذه **«الخيرات»**، ما لكل أحد من جهة، والجهات الموصوفة بالخيرية ليست إلا جهات الكعبة.

وعندي^(۲): أنه يجوز أن يكون المعنى على أعم من القبلة وغيرها، فيكون نظم الكلام: **«ولكل»** من المذكورين وغيرهم **«وجهة»**، أي: مقصد يقصده، ويوجه وجهه إليه، ويقبل بقلبه عليه، **«هو»** تعالى مُؤْلِي تلك الجهة، والمولى لها مائل إليها بوجهه، مستقبل وتابع لها، لأن المادة تدور على الميل بكل ترتيب، وفيه إشعار باختلاف جبلات أهل الملل، وإقامة كل طائفة منهم بما جبت عليه، وهذا المعنى ينطبق على الآيات السابقة، إذ علم **«الذين أثروا الكتاب ليعلمونَ آئِهَ الْعَقْدِ»**، وإعراضهم عنه **«وجهة»** وقد لهم، وكونهم لو أتاهم **«يُكْلِّي مَا تَيَعَوْا»** قبلته وكونهم **«يَرْوَوْنَهُ كَمَا يَرْفُونَ أَبْنَاءَهُمْ»**، ولكنهم لا يظهرون ذلك كذلك.

ولما كانت الوجهة مختلفة، وكان منها الخير وغير الخير؛ قال تعالى: **«فاستبقوا الخيرات»** أي: فاجعلوا أنتم مقصدكم أنواع الخير من القبلة وغيرها، وتسابقوا في قصدهم إليها، أي: كونوا في المبادرة إلى أفعال الخير كمن يسابق خصماً، فهو يجتهد في سقه.

ثم حثهم على ذلك، وحذرهم من تركه على وجه التعليل، فقال: **«أَبْنَ ما**

(۲) من كلام البقاعي !!٢٢٩/٢

(۱) زيادة من «البحر».

نكونوا» أي: من الجهات التي استبقتم إليها، الحسية والمعنوية، «يات بكم الله جميماً» يوم الجزاء، المواقف والمخالف فلا تعجزونه، ثم علل ذلك بقوله: «إن الله على كل شيء قدير» ففي هذه الآية حث المؤمنين على طاعته، والتزود في الدنيا للأخرة، وبها أيضاً وعد لأهل الطاعة ووعيد لأهل المعصية.

ولما عظم تعالى في شأن القبلة انتشار أقوالهم في تنويع شغبهم وجداهم، وكانوا أهل علم وكتاب، وقد مرت لهم دهور وهم موسومون بأنهم على صواب، فاشرأب لذلك النفاق، ودارت رحى الباطل والشقاوة وقامت سوق الفسوق فيما هنالك على ساق؛ كان الحال مقتضياً لمزيد تأكيد في أمرها، تعظيمًا لشأنها، وتوهية لشبه السفهاء، قال تعالى ثانيةً عبراً بعبارة مشيرة بإمامته ﷺ، وانتظار المصليين له :

﴿وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوْلٌ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْعَرَاءِ وَإِنَّمَا لِلْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ وَمَا اللَّهُ يُتَفَلِّلُ عَنَّا تَعْمَلُونَ ١٦٩﴾ **﴿وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوْلٌ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْعَرَاءِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوْلًا وَجْهَكُمْ شَطَرُوا إِلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ فَلَا خَشْوُهُمْ وَأَخْسَوْهُنَّ وَلَا تَمْنَعْنِي عَيْنَكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَهَتَّدُونَ ١٧٠﴾**

حام المفسرون حول الحكمة في هذا التكرار في هذه الآية، وفيما قبلها، وغاصوا بحر معانيها لاستخراج تلك الدرة اليتيمة، وقد ذكر في الدخول عليها قريباً ما منه يعلم ذلك.

وقيل: إنه لما كان للمصلي ثلات أحوال؛ لأنه إما أن يكون في المسجد الحرام نفسه؛ أو يكون في مكة خارجاً عنه؛ أو يكون خارجاً عن البلد موجوداً في قطر من أقطار الأرض.

فالآية الأولى لبيان حكم الأول، والثانية للثاني، والثالثة للثالث.

وقيل: إنما أعاد الله ذلك ثلاث مرات، لأن كل مرة تعلق بها فائدة زائدة؛ وهي في الآية الأولى: بيان أن أهل الكتاب يعلمون نبوة محمد ﷺ، وأن هذه القبلة حق لأنها قبلة إبراهيم عليه السلام، وهو الذي بنى الكعبة ودعى لأهلها.

وفي الثانية: بيان أنه تعالى يشهد أن ذلك حق، وشهادة الله بكونه حقاً مغایر لعلم أهل الكتاب بكونه حقاً.

وفي الثالثة: بيان أنه إنما فعل ذلك لئلا يكون للناس عليكم حجة، فلما اختلفت الفوائد حسنت الإعادة ليترتب على كل معاد فائدة لم تكن في غيره.

وقيل: إنه تعالى لما قال في الآية الأولى: «فَلَمْ يَرِدْكَ قِبْلَةً تَرَضَهَا» ربما خطر ببال جاهل، أنه فعل ذلك لإرضاء لنبيه، فكرر تعالى ما بعدها من الآيتين، فكانه يقول في الأولى المكررة: نحن ما حولناك إلى هذه القبلة بمجرد رضاك، بل لأجل أن هذا التحويل، هو الحق الذي لا محيد عنه، فاستقبلها ليس لأجل الهوى والميل.

وكأنه يقول في الثانية: دوموا على هذه القبلة في جميع الأزمنة والأوقات، ولا تولوا، فيصير ذلك التولي سبباً للطعن في دينكم، بمعنى: أنها لن تنسخ في المستقبل.

ومحصل ذلك: أن كل آية من الآيات المكررات قرنت بفائدة لم تكن في التي قبلها، ولما كانت هذه الواقعة أول وقائع النسخ، حسن الإطناب فيها والتكرار، لأجل التأكيد والتقرير، وإزالة الشبهة وإيضاح البينات.

فقوله تعالى: «وَمَنْ حَيْثُ خَرَجْتَ» معناه: ومن أي بلد خرجمت للسفر «فَوْلَ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ» إذا صليت، «وَإِنَّهُ» أي: هذا المأمور به «لِلْحَقِّ مِنْ رِبِّكَ، وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ»، قرئ بالباء وبالباء، «وَمَنْ حَيْثُ خَرَجْتَ» من بقاع الأرض للصلاة، «فَوْلَ وَجْهَكَ شَطَرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ»، فذلك حتم لا فتور عنه ولا رخصة، إلا ما استثنى في الأحاديث من صلاتي النفل والخوف.

ثم بين أن ذلك الحكم غير مختص به بِكِبْلَةِ، بل هذا الفرض عليه وعلى أمهاته فقال: «وَحِيثُ مَا كُنْتُمْ» أيتها الأمة، من جميع أقطار الأرض الدانية والقصبة، «فَوْلُوا وَجْهَكُمْ شَطَرَهُ»، نحوه للصلاة، فيه إشعار بلحظ صحة صلواتهم

فرادي، وفي بيوتهم، وفي المساجد، وفي الأبنية والصحراء، لا يختص ذلك بموضع دون موضع، إلا لعنة تمنع إيقاع الصلاة توجد في ذلك الموضع.

ولما كان ربما يظن، أن الرجوع إلى القبلة الأولى يزيل الكلام، بين سبحانه أن الأمر بخلاف ذلك، فقال: **«لئلا يكون للناس»** أي: لأحد منهم **«عليكم حجة»**، بأن يقولوا: النبي المبشر به يستقبل بيت إبراهيم عليه السلام، ثم لا ينحرف عنه، وهذا لم يفعل ذلك؛ أو يقولوا: ما جاء بشيء جديد، وإنما هو تبع لنا في قبلتنا، يعني: التي كان عليها، وهي استقباله بيت المقدس، ولما كانت الحجة كلاماً ينشأ عن مقدمات يقينية مركبة تركيباً صحيحاً، وقع الاستثناء باعتبار تلبس المستثنى بجزء المعنى الذي نفي عن المستثنى منه بدلالة التضمن، فهو قريب من الاستخدام، فقال: **«إلا الذين ظلموا»** أي: الناس **«الذين ظلموا منهم»**، فإنهم لعنادهم ولددتهم^(١) لا يرجعون إلى الحق الذي يعرفونه، بل يكون لهم عليكم مجرد كلام هو مادة الحجة، لا حجة بما دلّ عليه، وصفهم بالظلم الذي هو وضع الشيء في غير محله، ويكون الاستثناء على هذا منقطعاً، بمعنى: **«لئلا»** يحتاج أحد **«عليكم»**، لكن **«الذين ظلموا»** يقولون، أو يظهرون فجوراً ولدداً في ذلك، كلاماً يسمونه حجة.

ويمكن أن يكون المراد بالـ**«حجة»**، ما هو أعم من الدليل القطعي والظني، فيكون الاستثناء متصلة، وحاصله: إن أريد بالحجة الدليل الصحيح، فالاستثناء منقطع، لأنهم ليس لهم دليل صحيح؛ وإن أريد بها الاحتجاج والخصومة، فالاستثناء متصل، والاتصال هو الذي نختاره.

ولما نفى عن أهل هذه القبلة بالثبات عليها كل سبيل، تسبب عنه قوله: **«فلا تخشوه»** في هذا الأمر ولا في غيره، فإني أرد عنكم كيدهم، وأوهن أمرهم، **«واخشوني»** فلا تخالفوا أمري، ولا تخالفوا ما رأيته مصلحة لكم، **«ولأتم نعمتي عليكم»** وإرادتي اهتداكم، أمرتم بذلك. فـ«لام» **«ولأتم»**،

(١) اللَّدُّ: الخصومة الشديدة.

متعلقة بمحذوف، أو هو معطوف على علة مقدرة، فكأنه قال: «واخشوني» لأوفقكم «ولاتم نعمتي عليكم» بهذا الدين المفيد لعز الدارين «ولعلكم تهتدون»، ففي كلمة «العل» إبهام يشعر بتصنيفهم صنفين: مهتد بالثبات على السنة، ومتغير فيه بوجه من وجوه بدعة، وذلك بناء على القاعدة المعروفة، من أنه: كل ما كان للخلق تردد، فهو من الحق تقسيم وإيهام في تعين ذلك التقسيم والتصنيف، ففيه إعلام القوم بالاهتداء الدائم بما تفهمه صيغة الدوام، وإشعار بانقطاع قوم عن ذلك التمادي، بما يفهمه ما هو للخلق بموضع [الترجي]^(١)، وفي طيه إشعار باستبدادهم بالأمر بعد وفاة النبي ﷺ، وانقسامهم فيه بين ثابت عليه، دائم الاهتداء فيه، ومتغير عنه، كما ظهر فيما كان من ثبات من ثبت بعده، وردة من ارتد.

ثم إن قوله تعالى:

«كَمَا أَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتَأْوِلُ عَيْنَكُمْ إِذَا نَبَّأْنَا وَرِزْكَهُمْ وَعِلْمَهُمْ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعِلْمَهُمْ مَا لَمْ يَكُونُوا قَلْمَنُونَ  ». (١٥)

إما أن يتعلق بما قبله، أي: «ولاتم نعمتي عيتك» في الآخرة بالثواب، كما أتمتها عليكم في الدنيا بإرسال الرسول، أو هو متعلق بما بعده، أي كما ذكرتكم بإرسال الرسول، وقوله: «رسولاً منكم» وارد مورد الامتنان، أي: تعرفون من صفاته العلي، وهمه الحاملة على اتباعه، والتيمن برأيه، ما لا يعرفه غيركم، ولتكونوا أهل شرف كامل، حيث إن الرسول «منكم يتلو عليكم آياتنا» فتجعلوها عوضاً من تناشدمكم الأشعار، وتغريككم عن إعمال الفكر في تكسب العلم والحكمة، كما كان الأوائل يجهدون أفكارهم في ذلك، ثم لا يصلون إلى معرفة الحق، فتلاوة الآيات تغريك عن التعب في ترتيب المقدمات، والاستدلال لها للتوصل إلى التبيجة، وأخذ الأمور بالشواهد، وتولى الله ورسوله تعليمهم، ليكون شرف المتعلّم بحسب علاء من علمه، ففضل علماء هذه الأمة على سائر العلماء،

(١) زيادة من البقاعي ٢٣٩/٢

كفضل النبي ﷺ على معلميه ممن سواه، ولكن هذا الفضل إنما هو لمن أخذ علمه من الآيات البينات، ومن كلام معلمه، وهو الرسول الأعظم، لا لمن سار وراء معلم آخر تقليداً له بما لا يعلم معناه، ولا يعرف من أين أخذه، فهو كالدابة التي يقودها صاحبها، لا تعلم ما يقصد، ولا إلى أي وجهة هي سائرة.

وقوله: «وَيُزَكِّيْكُم» معناه: يطهركم في أقوالكم وأفعالكم، وينميكم بإنعاش قلوبكم، لتشرق بالمعاني الصالحة، والأخلاق الظاهرة، الموجبة للفوز الدائم، والتتجاه من شباك المبتدعين، وأهواء الضالين، فكما تتنامي الأجساد بماء المزن والغذاء، تتنامي القلوب بالكتاب العزيز والحكمة، ومتي نمت النفس وزكت قويت على ما شأن قواها أن تناه.

وقوله: «وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَاب» أي: يعلمكم الفقه فيه، والفهم لمعانيه، فإن لم يفقه معناه، واستنباط الأحكام منه، لا تنموا نفسه، «وَالْحِكْمَةُ» دقائق الإشارات الشافية لأمراض القلوب المانعة من اتباع الهوى، فـ«الْحِكْمَةُ» المأخوذة من الرسول، هي الغاية الجامعة لكل كتاب وحكمة بما يعلمه الأولون والآخرون، ولذلك كان ﷺ يتكلم في علوم الأولين، بكلمات يعجز فيها إدراك الخلق: الأطباء، والفلسفه.

«وَيُعَلِّمُكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ» أي: من الاستنباط من الكتاب، من المعارف بما يدریکم به من الأقوال والأفعال، ويسلككم به من طرق الخير الكاشفة لظلام الظلم، الجالية لم رائي الأفكار، المفتدة لبصائر الاعتبار.

ولما كان ذلك من أعظم النعم، كلف الله عباده عليه بأمرین: الذكر والشکر، فقال:

﴿فَاذْكُرُوهُنَّ أَذْكُرْتُمْ وَأَشْكُرُوا لِي وَلَا تَكُفُّرُونَ﴾ .

فالذكر يكون باللسان وبالقلب وبالجوارح، أمرهم بذكر القلب، بالتفكير في الدلائل الدالة على ذاته وصفاته، والتفكير في الجواب عن الشبه القادحة في تلك الدلائل، وأن يتفكروا في الدلائل الدالة على التكاليف من غير استرواح إلى طريق

حاطب ليل^(١) وأن يتفكروا في أسرار المخلوقات، فيعلموا ما في طيها من الدلائل الدالة على الوحدانية، وما في طيها أيضاً من المنافع الدنيوية على ما تضمنه فن المواليد الثلاثة، النبات، والحيوان، والمعدن. وما ينتج عن ذلك من الأمور المسهلة لمنافع الخلق، كما نشاهد اليوم من المخترعات التي تدهش العقول، وأمرهم بذكر الجوارح، وهي: أن تكون مستغرقة في الأعمال التي أمروا بها، وخالية عن الأعمال التي نهوا عنها وأمرهم بذكر اللسان، وهو تلاوة القرآن والأذكار التي رويت عن رسول الله ﷺ، وجاء الكتاب العزيز بها لا غير، فإنكم إن ذكرتموني كذلك **﴿أذكروه﴾** بالرحمة، وبإجابة النداء في الدعاء، والإحسان، والثناء، والنعمة، والمعونة والهداية، وعند البلاء فأرفعه عنكم **﴿وَلَا تُكْفِرُونَ﴾**، فإنكم إن فعلتم ذلك سلبت عنكم نعمتي، وفيه إشارة إلى أنه لما كان للعرب ولع بذكر آبائهم ووقائعهم وأيامهم، وذلك علمهم وكتابهم، عوضهم الله عن ذلك كتاب الله وحكمته، فقص عليهم أحسن القصص، وعلهم طرق الهدایة.

ولما علم من هذه الآيات إعصار ما بينهم وبين السفهاء، وأمرهم بالدواء المنجح، من الإعراض عنهم والإقبال على ذكره وشكره، أتبع ذلك بالإشارة إلى أن الأمر يصل إلى أشد مما توهموه، فقال:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَسْتَعِنُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴽ١٥٣﴾.

خص الصبر والصلوة بالذكر، لما فيهما من المعونة على العبادات؛ أما الصبر فهو: قهر النفس على احتمال المكاره في ذات الله تعالى، وتوطينها على تحمل المشاق وتجنب الجزع، ومن حمل نفسه قلبه على هذا التذليل، سهل عليه فعل الطاعات، وتحمل مشاق العبادات، وتجنب المحظورات.

وأما الاستعانة بالصلوة، فلأنها تفعل على طريق الخضوع والتذلل للمعبود، والإخلاص له، ويجب أن يوفر همه وقلبه عليها، وعلى ما يأتي فيها من قراءة، فيتدبر الوعد والوعيد، والترغيب والترهيب، ومن سلك هذه الطريقة في الصلاة،

(١) هو مثال يضرب لمن لا يترى في الأمور.

فقد ذُلل نفسه لاحتمال المشقة فيما عدّها من العبادات، ولذلك قال تعالى:
﴿إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾ [العنكبوت: ٤٥].

وقوله تعالى / : ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ يعني : في النصر لهم ، فكأنه ضمن لهم إذ هم استعنوا على طاعته ﴿بِالصَّابَرِ وَالصَّلَاةِ﴾ ، أن يزيدهم توفيقاً وتسديداً وإلطفاً.

ثم قال تعالى :

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمَوَاتٌ بَلْ أَيْمَانٌ وَلَكِنَّ لَا تَشْعُرُونَ﴾ ١٤٩.

وجه تعلق هذه الآية بما قبلها ، كأنه قيل : ﴿وَأَسْتَعِنُوا بِالصَّابَرِ وَالصَّلَاةِ﴾ في إقامة ديني ، فإن احتجتم في تلك الإقامة إلى مجاهدة عدوي بأموالكم وأبدانكم ، ففعلتم ذلك ، فَتَلَفَّتْ نفوسكم ، فلا تحسروا أنكم ضيغتم أنفسكم ، بل اعلموا أن قتلاركم ﴿أَحْيَاء﴾ عندي .

قيل : إن هذه الآية نزلت في قتلى بدر .

وقيل : إن الكفار والمنافقين قالوا : إن الناس يقتلون أنفسهم طلباً لمرضاة محمد من غير فائدة ، فنزلت .

والصحيح عندي : أن هذه الآية مرتبطة بما قبلها ، وبينهما التناسب الذي ذكرنا ، فإن صاحب نزولها فهو عارض لا أصلبي .

وهذه الآية تدل على أن الشهداء ﴿أَحْيَاء﴾ حياة لا شعور لنا بها ، كما قال تعالى : ﴿وَلَكِنَّ لَا تَشْعُرُونَ﴾ أي : أنها ليست مما يشعر به بالمشاعر الظاهرة من الحياة الجسمانية ، وإنما هي أمر روحاني لا يدرك بالعقل بل بالوحي .

وقوله : ﴿وَلَكِنَّ لَا تَشْعُرُونَ﴾ يشير إلى أن حياة الشهداء عند ربهم أكمل من

حياتهم في هذه الدنيا، وأتم وأطيب، وإن كانت أجسادهم متلاشية، ولحوهم متمزقة، وأوصالهم متفرقة، فإن الحياة الدنيوية محفوفة بالكدر، محاطة بالتنغيص، مسجونة الأرواح في سجنها؛ فإذا خلصت من ذلك السجن، أفضى بها الخروج إلى روح وريحان وصفاء لا كدر معه، وكيف يشوبها كدر وهم ﴿عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴾
 ﴿فَرَحِيْدَنِ يِمَّا مَا اتَّهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ [آل عمران: ١٦٩ - ١٧٠]، فما حياتهم في الدنيا بالنسبة إلى تلك الحياة، إلا كحياتهم في بطون أمهاتهم بالنسبة إلى خروجهم إلى الدنيا، ولكننا في الدنيا لا نشعر بتلك الحياة كما قال تعالى: ﴿وَلَكُنْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ وأي شعور لنا بما لم نحط به علمًا؟

وقال في «روح البيان»: حياة الشهداء حياة برزخية يتنعمون بها، لأنهم أجسام لطيفة كالملائكة، فإنهم موجودون أحياء.

وقال الفناري في تفسير سورة الفاتحة: كل نعيم يتنعم به الصديقون والشهداء والصالحون في البرزخ خيالي، وكل عذاب كذلك. انتهى.

ولكن ما ذكرناه أتم وأصفى، ومن الناس من لم يتبه للسر الموعظ في قوله تعالى: ﴿وَلَكُنْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ فقال: معنى كونهم «أحياء»، أنكم لا تطلقوا اسم الموت على من ﴿يُشَّئُ فِي سَيِّلِ اللَّهِ﴾، ولكن قولوا: هم «أحياء»، فجعل المنهي عنه إطلاق اسم الموت عليهم. وقيل: يجوز أن يجمع الله من أجزاء الشهيد جملة فيحييها، ويوصل إليها النعم، وإن كانت في حجم الذرة، وقيل: ﴿أَحْيَاهُ﴾ بإحيائه وبيقائه وثبتوت الأجرا. وقيل: هذه الحياة بقاء أرواحهم دون أجسادهم، وقال أكثر المفسرين: إنهم في الوقت أحياء، لأن الله أحياهم لإيصال الثواب إليهم، واختار هذا القول الفخر الرازي.

ولما كان البشر من شأنه أن لا يخلص من الشوائب إلا بعد معاناة شديدة، تصفيه منها كما يصفى الذهب بالنار الشديدة، قال تعالى معلماً لنا التربية بما حصل به التصفية، عطفاً على ما أرشد إليه من مناصبة الكفار ومقارعة أهل دار البار:

وَلِنَبْلُونَكُمْ سَيِّئَاتٍ مِّنَ الْمُتَوْفِفِينَ وَالْجُوعَ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالشَّرَرِ
الْمُبَدِّيَّاتِ ۝ ۱۰۰ أَلَذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُّصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝ ۱۰۱
عَلَيْهِمْ صَلَوةٌ مِّنْ رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهَنَّدُونَ ۝ ۱۰۲

أي: ولنصيبنكم كذلك، إصابة تشبه فعل المختبر/ لأحوالكم، هل تصبرون وتشتتون على ما أنتم عليه من الطاعة، وتسلمون لأمر الله وحكمه أم

وقال الحرّيّي: الصبر الأول، أي: المذكور في قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ» إنما هو عن الكسل وعلى العمل، والصبر الثاني في «وَبِشِرِ الصَّابِرِينَ» إنما هو على مصائب الدنيا، فلذلك انتظم بهذه الآيات آية «وَلِنَبْلُونَكُمْ»، وتجاوز الأمور يؤخذ بها من لم يجاهد في سبيل الله، ضعفاً عن صبر النفس عن كره القتال: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَكُمْ» [آل بقرة: ٢١٦] فمن لم يحمله الصبر الأول على الجهاد، أخذ بأمره هي بلايا في باطنها، تجاوزها الخطاب فانعطف عليها، «وَلِنَبْلُونَكُمْ بِشَيْءٍ مِنَ الْخُوفِ»، وهو حذر النفس من أمور ظاهرة تضرّها؛ «وَالجُوعُ» وهو غلبة الحاجة إلى الغذاء على النفس، حتى تترافق لأجله فيما لا تتأمل عاقبته، فإذا كان على غير غلبة مع حاجة، فهو «الغرث»، فلذلك في الجوع بلاء ما، والغرث عادة جارية. انتهى.

أي : وهو بفتحتين من باب «فرح» قال في «تاج العروس» : هو أيسر الجوع، وقيل شدته . وقال أيضاً : الجوع فراغ الجسم عما به قوامه ، كفراغ النفس عن الأمانة التي بها قوامها فأفقدتها القوامان في ذات نفسها بالخوف ، وفي بدنها بالجوع ، لمالم تصبر على كره الجهاد ، وقد كان ذلك لأهل الصبر عليه ، أهون من الصبر على الخوف والجوع . وإنما كان أول نائلهم من هذا الابتلاء الخوف ، حيث خافوا الأعداء على أنفسهم فجاءهم إلى مواطنهم ، من لم يمش إلى طبيبه ليستريح ، جاء الطبيب لهلاكه ، وشنان بين خوف الغازي للعدو في عقره ، وبين خوف المحاصر في أهله ، وكذلك شتان بين أرزاق المجاهد وتزويفه ، و **«خَيْرُ الرِّزَاقِ الْتَّقْوَىٰ»** [البقرة: ١٩٧] في سبيله لجهاده ، وبين جوع المتختلف في عياله ، هذا كلامه .

ففي الآية سر عجيب، يظهر هذا السر في كل زمان، ولا سيما في زماننا، فإن الأمة الإسلامية لا زالت تتختلف عن الجهاد، وعن إعداد العدة له، فلم تسبق أعداءها في الفنون الحربية، وفي المخترعات التي اخترعوا لها لهلاكها، حتى كثر غزو الأعداء لها في عقر دارها، فأخذوا ينقصون أرضها من أطرافها، تارة بالحيل والدسانس، وإثارة الفتنة، وتفريق الكلمة؛ وتارة بالتهويل والإرهاب، وتارة بالحرب في عقر الديار، حتى أمسى معظم بلاد المسلمين في أيدي الأعداء، والمسلمون معانقون للبله، مخلدون للسكنون كالأرقاء، فطمع العدو بهم، ونظر إليهم نظر الاحتقار، وتالب بأجمعه على كيدهم، حتى غزاهم في عقر دارهم في البقية الباقيه لهم من البلاد؛ وفي أثناء كتابتي لهذه الأسطر، وقبلها بثلاث سنين، اشتعلت نيران الحرب من أقصى المغرب إلى أقصى المشرق، ومن الجنوب إلى الشمال، وما ذلك إلا للقضاء على البقية الباقيه من البلاد بأيدي المسلمين، فابتلوا بـ «الخوف والجوع، ونقص من الأموال والأنفس والثمرات»، فلم يكن لهم ملجاً إلا الصبر على الجهاد، نسأله تعالى حسن العاقبة^(١).

وأتأتي بقوله « بشيء منكرأ منوناً تنوين تقليل ، وعطف عليه ما بعده كذلك ، حثأ على الشكر ، بالإشارة إلى أن كل ما أصاب منها ، ففي قدرة الله ما هو أعظم منه ، فعدم الإصابة به نعمة ، فإذا لاحظ السامع هذا ، أخلص حالة البلاء / لله ، ورجع إلى بابه أكثر من إخلاصه حالة إقبال الدنيا عليه .

ولما كان الجوع قد يكون عن رياضة، بين أنه عن حاجة بقوله : « ونقص » وهو التقاصر عن الكفاف من الأموال، أي: النعم التي كانت منها أغذيتهم، وقال ابن جرير الطبرى: قوله « بشيء من الخوف »، يعني: « من الخوف » من العدو، وبـ « الجوع » يعني: القحط. يقول: لنختبرنكم بشيء من خوف ينالكم من عدوكم وستة تصيبكم ينالكم فيها مجاعة وشدة، وتعذر المطالب عليكم، فتنقص لذلك

(١) يشير إلى الحرب العالمية الأولى ١٩١٤ - ١٩١٨ وما أشار إليه بنا وما زال بلاهه ولا حول ولا قوه إلا بالله.

أموالكم، وحروب تكون بينكم وبين أعدائكم من الكفار فينقص لها عدكم، وموت ذراريكم وأولادكم، وجドوب تحدث فتنقص لها ثماركم، كل ذلك امتحان مني لكم، واختبار مني لكم، فيتبين صادقوكم في إيمانهم من كاذبهم فيه، ويعرف أهل البصائر في دينهم منكم، من أهل النفاق فيه، والشك والارتياح، كل ذلك خطاب منه تعالى لنبيه وأصحابه. انتهى.

أي: ولأمهه، فكان ابن جرير تكلم عن الحالة التي نحن عليها من عام اثنين وثلاثين وثلاثمائة وألف، إلى عام كتابتنا في تفسير هذه الآية، في العشرين من شعبان من سنة خمس وثلاثين. فإننا ابلينا بجميع ذلك، وارتفعت الأسعار من الواحد إلى ما فوق العشرة، وأظهر أكثر الناس ما في دخائلهم من النفاق والغش والفجور، وعبد التجار الدرهم والدينار علينا، واحتكروا كل ما من شأنه أن يكون قوتاً أو ملبوساً، وعقدوا النية على ضرر الأمة، وضرر الوطن والدولة، وكل ما يلوذ بالحكومة، وقد أخرجت الحكومة بدلاً عن النقود قرطيس، وسمتها بوسام خاص بها، أظهرتها للتداول بها، لتقوم بها أوردها، وتستغني عن أموال الأعداء، فاتخذها التجار تجارة، وتلاعبوا بها أيما تلاعب، وأنقصوها عن أثمانها نقصاً فاحشاً، فأضروا بذلك بالمجاهدين وبعيالهم وبأولادهم، بل وبالآمة أجمع، وظهرت بمظاهر لم يظهر به المنافقون الذين كانوا في زمن النبي ﷺ عشرة، وأكثروا من الإرهاب، واختلاق الأباطيل ما لم يكن يظن ظهوره، ويعجز القلم عن شرحه، وأظهرت الباعة منهم من السفة والتعدى، ونقص الكيل والميزان، وإطالة اللسان، وكشف نقاب الحياة، ما لم يظهر في أمم من الأمم، ومن فساد الأخلاق ما لم يكن مثله في الجاهلية الأولى، فحسبنا الله ونعم الوكيل عليهم^(١) ويرحم الله الرابع حيث قال في تفسير هذه الآية: قد كان ذلك، وسيكون ما هو أشد من ذلك انتهى.

(١) يشير إلى ما كان في الحرب العالمية الأولى. وما أشبه الليلة بالبارحة. حتى ما ذكر من انخفاض قيمة العملة. كما نشاهد الآن خلال هذه السنوات العشر في لبنان وغيره، وما زالت الفروق تزيد والتقص شرات المرات، نسأل الله الفرج للبلاد والعباد.

ثم قال تعالى: **«وَبَشَّرَ الصَّابِرِينَ»** الآية، فكأنه تعالى يقول لنبيه: يا محمد بشر الصابرين على امتحانى بما أمتختهم^(١) به، والحافظين أنفسهم عن التقدم على نهبي عما أنهاهم عنه، والآخذين أنفسهم بأداء ما أكلفهم من فرائضي، مع ابتلائي إياهم بما أبتليتهم^(٢) به، القائلين إذا أصابتهم مصيبة: **«إِنَّا لِهِ وَإِنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ»** فأمره الله تعالى ذكره، بأن يخص - بالبشرارة على ما يمتحنهم به من الشدائـد - أهل الصبر الذين وصف الله صفتـهم، وأصل التبشير: إخبار الرجل [الرجل]^(٣) الخبرـ، يسره أو يسـوهـ، لم يسبقهـ بهـ إـلـيـهـ غيرـهـ.

وقوله: **«الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مَصِيبَةً»** جواب سـوال مـقدرـ، وهو عندـي أـرجـحـ منـ أنـ يكونـ نـعـتاـ لـلـصـابـرـينـ، أوـ منـصـوبـاـ عـلـىـ المـدـحـ، فـكـأـنـهـ قـيلـ: مـنـ الصـابـرـونـ؟ـ فـقـالـ: **«الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مَصِيبَةً»** الآيةـ، أـيـ: الـذـينـ يـعـلـمـونـ أـنـ جـمـيعـ مـاـ بـهـمـ نـعـمةـ فـمـنـيـ، /ـ فـيـقـرـونـ بـعـبـودـيـتـيـ، وـيـوـحدـونـيـ بـالـرـبـوـبـيـةـ، وـيـصـدـقـونـ بـالـمـعـادـ وـالـرـجـوعـ إـلـيـ، فـيـسـتـسـلـمـونـ لـقـضـائـيـ، وـيـرـجـونـ ثـوابـيـ وـيـخـافـونـ عـقـابـيـ، وـيـقـولـونـ -ـ عـنـدـ اـمـتـحـانـيـ إـيـاـهـمـ فـيـ بـعـضـ مـحـنـيـ، وـابـتـلـائـيـ إـيـاـهـمـ بـمـاـ وـعـدـتـهـمـ أـنـ أـبـتـلـيـهـمـ^(٢)ـ بـهـ، **«مـنـ** الـخـوـفـ وـالـجـوـعـ، وـنـقـصـ..ـ الـأـمـوـالـ وـالـأـنـفـسـ وـالـثـمـرـاتـ»ـ، وـغـيـرـ ذـلـكـ مـنـ الـمـصـائبـ الـتـيـ أـنـاـ مـمـتـحـنـهـمـ بـهـاـ -ـ :ـ إـنـاـ مـمـالـيـكـ رـبـنـاـ وـمـعـبـودـنـاـ أـحـيـاءـ، وـنـحـنـ عـبـيدـهـ^(٤)ـ، وـإـنـاـ إـلـيـ بـعـدـ مـمـاتـنـاـ صـائـرـونـ.ـ تـسـلـيـمـاـ لـقـضـائـيـ، وـرـضـاـ بـأـحـكـامـيـ.

وقوله: **«أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلْوَاتٌ»** الآيةـ، معـناـهـ: هـؤـلـاءـ الصـابـرـونـ -ـ الـذـينـ وـصـفـهـمـ وـنـعـتـهـمـ -ـ **«عَلَيْهِمْ»**ـ، لـهـمـ **«صـلـوـاتـ»**ـ، يـعـنيـ: مـغـفـرـةـ، وـإـقـبـالـ عـلـيـهـمـ بـعـطـفـهـ، إـخـرـاجـاـ لـهـمـ مـنـ حـالـ ظـلـمـةـ إـلـىـ رـفـعـةـ نـورـ، قـالـ تـعـالـىـ: **«هـوـ أـلـلـهـ يـعـلـمـ عـيـاتـكـمـ وـمـلـكـيـتـكـمـ لـيـخـرـجـكـمـ مـنـ الـظـلـمـاتـ إـلـىـ النـورـ»**ـ [الأـحزـابـ:ـ ٤ـ٣ـ].ـ

(١) (٢) الأصل: «امتختهم، ابتلتهم» - تبعاً لمطبوعة الطبرى السابقة. قال الشيخ شاكر: والسياق يتضىء ما أثبت.

(٣) زيادة من الطبرى.

(٤) الأصل: (عنه) والتصحيح من الطبرى.

وقوله: **«ورحمة»** يعني **«و»** لهم مع المغفرة - التي بها صفح عن ذنوبهم، وإخراج لهم من الظلمات إلى النور - **«رحمة»** من الله ورأفة، ومعنى الصلاة والرحمة متقارب، وإنما جمع بينهما عليهم رأفة بعد رأفة، ورحمة أي رحمة.

ثم أخبر تعالى - مع الذي ذكر أنه معطيهم على اصطبارهم على محن، تسلি�ماً منهم لقضائه من المغفرة والرحمة - أنهم **«هم المهتدون»** المصيرون طريق الحق، والقائلون ما يرضي الله عنهم، والفاعلون ما استوجبوا به من الله الجزيل من الثواب.

قال ابن عباس: أخبر الله أن المؤمن إذا أسلم الأمر إلى الله، ورجع واسترجع عند المصيبة، كتب له ثلث خصال من الخير: الصلاة من الله، والرحمة، وتحقيق سبيل الهدى.

وقال عمر بن الخطاب في ختم هذه الآية: نعم العدلان، ونعمت العلاوة، فالعدلان: الصلاة والرحمة، والعلاوة: الهدى.

واعلم أن الأحسن في قوله تعالى: **«وبشر الصابرين»** أن يفسر بالصبر مطلقاً بلا تقيد، ليكون المعنى: **«وبشر»** كل من صبر صبراً محموداً شرعاً، لأن حقيقة الصبر، تعارض العقل والشهوة في شيء، فلذلك كان له أسماء يرجع معانيها إلى الصبر:

فإن كان عن شهوة الفرج والبطن سمي: عفة.

وإن كان عند المصيبة سمي: صبراً. وضده: الجزع.

وإن كان في الغنى سمي: ضبط النفس. وضده: البطر.

وإن كان في الحرب سمي: شجاعة. وضده: الجبن.

وإن كان في نائبة مضجرة سمي: سعة صدر. وضده: الضجر.

وإن كان في إخفاء كلام، سمي: كتماناً. وضده: الإعلان.

وإن كان في فضول الدنيا سمي: زهداً. وضده: الحرص.

وإن كان على يسير من المال سمي: قناعة. وضده: الشره.

وقد جمع الله في كتابه أقسام ذلك، وسمى جميعها صبراً، فقال:

﴿وَالْمُصْبِرُونَ فِي الْأَبْأَسَاءِ﴾ أي: المصيبة.

﴿وَالْفَقَرُّ﴾، أي: الفقر.

﴿وَجِئْنَ أَلْبَائِنُ﴾ [البقرة: ١٧٧] أي: المحاربة.

قال القفال: ليس الصبر أن لا يجد الإنسان ألم المكروره، ولا أن لا يكره ذلك، إنما هو حمل النفس على ترك إظهار الجزع، وإن ظهر دمع عين، أو تغير لون، ولو ظهر منه أول، ما لا يعد معه صبراً، ثم صبر، لم يعد ذلك سلواناً.

هذا وقد دلت هذه الآية، على أن كل هذه المحن من الله تعالى، خلافاً لما ي قوله الثنوية: الذين ينسبون الأمراض وغيرها إلى شيء آخر.

وخلافاً لقول المنجمين: الذين ينسبونها إلى سعادة الكواكب ونحوها.

وقال أبو بكر الرازبي: اشتغلت الآية على حكمين، فرض ونفل.

أما الفرض: فهو التسليم لأمر الله، والرضا بقضاءه، والصبر على أداء فرائضه، لا يصرف عنها مصائب الدنيا.

وأما النفل: فإظهار القول: بـ ﴿إِنَّ اللَّهَ وَإِنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾، فإن في إظهاره فوائد جزيلة، منها: أن غيره يقتدي / به إذا سمعه، ومنها: غيظ الكفار، وعلمهم بجهد واجتهاده في دين الله، والثبات عليه وعلى طاعته، انتهى.

وفي قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ﴾ التي هي أداة البعد، إشارة إلى علو مقام المشار إليهم، وعز مرامهم، ولذا عبر عن هدایتهم بالجملة الإسمية على وجه يفهم الحصر، والصلوة: الإنعام بما يقتضي التشريف، والرحمة: الإنعام بما يقتضي العطف والتحنن، و الله الموفق.

ولما فرغ ما قصه الله تعالى مما أراد من أحوال الطاعنين في القبلة، التي هي (قيام للناس)^(١)، وما استتبع ذلك مما يضطر إليه في إقامة الدين من جدالهم وجلادهم، وختم ذلك بالهدى، شرع في ذكر ما كان البيت به قياماً للناس من المشاعر القائدة إلى كل خير، الحامية عن كل ضير، التي جعلت مواقفها أنموذجاً لقيام الناس إلى المحشر، ولا سيما والحج أخو الجهاد في المشقة، والتزوح عن الوطن، فقال:

﴿ إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْأَةَ مِنْ شَعَابِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ أَغْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَظْفَكَ بِهِمَا وَمَنْ نَطَّعَ خَيْرًا إِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلَيْهِ ﴾ [١٥٨].

فهو كالتعليل لاستحقاق البيت أن يكون قبلة، وأيضاً فإن التكليف على ثلاثة أقسام:

أولها: ما يحكم العقل بحسنه في أول الأمر، وقد ذكره تعالى بقوله: اذكروني ﴿أَذْكُرْنَاهُمْ وَأَشْكُرُوهُمْ وَلَا تَكْفُرُونَ﴾ [البقرة: ١٥٦] فإن كل عاقل يعلم أن ذكر المنعم بالمدح والثناء والمواظبة على شكره، أمر مستحسن في العقول.

وثانيها: ما يحكم العقل بقبحه في أول الأمر، إلا أنه بسبب ورود الشرع به يسلم حسنها، وذلك مثل إنزال الآلام والفقر والمحن، فإن ذلك كالمستقبح في العقول، لأن الله تعالى لا يتتفع به، ويتألم العبد منه، فكان ذلك كالمستقبح، إلا أن الشرع لما ورد به وبين الحكمة فيه، وهي الابتلاء والامتحان، وهذا هو المشار إليه بقوله: ﴿ وَتَبَلُّوْنَاهُمْ بِشَنَوْنَ مِنَ الْخُوفِ وَالْجُوعِ ﴾ [البقرة: ١٥٥]، فحينئذ يعتقد المسلم حسنها، وكونه حكماً وصواباً.

وثالثها: الأمر الذي لا يهتدى لا إلى حسنها ولا إلى قبحها، بل يراه كالعبد الخالي عن المنفعة والمضررة، وهو مثل الحج من السعي بين الصفا والمروءة وغيره.

(١) اقتباس من الآية ٩٧ من سورة المائدة.

فذكر الله تعالى هذا القسم عقب القسمين الأولين، ليكون قد نبه على جميع أقسام تكاليفه، وذاكرًا لكلها على سبيل الاستيفاء والاستقصاء.

هذا وقد روي في سبب نزول هذه الآية، ما أخرجه البخاري ومسلم والترمذى، عن عاصم الأحول، قال: «سألت أنس بن سيرين عن الصفا والمروءة، فقال: كانا من شعار الجاهلية، فلما كان الإسلام أمسكتنا عنهما، فأنزل الله ﴿إِن الصفا والمروءة﴾ الآية^(١)، قال الترمذى: هذا حديث حسن صحيح.

وروى الحاكم وصححه وابن مردوه عن عائشة قالت: «نزلت هذه الآية في الأنصار، كانوا في الجاهلية إذا أحرموا، لا يحل لهم أن يطوفوا بين الصفا والمروءة، فلما قدمنا المدينة ذكروا ذلك لرسول الله ﷺ، فأنزل الله: ﴿إِن الصفا والمروءة﴾.

ورواه الطبراني في «الأوسط» عن ابن عباس بنحوه، ورواه عنه بنحوه أيضًا ابن حرير وابن أبي داود في «المصاحف»، وابن أبي حاتم، والحاكم وصححه، ورواه ابن حرير عن ابن عمر.

و﴿الصفا﴾ جمع صفة وهي: الصخرة الملساء، وهو لفظ مفرد، وتثنيته صفوان، وجمعه: أصفاء وصفياء وصفيا.

و﴿المروءة﴾ هي: الحصاة الصغيرة، يجمع قليلها مروات، وكثيرها المروء، مثل تمرة وتمرات وتمر.

والمراد من ﴿الصفا والمروءة﴾ الجبلان المعروفان.

وقوله: ﴿من شعائر الله﴾ يعني: من معالم الله التي جعلها لعباده معلمًا ومشعرًا يعبدونه عندها، إما بالدعاة وإما بالذكر، وإنما بأداء ما فرض / عليهم من العمل عندها.

والحج:قصد. والاعتمار: الزيارة، ثم غلبا على قصد البيت وزيارته للنسكين المعروفين.

(١) ينظر «إرواء الغليل» ١٠٧٩.

وأصل الـ **«جناح»**: الميل إلى الإثم، ثم أطلق على الإثم، يقال: جنح إلى كذا جنوحاً، مال، و**«تطوع»** تفعل من الطوع، وهو الانقياد.

فقوله تعالى: **«إن الصفا والمروة من شعائر الله»** معناه: أن الطواف بين الصفا والمروة من شعائر الله، أي: من معالمه، فالكلام على حذف مضاف، لأن الجليلين ذاتهما ليسا من شعائر الله، وإذا فسّرنا الشعائر بمواضع العبادة، لا نحتاج إلى تقدير مضاف، إذ المعنى حينئذ أن الصفا والمروة من مواضع عبادة الله.

ولما كان الطواف بينهما ليس عبادة مستقلة، إنما يكون عبادة إذا كان بعض حج أو عمرة، بين تعالى ذلك بقوله: **« فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح»** أي: أثم **«عليه أن يطوف بهما»** أي: يدور بهما، ويُسْعى بينهما.

ثم قال تعالى: **«ومن تطوع خيراً»** أي: من تطوع بالحج والعمرة **«فإن الله شاكر»** له على تطوعه له بما تطوع به من ذلك ابتغاء وجهه، فمجازيه به **« عليم»** بما قصد وأراد بتطوعه بما تطوع منه.

هذا ولنذكر الأحكام التي تستنبط من هذه الآية فنقول:

أولها: إن ظاهر قوله تعالى: **« فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما ومن تطوع خيراً فإن الله شاكر عليم»** يشير إلى أن الطواف، أي: السعي بين الصفا والمروة سنة، وإلى هذا ذهب جماعة من السلف، فقد روى ابن حجرير عن ابن جريج عن عطاء قال: «لو أن حاجاً أفضض بعد ما رمى جمرة العقبة، فطاف بالبيت ولم يسع، فأصابها - يعني أمرأته - لم يكن عليه شيء، لا حج ولا عمرة، من أجل قول الله في مصحف ابن مسعود: **« فمن حج البيت أو اعتمر فلا جناح عليه أن يطوف بهما»**». قال: ابن حجرير: فعاوردهه بذلك فقلت له: إنه ترك سنة النبي ﷺ، فقال: «ألا تسمعه يقول: **«فمن تطوع خيراً»** فأبى أن يجعل عليه شيئاً.

وقال أنس: الطواف بينهما تطوع، وكان ابن عباس يذهب إلى هذا ويقرأ: **«فلا جناح عليه أن لا يطوف بينهما»**. وقال بذلك مجاهد، وعبد الله بن الزبير.

والقول بأنه سنة، رواية عن الإمام أحمد، نقلها العلامة محمد بن مفلح المقدسي الحنبلي، في كتابه المسمى «بالفروع» فقال في عَدْ أركان الحج: السعي ركن وعنه، أي: الإمام أحمد، يجبره دم، وعنه سنة.

وقال إمام الحنابلة في زمنه القاضي أبو يعلى ابن الفراء في كتابه «التعليق الكبير»: السعي ركن في الحج، لا ينوب عنه الدم، في أصح الروايتين، وفيه رواية أخرى، يعني: للإمام أحمد، ليس بركن، وقال أبو حنيفة: يجب بتركه دم. انتهى.

واستدل أصحاب القول الأول، بما رواه الإمام أحمد في «المسندي» بسنده إلى حبيبة بنت أبي تجرأة^(١)، إحدى نساءبني عبد الدار، قالت: نظرت إلى رسول الله ﷺ، وهو يسعى بين الصفا والمروءة، فرأيته يسعى، وإن متزره ليدور من شدة السعي، حتى لأقول: إني لأرى ركبتيه، وسمعته يقول:

«اسعوا فإن الله كتب عليكم السعي»^(٢). وروا الشافعي أيضاً، وصححه الدارقطني.

وبما رواه الإمام أحمد عن صفية بنت شيبة، أن امرأة أخبرتها أنها سمعت النبي ﷺ بين الصفا والمروءة يقول:

«كتب عليكم السعي فاسعوا».

قلت: المرأة المجهولة هنا حبيبة المتقدمة كما صرخ به الشافعي في مسنده.

وحجتهم أن قوله: «اسعوا» أمر، والأمر للوجوب.

و واستدل أصحاب القول بأن السعي سنة بهذه الآية، فقال: إنها تقتضي أن

(١) في الأصل - تبعاً لمطبوعة «المسندي» -: تجزئة. والتصحيح من «الإصابة» ٤/٢٦٩ و «توضيح المشتبه» لابن ناصر الدين ١/١٨٦.

(٢) حديث صحيح كما في «إرواء الغليل» ١٠٧٢، و «مسند الإمام أحمد» ٦/٤٢١ وهو في الرقم ٢٧٣٥٧ و ٢٧٣٥٦ من الطبعة الجديدة لدى المكتب الإسلامي.

السعى يكون بعد الفراغ من الحج، لأن الله تعالى قال: «فمن حج البيت أو اعتمر» ثم قال: «فلا جناح عليه أن يطوف بهما» فلو كان السعى ركناً لما أثبت له الحج والعمرة قبل وجوده.

وأجاب القائلون بالركن: بأن هذا لا يدل على ما قاله، لأن من قال: من صلى فليقرأ فيها بفاتحة الكتاب، أو فليقرأ فيها من القرآن، لا يدل على أن الصلاة تخلو من القرآن.

وأقول: الفرق بين الآية والمثال، كالصبح ظاهر، لأن الآية ليس فيها تلك الظرفية المذكورة في المثال، ولو لاتها ما ظهر المعنى الذي أراده المدافع، ألا ترى أنه لو قيل: من صلى فليقرأ بفاتحة الكتاب، يدل على أن القراءة تطلب خارج الصلاة، ولا يتعين المعنى الذي أراده، وقولهم: الأمر للوجوب ليس على إطلاقه، فإن القائل بذلك قال: إن الأمر إما أن يكون مجرداً أو مقترباً، فإن كان مقترباً بقرينة تدل على أن المراد به الوجوب أو الندب أو الإباحة، حمل على ما دلت عليه القريئة، وإن كان مجرداً عن قرينة، فهو يقتضي الوجوب، وهذا عند أئمة الفقهاء الأربع، وبعض المتكلمين كأبي الحسين البصري والجبائي، وقال أبو هاشم المعتزلي وجماعة من المتكلمين: هو لمطلق رجحان الفعل، أي: للقدر المشترك بين الوجوب والندب، وقيل: إنه للإباحة، وقيل: بالوقف.

وبعد: فحديث حبيبة، مداره كما قاله أبو بكر ابن المنذر على عبد الله بن مؤمل، وقد قال الإمام أحمد: أحاديثه مناكير. وقال يحيى بن معين مرة عنه: هو ضعيف، ومرة: ليس به بأس، ولم يخرج هذا الحديث أحد من أهل الكتب الستة، وفي إسناده اختلاف، وحديث صفية رواه الدارقطني، وفي سنته منصور ابن عبد الرحمن، قال أبو حاتم: لا يحتاج به. وقال يحيى بن معين: هو ثقة، وهو غير مخرج في السنن أيضاً، لكن قال الحافظ شمس الدين محمد بن عبد الهادي، في كتابه «تنقية التحقيق»: قال شيخنا - يعنيشيخ الإسلام تقى الدين أحمد ابن تيمية - هو حديث صحيح الإسناد، ومنصور بن

عبد الرحمن ثقة، مخرج له في الصحيحين، وليس هذا بمنصور العداني^(١)، هذا ما قاله ابن عبد الهادي. وأيًّا ما كان، فلا يعارض الآية، ولا يدل على الركبة.

وعندي: أن الآية تدل على أن السعي تطوع في الحج، لقوله تعالى: «فلا جناح عليه أن يطوف بهما» ولقوله: «ومن تطوع خيراً فإن الله شاكراً علیم» فلو كان السعي ركناً لتوعد الله على تركه، كما هو عادة الكتاب العزيز، والحق: أن يترك حكم القرآن على ظاهره، ولا يعدل به إلى التأويل، ليوافق قوله قولاً قاله قوم، على أننا لو سلمنا صحة الحديث، فإن الآية تكون قرينة على صرف قوله ﷺ: «اسعوا...» الذي هو أمر عن الوجوب، فضلاً عن الركبة، والحق أحق أن يتبع.

والحكم الثاني: المستنبط من هذه الآية، أن العقل وحده لا يدرك جميع ما هو حسن أو قبيح إلا بواسطة الشعور، ألا ترى أن أفعال الحج يراها العقل كالعبد الخالي عن المنفعة والمضررة، ومنها السعي وقد دلت الآية على أن من فعلها، كان الله له شاكراً لما يفعله الساعي، عالماً به، فيجزيه أحسن الجزاء، على فعله، وهذا هو المقصود من النفع شرعاً.

والحكم الثالث: أن قوله تعالى: « فمن حج البيت أو اعتمر» يدل على أن السعي ليس عبادة تامة في نفسه، وإنما يصير عبادة إذا صار بعضًا من أبعاض الحج، ولهذا السر بين الله الموضع الذي يصير فيه السعي عبادة.

والحكم الرابع: أن قوله تعالى: «فإن الله شاكراً» يدل على أن طاعة العبد مقبولة عند الله تعالى، وواقعه موقع القبول في أقصى الدرجات.

وبدل قوله: «علِيم» على أن العمل لا بد من الإخلاص فيه، فإن الله علِيم بفعل العبد، إن أخلص العمل له أثابه عليه، وإلا وكله لمن عمل له من الأغيار.

والحكم الخامس: دلت الآية على أن الطواف إنما يكون بالصفا والمروة، فمن سعي بينهما من غير صعود عليهما لم يُعد طائفًا، ودللت الآية أيضًا على مطلق

(١) الأصل: (العداني) والتصحيح من «الخلاصة» و«التقريب».

الطواف، لا على كيفية ولا عدد، غير أن الأحاديث الصحيحة هي التي تعين ذلك، ولها محل تذكر فيه، وليس هنا محل استقصائها^(١).

ولما تقدم أن بعض أهل الكتاب يكتمون ما يعلمون من هذا الحق، / وختم ما أتبعه له بصفتي الشكر والعلم، ترغيباً وترهيباً بأنه يشكر من فعل ما شرعه له، ويعلم من أخفاه، وإن دق فعله، وبالغ في كتمانه، انعطف الكلام إلى تبكيت المنافقين منهم والمصارحين، ولعنهم على كتمانهم ما يعلمونه من الحق، إذ كانت هذه كلها في الحقيقة قصصهم، والخروج إلى غيرها، إنما هو استطراد على الأسلوب الحكيم المبين، لأن هذا الكتاب هدى.

وكان السياق مرشداً إلى أن التقدير بعد قوله «شاكر عليم»، ومن أحدث شرأ فإن الله عليم قادر، فوصل به استئناف قوله على وجه يعمهم وغيرهم: «إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْمُدَّى مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَنَا لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَئِكَ يَلْعَمُونَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَعْلَمُونَ» (٤٢).

فقوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ» بيان لجرائمهم، ويقوله: «ما أَنزَلَنا» انتظمت هذه الآية في ختمها لهذا الخطاب، بما مضى في أوله من قوله: «وَلَا تَلِسُوا الْحَقَّ إِلَيْنِي وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَأَشْتُمُ تَقْلِيْمَنَ» [البقرة: ٤٢] فكانت البداية خاصة، وكان الختم عاماً، ليكون ما في كتاب الله أمراً، على نحو ما كان أمر محمد ﷺ، ومن تقدمه من الرسل خلقاً، لينطبق الأمر علىخلق بدءاً وختماً انتباقاً واحداً. فعم كل كلام من الأولين^(٢) والآخرين، قاله الحرالي.

فقوله: وكان الختم عاماً، هو ما يدل عليه سياق الكلام، من أن الآية تتناول كل من كتم شيئاً من الدين؛ وهو أولى مما يقوله كثير من المفسرين، من أنها نزلت في اليهود خاصة، ومن أنها نزلت في اليهود والنصارى، وذلك لأن اللفظ عام، والعارض الموجود، وهو نزوله عند سبب معين، لا يقتضي الخصوص، لأن

(١) «حجـة النبي ﷺ» صفحـة ٥٩ - ٦٠ ، طبع المكتب الإسلامي.

(٢) الأصل: (الآخرين) والتصحيح من «نظم الدرر» للبقاعي ٢/٢٧٣.

العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، ولأن جماعة من الصحابة حملوا هذا اللفظ على العموم، فقد أخرج البخاري وابن ماجه، والحاكم وابن سعد، عبد بن حميد وابن جرير، وابن المنذر وابن أبي حاتم، عن أبي هريرة قال: «لولا آيتان من كتاب الله، ما حدثت حديثاً بعد أن قال الناس: أكثر أبو هريرة»، وفي لفظ: «ما حدثت أحداً بشيء أبداً»، ثم تلا: «إن الدين يكتمون ما أنزلنا من **البينات والهدى**» الآية.

وقال ابن جرير: وهذه الآية، وإن كانت نزلت في خاص من الناس، فإنها معني بها كل كاتم علمأً فرض الله بيانه للناس، وذلك نظير الخبر الذي روي عن رسول الله ﷺ، أنه قال: «من سُئل عن علم يعلمه فكتمه، ألجم يوم القيمة بلجام من نار» انتهى.

قلت: والحديث أخرجه أبو يعلى والطبراني بسند صحيح عن ابن عباس، بلفظ: «من سُئل عن علم فكتمه، جاء يوم القيمة ملجمأً بلجام من نار»^(١). ورواه أيضاً الترمذى وابن ماجه، وعبد بن حميد والحاكم، عن أبي هريرة مرفوعاً بلفظه، إلا أنه قال: «من سُئل عن علم عنده». ورواه ابن ماجه عن أنس بنحوه، والطبراني عن ابن مسعود مرفوعاً.

وقوله تعالى: «من **البينات والهدى**» أريد بـ«**البينات**» التي لا يحتاج سامعها المجرد عن الهوى في فهمها إلى شيء معها، وـ«**الهدى**» هو: الذي من شأنه أن يقود من أحسه^(٢) إلى صراط مستقيم، ولما كان المراد الترهيب من الكتمان في وقت ما ولو قل، ثبت العjar فقال: «من بعد ما **بنياه للناس**» أي: الذين هم في أدنى طبقات المخاطبين، وفيه تبكيت عظيم لبني إسرائيل، فإنهم من أعظم المقصودين بذلك، لكتمانهم ما عندهم.

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير» ٦٢٨٤.

(٢) كذا في بعض نسخ البقاعي، وفي نسخة الظاهرية منها: «أحبه» ورجحها محقق البقاعي ٢٧٤/٢.

وقوله: **«في الكتاب»** إشارة إلى أن ما بينه الله في الكتاب لا يحل كتمه، لما ذكر من أن الكتاب هو ما احتوى على الأحكام والحدود، بخلاف ما يختص بالفرقان، أو يعلو إلى رتبة القرآن، ولما كان المضارع دالاً على التجديد المستمر، وكان الإصرار المتصل بالموت دالاً على سوء الجبالة، أسقط فاء السبب إشارة/ إلى استحقاقهم للخزي في نفس الأمر، من غير نظر إلى سبب، فقال: **«أولئك»** أي: البغضاء البعداء **«يُلْعَنُهُمُ اللَّهُ»** أي: يطردهم **«وَيُلْعَنُهُمُ الْلَاعِنُونَ»** أي: كل من يصح منه لعن.

وقد دلت هذه الآية بظاهرها على استحقاق اللعنة على من كتم ما أنزل الله، وإن لم يسأل عنه، بل يجب التعليم والتبيين، وإن لم يسألوا **«وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيقَاتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ تَبَيَّنَتْ لِلنَّاسِ وَلَا تَكُونُونَهُ»** [آل عمران: ١٨٧].

وقال الرازى: قوله تعالى: **«مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ»** يعم كل ما أنزله على الأنبياء كتاباً ووحياً، دون أدلة العقول، وقوله تعالى: **«وَالْهُدَى»** يدخل فيه الدلائل العقلية والنقلية، قال: واعلم أن الكتاب لما دل على أن خبر الواحد، والإجماع، والقياس حجة، فكل ما يدل عليه أحد هذه الأمور، فقد دل عليه الكتاب، فكان كتمانه داخلاً تحت الآية، فثبت أنه تعالى توعد على كتمان الدلائل السمعية والعقلية، وجمع بين الأمرين في الوعيد، فهذه الآية تدل على أن من أمكنه بيان أصول الدين بالدلائل العقلية لمن كان محتاجاً إليها، ثم تركها، أو كتم شيئاً من أحكام الشرع مع شدة الحاجة إليه، فقد لحقه الوعيد العظيم. انتهى.

قلت: وخصوصاً في زمننا هذا، فإن أولي المعرف من أهله، كادوا لا يعرفون إلا الأدلة العقلية، أشد مما كان عليه القوم أيام الرازى والغزالى ، فلذلك كانت معرفة العلوم العقلية على نمط مصطلح أهل هذا الزمن، وترتيب الأدلة على مقتضاهما من ألزم ما يحتاجه صاحب العلم، والمدرس والمؤلف.

وقال ابن حزم رحمه الله تعالى: الحظ لمن آثر العلم، وعرف فضله، أن

يستعمله جده، ويقرنه بقدر طاقته، ويتحققه ما أمكنه، بل لو أمكنه أن يهتف به على قوارع طرق المارة، ويدعوا إليه في شوارع السابلة، وينادي عليه في مجامع السيارة، بل لو تيسر له أن يهب المال لطلابه، ويجرِي الأجر لمقتبسيه، وبعظام الأجيال للباحثين عنه، ويسني مراتب أهله، صابراً في ذلك على المشقة والأذى، لكان ذلك حظاً جزيلاً، وعملاً جيداً، وسعداً كريماً، وإحياء للعلم، وإن فقد درس وطمس، ولم يبق منه إلا آثار لطيفة، وأعلام دائرة، انتهى كلامه.

ولما بينَ تعالى عظيم الوعيد في **﴿الَّذِينَ يَكُنُّ مُنَاهَّرِينَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾** [البقرة: ١٧٤]، كان يجوز أن يتوهם أن الوعيد يلحقهم على كل حال، فبينَ تعالى أنهم إذا **﴿تَابُوا﴾** تغير حكمهم، ودخلوا في أهل الوعد، فقال:

﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيْنُوا فَأُولَئِكَ أَتُورُثُ عَلَيْهِمْ وَآنَا أَتَوَابُ أَرَجِحُمْ﴾.

فقوله: **﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا﴾** استثناء متصل، والتوبية عبارة عن الندم على فعل القبيح، لا لغرض سواه، لأن من ترك رد الوديعة، ثم ندم عليه؛ لأن الناس ذموه، أو لأن الحاكم رد شهادته، لم يكن تائباً، وكذلك لو عزم على رد كل وديعة، والقيام بكل واجب، لكي تقبل شهادته، أو يمدح بالثناء عليه، لم يكن تائباً، وهذا معنى الإخلاص في التوبة.

ثم بينَ تعالى: أنه لا بد له بعد التوبة من إصلاح ما أفسده، مثلاً لو أفسد على غيره دينه بغير إثبات شبهة عليه، يلزمـه إزالـة تلك الشـبهـةـ.

ثم بينَ ثالثاً: أنه بعد ذلك يجب عليه فعل ضد الكتمان، وهو البيان لما كانوا كتموه فظهرت توبتهم بالإقلاع، وهو المراد بقوله: **﴿وَبَيْنُوا﴾** فدلـتـ هذهـ الآـيـةـ علىـ أنـ التـوـبـةـ،ـ لاـ تـحـصـلـ إـلـاـ بـتـرـكـ كـلـ مـاـ لـاـ يـبـغـيـ،ـ وـبـفـعـلـ كـلـ مـاـ يـبـغـيـ.

وقوله تعالى: **﴿فَأُولَئِكَ﴾** إشارة إلى من جمع هذه الأوصاف من التوبة والإصلاح والتبيين، **﴿أَتُوبُ عَلَيْهِمْ﴾** أي: قبل توبتهم فأحفظهم.

ولما كان من شأن الإنسان معاودة الذنوب لصفة النسيان، ختم الآية بما دلـ

على أن التقدير: فإني أحب التوابين، فقال: ﴿وَأَنَا التَّوَاب﴾ / أي: مرة بعد مرة، لمن كرّ على الذنب، ثم راجع، كرّة إثر كرّة ﴿الرَّحِيم﴾ لمن فعل ما يرضيني، وختم تعالى هذه الآية بهذين الاسمين الشريفين، ترغيباً في التوبة، وإشعاراً بأن هاتين الصفتين هما له، فمن رجع إليه عطف عليه ورحمه، وأنه يقبل توبه التائبين بعد التفريط العظيم منهم.

ولما لعن تعالى الكاتمين، واستثنى التائبين، ذكر المتصرين معبراً عن كتمانهم بالكفر، لعم العبارة كل كافر فقال:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَا تَوْلَوْا وَقُمُّ لَكُفَّارُ أُولَئِكَ عَنْهُمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ﴾ ﴿١٢٧﴾ خَلِيلِنَّ فِيهَا لَا يُخْفَى عَنْهُمُ الْمَذَابُ وَلَا هُمْ يُظْرَوْنَ﴾ .

ظاهر هذه الآية العموم في حق كل من كان كذلك؛ وهو المشار إليه بقول أبي العالية وقتادة والسدي؛ كما رواه عنهم عبد بن حميد؛ وإليه ذهب ابن جرير فقال:

يعنى تعالى ذكره بقوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ إن الذين جحدوا نبوة محمد ﷺ وكذبوا به من اليهود والنصارى، وسائر أهل الملل والمرشكين من عبادة الأوثان، ﴿وَمَا تَوْلَوْا وَهُمْ كَفَّارٌ﴾، يعني: ﴿وَمَا تَوْلَوْا وَهُمْ﴾ على جحودهم ذلك، وتکذبیهم محمداً ﷺ، ﴿أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ﴾، أي: أبعدهم الله وأسحقهم من رحمته، ولعنتهم الملائكة أجمعون.

وقال قتادة: يعني بقوله: ﴿وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ﴾ المؤمنين؛ وبه قال الربيع؛ وقال أبو العالية: هذه اللعنة تكون يوم القيمة، حيث يقف الكافر على رؤوس الأشهاد، فيلعنه الكل.

ثم قال ابن جرير: والصواب: أن لعن جميع الناس إياهم، هو قوله: لعن الله الظالم أو الظالمين، فإن كل أحد من بني آدم لا يمنع من قيل ذلك، كائناً من كان، ومن أي ملة كان، فيدخل بذلك في لعنته كل كافر، كائناً من كان. انتهى.

وبهذا يتحصل الجواب عما عساه يقال: وكيف تكون اللعنة على من مات

كافراً بِمُحَمَّدٍ ﷺ، مِنْ جَمِيعِ الْأَمَمِ، وَأَكْثُرُهُمْ مِمَّنْ لَا يُؤْمِنُ بِهِ وَلَا يَصِدِّقُهُ؟

وَأَمَّا قُولُ قَتَادَةَ الْمُخْصَصِ لِلنَّاسِ بِالْمُؤْمِنِينَ؛ - (وَقُولُ الزَّمَخْشَرِيِّ مُتَابِعًا لَهُ، حِيثُ قَالَ: إِنْ قَلْتَ: مَا مَعْنَى قُولِهِ «وَالنَّاسُ أَجْمَعُونَ»؟ وَفِي النَّاسِ الْمُسْلِمِ وَالْكَافِرِ، قَلْتَ: أُرِيدُ بِالنَّاسِ مَنْ يَعْتَدُ بِلُعْنَهُ، وَهُمُ الْمُؤْمِنُونَ. انتَهَى) - فَهُوَ قُولٌ ظَاهِرٌ التَّنْزِيلُ بِخَلْفِهِ، وَلَا بِرَهَانٍ عَلَى حَقِيقَتِهِ مِنْ خَبْرٍ وَلَا نَظَرٍ، إِنْ كَانَ ظَنُّ أَنَّ الْمَعْنَى بِهِ الْمُؤْمِنِينَ، مِنْ أَجْلِ أَنَّ الْكُفَّارَ لَا يَلْعَنُونَ أَنفُسَهُمْ وَلَا أُولَئِكَهُمْ، إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَخْبَرَ أَنَّهُمْ يَلْعَنُونَهُمْ فِي الْآخِرَةِ، وَمَعْلُومٌ مِنْهُمْ أَنَّهُمْ يَلْعَنُونَ الظَّلْمَةَ، وَدَاخَلُ فِي الظَّلْمَةِ كُلُّ كَافِرٍ بِظُلْمِهِ نَفْسَهُ، وَجَحْوَدُهُ نِعْمَةُ رَبِّهِ، وَمُخَالَفُهُ أَمْرُهُ.

وَذَكَرَ تَعَالَى لِعْنَتَهُ لَهُمْ أَوْلَأَ، ثُمَّ ثَنَى بِالْمَلَائِكَةِ لِمَا فِي النُّفُوسِ مِنْ عَظَمٍ شَأْنَهُمْ، وَعَلَوْ مُنْزَلَتِهِمْ وَطَهَارَتِهِمْ، ثُمَّ ثَلَثَ بِالنَّاسِ لِأَنَّهُمْ مِنْ جَنْسِهِمْ، فَهُوَ شَاقٌ عَلَيْهِمْ، لِأَنَّ مُفَاجَأَةَ الْمَمَاثِلِ مِنْ يَدِهِي الْمَمَاثِلَ بِالْمُكَرَّوِهِ، أَشَقُّ، بِخَلْفِ صَدَورِ ذَلِكَ مِنَ الْأَعْلَى.

وَقُولُهُ: «خَالِدِينَ فِيهَا» أَيْ: فِي الْلَّعْنَةِ، لَا يَخْفَفُ عَنْهُمُ الْعَذَابُ لِاستِعْلَاءِ اللَّعْنِ عَلَيْهِمْ، وَإِحْاطَتِهِ بِهِمْ. وَهُمْ لَا «يُنْظَرُونَ»، أَيْ: لَا يَمْهَلُونَ، وَلَا يُؤْجَلُونَ، فَالْفَعْلُ مُشَتَّقٌ مِنَ الْإِنْظَارِ؛ أَوْ لَا يَنْتَظِرُونَ لِيَعْتَذِرُوا، أَوْ لَا يَنْظَرُ إِلَيْهِمْ نَظَرٌ رَحْمَةً، وَفِي الْآيَةِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لَعْنُ كَافِرٍ مُعِينٍ، لِأَنَّ حَالَهُ عَنْدُ الْوَفَاءِ لَا تُعْلَمُ، فَلَعْلَهُ يَمُوتُ عَلَى الإِسْلَامِ، وَقَدْ شَرَطَ اللَّهُ فِي هَذِهِ الْآيَةِ إِطْلَاقَ الْلَّعْنَةِ عَلَى مَنْ مَاتَ عَلَى الْكُفَّرِ.

وَلِمَا أَفَاضَ تَعَالَى عَلَيْهِمْ مَا أَفَاضَ مِنْ بِحَارِ الْحِجَاجِ، وَقَرَرَ مَا أَرَادَ / مِنْ شَرَائِعِ الْإِسْلَامِ، وَأَرْشَدَ هَذَا السِّيَاقَ الْمُذَكُورَ فِيهِ ثَوَابَ الْمُطَيِّعِ، وَعَقَابَ الْعَاصِيِّ، إِلَى أَنَّ التَّقْدِيرَ فِي الْهُكْمِ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا شَرِيكَ لَهُ يَدْافِعُهُ عَمَّا يَرِيدُ، لَا إِلَهٌ إِلَّا هُوَ الْمُنْتَقِمُ مِنْ أَعْدَائِهِ، الْعَظِيمُ فِي كُبْرِيَّاهُ، عَطْفُهُ عَلَيْهِ مُكَرِّرًا الْرَّاجِرُ لِكُلِّ مُنَافِقٍ وَفَاجِرٍ، وَمَذَكُورًا بِالْعَاطِفِ لِكُلِّ مُوَافِقِ مُؤَالفِ، قُولُهُ:

﴿وَإِنَّهُمْ كُلُّهُمْ لَا يَعْلَمُ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾.

بين بقوله **﴿إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾**، أن الوحدة معتبرة في نفس الأمر في الإله الحق، فلا يصح أصلاً أن يكون منقسمًا بال النوع، ولا بالشخص، ولا بالوصف، وبال فعل، ولا بغير ذلك بوجه من الوجه، وإليه هذا الإشارة بإعادة لفظ الإله، وأنه هو الواحد الذي لا ينقسم بوجه من الوجه، لا بمجانسة ولا بغيرها؛ وهو مع ذلك **﴿لَا إِلَهٌ إِلَّا هُوَ﴾**، فهذا تقرير للوحدانية بمنفي غيره وإناته، فلا يصح بوجه، ولا يمكن في عقل أن يصلح للألوهية غيره أصلاً، فلا يستحق العبادة إلا هو، لأنه **﴿الرَّحْمَن﴾**، أي: العام الرحمة بالنعم الدينية الرائلة لأوليائه وأعدائه **﴿الرَّحِيم﴾**، أي: المخصص بالنعم الباقي لأوليائه، فثبت للتفرد بالألوهية، أنه حائز لجميع العظمة، وبهذه مجتمع الكرباء والقهر، وبوصفه ^(١) **الرحمة**، أنه مفيض لجلائل النعم ودقائقها، فكل ما سواه إما نعمة، أو منعم عليه، فهو المخشي سطوطه، المرجو رحمته، أن يتعرض عليه في شيء من ذلك.

قال البرهان البقاعي، في كتابه **«نظم الدرر»**: ولا يبعد عندي، وإن **بَعْدَ** المدى، أن تكون الواو في قول **﴿وَالهُكْمُ﴾**، عاطفة على قوله في أوائل السورة، **﴿وَهُوَ يَكُلُّ شَفَاعَةٍ﴾**، قبل قوله: **﴿وَإِذَا قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾** فإن التوحيد هو المقصود بالذات، وعنده تنشأ جميع العبادات، فلما قال أولاً: **﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ أَبْعُدُوا رَبِّكُمْ﴾** أتبعه في قوله: **﴿إِلَيَّى حَلَقَمْ﴾** إلى آخره، بوصف هو دليل استحقاقه للعبادة، فلما قام الدليل قال: **﴿فَلَا يَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا﴾** إعلاماً بأنه لا شريك له في العبادة، كما أنه قد تبين أنه لا شريك له في الخلق، ثم أتبعه بما يليق بذلك المقام، مما تقدم التنبيه عليه؛ ثم رجع إليه قائلاً ثانياً: **﴿كَيْفَ تَكُونُتُ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَيْتُكُمْ﴾** [البقرة: ٢٨] إلى آخرها، فأعاد الدليل على وجه أبين من الأول وأبسط، فلما تقرر على وجه لا مطعن فيه أمر الوحدانية والإعادة، كان الأنسب ما أولاً من الآيات السابقة، لما ذكر فيها من غير ذلك من المهمات؛ إلى أن صار إلى ذكر الكاتمين والتائبين والمصرئين، وذكر ما أعد لكل من الجزاء،

(١) قال محقق **«نظم الدرر»** ٢٨١/٢ بعد أن صصحه بما تبعناه به: في الأصول: لوصفي، مع أنه معطوف على **«بالتفرد»**. انتهى. وهو في الأصل: **«الوصفي»** أيضاً.

فأتبع ذلك هذه الآية عاطفاً لها على ما ذكرته، على وجه أصرح مما تقدم في إثبات التوحيد، بياناً لما هو الحق، وإشارة إلى أنه تعالى ليس كملوك الدنيا، الذين قد يحول بينهم وبين إثابة بعض الطائعين، وعقوبة بعض العاصين، بعض أتباعهم، فإنه واحد لا كفؤ له، بل ولا مداري، فلا مانع لنفوذ أمره؛ ولا يستنكر تجويز هذا العطف، لأنه جرت عادة البلوغاء، أن أحدهم إذا أراد إقامة الحجة على شيء، لأمر يرتبه عليه، أن يبدأ بدليل كاف، ثم يتبعه تقريب الثمرات المجتناة منه، ثم يعود إلى تأكيده على وجه آخر، لتأنس به النفوس، وتشتت به القلوب.

وربما كان الدليل طويل الذيل، كثير الشعب، فيشرح كل ما يحتاج إليه من ذيوله، وما يستتبعه من شعبه، فإذا استوفى ذلك، ورأى أن الخصم لم يصل إلى غاية الإذعان، أعاد له الدليل على وجه آخر عاطفاً له على الوجه الأول، تذكيراً بما ليس بمستنكر، ذلك في مجاري عاداتهم، ومباني خطاباتهم. انتهى.

وهو تدقيق بديع، واستنباط حسن، وهنا إشارة ألطاف، أبداهَا صاحب كتاب «مفتاح الباب المغلق» حاصلها: أنه لما كان مضمون الكتاب دعوة الخلق إلى الحق، والتعريف بحق الحق على الخلق، وإظهار مزايا المصطفين من الملائكة والأنبياء والرسل، ومن سار بسيرهم، واقتدى بهم، وإقامة الحجة بذلك على من دونهم في إلزامهم اتباعهم، وكان الضار للخلق إنما هو الشتات، كان النافع لهم إنما هو الوحدة، فلما أظهر لهم تعالى مرجعهم إلى أبوة آدم في جمع الذرية، ووحدة أبوة إبراهيم في جمع الإسلام، ووحدة أحمديّة محمد ﷺ، في جمع الدين، فاتضح لهم عيب الشتات والتفرق، وتحقق لهم شاهد النفع في الجمع إلى وحدات، كان ذلك آية على أعظم الانتفاع بالرجوع إلى وحدة الإلهية في أمر الحق، وفي إفهام ذلك وحدات ما بطن في ظاهر الوحدات الظاهرة، من وحدة الروح، ووحدة النفس والعقل، فقال تعالى عطفاً على ما ظهر بناؤه من الوحدات الظاهرة، وما أفاده إفهامها من الوحدات الباطنة: «وَالْهُكْمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ» فإذا قبح الشتات مع وحدة الأب الوالد فكيف به مع وحدة أب الدين، فكيف به مع وحدة النبي المكمل، فكيف به مع وحدة الإله الذي هو الرحمن الرحيم. هذا ولما اطلع

الباعي على هذه الإشارة، وزين بها كتابه، وأطال بها، أقدم على ما ذكره سابقاً من العطف، وانفتح له ذلك الباب المغلق.

ثم أعلم أن الحق تعالى واحد باعتبارين:

أحدهما: أنه ليست ذاته مركبة من [اجتمع]^(١) أمور كثيرة.

والثاني: أنه ليس في الوجود ما يشاركه في كونه واجب الوجود، وفي كونه مبدأ^(٢) لوجود جميع الممكناًت.

وإنما خص تعالى هذا الموضع بذكر «الرحمن الرحيم»، لأن ذكر الإلهية والفردانية يفيد القهر والعلو، فعقبهما بذكر هذه المبالغة في الرحمة، ترويحاً للقلوب عن هيبة الإلهية، وعزّة الفردانية، وإشعاراً بأن رحمته سبقت غضبه، وأنه ما خلق الخلق إلا للرحمة والإحسان.

ولما حكم تعالى بالفردانية والوحدانية، ذكر ثمانية أنواع من الدلائل التي يمكن أن يستدل بها على وجوده تعالى أولاً، وعلى توحيده وبراءته عن الأصداد والأنداد ثانياً، فقال:

﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَخَلْقِ الْبَلْدَاتِ وَالنَّهَارِ وَالنَّهَارِ أُكَلِّي بَغْرِيٍّ فِي الْبَغْرِيِّ إِمَّا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَأْوَى فَأَخِيكَ بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهِ﴾

(١) زيادة من الفخر الرازبي.

(٢) لقد اعتمد المؤلف - رحمه الله - على أصح ما وجد من أقوال في المنقول والمعقول. وعند علماء الهيئة. وابتعد ما أمكنه عن سخافات أهل الإشارة والأفلاك والسحر وما إليها.

ولكن العلم الحديث في أواخر القرن الرابع عشر الهجري المنصرم، وأواخر هذا القرن العشرين أوصل أهله إلى حقائق علمية مذهلة، بعد سير الأجياء والاطلاع على أحوال الكواكب عن قرب بواسطة الأقمار الصناعية.

وصل العلم إلى ما أذهل أهله من صدق القرآن الكريم في جميع ما يتعلق بالكون والأفلاك وال مجرات.. مما لم يكن معروفاً عند أحد خلال العصور والدهور.. والله سبحانه أصدق القائلين.



وَيَقُولُ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيحِ وَالسَّحَابِ الْمَسْحَرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
لَيَكُنْتِ لِقَوْمٍ يَقُولُونَ ﴿١١﴾

هذا الاستدلال إنما هو استدلال بالأثر على المؤثر، وبالصنعة على الصانع، فأرشدنا تعالى للاستدلال بهذا الخلق الغريب، والبناء العجيب، وعرفنا طريق النظر، وفيما ننظر، فبدأ أولاً بذكر العالم العلوى فقال: «إن في خلق السماوات» وخلقها: إيجادها واحتراعها، أو: خلقها وتركيب أجرامها، واتلاف أجزائها، من قولهم خلق فلان حسن، أي: خلقته وشكله؛ ثم ثنى بالعالم السفلي فقال: «والأرض»؛ ثم ثلث بما بينهما، فأرشدت الآية إلى النظر في عدة علوم:

أحدها: علم الهيئة الذي يبحث في العلويات، من حيث تشریحها وسير شموسها وأقمارها ونجومها وحركاتها، وما يتصل بذلك مما هو من متعلقات هذا الفن.

وثانيها: فن المواليد الثلاثة، وفن طبقات الأرض، ففي تلك الطبقات تكون المعادن بأنواعها من الجامد والسائل والمنطلق، وغير ذلك، وهذا من / المواليد أحدها.

وفي قوله: «فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا» يشير إلى فن النبات بأنواعه، كالزراعة وخواص النبات، وما يتولد منه من الأدوية والصباغ، والفواكه والثمرات، والحبوب المغذية وغير المغذية، والبزور؛ فقد شمل فن الصيدلة إذا انضم إليه المعادن؛ وفن العطارة؛ وفتونا أخرى لا تخفي على الناظر.

وثالثها: فن الحيوان بأجمعه، المشار إليه بقوله: «وَبَثَ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ» إذ الدابة في الأصل كل ما يدب على الأرض، فتشمل سائر الحيوانات.

ورابعها: علم الأحوال الجوية، المشار إليه بقوله تعالى: «وَتَصْرِيفِ الرِّيحِ وَالسَّحَابِ» الآية.

فهذه الفنون، وما ينضم إليها مما هو تتمات لها، كالهندسة والحساب، المتعلقات بفن الهيئة، وما يتوصل به إلى غيرها، كلها دلائل على أنه

تعالى ﴿إِلَهٌ وَّحْدَةٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ﴾ [البقرة: ١٦٣]، ولكن ليست هذه الدلائل إلا ﴿لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾، فأولئك هم الذين يطربون التعلق جانبًا، ويدأبون على إدراك الحقيقة، ثم إذا جعلوا المذكورات دلائل تدلهم على الهدى والصراط المستقيم، أوصلتهم إلى التبيبة الصحيحة، وهي: أن الخالق لها، هو الإله الذي ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ أَرَحَمُ الرَّحِيمِ﴾.

وأدرج تعالى في غضون ذلك فن الاجتماع البشري، المعبر عنه بعلم العمران، أو سياسة المدينة أو المدينة، وذلك في قوله تعالى: ﴿وَالْفَلَكُ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ﴾ فأرشد تعالى إلى أن هذا من جملة الدلائل الدالة على وجوده، وإفراده بالوحدانية، كما سنشرحه أثناء الكلام على هذه الآية.

فقوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ أي: في النظر في تركيب أجرامها، واتلاف أجزائها، وإبداعها ذلك الإبداع الغريب، ﴿الآيات﴾، فالآية تدل على أنه لا بد من الاستدلال على وجود الصانع بالدلائل العقلية، وأن التقليد ليس طریقاً البتة إلى تحصیل هذا الغرض، وكم في القرآن من آيات تدل على ذلك، وتشير إليه.

وقد حکى ابن الخطیب فی تفسیره «مفاتیح الغیب»: أن عمر بن الخطیب كان يقرأ كتاب «المجسطي» على عمر الأبهري، فقال له بعض الفقهاء يوماً: ما الذي تقرؤه؟ فقال: أفسر آیة من القرآن، وهو قوله تعالى: ﴿أَفَلَمْ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَمَنْهُمْ كَيْفَ بَيْتَهَا﴾ [ق: ٦] فأنما أفسر كيفية بنيانها، قال ابن الخطیب: ولقد صدق الأبهري فيما قال، فإن كل من كان أكثر توغلاً في بحار مخلوقات الله تعالى، كان أكثر علماً بجلال الله وعظمته. انتهى.

فاما ترتیبها فمما وقفت فيه العقول حیری، فبذل المتقدمون جهدهم، حتى حصرروا الأفلاك في سبع على عدد النجوم السيارة، وأثبتوا بالطرق العلمية أن كل أسفل يكشف الأعلى من تلك الكواكب، وبذلك الطريقة عرفوا الأعلى من

الأسفل ، والمتأخرون المنتصرون لمذهب (فيناغورث) خالفوا في سير الشمس ودورانها ، فجعلوها مركزاً تدور عليه الكوكب ، وجعلوا الأرض دائرة حول الشمس كبقية الكواكب .

وادعى بعض المتأخرین منهم ، أنه اكتشف كوكباً ثامناً للسيارات ، وسماه «نبتون» باسم مكتشفه .

والذی يلوح لی: أن هذا الكوكب هو الذی يعبر عنه الأقدمون بفلک الثوابت ، وهو كثیر الذکر في كتب الهيئة ، وقد بقی عليهم فلک آخر ، لم يكتشفوه ، وهو فلک الأفلاک ، والفلک الأعظم والأطلس ، وقالوا: إنه محیط بجمیع الأجسام ، وليس وراءه شيء ، لا خلاء ولا ملا؛ ولقد سبق القرآن الكريم إلى ذکر هذین الكوكبين ، قوله تعالى: ﴿وَيَسِعُ كُرْسِيَّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾ [البقرة: ٢٥٥] يشير إلى الشامن؛ وقوله تعالى: ﴿أَرْجَحُنَّ عَلَى الْعَرْشِ أَسْتَوَى﴾ [طه] / يشير إلى الناسع .

وحيث إن العقول وقفت حیری دون الاطلاع على حقيقة تلك الأفلاک ، وما تضمنته من السيارات وغيرها ، واحتللت آراء أقوام ادعوا أنهم حازوا القدر المعلى في معرفة الأفلاک ، فقوم قالوا: بأن هذه السيارات سائرة في فضاء غير متناه؛ وقوم قالوا: إن لها أفلاكاً مركزة هي في ثخنها ، دل ذلك على أن لها خالقاً صانعاً مختاراً لا تدرك كنه حكمته ، ولا يمكن الاطلاع على حقيقة ما أودعه في كونه ، وأن من رام معرفة تلك الحقيقة ، تاه في ديجور الأوهام ، ويمكن أن يأتي زمان ترقى فيه الأرصاد إلى اكتشاف ما هو أعلى من نبتون ، فسبحان من حيرت حكمته العقول .

ومن جملة الحيرة في هذا المكان ، ما قاله ابن سينا في «الشفا»: من أنه لم يتبيّن لي إلى الآن ، أن كرّة الثوابت كرّة واحدة ، أو كرات منطبق بعضها على بعض .

وقال غيره: إن الذي ذكره الرئيس في كرّة الثوابت ، قائم في جميع الكرات ،

فلا يمكن الحجز بوحدة الكرة المتحركة بالحركة اليومية، فلعلها كرات كثيرة مختلفة في مقدار حركاتها بمقدار قليل جداً، لا تفي بضبط ذلك التفاوت أعمارنا، وبعضهم أثبت كرة بين كرة الثوابت والفلك الأعظم، ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء، فهذا الذي علّمه، والذي سيعلّمونه، هو مما شاء سبحانه وتعالى، ولقد نقل لنا أن أحد فلاسفة الفرنجة في زمننا، كتب في مجلة [من] المجالات الفرنسية ما معناه: نحن لا نحتاج اليوم مطلقاً لمعجزات وخوارق وعادات، ثبتت لنا وجود الخالق، وتحثنا على العبادة، والإخبار لله، فإن هذا الكون البديع الذي لا نهاية له من وجهته، هو بالنسبة لنا المعجزة الخالدة التي تصلح لإيقاظ عاطفة الدين في أندتنا أكثر من المعجزات السابقة، وأطال في هذا المعنى.

فانظر كيف تطبق هذه الآية التي نحن بصدق تفسيرها على مطلوب روح كل عصر تمام الانطباق، وتتفق على ما تنشده العقول الصحيحة كمال الاتفاق، وهذا بحث طويل لا يهتم إلى نتيجته إلا العقول المفاضن عليها هداية الله تعالى.

فالأرض والبحار والهواء وكل ما تحت السماوات، بالإضافة إلى السماوات، كقطرة في بحر، قال تعالى: «إِنَّمَا أَنْشَأَ خَلْقًا أُمَّةٌ أَنْشَأَنَّا بَنَّاهَا  **رَبَّ سَمَكَنَّا فَسَوَّنَاهَا**  [النازعات] ولهذا قل أن تجيء سورة في القرآن، إلا وفيها ذكر السماوات، إما إخباراً عن عظمتها وسعتها، وإما إقساماً بها، وإما دعاء إلى النظر فيها، وإما إرشاداً للعباد أن يستدلوا بها على عظمة بانيها ورافعها، وإما استدلالاً منه سبحانه بخلقها، على ما أخبر به من المعاد والقيامة، وإما استدلالاً منه بربوبيته لها على وحدانيته، وأنه هو الذي لا إله إلا هو، وإما استدلالاً منه بحسنها واستوانها والت تمام أجزائها، وعدم الفطور فيها على تمام حكمته وقدرته، وكذلك ما فيها من الكواكب، والشمس والقمر، والعجائب التي تتقارص عقول البشر عن قليلها، فكم من قسم في القرآن بها، كقوله: «وَالْمَلَائِكَةُ ذَاتَ الْبُرُوجِ» - «وَالسَّمَاءُ وَالْأَرْضُ» - «وَالسَّمَاءُ وَمَا بَنَاهَا» - «وَالسَّمَاءُ ذَاتُ الرُّوعِ» - «وَالثَّمَنَيْنِ وَمَحْصَنَاهَا» - «وَالنَّجْمُ إِذَا هُوَيْ» - و«النَّجْمُ الْثَّاقِبُ» - «فَلَا أَقِيمُ بِالْكُلُّ» وهي الكواكب التي تكون خنساً عند طلوعها،

جواري في مجريها ومسيرها، كُتساً عند غروبها، فأقسم بها في أحوالها الثلاثة، ولم يقسم في كتابه بشيء من مخلوقاته، أكثر من السماء والنجوم والشمس والقمر، وهو سبحانه يقسم بما يقسم به من مخلوقاته، لتضمنه الآيات والعجائب الدالة عليه.

وكل ما كان أعظم آية، وأبلغ في الدلالة، كان إقسامه به أكثر من غيره، ولهذا يعظم سبحانه هذا القسم قوله: ﴿فَلَا أَقِيمُ بِمَوْرِعِ النَّجْوَىٰ وَلَئِنْهُ لَقَسَمٌ لَّوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ﴾ [الواقعة: ٦١] والأظهر: أن المراد موقع هذه النجوم التي هي في السماء، فإنه تعالى / لم يطلق لفظ النجوم في كتابه العزيز إلا عليها، فلقد تعرف تعالى إلى خلقه بأنواع التعرفات، ونصب لهم الدلالات، وأوضحت لهم الآيات البينات، ﴿لِيَهُكَّ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيْتِنَا وَيَخْتَمَ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيْتِنَا﴾ [الأనفال: ٤٢].

ثم إنه تعالى بعد أن نبهنا إلى عظم خلق السماوات، نبهنا إلى عظم خلق الأرض، فإن من تأمل - في شكلها من الاستدارة، وفي حيزها من كونها واقعة في مركز العالم، على ما ذهب إليه الأكثر، حتى انبعث منها بوقوع الشمس عليها مخروط ظلي في مقابلة الشمس، متى وقع القمر فيه انكسف، ومن انكشف بعضها عن كرة الماء لمكان الاستقرار عليها، وفي اختلاف أوضاع بقاعها بالنسبة إلى السماء، حتى اختلف مرور الشمس وسائر الكواكب، بسم رؤوس قطان البلدان، وتبينت الفصول والأمزجة والأخلاق، وتغيرات الطوالع والمطالع بحسب تغير الآفاق، ومن سائر أعراضها ومنافعها التي تقرر طرف منها في تفسير قوله: ﴿أَلَذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَشًا﴾ [البقرة: ٢٢] - علم افتقارها إلى مدبر قادر وعليم خبير، واحد في ملكه، يفعل ما يشاء ويختار، هذا إذا نظر إليها نظراً سطحياً، وأما إذا نظرنا إلى ذلك نظراً حقيقياً، ورأينا ما أودع في جوفها من أنواع المعادن التي يفنى الزمان ولا تفنى عجائبها، فإننا نزداد معرفة بعجائب قدرة الله تعالى، فانظر إلى تولد الأحجار الفحمية في جوفها، التي عم نفعها العالم في صنائعه، وسفنه البرية والبحرية،

والى الأبخرة المنبعثة من جوفها المسممة بالغازات، وإلى اشتعالها واستخراج الأضواء منها.

ولهذا قال علماء الهيئة الذين بحثوا في الأرض على ما يتبيّن لهم: إن جميع المواد الداخلة في تركيب الأرض، كانت ابتداء على حالة غازات، أو أبخرة بتأثير الحرارة الشديدة التي سلطها الله تعالى عليها، وحيثندت تخيل أن الأرض، كانت في ابتداء أمرها مادة غازية، ومتنى علم أن الجوادر الصلبة التي تستحيل إلى غازات، تشغل حجماً قدر حجمها الذي تبقى عليه أفالاً وثمانمئة مرة، نتج من ذلك أن هذه الكتلة الغازية كانت ذات حجم عظيم، وتخيلنا الفرق الذي بين حجم أرضنا هذه، وكتلتها الغازية الأولوية، وحيث إن الكتلة الغازية التي كانت تتكون منها الأرض ذات حرارة مرتفعة جداً، كانت تضيء في الفراغ كما تضيء الشمس الآن، وكما تضيء النجوم الثابتة والسيارة ليلاً، وهذه الكتلة الغازية المضطربة، لما دارت حول الشمس على مقتضى قوانين الجذب العام الفلكي، كانت منقادة إلى القوانين المؤثرة في بقية الجوادر المادية، فكانت تبرد وتترك جزءاً من حركتها لطبقات الفراغ الباردة جداً، التي بين الأفلاك، فيسبب هذا التبريد المستمر، مع طول الزمن الذي لا يمكن تعين مده، ولو على وجه التقرير، صارت الأرض سائلة بعد أن كانت غازية، فتناقص حجمها تناقصاً عظيماً، وقد تقرر في علم رفع الأنقال، أن الجسم السائل المتحرك حركة رحوية، يكتسب شكلاً كروياً، ف بهذه الكيفية اكتسبت الأرض الشكل الكروي المميز لها، ولأغلب الأجسام السماوية، وليس الأرض منقادة لحركة دحوية فقط، بل لها حركة دوران على محورها أيضاً، يتكون منها تعاقب الليل والنهار، وقد ثبت في العلم المذكور، وثبت بالتجارب، أن الكتلة السائلة المتحركة، تنفتح نحو خط الاستواء، وتتفرطح نحو قطبها بسبب اختلاف القوة المركزية الطاردة، ويسبب هذه الظاهرة، لما كانت الأرض سائلة انتفخت نحو خط الاستواء، وتتفرطح نحو القطبين، فاستحالـت من الشكل الكروي إلى شكل كرة مفرطحة نحو قطبها، وأعلم ان انتفاض الأرض نحو خط الاستواء، وتتفرطحها نحو القطبين، دليل على أن الأرض كانت سائلة ابتداء، فإن الكرة الصلبة/ التي من العاج لا يتغير شكلها إذا دارت على محورها قرونـاً، ومتنى كانت

سائلة، أو شبه العجينة، انتفخت نحو وسطها، أو تفرطحت نحو طرف محورها.
إذا علمت هذا، فاعلم أنه إذا تأمل العاقل في هذه اللطائف والعجبات،
وافتقارها إلى هذه التدابير، اضطر قطعاً أن يعتقد بإثبات وجود الصانع الحكيم،
المقتدر العليم، الذي جعل الأرض دائرة لاختصاصها من المخصوص لها بالمنافع
التي تصدر منها، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً.

واعلم: أنه تعالى ذكر أمر السموات والأرض في كتابه في عدة مواضع،
ولا شك أن إكثار الله تعالى من ذكرهما، يدل على عظم شأنهما، وعلى أن له
 سبحانه وتعالى فيهما أسراراً عظيمة، وحكمًا بالغة لا تصل إليها أنهام الخلق ولا
 عقولهم.

وكان الشيخ ضياء الدين عمر رحمه الله يقول: إن الله تعالى في كل جوهر
فرد، أنواعاً غير متناهية من الدلائل الدالة على القدرة والحكمة والرحمة، وذلك
لأن كل جوهر يمكن وقوعه في أحياز غير متناهية على البطل ويمكن أيضاً
اتصافه بصفات غير متناهية على البطل، وكل واحد من تلك الأحوال المقدرة،
فإنه بتقدير الواقع يدل على الافتقار إلى وجود الصانع الحكيم، والله سبحانه
وتعالى أعلم.

ولما قال تعالى: «إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» ذكر ما ينشأ
عنهم، فقال: «وَالْخَلَافُ بَيْنَ اللَّيلِ وَالنَّهَارِ» فـ«الاختلاف»: افتعال من الخلف،
وهو ما يقع من افتراق بعد اجتماع في أمر من الأمور، وقدم «الليل» لأنه
الأقدم والأصل «وَمَاءِيَّةٌ لَهُمْ أَيْلُلٌ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ» [يس: ٣٧] فالآلية من
الاحتباك، ذكر الخلق أولاً دليلاً على حذفه ثانياً والاختلاف ثانياً بناء على
حذفه أولاً، وإنما أردف تعالى ذكر اختلاف الليل والنهر، لما ذكره من خلق
السموات والأرض، لأنه لما كان تقابل بينهما من جهة العلو والسفل،
لاجرم نظم بهما اختلاف الأفقين اللذين فيهما ظهور مختلفي الليل والنهر،
لتبرير اعتبارهم بين اعتبار الأعلى والأسفل، والمشرق والمغرب، فتفع شواهد

الإحاطة بهم عليهم في توحيد ربهم، وإرجاع ذلك إليه، دون أن يعزى ذلك إلى شيء من دونه، مما هو داخل في حصر موجود هذه الإحاطة، من المحيط الأعلى والمحيط الأسفل، والمحيط بالجوانب كلها، من ملبس الأفاق من الليل والنهار، خطاب إجمال يناسب مورد السورة، التي موضوعها إجمالات ما يتفسر فيها، وفي سائر القرآن من حيث إنها فسطاطه^(١) وسنانه^(٢).

ثم أعلم أن النهار عبارة عن مدة كون الشمس فوق الأفق، وفي الفجر زيادة ما بين طلوع الفجر الصادق، إلى غروب جرم الشمس، وأما الليل فعبارة عن مدة خفاء الشمس تحت الأفق، أو بنقصان الزيادة المذكورة، وذلك أن الشمس إذا غابت ارتفع رأس مخروط ظل الأرض إلى فوق، فوق الإبصار داخله إلى أن يظهر الضلع المستنير منه من جانب الأفق الشرقي، فيكون أول الفجر الكاذب إن كان الضوء مرتفعاً عن الأفق بعد، وأول الفجر الصادق إذا قرب من الأفق جداً وانبسط النور، حتى إذا غاب رأس المخروط تحت الأفق، طبع مركز جرم الشمس في مقابله فظاهر أن الليل والنهار كيف يختلفان، أي يتعابنان مجيناً وذهاباً.

والى هذا الإشارة بقوله تعالى: «وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَيْلَ وَنَهَارَ خِلْفَةً» [الفرقان: ٦٢] والمراد بقوله تعالى: «وَاخْتِلَافُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ» ظلاماً وضياء، أو طولاً وقصراً، لأن زيادة أحدهما تستلزم نقصان الآخر، ضرورة كون مجموعهما أربعاً وعشرين ساعة، أو كيف يختلفان في الأمكانة، فإن نهار كل / بقعة ليل بقعة تقابلها، ضرورة كروية الأرض، أو كيف يختلفان باختلاف البلدان، فإن البلد كلما ازداد عرضاً عن خط الاستواء، وهو الموضع المحاذي لمنطقة الفلك الأعظم، المسماة معدل النهار، ازداد نهاره في الصيف طولاً، وفي الشتاء قصراً، وبالعكس

(١) فسطاطه: الفسطاط: الخيمة الكبيرة، ويراد بها مركز البلد، كما في «الفسطاط» بمصر حيث بنيت مكان مخيّم عمرو بن العاص رضي الله عنه.

(٢) السنام: أعلى الشيء، وهي في الجمل كتلة الشحم التي على ظهره.

في الليل . وقد يرتفع طول النهار بحسب تزايد ارتفاع القطب ، إلى حيث يعيد اليوم بليلته نهاراً كله ، ثم إلى أكثر من ذلك ، إلى حيث يكون نصف السنة نهاراً ، ونصفه الآخر ليلاً ، وذلك إذا صار قطب الفلك الأعظم محاذياً لسمت الرأس ، وكون الليل والنهار في أنفسهما آيتين على وجود الصانع ووحدانيته ظاهر ، وكذا من جهة ارتباطهما بحركة النير الأعظم ، وكذا من جهة انتظام أحوال العباد بهما بسبب طلب المعاش في الأيام ، والنوم والراحة في الليالي .

ومن جهة ثانية ، لينظر العاقل كيف جعل الله الليل سكناً ولباساً ، يغشى العالم فتسكن فيه الحركات ، وتأوي الحيوانات إلى بيوتها ، والطير إلى أوكرارها ، وتستجم في النفوس ، وتستريح من كد السعي والتعب ، حتى إذا أخذت منه النفوس راحتها وسباتها ، وتطلعت إلى معاشها وتصرفها ، جاء **﴿فَلَئِنْ أَضْبَحَ﴾** [الأنعام : ٩٦] سبحانه وتعالى بالنهار ، يقدم جيشه بشير الصباح ، فهزم تلك الظلمة ومنقها كل ممزق ، وكشفها عن العالم فإذا هم بمصرون ، فانتشر الحيوان ، وتصرف في معاشه ومصالحة ، وخرجت الطيور من أوكرارها ، فيما له من معاد ونشأة ، دلان على قدرة الله سبحانه ، وعلى المعاد الأكبر وتكرره ، ودؤام مشاهدة النفوس له ، بحيث صار عادة وملفاً منعها من الاعتبار به ، والاستدلال به على النشأة الثانية ، وإحياء الخلق بعد موتهم ، ولا ضعف في قدرة القادر التام القدرة ، ولا قصور في حكمته ولا في علمه يوجب تخلف ذلك ، ولكن الله يهدي من يشاء ويضل من يشاء ، وهذا أيضاً من آياته الباهرة ، أن يعمي عن هذه الآيات الواضحة البينة من شاء من خلقه ، فلا يهتدى بها ، ولا يبصرها لمن هو واقف في الماء إلى حلقه ، وهو يستغاث من العطش ، وينكر وجود الماء ، وبهذا وأمثاله يعرف الله عز وجل ، ويحمد ويشكر .

ولما ذكر تعالى ما أنشأه عن سير الكواكب في ساحة الفلك - بفتح الفاء - ، أتبعه سير الفلك - بضم الفاء - في باحة البحر فقال: **﴿وَالْفَلَكُ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ﴾** .

ويقال من وجه آخر: لما ذكر الله تعالى جملة الخلق وجملة الاختلاف في

الوجهين، وصل بذلك إحاطة البحر بالأرض، وتدخل البحر فيها لتوصيل المنافع المحمولة في الفلك، مما يوصل من منافع المشرق للمغرب، ومنافع الشمال للجنوب، وبالعكس، مما حملت جارية شيئاً ينتفع به إلا قد تضمنه مبهم كلمة «ما» في قوله: **«بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ»** ثم إن المفسرين يجعلون **«فِي»** في قوله: **«وَلَأَصْلِنَّكُمْ فِي جُذُوعِ التَّخْلِ»** للاستعلاء، وهذا أحد معانيها، وحمل أهل البيان على ذلك قوله تعالى: **«وَلَأَصْلِنَّكُمْ فِي جُذُوعِ التَّغْلِ»** [طه: ٧١] وجعلوه من باب الاستعارة التبعية؛ والكونيون يجعلون مثل هذا للاستعلاء الحقيقى؛ ولكن الزمان جعلها للظرفية المكانية، وللاستعلاء أيضاً، على قول من يجوز استعمال اللفظ في حقيقته ومجازه، وذلك أن السفن التي تجري في البحر صارت في زمننا قسمين:

أحدهما: يجري على وجه البحر مستعيناً عليه، وهو الأكثر.

والثاني: ما يجري في جوف البحر وهي الغواصات التي تتغوص في البحر.

وكلا القسمين يجري بما ينفع الناس، وكيفية الاستدلال بجريان الفلك في البحر على وجود الصانع تعالى أن السفن وإن كانت من تركيب الناس، إلا أنه تعالى هو الذي خلق الآلات التي بها يمكن تركيب هذه السفن، / وسخر الرياح لإجراء بعضها، وعلم الناس استخدام البخار، وما يكون مسبباً له لإجراء البعض الآخر، ولو لا خلقه لها لما أمكن ذلك.

وأيضاً: فإنه تعالى خص كل طرف من أطراف الأرض والعالم بشيء معين، وأحوج الكل إلى الكل، فصار ذلك داعياً يدعوهم إلى اقتحام هذه الأخطار في هذه الأسفار، ولو لا أنه تعالى خص كل طرف بشيء وأحوج الكل إليه، لما ركبوا هذه السفن، فالحامل ينتفع به لأنه يربح، والمحمول إليه ينتفع بما يحمل إليه، فيكون ذلك توسيعاً للعمaran، وتعظيم المعرفة والعلوم.

وأيضاً: تسخير الله تعالى البحر لحمل الفلك، مع قوة سلطان البحر إذا هاج، وعظم الهول فيه إذا أرسل الله الرياح، فاضطربت أمواجه، وتقلبت مياهه.

وأسنـد **«الجري»** إلى **«الفلـك»**، ومن المعلوم أنها لا جـري لها حـقيقة، ولا فعل بـوجه من الـوجهـ، تـرقـية إـلى اعتقاد مـثل ذـلـك فـي النـجـومـ، إـشارـة إـلى أنه لا فعل ولا تـدبـيرـ، كـما يـعـتـقـد ذـلـك بـعـض الـفـلاـسـفـة الـماـضـيـنـ؛ واقتـصـر عـلـى ذـكـر النـفـعـ، وإنـ كانت تـجـري بـمـا يـضـرـ أـيـضاـ، كـالمـدـرـعـاتـ الـتـي تـكـونـ لـلـحـربـ وـنـحـوـهاـ، لأنـه ذـكـرـهاـ فـي مـعـرـض الـامـتـنـانـ؛ وـذـكـر تـعـالـى **«الـنـاسـ»** فـي هـذـه الآـيـةـ، لأنـهـمـ أـولـ منـ يـقـعـ بـهـ الـاجـتمـاعـ وـالـتـعاـونـ، وـالـتـبـصـرـ بـوـجـهـ ماـ، وـأـدـنـى ذـلـكـ فـي مـنـافـعـ الدـنـيـاـ، الـذـي هوـ شـاهـدـ هـذـاـ القـوـلـ.

ولـما ذـكـر نـفـعـ الـبـحـرـ بـالـسـفـنـ، ذـكـرـ منـ نـفـعـهـ ماـ هوـ أـهـمـ مـنـ ذـلـكـ، فـقـالـ:
«وـمـا أـنـزـلـ اللـهـ مـنـ السـمـاءـ»: أيـ جـهـتهاـ باـجـتـذـابـ السـحـابـ لـهـ.

ولـما كـانـ النـازـلـ مـنـهـاـ عـلـىـ أـنـوـاعـ، وـكـانـ السـيـاقـ لـلـاستـعـطـافـ إـلـىـ رـفـعـ
الـخـلـافـ، ذـكـرـ ماـ هوـ سـبـبـ الـحـيـاةـ، فـقـالـ: **«مـنـ مـاءـ فـأـحـيـاـ بـهـ الـأـرـضـ»**.

ولـما كـانـ الإـحـيـاءـ يـسـتـغـرـقـ الزـمـنـ الـمـتـعـقـبـ لـلـمـوـتـ، نـفـىـ الـجـارـ فـقـالـ: **«بـعـدـ**
مـوـتـهـ».

ولـما ذـكـر حـيـةـ الـأـرـضـ بـالـمـاءـ، أـشـارـ إـلـىـ أـنـ حـيـةـ كـلـ ذـيـ روـحـ بـهـ [ـفـقـالـ]^(١):
«وـبـثـ» أيـ: فـرـقـ آـحـادـاـ مـسـتـكـثـرـةـ، فـيـ جـهـاتـ مـخـتـلـفـةـ **«فـيـهـاـ»** بـالـخـصـبـ **«مـنـ كـلـ**
دـابـةـ» مـنـ الـدـبـيـبـ، وـهـوـ الـحـرـكـةـ بـالـنـفـسـ، فـكـنـىـ بـالـإـحـيـاءـ عـنـ ظـهـورـ ماـ أـوـدـعـ فـيـهـاـ مـنـ
الـنـبـاتـ، وـبـالـمـوـتـ عـنـ اـسـتـقـرـارـ ذـلـكـ فـيـهـاـ وـعـدـمـ ظـهـورـهـ، وـهـمـاـ كـنـايـتـانـ غـرـيـبـانـ، لأنـ
مـاـ بـرـزـ مـنـهـاـ بـالـمـطـرـ، جـعـلـ تـعـالـىـ فـيـهـ الـقـوـةـ الـغـاذـيـةـ وـالـنـامـيـةـ وـالـمـحـرـكـةـ، وـمـاـ لـمـ يـظـهـرـ
فـهـوـ كـامـنـ فـيـهـاـ كـاـنـهـ دـفـينـ فـيـهـاـ، وـهـيـ لـهـ قـبـرـ.

وـفـيـ هـذـهـ الآـيـةـ أـنـوـاعـ مـنـ الدـلـائـلـ عـلـىـ وـجـودـهـ تـعـالـىـ:

مـنـهـ: أـنـ تـلـكـ الـأـجـسـامـ، وـمـاـ قـامـ بـهـاـ مـنـ الرـقـةـ وـالـرـطـوبـةـ وـالـلـطـافـةـ وـالـعـذـوـيـةـ،
لـاـ يـقـدـرـ أـحـدـ عـلـىـ خـلـقـهـاـ إـلـاـ اللـهـ.

(١) زـيـادـةـ مـنـ **«نـظـمـ الدـرـرـ»** ٢٩٤/٢.

ومنها: أن الماء جعله تعالى سبباً لحياة الإنسان، ولأكثر منافعه، وسبباً لرزقه.

ومنها: أن حدوث الحيوانات قد يكون بالتليد، وقد يكون بالتولد، وعلى التقديرين فلا بد فيهما من الصانع الحكيم.

ولما ذكر تعالى بث ما هو السبب للنباتات المسبب عن الماء، ذكر بث ما هو سبب السحاب المسبب للمطر المسبب للحياة، فقال: «وتصريف الرياح» أي: إجرائها على مقتضى الحكم عليها، يرسلها مرة «لَوْقَةً» [الحجر: ٢٢]، وتارة يجعلها «عَقِيْمَاً»^(١)، وأونه يبعثها عذاباً «نَدَمَرَ كُلَّ شَيْءٍ بِأَمْرِ رَبِّهَا» [الأحقاف: ٢٥].

قال ابن جرير: وزعم بعض أهل العربية، أن معنى قوله: «وتصريف الرياح» أنها تأتي مرة جنوباً وشمالاً، وقبولاً ودبواً، ثم قال: وذلك تصريفها. وهذه الصفة التي وصف الرياح بها، صفة [تصرفيها لا صفة]^(٢) تصريفها. لأن [تصريفها]^(٣): تصريف الله لها، و «تصريفها»: اختلاف هبوبها. وقد يجوز أن يكون معنى قوله: «وتصريف الرياح» تصريف الله هبوب الريح باختلاف مهابتها. انتهى.

ومن آياته تعالى، ما جعل فيها من القوة التي تقلع الأشجار؛ / وتعفي الآثار وتهدم، وتهلك الكفار كما أهلكت قوم عاد؛ وتربيزة الزرع وتنميته واستداده بها؛ وسوق السحاب إلى البلد المحال؛ وأنها لو انقطعت ساعة عن الحيوان لمات.

«والسحاب» وهو: المترافق في جهة العلو، من جوهر ما بين الماء والهواء المنسحب في الجو «المسخر» أي: المجرى على مقتضى غرض ما سخر له «بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ» لا يهوي إلى جهة السفل مع نقله بحمله بخار الماء، كما تهوي بقية الأجرام العالية، حيث لم يكن لها ممسك محسوس، ولا يعلو ولا

(١) إشارة للأية ٤١ من سورة الذاريات.

(٢) (٣) الزياداتان من الطيري.

ينقشع، مع أن الطبع يقتضي أحد الثلاث: فالكثيف يقتضي النزول؛ واللطيف يقتضي الصعود؛ والمتوسط يقتضي الانقسام.

و «التسخير»: التذليل، وذلك أن السحاب لا بد له من قاسر قاهر، يقهره على بقائه في جو الهواء على خلاف الطبيع، وأن يقدرها بالمقدار المعلوم، وأن لا يجعله واقفاً في موضع معين، بل يسوقه بواسطة تحريك الرياح له إلى حيث يشاء ويريد.

ولما ذكر تعالى، الأعلى والأسفل، ومطلع الليل والنهار من الجانبين، وإنزال الماء، ذكر ما يملاً ما بين ذلك من الرياح والسحب، الذي هو ما بين حركة هوائية، إلى استنارة مائة، إلى ما يلزم ذلك من بوادي نيراته، من نحو صواعقه، وجملة أحداهه، فكان في جملة هذا الخطاب اكتفاء بأصول من مبادئ الاعتبار، فذكر السماء والأرض، والأفاق وما بينهما من الرياح والسحب، والماء المنزل، الذي جملته قوام الخلق في عاجل دنياهם، ليجعل لهم ذلك آية على علو أمر وراءه، ويكون كل وجه منه آية على أمر من أمر الله، كما قال تعالى: **﴿الآيات﴾** وذلك لتكون «السماء» آية، على علو أمر الله، فيكون أعلى من الأعلى، وتكون **﴿الأرض﴾** آية على باطن أمر الله، فيكون أبطن من الأبطن، ويكون **﴿اختلاف الليل والنهار﴾**، آية على نور بدوه، وظلمة غيبته، مما وراء أمر الليل والنهار، ويكون ما أنزل من الماء لإحياء الأرض وخلق الحيوان، آية على ما ينزل من نور علمه على القلوب، فتحيا به حياة تكون حياة الظاهر آية عليه، ويكون **﴿تصريف الرياح والسحب المسخر بين السماء والأرض﴾** آيات على تصريف ما بين أرض العبد، الذي هو ظاهره، وسمائه الذي هو باطنه، وتسخير بعض لبعض، ليكون ذلك آية على علو الله على سمائه العلي في الحس^(١)، وعلى سماء القلوب العلية في الوجود.

فلجملة ذلك، جعل تعالى صنوف هذه الاعتبارات آيات **﴿لقوم﴾** وهم الذين يقومون في الأمر حق القيام؛ ولذلك لا يناله من هو في سن الناس، حتى يتناهى

(١) لأن العلو للرحمٌن أمر سلم ديناً ونقلاً ولا شك في ذلك.

طبعه، وفضيلة عقله، إلى أن يكون من قوم يقظون في الاعتبار، قيام المتهض في أمور الدنيا، وذلك لأن العرب جرى عرفهم في القوم أنهم لا يستعملونه إلا لأجل النجدة والقوة، حتى يقولون: قوم أو نساء، تقابلًا بين المعنيين، كما قال زهير:

وَمَا أَذْرِي وَسُوفَ إِخْالُ أَذْرِي أَقْوَمُ آلُ حِضْنٍ أَمْ نِسَاءً^(١)
فقد اشتملت هذه الآية على جميع ما نقله البيهقي في كتابه «الأسماء والصفات» عن الحليمي، أنه مما يجب اعتقاده في الله سبحانه وتعالى، خمسة أشياء:

الأول: إثباته سبحانه ليقع به مفارقة التعطيل.

والثاني: وحدانيته لتقع بها البراءة من الشرك.

والثالث: / إثبات أنه ليس بجوهر ولا عرض، لتقع به البراءة من التشبيه.

والرابع: إثبات أن وجود كل ما سواه، كان بإبداعه له، واحتراز إياه، لتقع به البراءة من قول من يقول: بالعلة والمعلول، كما يوضحه قوله تعالى: «إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ آتِيَّةً» الآية.

والخامس: أنه مدبر ما أبدع، ومصرفه على ما يشاء، لتقع به البراءة من قول القائلين: بالطبع، أو تدبير الكواكب، أو تدبير الملائكة، وهذا من قوله: «وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ» إلى آخرها. انتهى.

ثم إنه من المعلوم أن الأدلة على التوحيد كثيرة في الكتاب العزيز، والحكمة في ذلك، أنه لما كانت عقول الناس متفاوتة، جعل الله سبحانه الممكنات الموجودة، وهي كل ما سواه مما يدل على وجوده و فعله، بالاختيار على قسمين:

الأول: ما من شأنه أن يدرك بالحواس الظاهرة، المسمى في عرف أهل الشرع: الشهادة، والخلق، والملك.

(١) شرح ديوان زهير بن أبي سلمى لثعلب صفحة (٧٣) وينو حصن هؤلاء من كُلِّ القبيلة اليمنية.

والثاني: ما لا يدرك بالحواس الظاهرة، ويسمى: الغيب، والأمر، والملكت.

فالأول يدركه عامة الناس، والثاني يدركه أولو الألباب، الذين خلصت عقولهم عن الوهم والوساوس، كما أشار إلى ذلك قوله تعالى: «لَقَوْمٌ يَعْقُلُونَ»، فالله تعالى بكمال عنایته، جعل العالم بقسميه محتوياً على جمل وتفاصيل من وجوه متعددة، دليلاً على وحدانيته بعض ذلك الدليل أوضح من بعض، ليشترك الكل في المعرفة، فيحصل لكل بقدر ما هيئ له، اللهم إلا أن يكون من طبع على قلبه، فذلك هو الشقي، والعياذ بالله تعالى.

ولما سطعت البراهين في هذه الآية، وقررت أدلة التوحيد القاطعة، أردف تعالى ذلك بتقبیح ما يضاد التوحيد، لأن تقبیح ضد الشيء مما يؤکد حسن الشيء، كما قيل: وبضدها تتبین الأشياء. أردف تعالى الآية الدالة على التوحيد بقوله:

﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَخَذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُجْهِنِّمُ كَمْبَتِ اللَّهُ وَالَّذِينَ مَأْمَنُوا أَشَدُّ حُبَا لِلَّهِ وَلَوْ رَأَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَرِيكٌ لِلْعَذَابِ﴾ .

قالوا: الواو، عاطفة هذه الآية على ما قبلها، على ما قلنا بمناسبتها لها؛ ويصح أن يكون التقدير: فمن الناس من عقل تلك الآيات فأمن بربه، وفني بحبه، «ومن الناس» وهم من لا يعقل «من يتخل» الآية، فيكون العطف على مقدر.

والند: المثل المنازع، ويحمل هنا على العموم، فيشمل الأوثان التي اتخذوها آلهة لتقربيهم إلى الله زلفي، ورجوا من عندها النفع والضر، وقصدوها بالمسائل، ونذرموا لها النذور، وقربوا لها القرابين، ويشمل السادة الذين كانوا يطعونهم، فيحلون لمكان طاعتهم ما حرم الله، ويحرمون ما أحل الله.

ويرجح هذا الثاني، أن الله تعالى ذكر بعد هذه الآية: «إِذْ تَبَرَّا الَّذِينَ أَتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ أَتَّبَعُوا» وذلك لا يليق إلا بمن اتخد الرجال أنداداً وأمثالاً لله تعالى،

يلتزمون من تعظيمهم والانقياد لهم، ما يلتزمه المؤمنون من الانقياد لله تعالى، وقال تعالى: ﴿أَنْخَذُوا أَخْبَارَهُمْ وَرَفَعْتُهُمْ أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ [التوبه: ٣١].

ولفظ ﴿الناس﴾ عام، والأولى حمله على كلّ من أهل الكتاب وعبدة الأوثان، ومن كان فعله يقرب من فعل هؤلاء.

وقوله: ﴿يحبونهم﴾ معناه: يعظمونهم، وي الخضعون لهم، تعظيم المحبوب.

وقوله: ﴿كحب الله﴾ أورد فيه ابن جرير سؤالاً فقال: فإن قال قائل: فكيف قيل: ﴿كحب الله﴾؟ وهل يحب الله الأنداد؟ / وهل كان متخدو الأنداد يحبون الله تعالى فيقال: ﴿كحب الله﴾؟ قيل: إن معنى ذلك بخلاف ما ذهبت إليه، وإنما نظير ذلك، قول القائل: بعث غلامي كبيع غلامك، بمعنى بعثه كما بيع غلامك، وكبيعك غلامك، واستوفيت حقي منه استيفاء حرقك، بمعنى: استيفائك حرقك، فتحذف من الثاني كنایة اسم المخاطب، اكتفاء بكنایته في «الغلام» و «الحق» كما قال الشاعر:

فلسْتُ مُسْلِمًا مَا دمْتُ حبًّا على مَعْنِي^(١) بتسليم الأمير
يعني بذلك كما يسلم على الأمير. فمعنى الكلام إذا، ﴿ومن الناس من
يتخذ﴾ أيها المؤمنون ﴿من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله﴾. انتهى.

وحاصله: أن المعنى يحبونهم كما يحب الله تعالى، فالحرب على هذا مصدر

(١) كذا! وفي الطبرى وغيره: «زيد» وهو أبو حصين زيد بن حصين بن زهير الضبى، أحد بنى السيد، كان والياً على أصبهان. ونسب الجاحظ الآيات في كتاب «البغال» ٢٦٠ / ٢ - ٢٦١ (من رسائل الجاحظ - لعلي بن خالد الضبى الملقب بـ «البزدخت» وهي فارسية معناها: الفارغ).

ويروى: «معن» أنشدها أعرابي أمّام معن في قصة تجدتها في «قصص العرب» ٣ / ٤٣٢، برقم ١٠٤ لجاد المولى. ومعن هو معن بن زائدة بن عبد الله بن الشيباني، أبو الوليد، توفي سنة ١٥١ هـ. من أشهر أجواد العرب، وأحد الشجعان الفصحاء، أدرك العصرین الأموي والعباسي. ولاه الخليفة المنصور اليمن ثم سجستان، مات غيلة. انظر الأعلام ٧ / ٢٢٥، وفيات الأعيان ٤ / ٣٣١ ترجمة ٧٠٣ تاريخ بغداد ١٣٥٢.

من المبني للمفعول، وإنما استغنى عن ذكر من يحبه، لأنه غير ملبس، وهذا مبني على جواز بناء المصدر للمفعول، ويجوز أن يراد به هنا المبني للفاعل، وفاعله ضمير المتخد़ين، والمعنى: يسون بين الله وبين الأنداد في محبتهم، على كمال قدرة الله، ولطيف صنعه، وذلة الأنداد وقلتها، وهذا بناء على أنهم كانوا يقرؤن بالله، ويتقربون إليه، فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين.

ويرجح هذا قوله تعالى بعد: **﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُ حِبًا لِّهِ﴾** فأخبر عن المؤمنين بأنهم لا يعدلون عن حب الله إلى غيره، بخلاف المشركين، فإنهم يعدلون عن أندادهم إلى الله عند الشدائِد، **﴿فَيُفْزَعُونَ إِلَيْهِ، وَيُخْضَعُونَ لَهُ، وَيُجْعَلُونَهُمْ وَسَاطِعَتْ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَهُ، فَيَقُولُونَ: هُؤُلَاءِ شُفَاعَانَا عِنْدَ اللَّهِ، وَيُعَبِّدُونَ الصِّنْمَ زَمَانًا، ثُمَّ يَرْفَضُونَهُ إِلَى غَيْرِهِ، وَحُبُّ الْعَبْدِ لِلَّهِ: تَعْظِيمُهُ وَالْتَّمَسُكُ بِطَاعَتِهِ، وَحُبُّ اللَّهِ الْعَبْدُ: إِرَادَةُ الشَّاءِ عَلَيْهِ وَإِثَابَتِهِ؛ وَأَصْلُ الْحُبِّ فِي الْلُّغَةِ: الْلَّزُومُ، لِأَنَّ الْمُحَبَّ يَلْزَمُ حَبِيبَهُ مَا أَمْكَنَ﴾**.

وقال جمهور المتكلمين: المحبة نوع من أنواع الإرادة، لا تتعلق لها إلا بالجائزات، فيستحيل تعلق المحبة بذات الله وصفاته، فإذا قلنا: يحب الله، فمعناه يحب طاعة الله وخدمته، وثوابه وإحسانه.

ولما عجب سبحانه من حال من يتخذ من دون الله أنداداً، حذر من سوء منقلبهم ومآلهم، فقال: **﴿وَلَوْ يَرِيَ الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾** أي: ولو يعلم هؤلاء الذين ارتكبوا الظلم العظيم بشركهم، أن القدرة كلها لله، على كل شيء من العقاب والثواب، دون أندادهم، ويعلمون شدة عقابه للظالمين، إذا عاينوا العذاب يوم القيمة، لكن منهم من لا يدخل تحت الوصف من الندم والحسنة، ووقوع العلم بظلمهم وضلالهم؛ فجواب **﴿لَوْ﴾** ممحوظ.

وقرأ نافع وحده، «لو ترى» بالباء المثلثة من فوق، فيكون الخطاب للرسول، أو كل مخاطب، وتقدير جواب **﴿لَوْ﴾**: لرأيت أمراً عظيماً. ورجح ابن جرير هذه القراءة، فقال: وإن كان على هذه القراءة يكون مخرج الخطاب للرسول معنياً به غيره، لأنه كان لا شك عالماً بـ **«أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعاً»**، لكن القوم إذا رأوا

العذاب يوقنون بـ «أن القوة لله جمِيعاً»، فلا وجه أن يقال: لو يرون أن القوة لله جمِيعاً حينئذ، لأنَّه إنما يقال: «لو رأيت»، لمن لم ير، فاما من قد رأه، فلا معنى لأنَّه يقال له: لو رأيت.

ودخول «لو» و«إذ» على المستقبل مع أنهما للماضي، ليتنظم المستقبل في سلك الماضي المقطوع به، لصدور الكلام عنِّه لا خلاف في أخباره، وقيل: لأنَّ الساعة قريب، فكأنها قد وقعت.

وكذا الكلام في «إذ تَبَرَّا»، وأنَّه بدل من «إذ يرون العذاب» وقيل: هو معمول «شديد»، من قوله تعالى: «شَدِيدُ الْعِقَابِ»، / والبدل أو المتعلق، هو قوله تعالى:

﴿إِذْ تَبَرَّا الَّذِينَ أَتَيْعُوا مِنَ الَّذِينَ أَتَيْعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ وَنَقَطَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ ۖ وَقَالَ الَّذِينَ أَتَيْعُوا لَوْ أَنَّا كَرَّهْنَا فَنَتَبَرَّا مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّهُوا مِنْنَا ۚ كَذَلِكَ يُرِيهُمُ اللَّهُ أَغْمَلَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَرِيجِينَ مِنَ الْأَنَارِ ۚ﴾.

التبرؤ: طلب البراءة، وإيقاعها بجد واجتهاد، وهي: إظهار التخلص من وصلة أو اشتباك، أي: وقت ما يتبرأ المتبوعون، وهم الرؤساء والأوثان من أتباعهم، الذين أثروا عمرهم في عبادتهم، واعتقدوا أنهم من أوكل أسباب نجاتهم فإذا هم تبرؤوا منهم عند احتياجهم إليهم. ونظيره قوله تعالى: «يَكْفُرُ بَعْضُهُمْ بِعَيْنِهِ وَيَأْكُلُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا» [العنكبوت: ٢٥]. وقال تعالى: «الْأَخْلَاءُ يَوْمَئِذٍ بَعْضُهُمْ لِيَقْصِنَ عَدُوًّا إِلَّا الْمُتَّقِينَ ۚ» [الزخرف: ١٧].

وقوله: «ورأوا العذاب» معناه: تبرؤوا في حال رؤيتهم العذاب، عندما عجز المتبوعون عن تخلصهم مما رأوه من الأهوال والشدائد العظيمة، لأنَّ قوله: «ونقطع بِهِمُ الْأَسْبَابُ» يدخل في معناه أنهم لم يجدوا إلى تخلص أنفسهم وأتباعهم سبيلاً، والآيس من وجہ يرجو به الخلاص مما نزل به بأوليائه من البلاء،

يوصف بأنه تقطعت به الأسباب، و«الأسباب» هنا: الوصل التي كانت بينهم، من الانفاق على دين واحد، ومن الأنساب والمحاب، والاتباع والاستبعاد.

وفي قوله: «أتبعوا» و«أتبعوا» قوله: «ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب» نوع من البديع يسمى: الترصيع، وهو أن يكون الكلام مسجوعاً.

وقوله: «وقال الذين أتبعوا» الآية، معناه أنهم تمنوا الرجوع إلى الدنيا، حتى يطيعوا الله، ويتبرّؤوا منهم في الآخرة إذا حشروا جميعاً، مثل ما تبرأ المتبوعون أولاً منهم. فـ«لو» هنا للتمني، ولذلك أجيبي بالفاء الذي يجاب به التمني، فكأنه قيل: ليت «لنا كرمة فتبرأ منهم».

وقوله تعالى: «كذلك» الكاف للتشبّيه، والتقدير: مثل إراءتهم تلك الأهوال الفظيعة «يريم الله أعمالهم حسرات عليهم» أي: ندامت، وقيل: «الحسرة»: أشد الندامة، والمعنى: «يريم الله أعمالهم» التي فرضها عليهم في الدنيا فضيّعواها، ولم يعملا بها، حتى استوجبوا ما كان الله أعد لهم، لو كانوا عملوا بها، في جناته من المساكن والنعيم، وغيرهم بطاعته ربّه، فصار ما فاته من الثواب، الذي كان الله أده له عنده، لو كان أطاعه في الدنيا، إذا عاينه عند دخوله النار، أو قبل ذلك أسى وندامة، وحسرة عليه؛ وقيل: «كذلك يرمي الله أعمالهم» السيئة «حسرات عليهم»، لم عملاها وهلا عملا بغيرها مما يرضي الله تعالى؟ وهذا القول يدل عليه ظاهر لفظ الله، وهو أولى مما قبله.

ثم قال تعالى: «وما هم» أي: خاصة، وأكّد النفي بالجار، فقال: «بخارجين من النار» يوماً من الأيام، ولا ساعة من الساعات، بل هم خالدون فيها على طول الآباد، ومر الأحقاب، وفيه إشعار بقصدهم الفرار منها والخروج، كما قال تعالى: «لَمَّا أَرَادُوا أَنْ يَخْرُجُوا» [الحج: ٢٢، والسجدة: ٢٠] فأناً تعالى أن وجهتهم للخروج لا تنفعهم، فلم تبق لهم منه تنھضهم منها، حتى يتنظم قطع رجائهم من مُنة أنفسهم، بقطع رجائهم ممن تعلقوا به من شركائهم.

وأصل «وما هم بخارجين»: وما يخرجون، لأن المناسب أن تعطف جملة فعلية على جملة فعلية، لكن عدل به إلى هذه العبارة للمبالغة في الخلود والإقناط عن الخلاص، والرجوع إلى الدنيا.

ولما بين تعالى التوحيد ودلائله، وما للموحدين من الثواب، وأتبعه بذكر الشرك، / و «من يَنْجُدْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا»، ويتبع رؤساء الكفرة، أتبع ذلك بذكر إنعامه على الفريقين، وإحسانه إليهم، وأن معصية من عصاه، وكفر من كفر به، لم تؤثر في قطع إحسانه ونعمه عنهم، فقال:

«يَأَيُّهَا النَّاسُ كُلُّوا مِنْ مَا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيْبًا وَلَا تَنْعِيوا حُطُوطَ الشَّيْطَانِ إِنَّمَا لَكُمْ عَذَوٌ مَّيْنَ (١٦٨) إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ وَأَنْ تَنْقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (١٦٩) ». ﴿

أقبل تعالى في هذه الآية على عباده إقبال متلطف، متافق، مستعطف، منادياً لهم إلى تأييد نعمهم، قائلاً: «يا أيها الناس» أي: كافة.

وأبدى الحرالي هنا نكتة لطيفة، حاصلها: أنه لما استوفى تعالى ذكر أمر الدين، وكان هو غذاء القلوب، وزكاة الأنفس؛ نظم به ذكر غذاء الأبدان من الأقوات، ليتم بذلك النماءين، اللذين هما نماء البدن ظاهراً، ونماؤه الديني باطننا، لما بين تغذي الأبدان، وقوام الأديان من التعاون، على جمع أمري صلاح العمل ظاهراً، وقبوله باطننا.

ولما كانت رتبة الناس من أدنى المراتب في خطابهم، أطلق لهم الإذن تلطيفاً بهم، ولم يلجنهم بالتقييد، فقال مبيحاً لهم ما أنعم به: «كُلُوا..» إلى آخر الآية.

قال البيضاوي: نزلت هذه الآية في قوم حرموا على أنفسهم ربيع الأطعمة والملابس. انتهى.

والمشهور عند المفسرين: أنها نزلت في ثقيف وخزاعة، وعامر بن أبي

صعصعة، حرموا على أنفسهم من الحرث والأنعام، وحرموا البحيرة والسوائب والوصيلة والحام.

وأياً ما كان سبب نزولها، فهو خاص واللفظ عام، والعبرة بعموم اللفظ، لا بخصوص السبب. ومن ثم قال الحسن البصري: نزلت في كل من حرم على نفسه شيئاً لم يحرمه الله عليه. انتهى.

فالمعنى: «يا أيها الناس كلوا مما» أحللت لكم من الأطعمة على لسان رسولي، فطبيته لكم، مما تحرموه على أنفسكم من البحائر والسوائب والوصائل، وما أشبه ذلك مما لم أحربه عليكم، دون ما حرمته عليكم من المطاعم والمأكولات مجسده، من ميّة ودم ولحم خنزير، وما أهل به لغيري، ودعوا «خطوات الشيطان» الذي يؤنبكم فيهلكم، ويوردكم موارد العطب، ويحرم عليكم أموالكم، فلا تتبعوها ولا تعملوا بها، «إنه»، أي: الشيطان «لكم عدو مبين» قد أبان عداوته لكم منذ القدم، فأغوى آباقم آدم بالأكل من الشجرة، حتى أخرجه من الجنة، فلا تتخلدو ناصحاً مع إبانته لكم العداوة، ودعوا ما يأمركم به، والتزموا طاعتي فيما أمرتكم به ونهيتكم عنه، مما أحللته لكم وحرمته عليكم، دون ما حرمتموه أنتم على أنفسكم، وحللتتموه طاعة للشيطان، واتباعاً لأمره، لأنه «إنما يأمركم بالسوء والفحشاء»، من خبائث الأنفس الباطنة، التي يورث فعلها مساعدة، ويأمركم بما يكرهه الطبع من ردائل الأعمال الظاهرة، مما ينكره العقل، ويستخبئه الشرع، فيتفق في حكمه آيات الله الثلاث، من الشرع والعقل والطبع، بذلك يفحش الفعل.

«وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون»، مما تستقبحون قوله في أقل الموجودات من إشراك به؛ وادعاء ولد له؛ وتحليل ما لم يحلل؛ وتحريم ما لم يحرم، طاعة منكم للشيطان، واتباعاً لخطواته؛ واقتداء منكم آثار أسلافكم الضلال، وأباكم الجهال، الذين كانوا بالله وبما أنزل على رسوله جهالاً، وعن الحق ومنهاجه ضلالاً، فصرتم على حد قوله تعالى: «وإذا قيل لهم آتنيوا ما أنزل الله قالوا بل نتَّسِعُ مَا ألقينا الله علينا أباةً» [البقرة: ١٧٠].

فالحلال: المباح الذي انحلت عقدة الحظر عنه، وأصله من الحل الذي هو نقىض العقد. ثم إن الحرام قد يكون حراماً لخبثه، كالميّنة والدم والخمر، وقد يكون حراماً لا لخبثه، كملك الغير إذا لم يأذن في أكله.

فالحلال هو الخالي عن القيدين، والطيب في اللغة: الحلال، وقد يكون بمعنى الظاهر؛ والحلال يوصف بالطيب، لأن الحرام يوصف بالخبث، والمراد به هنا الظاهر من كل شبهة.

فقوله: **﴿وَلَا تَبْعُدُوا خُطُوطَ الشَّيْطَانِ﴾** معناه: فتدخلوا في حرام أو شبهة، أو تحريم حلال، أو تحليل حرام، و«من» في قوله: **﴿مَا فِي الْأَرْضِ﴾** للتبعيض، لأن كل ما في الأرض ليس بamacول، و**﴿الْخُطُوطُ﴾** بضمتي، وأصلها: ما بين القدمين، والمعنى هنا: **﴿وَلَا تَبْعُدُوا﴾** سبيل **﴿الشَّيْطَانِ﴾**، ولا تسلكوا طريقه، أو: لا تأتموا به، ولا تقفوا أثره، وهذا التفسيران متقاريان، وإنما هما بمقتضى اللغة، وليس بمراد هنا، بل المراد كأنه تعالى يقول لمن أباح له الأكل على الوصف المذكور: احذر أن تتعداه إلى ما يدعوك إليه الشيطان. فزجر المكلف بهذا الكلام عن تخطي الحلال إلى الشبهة، كما زجره عن تخطيه إلى الحرام، لأن الشيطان إنما يلقي للمرء ما يجري مجرى الشبهة، فيزين بذلك ما لا يحل له، فزجر الله عن ذلك، ثم بين العلة في هذا التحذير بقوله: **﴿إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌ مُّبِينٌ﴾**.

ثم إن قوله: **﴿إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ بِالسُّوءِ﴾** كالتفصيل لجملة عداوته، وحاصلها: «السوء»، وهو يتناول جميع المعاشي، سواء كانت من أعمال الجوارح أو من أعمال القلوب. **﴿وَالْفَحْشَاءُ﴾** هي: أقبح أنواع السوء، وهو ما يستعظم ويستفحش من المعاشي، والقول على الله بغير علم، وكأنه أقبح أنواع الفحشاء.

وهذه الثلاثة تفسير لـ **﴿خُطُوطَ الشَّيْطَانِ﴾**، بأنه يدعو إلى الصغائر والكبائر، والكفر والجهل بالله، ويشبه أن يكون معنى قوله تعالى: **﴿فَيَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُّوا مَا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا﴾** الآية، هو المشار إليه بما رواه البخاري ومسلم عن النعمان بن بشير، رضي الله عنهم، قال سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إن الحلال بين وإن الحرام بين، وبينهما أمور مشتبهات، لا يعلمها كثير من الناس»،

فمن اتقى الشبهات استبراً لدینه وعرضه، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام، كالراعي يرعى حول الحمى، يوشك أن يرتع فيه، ألا وإن لكل ملك حمى، ألا وإن حمى الله محارمه، ألا وإن في الجسد مضعة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله، ألا وهي القلب^(١). فإذا لاح الحرام، وتراءت الشبهات، كان للشيطان مدخل، وكان الإنسان كالراعي يرعى حول الحمى.

وقد استنبط الإمام أحمد بن تيمية، الملقب بشيخ الإسلام، من هذه الآية معنى حسناً، في كتابه المسمى بـ«الإيمان» فقال: إن الله تعالى لم يأذن للكفار في كل شيء، ولا أحل لهم شيئاً، ولا عفا لهم عن شيء يأكلونه، بل قال: «يا أيها الناس كلوا مما في الأرض حلالاً طيباً» فشرط فيما يأكلونه أن يكون حلالاً، وهو المأذون فيه من جهة الله ورسوله، والله لم يأذن في الأكل إلا للمؤمن به، فلم يأذن لهم في أكل شيء، إلا إذا آمنوا، ولهذا لم تكن أموالهم مملوكة لهم ملكاً شرعاً، لأن الملك الشرعي هو القدرة على التصرف الذي أباحه الشرع، والشارع لم يبح لهم تصرفًا في الأموال إلا بشرط الإيمان، فكانت أموالهم على الإباحة.

فإذا قهر طائفة منهم قهراً يستحلونه في دينهم، وأخذوها منهم، صار هؤلاء فيها كما كان أولئك، والمسلمون إذا استولوا عليها فغنموها، ملكوها شرعاً، / لأن الله أباح لهم الغنائم، ولم يبحها لغيرهم، ويجوز لهم أن يعاملوا الكفار فيما أخذوه بعضهم من بعض، بالقهر الذي يستحلونه في دينهم، ويجوز أن يشتري من بعضهم ما سباه من غيره، لأن هذا بمنزلة استيلائه على المباحثات، ولهذا سمي الله ما عاد من أموالهم إلى المسلمين فيناً، لأن الله أفاءه إلى مستحقه، أي: رده إلى المؤمنين به، الذين يعبدونه ويستعينون بربّه على عبادته.

فإنما خلق الخلق ليعبدوه، وإنما خلق الرزق ليستعينوا به على عبادته. وللفظ الفيء، قد يتناول الغنيمة، كقول النبي ﷺ في غنائم حنين: «ليس لي مما

(١) هو في «غاية المرام» للألباني - والأصل للقرضاوي - رقم ٢٠.

أفاء الله عليكم إلا الخمس، والخمس مردود عليكم^(١)، لكنه لما قال تعالى: ﴿وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ﴾ [الحشر: ٦] صار لفظ الفيء إذا أطلق في عرف الفقهاء، يكون لما أخذ من مال الكفار بغير إيجاف خيل ولا ركاب، والإيجاف: نوع من التحرير. انتهى كلامه.

وقال في «مفاتيح الغيب»: قوله ﴿وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ يتناول جميع المذاهب الفاسدة، بل يتناول مقلد الحق، لأنه وإن كان مقلداً للحق، لكنه قال ما لا يعلمه، فصار مستحفاً للذم لأن دراجه تحت الذم في هذه الآية. قال: وتمسك نفاة القياس بهذه الآية. وأجيب عنه: بأنه متى قامت الدلالة على أن العمل بالقياس واجب. كان العمل بالقياس قوله ﴿أَنَّمَا يَعْلَمُ اللَّهُ بِمَا يَعْلَمُ﴾، لا بما لا يعلم. هذا كلامه.

وكفى بذلك المقلدون ذماً، ومهما دافعوا عن أنفسهم، فالآية تبكتهم، وتجعل مدعاهم هباءً منثوراً، ويناديهم القرآن بما نادى به من قبلهم، بقوله:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَيْعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّيَعُ مَا أَنْتَنَا عَلَيْهِ إِيمَانًا أَوْ لَنْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَقُولُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾.

ضمير ﴿لَهُمْ﴾ عائد على ﴿النَّاس﴾ المذكورين في الآية السابقة، على ما اختاره صاحب «الكساف» فقال: الضمير للناس، وعدل بالخطاب عنهم، على طريقة الالتفات للنداء على ضلالهم، لأنه لا ضال أضل من المقلد، كأنه يقول للعقلاء: انظروا إلى هؤلاء الحمقى ماذا يقولون. انتهى.

وهذا الوجه أصلح [من] الأوجه الآتية، وفيه دلالة على ذم التقليد، وهو قول الشيء بلا دليل ولا حجة، وإنما كان هذا الوجه أصلح وأولى، لأنه إنما وقع عقب قوله تعالى: ﴿يَتَأَيَّهَا النَّاس﴾ الآية، فلأنه يكون خبراً عنهم، أولى من أن يكون خبراً عن الذين أخبر أن منهم ﴿مَنْ يَتَخَذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا﴾، مع ما بينهما

(١) ينظر عنه «الإرواء» (١٢٤٠).

من الآيات، وانقطاع قصصهم بقصة مستأنفة غيرهما، وقيل: الضمير عائد على **«من»** في قوله تعالى: **«مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنَّدَادًا»** وهم مشركو العرب، وقد علمت بعده. وقيل: الآية مستأنفة، والكتنائية في **«لَهُمْ»**، تعود إلى غير مذكور، واستدل قائل هذا بما رواه الطبرى عن ابن عباس: دعا رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اليهود من أهل الكتاب إلى الإسلام، ورغبهم فيه، وحذرهم عقاب الله ونقمته، فقال له رافع بن خارجة، وخالد بن عوف: **«بَلْ تَنْتَعِ مَا أَفْلَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا»** فإنهم كانوا أعلم وخيراً منا، فأنزل لنا الله هذه الآية، رداً عليهم.

والمعنى: أنه إذا قيل لهؤلاء الكفار: **«كُلُّوا مِنْتَهَا»** أحل الله لكم، ودعوا **«خُطُوطَ الشَّيْطَانِ»** وطريقه، واعملوا بما أنزل الله على نبيه في كتابه، استكبروا عن الإذعان للحق، وقالوا: **«بَلْ نَأْتُمْ بِآبَائِنَا، فَنَتَّعِ مَا وَجَدْنَا هُمْ عَلَيْهِ، مِنْ تَحْلِيلٍ مَا كَانُوا يَحْلُونَ، وَتَحْرِيمٍ مَا كَانُوا يَحْرُمُونَ.** فقال تعالى: **«أُولُو كَانُوا يَعْقُلُونَ شَيْئًا»** من دين الله وفرائضه، وأمره ونهيه فيتبعون على ما سلكوا من الطريق، ويؤتم بهم في أفعالهم، **«لَا يَهْتَدُونَ»** لرشد فيهتدى بهم غيرهم، ويهتدى بهم من طلب الدين، وأراد الحق والصواب.

يقول الله لهؤلاء الكفار: فكيف أيها الناس تتبعون ما وجدتم عليه آباءكم، فتتركون ما يأمركم به ربكم، وآباءكم لا يعقلون من أمر الله شيئاً، ولا هم مصيرون حقاً، ولا مدركون رشدأ؟ وإنما يتبع المتبوع ذا المعرفة بالشيء، المستعمل له في نفسه، فأما الجاهل فلا يتبعه فيما هو به جاهل، إلا من لا عقل له ولا تميز.

والواو في قوله: **«أُولُو كَانُوا آبَاؤُهُمْ»** للحال، والهمزة بمعنى الرد والتعجب؛ و **«أَفْلَيْنَا»** بمعنى وجدنا، بدليل قوله: **«بَلْ تَنْتَعِ مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا»** [لقمان: ٢١] وهذه الآية صريحة في ذم التقليد، صراحة لاتقبل التأويل ولا الصرف عن ظاهرها.

وقد حكى ابن عطية: أن الأجماع منعقد على إبطاله في العقائد^(١).

(١) أي إبطال التقليد في العقيدة. وعلى هذا المستقر من كتب الاعتقاد الصحيحة، ولا يستثنى من ذلك إلا الجاهل في بعض التفاصيل.

وقرر فخرالدين الرازي في تفسيره، بطلان التقليد بوجه عقلي، فقال: يقال للمقلد: هل تعرف بأن شرط جواز تقليد الإنسان، أن يعلم كونه محقاً، أم لا؟ فإن اعترفت بذلك، لم تعلم جواز تقليده إلا بعد أن تعرف كونه محقاً، فكيف عرفت أنه محق؟ وإن عرفته بتقليد آخر لزم التسلسل^(١)، وإن عرفته بالعقل فذاك كاف، فلا حاجة إلى التقليد، وإن قلت: ليس من شرط جواز تقليده، أن يعلم كونه محقاً، فإذا قد جوزت تقليده، وإن كان مبطلاً؟ فإذا ذكرت على تقليدك لا تعلم أنك محق أو مبطل؟

وأيضاً هب أن ذلك المتقدم الذي قلدته كان عالماً بذلك الشيء، إلا أنها لو قدرنا أن ذلك المتقدم، ما كان عالماً بذلك الشيء فقط، وما اختار فيه البتة مذهبها، فأنت ماذا كنت تعمل؟ فعلى تقدير أن لا يوجد ذلك المتقدم ولا مذهبها، كان لا بد من العدول إلى النظر؛ فكذا هنا.

وأيضاً إذا قلدت من قبلك، فذلك المتقدم كيف عرفته؟ أعرفته بتقليد أم لا تقليد؟ فإن عرفته بتقليد لزم إما الدور^(٢)، وإما التسلسل، وإن عرفته لا بتقليد، بل بدليل، فإذا أوجبت تقليد ذلك المقدم، وجب أن تطلب العلم بالدليل لا بالتقليد، لأنك لو طلبت بالتقليد لا بالدليل، مع أن ذلك المتقدم طلبه بالدليل لا بالتقليد، كنت مخالفًا له!! فثبت أن القول بالتقليد يفضي ثبوته إلى نفيه، فيكون باطلاً.

وما قاله هنا، الدليل يعم المقلد في التوحيد، والمقلد في الفروع، وقد جعل العلماء للمقلد في الفروع ميزاناً عادلاً، فاتفقوا على أن المكلف متى عرف الحق، لا يجوز له تقليد أحد في خلافه^(٣).

(١) التسلسل: هو ترتيب أمور غير متناهية.

(٢) الدُّور: هو توقف الشيء على ما يتوقف عليه كما يتوقف (أ) على (ب) و (ب) على (أ).

(٣) هذا عند العلماء الذين عندهم علم وإنصاف ومسكة من عقل واتباع، وأما متعصبة المقلدة فالامر عندهم على التزام المذهب في كل حال، وإذا وجدت آية من كتاب الله، والحديث الصحيح على خلاف المذهب! أوجب تأويل الآية وال الحديث، أو تكون الآية منسوبة، وال الحديث غير صحيح!! والبعض الآخر يسلم نظرياً، ويرفض عملياً.

ولإنما تنازعوا في جواز التقليد لل قادر على الاستدلال، وإن كان عاجزاً عن إظهار الحق الذي يعلمه، فهذا يكون كمن عرف أن دين الاسلام حق، وهو بين النصارى، فإذا فعل ما يقدر عليه من الحق، فلا يؤخذ بما عجز عنه، وهؤلاء كالنجاشي وغيره.

وقد أنزل الله في هؤلاء آيات من كتابه، كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِمْ﴾ [آل عمران: ١٩٩] وقوله: ﴿وَمِنْ قَوْمٍ مُّوسَىٰ أُمَّةٌ يَهْدُونَ إِلَى الْحَقِّ وَيَهُدُونَ إِلَيْهِ يَعْدُلُونَ﴾ [الأعراف: ١٥٩] وقوله: ﴿وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ رَبَّهُمْ أَغْيَنَهُمْ تَفْيِضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ﴾ [المائدة: ٨٣].

وأما إن كان المتبوع للمجتهد عاجزاً عن معرفة الحق على التفصيل، وقد فعل ما يقدر عليه مثله من الاجتهاد في التقليد، فهذا لا يؤخذ إن أخطأ، كما في الاجتهاد في القبلة، وأما إن قلد شخصاً دون نظيره باتباع هواه، ونصره بلسانه ويده من غير علم أن معه الحق، فهذا من أهل الجاهلية، وإن كان متبوعه مصبياً لم يكن عمله صالحاً، وإن كان متبوعه مخططاً كان آثماً. كمن قال في القرآن برأيه فإن أصاب فقد أخطأ، وإن أخطأ فليتبوأ مقعده من النار.

ومن ثم قال الشافعي: أجمع المسلمين، على أن من استبان له سنة رسول الله ﷺ، / لم يكن له أن يدعها لقول أحد من الناس.

وقال ابن عبد البر وغيره: أجمع الناس على أن المقلد ليس معدوداً من أهل العلم، وأن العلم معرفة الحق بدليله.

وهذا كما قال، فإن الناس لا يختلفون، أن العلم هو: المعرفة الحاصلة عن الدليل، وأما بدون الدليل فإنما هو التقليد، فقد تضمن هذان الإجماعان إخراج المتعصب بالهوى، والمقلد الأعمى عن زمرة العلماء، وسقوطهما باستكمال من فوقهما الفروض من وراثة الأنبياء، فإن العلماء هم ورثة الأنبياء، فإن الأنبياء لم

بورثوا ديناراً ولا درهماً، وإنما ورثوا العلم، فمن أخذه أخذ بحظ وافر^(١)، وكيف يكون من ورثة الرسول، من يجهد ويکدح في رد ما جاء به إلى قول مقلده ومتبوعه، ويضيع ساعات عمره في التعصب والهوى.

ولما كان أولئك المقلدة المذكورين في هذه الآية، بالوصف الذي ذكره تعالى عنهم - من ترك النظر والتدبیر والإخلاص إلى التقليد بقولهم: «بِلْ نَتَّبِعُ مَا أَفِينَا عَلَيْهِ آبَاءُنَا» ضرب لهم مثلاً تنبیهًا للسامعين لهم، أنهم إنما وقعوا فيما وقعوا فيه بسبب ترك الإصغاء، أو قلة الاهتمام بالدين، فصیرهم من هذا الوجه بمتنزلة الأنعام، فقال:

﴿وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَثُلَ الَّذِي يَتَّبِعُ إِمَّا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً صُمُّ بَكُمْ عُمُّ فَهُمْ لَا يَقْلُوْنَ﴾ (١٧).

وذلك لأن مثل هذا المثل يزيد السامع معرفة بأحوال الكفار، ويحرر إلى الكافر نفسه إذا سمع ذلك، فيكون كسرأ لقلبه، وتضييقاً لصدره، حيث صيره كالبهيمة، فيكون في ذلك نهاية الزجر والردع لمن يسمعه، عن أن يسلك مثل طريقه في التقليد.

فقوله: «وَمَثَلُ» فيه مضاد محذوف، تقديره: «وَمَثَلُ» داعي «الذين كفروا» إلى الإيمان، في أنهم لا يسمعون من الدعاء إلا جرس النغمة، ودوبي الصوت، من غير إلقاء أذهان ولا استبصر «كمثُل» الناعق بالبهائم التي لا تسمع «إِلَّا دُعَاءً» الناعق ونداءه، الذي هو تصویت بها وزجر لها، ولا تفقه شيئاً آخر، ولا تعی، كما يفهم العقلاء ويعون.

قال في «الكساف»: وقيل معناه: ومثلهم في دعائهم الأصنام، «كمثُل» الناعق «بِمَا لَا يَسْمَعُ».

إلا أن قوله: «إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً» لا يساعد عليه، لأن الأصنام لا تسمع شيئاً انتهى.

(١) هو اقتباس من حديث في «صحيح سنن ابن ماجه - باختصار السندي» (١٨٢).

قال في «البحر»: لحظ الزمخشري في هذا القول تمام التشبيه من كل جهة، فكما أن المنعوق به **«لا يسمع إلا دعاء ونداء»**، فكذلك مدعو الكافر من الصنم، والصنم لا يسمع، فضعف عنده هذا القول.

ونحن نقول: التشبيه وقع في مطلق الدعاء، لا في خصوصيات المدعو، فشبه الكافر في دعائه الصنم، بالناعق بالبهيمة، لا في خصوصيات المنعوق به، انتهى.

وما قاله ر بما يكون صحيحاً من جهة البلاغة، وأما من جهة ما سبق الكلام، فقد يرتقي إلى درجة البطلان، وذلك أن ما قبل هذه الآية، وما بعدها يدل على أنها نزلت في اليهود، وإياهم عنى الله بها، ولم تكن اليهود أهل أوثان يعبدونها، ولا أهل أصنام يعظمونها، ويرجون نفعها، أو دفع ضررها، فلا وجه حينئذ للتأويل الذي أوله في «البحر».

وقال ابن زيد، فيما رواه الطبرى عنه، في قوله: **«ومثل الذين كفروا»** الآية، هو الرجل الذي يصبح في جوف الجبال، فيجيئه فيها صوت يراجعه، يقال له: الصدى، فمثل آلة هؤلاء لهم، كمثل الذي يجيئه بهذا الصوت، لا ينفعه، **«لا يسمع إلا دعاء ونداء»**. قال: والعرب تسمى ذلك الصدى.

فالفاعل على هذا في قوله: **«لا يسمع»** ضمير العائد على **«الذي ينفع»**، ويكون الضمير العائد على «ما» الرابط للصلة بالموصول محدوفاً لفهم المعنى، تقديره: **«بما لا يسمع»** [منه]^(١)، لكن يعارضه أنه ليس فيه شروط جواز الحذف، لأن الضمير مجرور بحرف جُرّ الموصول بغيره.

ويجوز أن يقال: **«مثل الذين كفروا»** في اتباعهم آباءهم وتقليلهم لهم، **«كمثل»** الراعي إذا تكلم مع البهائم، فكما أن الكلام مع البهائم عبث عديم الفائدة، فكذا الكلام / مع المقلد، لا يعود بفائدة لأنه لا دليل له، ولا برهان يرجع إليه، بل قصارى أمره أن يقول: إنا **«بل نَسْأَلُ مَا أَلْفَيْنَا عَيْنَهُ»** رؤسائنا، أو **«إِنَّا نَأْنَأُهُمْ»**،

(١) زيادة لازمة من «البحر».

أو مبعونا، لا يزيد على ذلك، فهو كالنعم السارحة، **﴿لَا يسمع إِلَّا دُعَاءً وَنَدَاءً﴾**.

وقال سيبويه في تفسير الآية: ومثلك يا محمد، **﴿وَمِثْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمِثْلٍ﴾** الناعق والمنعوق به. فعلى قوله يكون المعنى: **﴿وَمِثْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾** وداعيهم، كمثل الغنم والناعق بها، ولک أن تجعل هذا من التشبيه المركب، وأن تجعله من التشبيه المفرق، فإن جعلته من المركب، كان تشبيهًا للكفار في عدم فقههم وانتفاعهم، بالغنم التي ينبعق بها الراعي، فلا تفقهه من قوله شيئاً غير الصوت المجرد، الذي هو الدعاء والنداء؛ وإن جعلته من التشبيه المفرق، فالذين كفروا بمنزلة البهائم، ودعاهم داعيهم إلى الطريق والهدى بمنزلة الذي ينبعق بها، ودعاؤهم إلى الهدى بمنزلة النعقة، وإدراكيهم مجرد الدعاء والنداء، كإدراك البهائم مجرد صوت الناعق. وأما النعيق: فهو دعاء الراعي وتصویته بالغنم. قال الشاعر:

فَانْعَقَ بِضَائِنَكَ، يَا جَرِيرُ، فَإِنَّمَا مَئِنَّكَ نَفْسُكَ فِي الْخَلَاءِ ضَلاَلاً^(۱)
ويقال: نعقة المؤذن^(۲). ويقال: نعقة ينبعق، نعيقاً ونعقاً؛ وأما
«نعم الغراب» فالغرين المعجمة، وقيل أيضاً: يقال بالمهملة في الغراب؛ نقله
أبو حيان في «البحر».

ولما شبه تعالى الكفار بالبهائم، زاد في تبكيتهم فقال: **﴿صَمْ بِكُمْ عَمِي﴾** لأنهم صاروا بمنزلة «الصم»، في أن الذي سمعوه كأنهم لم يسمعوا؛ وبمنزلة «البكم»، في أن لا يستجيبوا لما دعوا إليه؛ وبمنزلة «العمي»، من حيث إنهم أعرضوا عن الدلائل، فصاروا كأنهم لم يشاهدوها. و«صم» مرفوع خبر لمبتدأ محدوف.

وقوله: **﴿فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾** المراد به العقل الاكتسابي، لأن العقل المطبوع كان حاصلاً لهم، فإن العقل عقلان: مطبوع، ومسمع، ولما كان طريق اكتساب

(۱) «شعر الأخطل» الصفحة ۵۰، و «السان العرب المحبيط» ۶۷۲/۳.

(۲) هذا الأصل في النعيق، وأما ما تعارف الناس من أنه للغراب فقط، وأنه دليل شؤم وتطير، فلا أصل له، واستعمال الكلمات في ما اختصت به مؤخرًا لا يعطى استعمالها لما وضعت له أولاً، وهذا كثير في كلام العرب.

العقل المكتسب هو الاستعانة بهذه القوى الثلاث، فلما أعرضوا عنها فقدوا العقل المكتسب. ولهذا قيل: من فقد حساً فقد علمًا.

وأورد بعض المفسرين على هذه الآية سؤالاً فقال: فإن قيل: قوله: ﴿لَا يسمع إِلَّا دُعَاءً وَنَدَاءً﴾ ليس المسموع إِلَّا الدُّعَاءُ والنَّدَاءُ، فكيف ذمهم بأنهم لا يسمعون إِلَّا الدُّعَاءُ؟ وكأنه قيل: لا يسمعون إِلَّا المسموع، وهذا لا يجوز.

فالجواب: أن في الكلام إيجازاً، وإنما المعنى: لا يفهمون معاني ما يقال لهم، كما لا تميز البهائم بين معاني الألفاظ التي لا تصوت بها، وإنما تفهم شيئاً يسيراً قد أدركته بطول الممارسة، وكثرة المعاودة. فكأنه قيل: ليس لهم إِلَّا سماع النداء، دون إدراك المعاني والأغراض.

وقال علي بن عيسى: إنما ثنى فقال: ﴿دُعَاءً وَنَدَاءً﴾ لأن الدُّعَاءَ طلب الفعل، والنَّدَاءُ إجابة الصوت.

ولما أخبر تعالى أن الكفار غرقوا في التقليد، فصاروا صماءً بكماء عن البرهان، واتباع ما أنزل الله في كتابه العزيز، وكسر قلبهم، وضيق صدرهم، بضرب المثل الذي ضرب لهم، بأن نظمهم في سلك البهائم السارحة، خاطب تعالى أولي العقول الراجحة، الذين هجروا التقليد إلى ما أنزل الحكيم الحميد، أمراً لهم أمر إباحة، وهو إيجاب في تناول ما يقيم البنية ويحفظها، فقال: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ مَأْمُنُوا كُلُّوا مِنْ طَيْبَتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيمَانَ تَبَدُّلُونَ﴾.

هذه الآية شبيهة بما تقدم من قوله: ﴿كُلُّوا مِنَ الْأَرْضِ حَلَّكَ طَيْبًا﴾ [البقرة: ١٦٨].

ولما تكلم تعالى من أوائل السورة إلى هنا، في دلائل التوحيد والنبوة، واستقصى في الرد على اليهود والنصارى، شرع في بيان الأحكام.

والمعنى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾، أي صدقوا الله ورسوله، وأقرروا بالعبودية، وأذعنوا بالطاعة، ﴿كُلُّوْ مِنْ طَيْبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ﴾، أي: اطعموا من حلال الرزق الذي أحللناه لكم، فطاب وصار مستلذًا لكم، بتحليلي إيه لكم مما كنتم تحرمون

أنتم، ولم أكن حرمتكم عليكم من المطاعم والمسارب، **﴿وَاشْكُرُوا اللَّهَ﴾**، يقول: **﴿وَأَثْنَا عَلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ مِنْكُمْ عَلَى النِّعَمِ الَّتِي رَزَقْنَاكُمْ وَطَبَيْهَا لَكُمْ، إِنْ كَتَمْتُ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾**، يقول: إن كتم منقادين لأمره، سامعين مطيعين، فكلوا مما أباح لكم أكله، وحلله وطبيه لكم، ودعوا في تحريم خطوات الشيطان.

آخر مسلم في صحيحه، والترمذني في جامعه عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: «إن الله طيب لا يقبل إلا طيباً، وإن الله تعالى أمر المؤمنين بما أمر به المرسلين، فقال: **﴿إِنَّا يَأْمُرُنَا الرَّسُولُ كُلُّاً مِنَ الظَّبَابِ وَأَعْنَلُوا صَلَحًا﴾** [المؤمنون: ٥١]، وقال تعالى: **﴿إِنَّمَا يَنْهَا الَّذِينَ ظَنَنُوا كُلُّاً مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقَنَاكُمْ﴾**، ثم ذكر الرجل يطيل السفر، أشعث أغبر، يمد يديه إلى السماء، يا رب يا رب، ومطعمه حرام، ومشربه حرام، وملبسه حرام، وغذى بالحرام، فأنى يستجاب لذلك»^(١).

والطيب معناه: الطاهر، وطبيات الرزق: خلاف الخبيث، بدليل أنه تعالى وصف رسوله، بأنه **﴿وَيَحِلُّ لَهُمُ الظَّبَابُ وَيُحَرِّمُ عَنْهُمُ الْخَبَثُ﴾** [الأعراف: ١٥٧].

وقد أرشد الله المؤمنين في هذه الآية إلى ترك ما كانوا يحرمونه في جاهليتهم من المطاعم، وهو الذي ندبهم إلى أكله، ونهاهم عن اعتقاد تحريمها، إذ كان تحريمهم إيه كان في الجاهلية طاعة منهم للشيطان، واتباعاً لأهل الكفر منهم بالله من الآباء والأسلاف، هذا بالنسبة لما خوطبوا بهذه الآية حال نزولها، وأما بالنسبة إلى ما يقتضيه العموم، فلعل أقواماً ظنوا أن التوسع في المطاعم، والاستكثار من طبياتها من نوع منه، فأباح تعالى ذلك بهذه الآية.

والمعنى حيتذر: كلوا من لذائذ ما أحللناه لكم، فكان تخصيصه بالذكر لهذا المعنى. وظاهر قوله تعالى: **﴿كُلُوا﴾**، الأمر بالأكل المعهود.

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير»، ٢٧٤٤، و«مسند الإمام أحمد» ٣٢٨/٢ (٨٣٢٣) و«مختصر المقاصد الحسنة»، ٢٠٨، و«غاية المرام»، ١٧، طبع المكتب الإسلامي.

وقيل: المراد الانتفاع به، ونبه بالأكل على وجوه الانتفاع، إذ كان الأكل أعظمها، إذ به تقوم البنية. واستدل لذلك بأنه تعالى ما خص الحل والحرمة بالماكولات، بل بسائر ما ينتفع به من أكل وشرب ولبس، وغير ذلك.

وفي قوله: **«ما رزقناكم»** إسناد الرزق إلى ضمير المتكلم بنون العظمة، لما في الرزق من الامتنان والإحسان.

وعلى تفسير «الطيبات» بالحلال، يكون الرزق منقسمًا إلى الحلال والحرام، خلافاً لما ذهب إليه قوم، من أن الرزق لا يكون إلا حلالاً، وإلى هذا ذهب صاحب «الكشفاف»، بناء على أصل مذهبة، فقال: **«من طيبات ما رزقناكم»**، من مستلزماته، لأن كل ما رزقه الله لا يكون إلا حلالاً.

وفي قوله تعالى: **«وَاشْكُرُوا اللَّهَ** التفات، إذ خرج من ضمير المتكلم إلى اسم الغائب، وقدم المفعول، فقال: **«إِنْ كُنْتُمْ لِيَاهُ تَعْبُدُونَ»** ليفيد الاختصاص، أي: إن صح أنكم تخصونه بالعبادة، وتقررون أنه مولى النعم.

ولما قيد تعالى الإذن لهم بالطيب من الرزق، افتقر الأمر منه إلى بيان الخبيث ليجتنب فيبين صريحاً ما حرم عليهم، مما كان المشركون يحلونه ويحرمون غيره، وأفهم حل ما عداه، وأنه كثير جداً، ليزداد المخاطب شكرأً فقال:

«إِنَّمَا حَرَمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلَبَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ فَمَنْ أَضْطَلَّ عَنِّهِ بَاغَ وَلَا عَادٍ فَلَا إِنْتَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿١٧﴾ .

كلمة **«إنما»** للحصر، وهو إثبات الحكم في المذكور، ونفيه عما عداه، ولكن هذا الحصر تارة يكون مطلقاً، وتارة يكون مخصوصاً، ويفهم ذلك بالقرائن والسياق، كقوله تعالى: **«إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ»** [الرعد: ٧] والنمازيات: [٤٥] وظاهر ذلك الحصر للرسول في النذارة، والرسول لا ينحصر في النذارة، بل له أوصاف جميلة كثيرة، كالبشرة / وغيرها، ولكن

مفهوم الكلام يقتضي حصره في النذارة لمن لا يؤمن، وبقي كونه قادراً على إنزال ما شاء الكفار من الآيات.

وكذلك قوله عليه الصلاة والسلام: «إنما أنا بشر وإنكم تختصمون إلي»^(١) معناه حصره بالبشرية بالنسبة إلى الاطلاع على بواطن الخصوم، لا بالنسبة إلى كل شيء؛ فإن له أوصافاً آخر كثيرة. وكذلك قوله تعالى: «إِنَّمَا لِلْحَيَاةِ الَّتِي أَنْشَأَتْنَا لَهُمْ» [محمد: ٣٦] الآية: يقتضي والله أعلم الحصر، باعتبار من قدمها على الآخرة وقدمها عليها؛ وأما بالنسبة إلى ما في نفس الأمر فقد تكون سبيلاً إلى الخيرات، أو يكون ذلك من باب التغليب للأكثر في الحكم على الأقل؛ وكذلك هذه الآية: «إِنَّمَا حَرَمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ» فإن ظاهرها يقتضي قصر الحكم على ما ذكر، وكم من محرم ورد تحريمه على لسان الشارع، ولم يذكر هنا فالمراد والله أعلم قصر الحرمة على ما ذكر، مما استحل الكفار لا مطلقاً، وقصر ذلك على حال الاختيار، كأنه قال: «إِنَّمَا حَرَمَ عَلَيْكُمْ» هذه الأشياء، ما لم تضطروا إليها.

وقال البقاعي في «نظم الدرر»: معناه والله أعلم: إنكم حرمتكم الوصيلة والسبيبة، وغيرهما مما أحله الله، وأحللتكم الميتة والدم، وغيرهما مما حرمه الله، ولم يحرم الله عليكم من السبيبة، وما معها مما حرمتتموه، ولا غيره مما استحللتتموه، إلا ما ذكرته هذه الآية، وإذا راجعت ما في قوله تعالى في الأنعام: «فَلَمَّا ذَكَرَ أَنَّمَا أَنْشَأَ اللَّهُ عَيْنَهُ» [الأنعام: ١١٨] قوله: «وَلَا تَأْكُلُوا مَا لَمْ يُذْكُرْ أَنَّمَا أَنْشَأَ اللَّهُ عَيْنَهُ» [الأنعام: ١٢١] قوله: «فَلَمَّا آتَيْتُمْ مَا أُورِحَى إِلَيْكُمْ مَمَّا حُرِّمَ مِنْهُ» [الأنعام: ١٤٥] عرفت المراد من هذه الآية. انتهى.

فإذا وردت لفظة «إنما» فاعتبرها، فإن دلّ السياق، والمقصود من الكلام على الحصر في شيء مخصوص، فقل به، وإن لم يدل على الحصر في شيء مخصوص، فاحمل الحصر على الإطلاق.

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير» ٢٣٤٢.

وَقُرِئَ **«حُرُم»** مسندًا إلى ضمير اسم الله، وما بعده منصوب، وهي قراءة الجمهور، فـ«ما» على هذا، مهيئة في **«إِنَّمَا»**، هيأت «إن» لولايته الجملة الفعلية.

وقرأ ابن أبي عبلة برفع **«الميّة»** وما بعدها، ف تكون **«ما»** موصولة اسم **«إن»**، والعائد ممحض، أي: إن الذي حرمه الله **«الميّة»**، وما بعدها خبر **«إن»**.

وقرأ أبو جعفر **«حُرُم»** مشدداً مبنياً للمفعول، فاحتفلت **«ما»** وجهين:

أحدهما: أن تكون موصولة اسم **«إن»**، والعائد الضمير المستكן في **«حُرم»**، و **«الميّة»** خبر **«إن»**.

والوجه الثاني: أن تكون **«ما»** مهيئة، و **«الميّة»** مرفوع بـ**«حُرم»**.

وقرأ أبو عبد الرحمن السلمي: **«إِنَّمَا حَرُم»** بفتح الحاء، وضم الراء مخففة، جعله لازماً، و **«الميّة»** وما بعدها مرفوع، وتحتمل **«ما»** الوجهين من التهيئة والوصل، فعلى الأول **«الميّة»** فاعل بـ**«حُرم»**؛ وعلى الثاني هي خبر **«إن»**.

واختلفت القراءات أيضاً في **«الميّة»**، فقرأها بعضهم بالتحقيق، وبعضهم بالتشديد، وهو لغتان معروفتان في القراءة وفي كلام العرب، والمراد من تحريم **«الميّة»**، تحريم تناولها، فإن التحليل والتحرير إنما يتعلقان بالأفعال دون الأعيان؛ و **«الميّة»**: ما فارقه الروح من غير ذبح، وهو مما يذكي، إنما شأنه التذكرة، فخرج السمك والجراد، لأنهما ليسا من شأنهما ذلك.

وقد روى الإمام أحمد وأبن ماجه والدارقطني، من طريق عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن أبيه، عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «أحل لنا ميتان ودمان، فأما الميتان فالحوت والجراد، وأما الدمان فالكبش والطحال»^(١). ورواه الدارقطني أيضاً من روایة عبدالله بن زيد بن أسلم عن أبيه، بإسناده. قال الإمام

(١) هو في «صحیح الجامع الصغير» ٢١٠.

أحمد وابن المديني: عبد الرحمن بن زيد ضعيف، وأخوه عبدالله ثقة. وأخرجه الشافعي والبيهقي أيضاً.

وعن أبي شريح، وهو صحابي قال: قال رسول الله ﷺ: «إن الله ذبح ما في البحر لبني آدم». / رواه الدارقطني، وذكره البخاري عن أبي شريح موقعاً.

وعن عمر في قوله تعالى: «أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ» [المائدة: ٩٦] قال: صيده ما أصطيد، و «وَطَعَامُهُ» ما رمي به.

وقال ابن عباس: «وَطَعَامُهُ» ميتته، إلا ما قدرت منها. ذكر ذلك البخاري في صحيحه.

وروى الإمام أحمد وأبو داود والنسائي وابن ماجه والترمذى، - وقال: حديث حسن صحيح - عن أبي هريرة قال: سأله رجل رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله، إننا نركب البحر، ونحمل معنا القليل من الماء، فإن توضأنا به عطشنا، أفتتوضاً بماء البحر؟ فقال رسول الله ﷺ: «هو الطهور ماؤه، الحل ميتته»^(١).

ومن ثم ذهب الجمهور إلى إباحة ميتة البحر، سواء ماتت بنفسها، أو ماتت بالاصطياد.

وروى عن الحنفية، وعن الهادى، والقاسم، والإمام يحيى، والمؤيد بالله في أحد قوله - وهم من أئمة أهل البيت - أنه لا يحل إلا ما مات بسبب آدمي، أو بـاللقاء الماء عنه، أو جزره عنه، وأما ما مات، أو قتله حيوان غير آدمي فلا يحل؛ واستدلوا بـحديث أبي الزبير عن جابر مرفوعاً، بـلفظ: «ما لقاء البحر أو زجر عنه فكلوه، وما مات فيه وطفا فلا تأكلوه»^(٢). أخرجه أبو داود مرفوعاً من رواية

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير» ٧٠٤٨، و «إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل» ٩، ٢٥٠١، و «سلسلة الأحاديث الصحيحة» ٤٨٠ طبع المكتب الإسلامي.

(٢) هو في «ضعيف الجامع الصغير» ٥٠١٩.

يعيني بن سليم الطائفي، عن أبي الزبير، عن جابر. وقد أنسد من وجه آخر عن ابن أبي ذئب، عن أبي الزبير، عن جابر مرفوعاً. وقال الترمذى: سألت البخارى عنه، فقال: ليس بمحفوظ، ويروى عن جابر خلافه. انتهى.

ويحىى بن سليم صدوق سيء الحفظ، وقال النسائي: ليس بالقوى، وقال يعقوب: إذا حدث من كتابه فحديثه حسن، وإذا حدث حفظاً ففي حديثه ما يعرف وينكر. وقال أبو حاتم: ليس بالحافظ. وقال ابن حبان في «الثقات»: كان يخطئ. وقد توبع على رفعه، أخرجه الدارقطنى، من روایة أبي أحمد الزبيري عن الثوري مرفوعاً، لكن قال: خالقه وكيع وغيره، فوقوته على الثوري وهو الصواب.

وروى عن ابن أبي ذئب وإسماعيل بن أمية مرفوعاً ولا يصح، وال الصحيح أنه موقوف. قال الحافظ ابن حجر: إذا لم يصح إلا موقوفاً، فقد عارضه ما ذكره البخاري عن أبي بكر، أنه قال: الطافي حلال.

وقال أبو داود: روى هذا الحديث سفيان الثوري، وأيوب وحماد عن أبي الزبير، أوقفوه على جابر.

قال الحافظ المنذري: وقد أنسد هذا الحديث من وجه ضعيف، وأخرجه ابن ماجه.

قال الحافظ ابن حجر: والقياس يقتضي جله، لأنه لو مات في البر لأكل من غير تذكرة، ولو نصب عنه الماء لأكل ولو مات، فكذلك إذا مات وهو في البحر.

وقوله تعالى: «**حَرَّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمِيتَةُ**» [المائدة: ٣] يشمل ما قطع منها في حالة الحياة، لما رواه ابن ماجه عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: «ما قطع من بهيمة وهي حية، فما قطع منها فهو ميتة»^(١). وأخرجه البزار والطبراني في «الأوسط»، من حديث هشام بن سعد، عن زيد بن أسلم، عن ابن عمر. لكن قال الدارقطنى: كونه

(١) هو في «صحيح سنن ابن ماجه - باختصار السندي» ٢٦٠٦.

مرسلاً أشبه بالصواب، ويقوى حكمه ما أخرجه الإمام أحمد والترمذى وأبو داود، عن أبي واقد الليثي مرفوعاً: «ما قطع من البهيمة وهي حية فهو ميتة»^(١).

وأما «الدم»: فكانت العرب تجعله في المباعر^(٢) وتشويها ثم تأكلها، فحرم الله الدم المسفوح الذي يفعل به أهل الجاهلية؛ وقد علمت مما مرت به يستثنى منه الكبد والطحال، وقد بلغني أن أناساً من أهل زماننا، يفعلون بالدم مثل فعل الجاهلية ثم يأكلونه، وسئلوا عن ذلك فأفتيت بالحرمة، وتلوت الآية الكريمة مستدلاً بها.

وبقي هنا أن يقال: إن كثيراً ما تذبح الذبيحة التي يحل أكلها، / فيوجد في بطنهما جنين ميت، فهل له حكم الميتة أم لا؟

والجواب: أن ظاهر الآية يقتضي إلحاقه بالميتة، وإلى ذلك ذهبت العترة وأبو حنيفة، فقالوا: لا تغنى تذكية الأم عن تذكيره؛ واحتجوا بعموم هذه الآية، لكن ذلك الاحتجاج معارض بوجهين:

أولهما: أنه من ترجيح العام على الخاص الوارد في الأحاديث الآتية، وقد تقرر في فن الأصول بطلانه.

وثانيهما: ما أخرجه الإمام أحمد والترمذى وابن ماجه، عن أبي سعيد الخدري، عن النبي ﷺ أنه قال في الجنين: «ذكاته ذكاة أمه»^(٣)، وفي رواية، قلنا: يا رسول الله، نحر الناقة، وندبح البقرة والشاة، في بطنهما الجنين، أتلقيه أم نأكل؟ قال: «كلوه إن شئتم، فإن ذكاته ذكاة أمه». رواه الإمام أحمد وأبو داود، وإلى ذلك ذهب الثوري والشافعي، والحسن بن زياد، وصاحب أبي حنيفة^(٤).

(١) هو في «صحيف سنن الترمذى - باختصار السند» . ١١٩٧

(٢) أي: في المصارين والأمعاء بعد إضافة البهارات.

(٣) هو في «صحيف سنن الترمذى - باختصار السند» . ١١٩٣

(٤) تقدم أن أبي حنيفة ذهب إلى وجوب تذكية الجنين، وهنا أصحابه على خلافه، وبذلك يكون المذهب قولهما، كما هو مقرر في أصول الأحناف... بل إن أقوال أبي حنيفة في مذهبها لا تكاد تصل إلى الريع مما هو مفتى به.

واعتذر المانعون عن الحديث بأعذار لا تغنى شيئاً؛ وظاهر الحديث أن الجنين يحل بذكاة الأم مطلقاً، سواء خرج حياً أو ميتاً؛ فالتفصيل ليس عليه دليل.

وقولهم: المراد ذكاة الجنين كذكاة أمه، مردود بأنه لو كان المعنى على ذلك لكان منصوباً بتزع الخاضن، والرواية بالرفع، ويؤيده أنه روى بلفظ: «ذكاة الجنين في ذكاة أمه» أي: كائنة، أو: حاصلة في ذكاة أمه. وروي: «ذكاة الجنين بذكاة أمه» - وبالباء للسببية.

وقوله: **«ولحم الخنزير»** أراد الخنزير بجميع أجزائه، لكنه خص اللحم لأن المقصود بالأكل، وفائدة تخصيص لحم الخنزير دون لحم سائر السباع، أن كثيراً من الكفار أفسدوا لحم الخنزير، فخصص بهذا الحكم، وهذا قول سائر أهل العلم.

ونقل أبو حيان في «البحر» عن داود الظاهري^(١) أنه قال: المحرم من الخنزير اللحم دون الشحم، انتهى.

واستدل بظاهر الآية، ودليله قوي، إلا إذا أتى ما يعارضه، وسيمر بك ذلك المعارض، وعندى في النقل عن داود وقفه، فقد قال أبو محمد بن حزم الظاهري، في كتابه «المحل» ما لفظه: ولا يحل أكل شيء من الخنزير، لا لحمه ولا شحمه، ولا جلده ولا عصبه، ولا غضروفه ولا حشوطه، ولا مخة ولا عظمه، ولا رأسه ولا أطرافه، ولا أليته ولا شعره، الذكر والأنثى، والصغير والكبير سواء، انتهى.

فيحتمل أن هذا مذهب لابن حزم انفرد به عن داود، ويحتمل أنه مذهب داود، وقد غلط أبو حيان في النقل عنه، مع أنه كان ظاهرياً، وكثيراً ما يحصل الغلط في النقل عن الأئمة لمن لم يراجع كتبهم.

قال ابن حزم: ولا يحل الانتفاع بشعر الخنزير لا في خرز ولا في غيره، ثم استدل لذلك بحديث الصحيحين: «ينزل عيسى بن مريم حكماً عدلاً، فيكسر

(١) هو داود بن علي. الأشهر من علماء الظاهري.. ومن بعده الإمام ابن حزم. ولكن الحق أن حكم الظاهري هو الغالب على أكثر فقهاء المذاهب.

الصليب، ويقتل الخنزير» وأطال في ذلك، ثم أتبعه الاستدلال بقوله تعالى: «فَلَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ حُرْمَةً عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَن يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ ذَمَّا مَسْقُوفًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ» [الأنعام: ١٤٥]. قال: والضمير في لغة العرب التي نزل بها القرآن، راجع إلى أقرب مذكور إليه، فصح بالقرآن أن الخنزير بعينه «رجس»، و «الرجس» حرام واجب اجتنابه.

فالخنزير كله حرام، لا يخرج من ذلك شعره ولا غيره، حاشا ما أخرجه
النص عن الجلد إذا دبغ فحل استعماله^(١).

ثم إنه رد على من يقول: إن تحريم شحمة إنما هو بالقياس على لحمه،
ويرهن على أن تحريم الشحم إنما هو بطريق النص، لا بطريق القياس؛ وهذا
قريب من قول ابن عطية في تفسيره، خص ذكر اللحم من الخنزير، ليدل على
تحريم عينه، ذكي أو لم يذكّر، ولنعم الشحم وما هنالك من الغضاريف
وغيرها.

وقوله تعالى: «وَمَا أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللهِ» الإهلال: رفع الصوت، ومنه الإهلال
بالتلبية، ومنه سمي الهلال لارتفاع الصوت عند رؤيته، ومنه إهلال الصبي
واستهلاله، وهو صياحه عند ولادته.

ومعنى والله أعلم: ما ذبح للآلهة/ والأوثان، يسمى عليه «لغير» اسم
«الله»، أو قصد به الأصنام، وإنما قيل: «وَمَا أَهْلَ بِهِ»، لأنهم كانوا إذا أرادوا
ذبح ما قربوه لآلهتهم، سمو اسم آلهتهم التي قربوا ذلك لها وجهروا بذلك
أصواتهم، فجرى ذلك من أمرهم على ذلك، حتى قيل لكل ذابح - يسمى أو لم
يسمّ، جهر بالتسمية أو لم يجهر - مهلّ، فرفعهم أصواتهم بذلك هو الإهلال
الذي ذكره الله فقال: «وَمَا أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللهِ».

وقال قتادة: هو ما ذبح «لغير الله» مما لم يسم عليه؛ وقال الضحاك: هو

(١) إن الدباغ يطهر الشعر والصوف لأنها كلها من الإهاب. هذا عند الأكثر. وقد استثنى بعضهم جلد الخنزير.

ما أهل به للطواحيت. وروى ابن جرير عن عقبة بن مسلم التنجيبي، وقيس بن رافع الأشعري، أنهما قالا لحبيبة:

هل أحل لنا ما ذبح لعيد الكنائس، وما أهدي لها من خبز ولحم، فإنما هو طعام أهل الكتاب؟

قال: لا. قلت: أرأيت قول الله: «وما أهل به لغير الله»؟

قال: إنما ذلك المجروس، وأهل الأوثان، والمشركون.

وقال علي والحسن: هو ما قصد به غير وجه الله للتفاخر والتباكي.

قال في «البحر»: والذي يظهر من الآية، تحريم ما ذبح «لغير الله»، فيندرج في لفظ «غير الله»، الصنم والمسيح، والتفاخر واللعب.

وفي «غرائب القرآن»، لنظام الدين النيسابوري: قال العلماء: لو أن مسلماً ذبح ذبيحة، وقصد بذبحها التقرب إلى غير الله تعالى، صار مرتدًا، وذبيحته ذبيحة مرتد.

وفي كتاب «الروض» للشافعية: أن المسلم إذا ذبح للنبي، كفر.

قال الشوكاني، بعد أن نقل كلامه: إذا كان الذبح لسيد الرسل ﷺ كفراً عنده، فكيف بالذبح لسائر الأموات، انتهى.

وكره الإمام أحمد الذبح عند القبر وأكل ذلك، لخبر أنس: «لا عقر في الإسلام»^(١) حديث صحيح. رواه أحمد وأبو داود، وقال: قال عبد الرزاق: كانوا يعقرون عند القبر بقرة أو شاة. وروى المروذى عن الإمام أحمد: كانوا إذا مات الميت، نحرروا جزوراً، فنهى عليه السلام عن ذلك.

وفسره غير واحد بعد ذلك بمعاشرة الأعراب: يتبارى رجالان في الكرم، فيعقر هذا ويغقر هذا، حتى يغلب أحدهما الآخر، فيكون «أهل.. لغير الله».

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير» .٧٥٣٥

ذكره البهيقى؛ وروى أبو داود بإسناد جيد عن ابن عباس، أن النبي ﷺ: «نهى عن طعام المتبارئين»^(١)، ورواه أيضاً الحافظ المقدسي في «المختار» بإسناد جيد.

وسيأتي مزيد على ذلك إن شاء الله تعالى في سورة المائدة.

وبقي هنا أن يقال: هذا الحكم في غير ذبائح أهل الكتاب، أما ذبائحهم فتحل لنا، لقول الله تعالى: ﴿وَطَعَامُ الَّذِينَ أَوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَّكُمْ﴾ [المائدة: ٥] ولما كان شأن الاضطرار أن يشمل جمعاً من الخلق، أنبأهم تعالى: بأن هذا الذي رفع عنهم من التحرير، لا يبرأ من كلية الأحكام، بل يبقى مع هذه الرخصة موقع للأحكام في الغي والعدوان، فقال: ﴿فَمَنْ اضطُرَّرَ غَيْرَ باغٍ وَلَا عادِ﴾ الآية.

أي: فمن حلت له ضرورة مجاعة، إلى ما حرمت عليكم من «الميتة والدم ولحم الخنزير، وما أهل به لغير الله»، وهو بالصفة التي وصفنا، ﴿فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾ في أكله إن أكله، فقوله: ﴿فَمَنْ اضطُرَّرَ﴾ افعل من الضرورة، و﴿غَيْرَ باغٍ﴾ نصب على الحال من ﴿فَمَن﴾، فكانه قيل: من اضطر لا باجيأ ولا عاديأ فأكله، فهو له حلال.

وللمفسرين هنا أقوال كثيرة في معنى ﴿غَيْرَ باغٍ وَلَا عادِ﴾، وكلها ترجع إلى التخصيص، وأولاًها التعميم، فتشمل ما إذا كان الأكل مكرهاً على الأكل، والخارج على الأمة بسيفه باجيأاً عليهم بغير جور، ولا عاديأاً عليهم بحرب وعدوان، فمفاسد عليهم السبيل، والذي يقطع الطريق، والخارج في معصية الله، والأكل من الميتة، وما عطف عليها، ولو مندوحة عن أكلها، والمتعدى بأكله فوق ما لا بد منه، فكل أولئك لم يجز لهم أكل الميتة، فيفسر الاعتداء بكل معانيه المحرمة.

وقوله تعالى: ﴿فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ﴾ معناه: من أكل ذلك على الصفة/ التي وصفنا، فلا تبعة عليه في أكله كذلك، ولا حرج. وأبدى الحرالي هنا لطيفة،

(١) هو في «صحیح الجامع الصغیر» ٦٩٦٥

وهي: أن تحرير أكل الميّة إنما هو للضرر الموجود فيها، فإذا أكلها غير المضطر لحقه الضرر الموجود بها، وإذا أكلها المضطر ارتفع ذلك الضرر، لأن الله تعالى، إذا أباح شيئاً أذهب ضره، واستدل بذلك لما ورد في الخبر «إن الله لم يجعل شفاء أمتي فيما حرم عليها»^(١). قال: فيه تنبيه لتغيير هذه الأعيان للمضطر، عما كانت عليه حتى تكون رخصة في الظاهر، وتطييباً في الباطن، فكما رفع عنه حكم الكتابي، يتم فضله فيرفع عنه حكمها الطبيعي.

ثم علل هذا الحكم مرغباً ومرهباً، بقوله: «إن الله غفور رحيم»، أشعر بقوله: «رحيم» بأنه لا يصل إلى حال الاضطرار إلى ما حرم عليه أحد، إلا عن ذنب أصحابه، فلو لا المغفرة لتمت عليه عقوبته، لأن المؤمن أو الموقن لا تلتحقه ضرورة، لأن الله لا يعجزه شيء، وعبد الله لا يعجزه ما لا يعجز رب، «وَلَمْ كَافُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْهِمْ مِنْ قَبْلِهِ، لَمْ يُبْلِسِنَ» [الروم: ٤٩]. فاليس الذي يحوج إلى ضرورة، إنما يقع لمن هو دون رتبة اليقين، دون رتبة الإيمان، واستدل لذلك بما روی عن جابر في قصة طويلة: أنهم كانوا [في] غزاة، فنفذ زادهم وهم على سيف البحر، فألقى البحر إليهم دابة يقال لها العنبر، فأكلوا منها نصف شهر، فلما رجعوا أخبروا النبي ﷺ بذلك، فقال: «هل عندكم منه شيء تطعموني؟»^(٢). ووجه الاستدلال من جهة أن الله تعالى لم يحوجهم إلى ضرورتهم، إلى ما حرم عليهم، بل جاءهم في ضرورتهم بما هو أطيب مأكلهم في حال السعة من صيد البحر، الذي هو: «الظهور مأوه، الحل ميّته».

وفي قوله هنا: «رحيم» إباء بأن من اضطر، فأصاب مما اضطر إليه شيئاً، لم يبغ فيه، ولم يعده، تناهه من الله رحمة، توسعه عن أن يضطر بعدها إلى مثله، فيغفر له الذنب السابق الذي أوجب الضرورة، ويناله بالرحمة الواسعة التي ينالها من لم يقع منه ما وقع من اضطر إلى مثله.

(١) هو في «غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام» .٣٠

(٢) أخرجه البخاري بنحوه (٤٣٦١) و (٥٤٩٤)، ومسلم (١٩٣٥).

ولما كان في بيان هذه المحرمات الإشارة إلى عيب من استحلها من العرب، وترك ما أمر به من الطيبات جهلاً وتقليداً، أردفها هذه الآية بتكرار عيب الكاتمين لما عندهم من الحق، مما أنزل في كتابهم، فقال:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَلَشُرُورُكَ بِهِ مَنَا قَلِيلٌ أُولَئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِ إِلَّا أَثَارَ وَلَا يُكَلِّمُهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيُهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (١٧).

روى ابن جرير عن قتادة: أن هذه الآية، مراد بها أهل الكتاب، كتموا ما أنزل عليهم، وبين لهم من الحق الهدى، ونعت محمد ﷺ وأمره. وروي مثل ذلك عن الربيع والسدي وعكرمة. وهذا وإن كان كذلك، إلا أن خطاب النبي ﷺ به، يشعر بوقوع ذلك من طائفة من أمته، حرصاً على الدنيا، كما يقع من المؤتون لكتاب الله وسنة رسوله، ليجعلونها مستندًا لبدعتهم، وجلب حطام الدنيا، ويكتمون معنى ما أنزل إليهم من ربهم.

فال الأولى أن يقال: نزلت هذه الآية، في كل كاتم حق، لأخذ عرض أو إقامة غرض، من مؤمن ويهودي، ومشاركة ومعطل، وإن صح سبب التزول، فهي عامة، والحكم للعموم؛ وإن كان السبب خاصاً، فيتناول من علماء المسلمين من كتم الحق مختاراً لذلك، لسبب دنيا يصيبيها.

قوله تعالى: ﴿وَيَكْتُمُونَ﴾ تأوله المفسرون على وجهين:

أولهما: ما روي عن ابن عباس، أنهم كانوا يحرفون التوراة والإنجيل.

وثانيهما: ما قاله المتكلمون: من أن هذا ممتنع، لأنهما كانا كتابين بلغا في الشهرة والتواتر إلى حيث يتعدى ذلك فيهما، بل كانوا يكتمون التأويل، لأنه قد كان فيهما من يعرف الآيات الدالة على نبوة محمد ﷺ، وكانوا يذكرون لها تأويلات باطلة، / ويصرفونها عن محاملها الصحيحة الدالة على نبوة محمد عليه السلام. وهذا هو المراد من الكتمان، فيصير المعنى: إن الذين يكتمون معانى ما أنزل الله من الكتاب. وعلى هذا يدخل في الوعيد الباطنية والزنادقة، وأشباعهم

وأشباههم، الذين يؤولون القرآن والسنّة إلى درجة يلزم منها الحلول، وتعطيل الأمر والنهي، ويصرفون معاني الألفاظ إلى غير ما وضعت له، ويبذلون ما أنزل الله من الكتاب، فيجعلون الكلمة الواحدة كلمتين أو أكثر، توصلًا إلى تأييد نحلتهم، فيغيرون حدود الكتاب وأحكامه.

ولما كان من الكتم ما يكون لقصد خير - وكم من كلمة حق أريد بها باطل - قيده بقوله: «ويشترون به ثمناً قليلاً». والثمن ما لا ينتفع بعينه، حتى يصرفه إلى غيره من الأعواض، فالإياع على ما يتضمن جهل الكاتم وحرصه، باستكشافه بالعلم، وإجرائه في غير ما أجراه تعالي على السنة أنيابه [وَمَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ] [الشعراء: ١٠٩، ١٢٧، ١٤٥، ١٦٤، ١٨٠] ووصف الثمن بالقلة، إشارة إلى أن كل ما لم يثبت من خير الدنيا في الآخرة - وإن جل - فهو حقير قليل مهان، «أولئك» الذين هذه صفتهم «ما يأكلون في بطونهم» أي: ملء بطونهم، يقال: أكل فلان في بطنه، وأكل في بعض بطنه، وقوله: «إلا النار» جار مجرى قول العرب: أكل فلان الدم، إذا أكل الديبة التي هي بدل منه، وهنا إذا أكل ما يتلبس بالنار، لكونها عقوبة عليه، فكانه أكل النار، ولما كانت النار تحرق ما تصل إليه، كان عقابهم في الدنيا موت قلوبهم وحواسهم، فلا يحسون بالحق، ولا يدركونه، فهم كالخدر الذي يجعل يده في الماء الحار ولا يحس به، فيشعر ذلك بموت حواس هؤلاء عن حال ما تناولوه كما نشاهد ذلك من أكل اليتيم بغير حق، وما أشبهه، وعقابهم في الآخرة النار، يأكلونها في بطونهم، «وَلَا يَكُلُّهُمُ اللَّهُ» كلامًا يدل على مرضي^(١)، لكونهم لم يكلموا الناس بما كتب عليهم، وهذا تعريض بحرمانهم حال أهل الجنة، في تكرمة الله إياهم بكلامه، وتزكيتهم بالثناء عليهم، وإنما يكلم الله هؤلاء بقوله: «أَخْسَرُوا فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُونَ» [المؤمنون: ١٠٨]، وإنما كان عدم تكليفهم «يوم القيمة»، لأنه هو اليوم الذي يكلم الله فيه كل الخلق بلا واسطة، فيظهر عند كلامه السرور في

(١) الأصل: (رضي) والتوصيب من «نظم الدرر» ٣٥٢/٢

أوليائه، وضده في أعدائه، ويتميز أهل الجنة بذلك من أهل النار، فلا جرم كان ذلك من أعظم الوعيد، **﴿وَلَا يُزَكِّيهِمْ﴾** لما أوقعوا فيه الناس من التعب، بكتفهم عنهم ما يقيمه على الواضحة البيضاء، والصراط السوي.

وقد علمت مما سبق أن هذه الآية، وإن قال المفسرون: إنها نزلت في اليهود، لكنها عامة في حق كل من كتم شيئاً من باب الدين يجب إظهاره، فتصلح لأن يتمسك بها القاطعون بوعيد أصحاب الكبائر.

ولما وصف تعالى علماء اليهود، ومن كان على شاكلتهم بكتمان الحق، وعظم في الوعيد عليه، وصف ذلك الجرم ليعلم أن ذلك العقاب إنما عظم لهذا الجرم العظيم، فقال:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ أَشْرَقُوا الصَّنَائِلَةَ بِالْهُدَىٰ وَأَعْدَابَ إِلَيْهِمْ فَمَا أَصْبَرُوكُمْ عَلَى النَّارِ ﴾  **﴿ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ نَزَّلَ الْكِتَابَ إِلَيْهِ وَإِنَّ الَّذِينَ أَخْتَلُوا فِي الْكِتَابِ لَفِي شِقَاقٍ بَعْدَهُ ﴾** 

اعلم: أن الفعل: إما أن يعتبر حالة في الدنيا، وإما في الآخرة. أما في الدنيا فأحسن الأشياء الاهتداء والعلم، وأبغض الأشياء الضلال والجهل، فلما تركوا الهدى والعلم في الدنيا، ورضوا بالضلال والجهل، فلا شك أنهم في نهاية الخيانة في الدنيا، وأما في الآخرة فأحسن الأشياء/ المغفرة، وأخسرا العذاب، فلما تركوا المغفرة، ورضوا بالعذاب، فلا شك أنهم في غاية الخسارة في الآخرة، وإذا كانت صفتهم على ما ذكرناه، كانوا لا محالة أعظم الناس خساراً في الدنيا وفي الآخرة.

وإنما حكم تعالى عليهم بأنهم اشتروا العقاب بالمغفرة، لأنهم لما كانوا عالمين بما هو الحق، وكانوا عالمين بأن في إظهاره وإزالة الشبهة عنه أعظم الثواب، وفي إخفائه ولقاء الشبهة فيه أعظم العقاب، فلما أقدموا على إخفاء ذلك الحق، كانوا باائعين للمغفرة بالعذاب لا محالة.

وقوله: **«فَمَا أَصْبَرُهُمْ عَلَى النَّارِ»** تعجب من حالهم في التباسهم بموجبات النار من غير مبالاة منهم، والمعنى: ما أجرأهم على عذاب النار، وأعملهم بأعمال أهلها، وقد سمع من العرب: ما أصبر فلاناً على الله، بمعنى: ما أجرأه عليه، وإنما يعجب الله خلقه بإظهار الخبر عن القوم **«الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ»**، واشترائهم بكتمان ذلك ثمناً قليلاً من السحت^(١) والرشا^(٢) التي أعطوها، على وجه التعجب من إقدامهم على ذلك، مع علمهم بأن ذلك موجب لهم سخط الله، وأليم عقابه، وسبيل هذا سبيل قولهم: ما أشبه سخائك بحاتم، يريدون ما أشبه سخائك بسخاء حاتم.

وقوله تعالى: **«ذَلِكَ أَيْ**: ذلك الذي ذكر من أكلهم النار وما بعده، بسبب أن **«الله نَزَلَ** ما نزل من **«الكتاب بالحق»**، فمن كتمه فقد حاول نفي ما أثبت الله، فضاد الله في ملكه، ومن خالف فيه، وهو الذي لا شبهة تلحقه، فقد عد الواضح ملباً، فقد أبعد المرمى، **«وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا**» في كتب الله، فقالوا في بعضها حقاً، وفي بعضها باطلأ. **«لَفِي شَقَاقٍ»**، لفي خلاف **«بَعِيدٍ»** عن الحق، هذا بناء على جعل اللام في **«الكتاب»** للجنس، وإن جعلت للعهد كانت الإشارة، إما إلى التوراة، واختلافهم حيث آمنوا ببعضها، وكفروا ببعضها بكتمه، وإما إلى القرآن واختلافهم فيه، قول بعضهم هو سحر، وبعضهم شعر، وبعضهم أساطير الأولين.

وقوله: **«لَفِي شَقَاقٍ بَعِيدٍ»** يعني: أن أولئك لو لم يختلفوا، ولم يشاقولا، لما جسر هؤلاء أن يكفروا، وهذه حالة من أضل الله على علم، ولما كان الخطاب في هذه الآيات، والتي قبلها ظاهره خطاب لليهود والنصارى، على مقتضى أسباب النزول، كان الأمر على طريق عموم اللفظ، فالحق بهم سائر من تنكب عن طريق الهدى، فيلحق باليهود منافقوا أمتنا، ومن ارتاب بعد إظهار إيمانه، وفعل أفاعيلهم من المكر والخدعية والاستهزء، ويلحق بالنصارى من اتصف بأحوالهم،

(١) السحت: الحرام، أو ما خبث من المكاسب فلزم عنه العار.

(٢) الرشا: جمع رشوة. وهو المقدم للظلمة من غير وجه حق.

وبالمشركين من جعل سندًا واعتقد فعلاً لغيره، على غير طريقة الکسب، والمجوس لا حقون بأهل الشرك، والشرك أكثر هذه الطرق تشعباً، ولهذا قال عليه الصلاة والسلام: «الشرك أخفى من دبيب النمل»^(١). ومن فعل أفعال من ذكره، ولم ينته به الأمر إلى مفارقة دينه، والخروج في شيء من اعتقاده، خيف عليه أن يكون ذلك وسيلة إلى اللحق بمن تشبه به، ولهذا قال عليه السلام: «أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً: إذا حدث كذب، وإذا عاهد غدر، وإذا أ وعد أخلف، وإذا خاصل فجر»^(٢). إلى أشباه هذا من الأحاديث.

ولما بين سبحانه وتعالى كفر أهل الكتاب، الطاعنين في نسخ القبلة بتکذيب الرسول، وكتمان الحق، وغير ذلك، أتبعه الإشارة إلى أن أمر الفروع أخف من أمر الأصول، لأن الفروع ليست مقصودة لذاتها، وإنما المقصود بالذات الإيمان، فإذا وقع تبعته جميع الطاعات، فقال:

﴿لَيْسَ اللَّهُ أَنْ تُولُوا وَبُوْهُمْ كُمْ فِيْكَ الْمُشْرِقُ وَالْمُغْرِبُ وَلَكِنَّ اللَّهَ مَنْ أَمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلِئَكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّنَ وَمَا أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَىٰ حَمِيمٍ دُوِيَ الْفُرِيدِ وَالْيَتَمِيِّ وَالْمَسْكِينِ وَأَبْنَى السَّبِيلِ وَالسَّائِلِينَ رَفِيَ الْرَّقَابِ وَأَقَامَ الْعَبَدَةَ وَمَا قَاتَ الرَّكَوَةَ وَالْمُؤْفِرَةَ يَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالْمُبَدِّرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَجِنَّ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ مُمْمَلُوْنَ ﴾/٧﴾.

اختلف المفسرون في تأويل قوله تعالى: «ليس البر» فقال ابن عباس: هو الصلاة، يعني «ليس البر» الصلاة وحدها، «ولكن البر» الخصال التي أبينها لكم.

وقال مجاهد: «البر» ما ثبت في القلوب من طاعة الله، كما قال تعالى: «ولكن البر من آمن» الآية، وقال ابن عباس: «ليس البر أن» تصلوا ولا تعملوا غير ذلك.

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير» ٣٧٣٠ و ٣٧٣١.

(٢) هو في «صحيح الجامع الصغير» ٨٨٩ و ٨٩٠.

وقال آخرون: عنى الله بقوله: **«ليس البر»** اليهود والنصارى، وذلك أن اليهود تصلي فتوجه قبل المغرب، والنصارى تصلي فتوجه قبل المشرق، فأنزل الله فيهم هذه الآية؛ يخبرهم فيها أن البر غير العمل الذي يعملونه، ولكنه ما بيناه في هذه الآية؛ وبمثل هذا قال قتادة، والربيع بن أنس.

وهذا القول يدل عليه سياق الآيات، لأن الآيات التي مضت كانت موبخة لليهود والنصارى، ولائمة لهم، ومخبرة عنهم، وعما أعد لهم من أليم العذاب. وهذه الآية في سياق ما قبلها، فيينبغي أن يكون المعنى: **«ليس البر»** أيها اليهود والنصارى، أن يولي بعضكم وجهه **«قبل المشرق و»** بعضكم قبل **«المغرب»**، ولكن البر من **«آمن بالله»** الآية.

وعلى القول الأول المشعر بأن الآية نزلت في المؤمنين، يكون المعنى: أنه نهاهم أن يتعلقوا من شريعتهم بأيسر شيء، كما تعلق أهل الكتابين، ولكن عليهم العمل بجميع ما في طاقتهم من تكاليف الشريعة، على ما بينه الله.

أخرج ابن جرير، وعبد بن حميد، وابن المنذر، عن قتادة، قال: كان الرجل قبل الفرائض، إذا شهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله، ثم مات على ذلك، يرجى له، ويطمع له في خير، فأنزل الله: **«ليس البر»** الآية. وكانت اليهود توجهت قبل المغرب، والنصارى قبل المشرق، فأنزل الله هذه الآية. انتهى.

وهذا القول كأنه جمع بين القولين، وعليه فالآية عامة للفريقين، وهو أولى ما تفسر به.

وقوله: **«ولكن البر»** معلوم أن **«البر»** معنى من المعاني، فلا يكون خبره الذوات، التي هي هنا، **«من آمن»** إلا مجازاً، فإما أن يجعل **«البر»** هو نفس **«من آمن»** على طريق المبالغة، قال أبو عبيدة: والمument: **«ولكن»** البار، وإما أن يكون على حذف من الأول، أي: **«ولكن»** ذا البر، قاله الزجاج؛ أو من الثاني، أي: **«ولكن البر»** بر **«من آمن»**؛ قاله قطرب. وعلى هذا خرجه

سيبويه، قال في كتابه: وقال جل وعز: ولكن البر من آمن، وإنما هو، ﴿ولكن البر﴾ بر ﴿من آمن بالله﴾. انتهى.

ومضمون الآية: أن البر لا يحصل باستقبال المشرق والمغرب، بل بمجموع أمور:

أحدها: الإيمان بالله، وأهل الكتاب أخلوا بذلك، أما اليهود فللتجسيم، ولقولهم: عزيز ابن الله، وأما النصارى فلقولهم: المسيح ابن الله.

الثاني: الإيمان باليوم الآخر، واليهود أخلوا به، حيث قالوا: ﴿لَن تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَتَيْنَا مَقْدُودَةً﴾ [البقرة: ٨٠]، والنصارى أنكروا المعاد الجسماني.

والثالث: الإيمان بالملائكة، واليهود عادوا جبريل، والمشركون قالوا: الملائكة بنات الله.

والرابع: الإيمان بكتب الله، واليهود والنصارى قد أخلوا بذلك، لأن مع قيام الدلالة على أن القرآن كلام الله وكتابه، ردوه ولم يقبلوه.

والخامس: الإيمان بالنبيين، واليهود أخلوا بذلك، حيث قتلوا الأنبياء، على ما قال تعالى: ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّنَ يَقْتِلُ الرَّحْمَنَ﴾ [البقرة: ٦١] وحيث طعنوا في نبوة محمد صلى الله عليه وسلم.

والسادس: بذل الأموال على وفق أمر الله سبحانه، واليهود أخلوا بذلك، لأنهم يلقون الشبهات لطلب المال القليل، كما قال تعالى: ﴿وَأَشْرَقُوا بِهِ ثُمَّ قَلَّا﴾ [آل عمران: ١٨٧].

السابع: إقامة الصلوات والزكوات، واليهود كانوا يمنعون الناس منها.

والثامن: الوفاء بالعهد، حيث قال تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِمَا تَعْهِدُونَ﴾ [البقرة: ٤٠].

فقوله تعالى: **﴿لِيْسَ الْبَرُ﴾ الآية**، وقوله: **﴿وَلَكِنَ الْبَرُ﴾ الآية**، ليس فيه إخراج التوجه إلى القبلة عن **﴿الْبَر﴾**، كما هو الظاهر من جهة أن فيه، **﴿وَأَقَامَ الصَّلَاة﴾**، ومن شروطها التوجه إلى جهة القبلة، ولكن المراد نفي الكمال، لا نفي أصل البر. كأنه قال: **﴿لِيْسَ الْبَرُ﴾** كله هو هذا، فإن البر اسم لمجموع الخصال الحميدة، واستقبال القبلة واحد منها، فلا يكون ذلك تمام البر؛ أو يقال: إن **﴿لِيْس﴾** نفت الأصل، لأن استقبالهم **﴿الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ﴾** بعد النسخ، كان إثماً وفجوراً، فلا يعد في البر؛ أو يقال: إن استقبال القبلة لا يكون برأ، إذا لم تقارنه معرفة الله تعالى، وإنما يكون برأ مع الإيمان، وما عطف عليه في هذه الآية.

وترتيب المذكورات جاري على ألطاف الحكم، لأنه تعالى قدم الإيمان به تعالى، المتضمن للإقرار بوجوده، وباتصافه بما وصف الله به نفسه، ووصفه به رسوله؛ ثم ثنى بـ **﴿الْيَوْمُ الْآخِر﴾**، لأنه أبعد الأشياء عن الحقائق، عند المنكر له، ومن لا يعرفه ولا يعني به، ثم ثلث بـ **﴿الْمَلَائِكَة﴾**، اعتباراً للترتيب الوجودي، لأن الملك يوجد أولاً، ثم يحصل بوساطة تبليغه نزول الكتب، ثم يصل ذلك الكتاب إلى الرسول، وأيضاً فإن الوحي إلى الأنبياء، إنما كان بوساطة الملك، وإنكار وجود الملائكة، يتضمن إنكار الوحي، فلذلك كان الإيمان بوجود الملائكة لا يتم الإيمان إلا به، ونفي وجودهم يتضمن نفي الرسالة، فلذلك قدم الإيمان بوجودهم على الإيمان بالرسل، ثم ذكر **﴿الْكِتَابُ وَالنَّبِيُّونَ﴾**، لأن المكلف له وسط ومبدأ ومتنه، ومعرفة المبدأ والمتنه هو المقصود بالذات، وهو المراد بالإيمان بالله وبالاليوم الآخر، وأما معرفة مصالح الوسط فلا تتم إلا بالرسالة، وهي لا تتم إلا بأمور ثلاثة: الملائكة الآتين بالوحي؛ والموحى به؛ وهو الكتاب؛ والموحى إليه، وهو الرسول.

وقال الحرالي: الإيمان بالنبيين وبما قبلهم، فيه قهر النفس وللإذعان لمن هو من جنسها، والإيمان بغير من ليس من جنسها، ليكون في ذلك ما ينزع النفس عن هواها. انتهى.

وفي تعقيب الصدقة بالإيمان، إشعار بأنها المصدقة له، فمن بخل بها، كان مدعياً بالإيمان بلا بينة، وإرشاداً إلى أن في بذلها السلامة من فتنة المال. كما قال

تعالى: ﴿إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ﴾ [التغابن: ١٥]، لأن من آمن وتصدق، كان قد أسلم الله روحه وماليه الذي هو عديل روحه، فصار عبداً لله حقاً، وفي ذلك إشارة إلى الحث على مفارقة كل محظوظ سوى الله في الله.

قال الحرالي: من ظن أن حاجته يسددها المال، فليس برأ، إنما البر الذي أيقن أن حاجته إنما يسددها ربها الخفي. انتهى.

والضمير في قوله تعالى: ﴿وَآتَى الْمَالَ عَلَى حِبِّهِ﴾ راجع إلى المال، والتقدير: ﴿وَآتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّ الْمَالِ﴾ حب المال. ويؤيده ما رواه ابن جرير عن عبد الله بن مسعود، أنه في هذه الآية: يؤتي المال وهو صحيح شحيح، يأمل العيش، ويخشى الفقر؛ ورواه عنه عبد الرزاق.

وقيل الضمير راجع إلى الإيتاء المفهوم من قوله ﴿وَآتَى﴾، كأنه قيل: يعطي ويحب الإعطاء، رغبة في ثواب الله تعالى. وهذا نفي لما كانوا يفعلونه في الجاهلية من إعطاء المال حباً بالتفاخر.

وقدم ﴿ذُو الْقُرْبَى﴾ لأنهم أولى الناس بالمعروف، لأن إيتاءهم صدقة وصلة.

﴿وَالْيَتَامَى﴾ علم لذوي القربي وغيرهم، وإعطاؤهم لأنهم أعجز الناس.

وعطف عليهم المساكين، لأنهم بعدهم في العجز، ويدخل فيهم الفقراء، و ﴿المسكين﴾: الدائم السكون إلى الناس، لأنه لا شيء له، ﴿وَابنُ السَّبِيل﴾: المسافر المنقطع، وجعل ابنـا للسبيل، لملازمته له، وإعطاؤه لعجزه بالغربة، وإذا جعلنا/ ذلك أعم من الحال والمآل، دخل فيه الغازي والضيف، والسائلين المستطعمين.

وقد روى الإمام أحمد مرفوعاً: «للسائل حق وإن جاء على فرس»^(١) وذلك لأن الغالب أن سؤالهم يكون عن حاجة؛ ويدخل فيهم الغارم.

(١) ينظر «ضعيف الجامع الصغير» ٤٧٤٦، و «مختصر المقاصد الحسنة» ٨٠٩.

ومعنى **«وفي الرقاب»**، معاونة المكاتبين حتى يفكوا رقابهم المسترقة التي يرام فكها بالكتابة؛ ومنه فك الأسرى؛ وقيل: في ابتياع الرقاب واعتقاها؛ والأولى أن يجعل عاماً في الكل.

ولما ذكر تعالى مواساة الخلق، وقدمها حثاً على مزيد الاهتمام بها، لتسمح النفس بما زين لها حبه من المال، أتبعها حقه تعالى فقال: **«وأقام الصلاة»** أي: أدام العمل بها بحدودها، والمحافظة عليها، **«وآتني الزكاة»** أعطاها على مقتضى ما فرضه الله عليه.

فقوله: **«وآتى المال على حبه»** حث على الصدقة المندوبة، وهنا حث على المفروضة، وفي الاقتصار فيها على الإيتاء، إشعار بأن إخراج المال على هذا الوجه، لا يكون إلا مع الإخلاص.

«والموفون بعهدهم إذا عاهدوا» هم الذين لا ينقضون عهد الله بعد المعاهدة، ولكن يوفون به ويتمونه على ما عاهدوا عليه، من عاهدوه عليه، وهو عام للعهد مع الله أو مع الناس، و**«الموفون»** عطف على **«من آمن»** وقيل: رفعه على إضمار: **«و»** هم **«الموفون»**.

وقوله: **«والصابرين»** منصوب على الاختصاص والمدح، إظهاراً لفضل الصبر في الشدائـد، ومواطن القتال على سائر الأعمال. وقرئ: و «الصابرون»، وقرئ **«الموفون والصابرون»**^(١)، و**«في البأساء»** أي: عند حلول الشدة بهم في أنفسهم من الله بلا واسطة، أو منه بواسطة العباد، وقال في **«الكشف»**: الفقر والشدة، **«والضراء»** المرض والزمانة. انتهى.

والأولى أن يفسر بكل ما يضر، سواء كان الضرار في الأبدان، أو في الأموال، وفسرها في **«القاموس»** بالشدة، والنقص في الأموال والأنفس، فهو حينئذ أعم، ليكون الأخص مذكوراً مرتين، مرة في ضمن الأعم، وهو **«البأساء»**،

(١) ينظر **«الفخر الرازي»** ٤٩/٥ وفيه: واعلم أن من الناس من قرأ **«(والموفين والصابرين)»** ومنهم من قرأ **«(الموفون والصابرون)»**.

ومرة بنفسه، **«وحين البأس»**، أي: وقت شدة القتال في الحرب. **«أولئك»** أي: خاصة، الذين علت هممهم، وعظمت أخلاقهم وشيمهم، **«الذين صدقوا»** فيما ادعوه من الإيمان، فيه إشعار بأن من لم يفعل أفعالهم، لم يصدق في دعوه.

«وأولئك هم المتقون» الذين اتقوا عقاب الله، فتجنبو عصيانه، وحدروا وعده، فلم يتعدوا حدوده، وخالفوه فقاموا بأداء فرائضه.

**«يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتُبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ إِنَّمَا يُحْرِرُ الْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأُنْثَى
بِالْأُنْثَى فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخْيَهُ شَفَاعَةٌ فَإِنَّمَا يُسَمِّعُ بِالْمَعْرُوفِ وَإِذَا
إِلَيْهِ يَأْخُسِنُ ذَلِكَ تَحْقِيقُ مِنْ
رِّيْكُمْ وَرَحْمَةً فَمَنْ أَعْتَدَ لَهُ ذَلِكَ فَلَمْ يَعْدُ أَلْيَهُ**

أصل الكتابة الخط الذي يقرأ، وعبر به هنا عن معنى الإلزام والإثبات، أي: فرض وأثبتت، لأن ما كتب جدير بشبوته وبقائه، وهذا المعنى موجود في كلام العرب، ومستفيض في أشعارهم، ومنه قول الشاعر^(۱):

كُتُبُ الْقَتْلُ وَالْقِتَالِ عَلَيْنَا وَعَلَى الْمُخْصَنَاتِ جَرُّ الذِّيولِ

وقول النابغة الجعدي:

يا بنتَ عَمِي كَتَابُ اللَّهِ أَخْرَنِي عَنْكُمْ فَهُلْ أَمْنَعَ اللَّهُ مَا فَعَلَ؟^(۲)
وَيَأْتِي **«كتب»** بمعنى أمر، كقوله تعالى حكاية: **«يَنْقُوْرُ أَذْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ
أَلَّقِ كَبَّ اللَّهُ لَكُمْ»** [آلماهدة: ۲۱] ويشهد لأن **«كتب»** هنا بمعنى: فرض، أن لفظة **«على»** تشعر بالوجوب، كقوله تعالى: **«كُتُبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ»** [البقرة: ۱۸۳]

(۱) هو عمر بن أبي ربيعة كما في «الكامل» للمبرد ۱۱۷۱ / ۳، والأغاني ۲۲۰ / ۹ عند ذكر الحارث بن خالد بعد ذكر قيس بن ذريح.

(۲) أساس البلاغة للزمخشري، صفحة ۵۳۵.

وهو في «شعر النابغة الجعدي» ص ۱۹۴، طبع المكتب الإسلامي:

يا ابنةَ عَمِي كَتَابُ اللَّهِ أَخْرَجَنِي كُنْهًا وَهُلْ أَمْنَعَ اللَّهُ مَا فَعَلَ
وَهِيَ هُنَا: «أَخْرَنِي» خلافاً للطبرى. قال شاكر: وفي «الأساس»: «أَخْرَنِي»، فأشخى أن تكون خطأً من ناسخ.

﴿وَلَئِنْ عَلَى أَنَّا إِنْ جَعَلْتَ الْبَيْتَ﴾ [آل عمران: ٩٧] ومنه الصلوات المكتوبات، أي: المفروضات.

وأما القصاص، فهو أن يُ فعل بالإنسان مثل ما فَعَلَ، من قولك: اقتصر فلان أثر كذا، إذا فعل مثل فعله، وهنا كأنه / يتبع بالجاني أثر ما جنى، فيتبع أثر عقوبته أثر جناته؛ وإنما بني الفعل للمجهول، لأنه لما حصل التهذيب بما وقع سابقاً من التأديب، علم المخاطبون أن الفعل كله لله، فبني **﴿كتب﴾** لما لم يسم فاعله.

و **﴿القتل﴾** جمع قتيل كالصروعى، وإنما يجمع الفعال على الفعلى إذا كان صفة للموصوف به، بمعنى الزمانة، والضرر الذي لا يقدر معه صاحبه على البراح من موضعه ومصرعه، نحو القتلى في معارضهم، والصروعى في مواضعهم، وما أشبه ذلك.

فتؤول الكلام حينئذ: فرض **﴿عليكم﴾** أيها المؤمنون **﴿القصاص في القتلى﴾**، أن يقتصر **﴿الحر بالحر والعبد بالعبد والأثى بالأثى﴾**. ثم ترك ذكر «أن يقتصر» اكتفاء بدلالة قوله: **﴿كتب عليكم القصاص﴾**. واختلف في سبب نزول هذه الآية:

فروى البخاري عن ابن عباس، قال: كان في بني إسرائيل القصاص، ولم يكن فيهم الديمة، فقال الله تعالى هذه الآية. وهذا يشير إلى أنه لما بدل أهل الكتاب حكم التوراة في القصاص، الذي أشير إليه بآية المائدة، إلى أنه كتب عليهم العدل فيه، فكان من كان منهم أقوى، جعل لقومه في ذلك فضلاً، فكان بنو النضير، كما نقله ابن هشام في السيرة: يأخذون في قتلهم الديمة كاملة، وينو قريظة نصف الديمة، وكان بعضهم - كما نقله البغوي في تفسير سورة المائدة عن ابن عباس - يقتل النفسين بالنفس، وأشار تعالى إلى مخالفتهم في هذه الآية.

وأياً ما كان سبب التزول، فإن العبرة بعموم اللفظ، وإننا مخاطبون بهذه الآية، وبيان ذلك، أن قوله تعالى: **﴿كتب عليكم القصاص﴾** يدل على أنه فرض علينا، وإقامة ذلك الفرض واجبة على الإمام، أو من يجري مجراه، لأنه متى

حصلت شرائط وجوب القود^(١)، فإنه لا يحل للإمام أن يترك القود، لأنه من جملة المؤمنين، إلا إذا أراد ولـي الدم العفو.

وتدل الآية أيضاً على أن القاتل كتب عليه تسليم نفسه عند مطالبة الولي بالقصاص، وليس له أن يمتنع، ولا أن ينكر، لأن القصاص حق الأدمي، بخلاف الزاني والسارق، فإن لهما الهرب من الحد، ولهمما أيضاً أن يستثرا بستر الله ولا يقرأ، لأن حد هما حق الله تعالى لا لغيره.

وفي الآية دليل على إيجاب القتل، لأنها تدل على إيجاب التسوية فيه بين الأحرار والعبيد وغيرهم، والتسوية في القتل صفة القتل، وإيجاب الصفة يقتضي إيجاب الذات، وأيضاً فإنه لو لم تدل الآية على وجوب القصاص، لما كان لقوله تعالى: «فمن عفي له من أخيه شيء» معنى مفهوم، لأنه لا عفو بعد القصاص، فيقال: «فمن عفي له من أخيه شيء».

وأفادت الآية أيضاً المكافأة، بأن لا يفضل القاتل المقتول حال الجنائية بالإسلام، أو الحرية، أو الملك، فلا يقتل المسلم ولو عبداً، بالكافر ولو حراً، ولا ذمياً بالعبد ولو مسلماً، ولا المكاتب بعده ولو كان ذا رحم محروم له.

ويقتل الحر المسلم ولو ذكراً، بالحر المسلم ولو أنثى، والرقيق كذلك، وبين هو أعلى منه، والذمي كذلك.

وقوله تعالى: «فمن عفي له من أخيه شيء» الآية، معناه: فإذا عفا ولـي الدم، عن شيء يتعلـق بالقاتل، فليتبع القاتل ذلك العفو بمعرفـه؛ قوله «شيء» مبهم، فلا بد من حملـه على المذكور السابق، وهو وجوب القصاص إزالة للإبهام.

فتقدـير الآية إذن: إذا حصل العـفو للقاتل عن وجوب القصاص، فليـتبع القاتل العـافي بالـمعروف، وليـؤـدـ إلىـه مـالـاـ بـالـحسـانـ، وبـالـإـجـمـاعـ لاـ يـجـبـ أـداءـ غـيرـ

(١) القود: معناها القصاص.

الدية، فوجب أن يكون ذلك الواجب هو الدية، وهذا يدل على أن موجب العمد هو القود أو المال، ولو لم يكن كذلك، لما كان المال واجباً عند العفو عن القود.

ومما يؤكد هذا المعنى قوله تعالى: **﴿ذلك تخفيف من ربكم ورحمة﴾**، أي: إثبات الخيار لكم فيأخذ الدية، وفي القصاص / **﴿رحمة﴾** من الله عليكم، لأن الحكم في اليهود حتم القصاص، والحكم في النصارى حتم العفو، فخفف عن هذه الأمة، وجعل لهم التخيير بين القصاص والدية. و **﴿ذلك تخفيف من﴾** الله **﴿ورحمة﴾** في حق هذه الأمة، لأن ولد الدم قد تكون الدية أثراً عنده من القود، إذا كان محتاجاً للمال، وقد يكون القود أثراً، إذا كان راغباً في التشفي، ودفع شر القاتل عن نفسه، فجعل الخيرة له فيما أحبه، **﴿رحمة﴾** من الله في حقه.

وذلك الآية على أن مرتكب الكبيرة، لا يخرج بارتكابها عن الإيمان، لأنه تعالى قال: **﴿ فمن عفي له من أخيه﴾** فسماء أخاً، ولا شك أن هذه الأخوة تكون بسبب الدين، لقوله تعالى: **﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ لِيَخْرُجُوا﴾** [الحجرات: ١٠] فلو لا أن الإيمان باقٍ مع الفسق، لما بقيت الأخوة الحاصلة بسبب الإيمان.

وقوله تعالى: **﴿تخفيف من ربكم ورحمة﴾** اسم الإشارة فيه يعود إلى الحكم المذكور من العفو والدية، وأضاف هذا التخفيف إلى الرب، لأنه المصلح لأحوال عباده، الناظر لهم في تحصيل ما فيه سعادتهم الدينية والدنيوية.

وقد حصل التخفيف على هذه الأمة، من أن أهل التوراة كتب عليهم القصاص البة، وحرم العفو وأخذ الدية، وكتب على أهل الإنجيل العفو، وحرم القصاص والدية.

وأما هذه الأمة فقد خيرت بين الثلاث: القصاص والعفو والدية، توسيعة عليهم وتيسيراً. وعطف **﴿رحمة﴾** على **﴿تخفيف﴾** لأن من استبق مهجتك بعد

استحقاق إتلافها فقد رحمها، وأي رحمة أعظم من ذلك، ولعل القاتل المعفو عنه يستقبل من الأعمال الصالحة في المدة التي عاشها بعد استحقاق قتله، ما يمحو به هذه الفعلة الشنعاء، فمن الرحمة إمهاله لعله يصلح أعماله.

ولما كانت هذه مئة عظيمة، تسبب عنها تهديد من أباها، قال تعالى: «فمن اعتدى بعد ذلك التحقيق»، فتجاوز ما شرع له من قتل غير القاتل، أو القتل بعد أخذ الديمة، فقد كان الولي في الجاهلية يؤمن القاتل بقبوله الديمة، ثم يظفر به فيقتله «فله عذاب أليم»، أي: نوع من العذاب شديد الألم في الآخرة، هذا ما قاله أكثر المفسرين.

وقال عكرمة، وابن جبير، والضحاك: العذاب الأليم هو في الدنيا، وهو قتله قصاصاً. ومذهب جملة من العلماء، أنه إذا قتل بعد سقوطه، كان كمن قتل ابتداء، إن شاء الولي قتله، وإن شاء عفا عنه. وذهب ابن جرير على عادته، فجعل العذاب الأليم عذاب الدنيا بالقتل، قال: لأن الله تعالى جعل لكل ولی قتيل قتل ظلماً، سلطاناً على قاتل ولیه، فقال: «وَمَنْ قُتِلَ مَظْلومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لِوَالِيِّهِ سُلْطَانًا فَلَا يُسْرِفُ فِي الْقَتْلِ» [الإسراء: ٣٣]. فإذا كان ذلك كذلك، وكان الجميع من أهل العلم مجتمعين على من قتل قاتل ولیه بعد عفوه عنه، وأخذه منه دية قتيله، أنه بقتله إيه له ظالم في قتله، كان بينما أن لا يوئى من قتله ظلماً كذلك، السلطان عليه في القصاص والعفو، وأخذ الديمة، أي ذلك شاء^(١)، وإذا كان ذلك كذلك، كان معلوماً أن ذلك عذابه، لأن من أقيمت عليه حده في الدنيا، كان ذلك عقوبته من ذنبه، ولم يكن به متبعاً في الآخرة، على ما قد ثبت به الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم.

ولما أخبر تعالى بفائدة العفو، أخبر بفائدة مقابله، تتميناً لتأنيب أهل الكتاب على عدولهم عن النص، وعماهم عن الحكمة، فقال:

(١) قال الشيخ شاكر: في هذه العبارة غموض، وأخشى أن يكون قد سقط من الكلام شيء، ولكن المعنى العام ظاهر.

﴿وَلَكُمْ فِي الْقَصَاصِ حَيَاةٌ يَتَأْوِي إِلَيْنَا لَعَلَّكُمْ تَتَّقَوْنَ﴾ .

في هذه الآية حكمة بالغة، وبلاغة في التعبير يقصر دونها الوصف، فسبحان من هذا كلامه، قال في «الكساف»: كلام فضيح لما فيه من الغرابة، وهو: أن القصاص قتل وتفويت للحياة، وقد جعل مكاناً وظفراً للحياة، ومن إصابة محرر البلاغة بتعريف القصاص، وتنكير الحياة. لأن المعنى: / ولكم في هذا الجنس من الحكم، الذي هو القصاص حياة عظيمة، وذلك أنهم كانوا يقتلون بالواحد الجماعة، وكم قتل مهلهل بأخيه كليب، حتى كاد يfinي بكر بن وائل، وكان يقتل بالمقتول غير قاتله، فتشور الفتنة، ويقع بينهما التناحر.

فلما جاء الإسلام بشرع القصاص، كانت فيه حياة، أي حياة، أو نوع من الحياة، وهي الحياة الحاصلة بالارتداع من القتل، لوقوع العلم بالقصاص من القاتل، لأنه إذا هم بالقتل، فعلم أنه يقتضي منه فارتداع، سلم صاحبه من القتل، وسلم هو من القود، فكان القصاص سبباً لحياة نفسيين، هذا كلامه.

فقوله: كلام فضيح، لما فيه من الغرابة، جعل فيه أحد الضدين محلأً للأخر، وهذا يجعل، إما أنه وهم منه أو تسامح، لأن شرط تضاد الحياة والموت، اجتماعهما في محل واحد تقديرأ، ولا تضاد بين حياة غير المقتضى منه وموت المقتضى.

والبلاغة التي أوضحتها في الآية بينة بدون هذا الإطلاق، وكلامه يوهم أن نفس القصاص حياة، فيرد عليه أن القصاص إزالة للحياة، وإزالة الشيء يمتنع أن تكون من ذلك الشيء وليس كذلك، بل المراد أن شرع القصاص، يفضي إلى الحياة في حق من يريد أن يكون قاتلاً، وفي حق من يراد جعله مقتولاً، وفي حق غيرهما أيضاً. كما تقدم إيضاحه في كلام العلامة رحمه الله تعالى.

ولك أن تجعل نفس القصاص سبباً للحياة، على معنى أن سافك الدم، إذا أقيد منه ارتداع من كان بهم بالقتل فلم يقتل، فكان القصاص نفسه سبباً للحياة من هذا الوجه، ولك أيضاً أن تجعل المراد بالقصاص إيجاب التسوية، فيكون المراد أن في إيجاب التسوية حياة لغير القاتل، لأنه لا يقتل غير القاتل، بخلاف ما كان يفعله أهل الجاهلية، وإلى هذا جنح السدي، فروى عنه ابن جرير بأنه قال: **«ولكم في القصاص حياة»**، بقاء، لا يقتل إلا القاتل بجنايته.

هذا وقد ظهر لي توجيهه هذا من جهة ثانية، وهي أن القاتل لما تعمد القتل، ورأى أنه لم يؤاخذ به، صارت نفسه شريدة يهون عليها سفك الدماء، وإعدام كل من أغضبه وعاداه، فيقدم على القتل بلا مبالاة، ويكون بقاوئه خطراً على المجتمع الإنساني والمدنية الفاضلة، فربما أهلك أنفساً، وفرق بين أرواح وأجسام، فشرع الله القصاص، إشارة إلى أن مثل هذا يجب إخراجه من المجتمع المدني، لما فيه من الضرر عليه، لتأتي حياة الباقي بعده.

ألا تراك إذا زرعت حنطة جيدة، في أرض ذات إنبات، فخرج الزرع جيداً، ثم نبت بينه نبات مضرٌ له، وقاتل لنموه، تسرع في إزالة ذلك المضر، وتسوقه إلى النار، ليسلم لك زرعك الذي فيه قوام حياتك، وكذلك المجتمع الإنساني، إنما هو لحفظ حياة بعضه بعضاً، فإذا تسلط عليه شرير فتك بعض أفراده، كانت إزالته واجبة لحياة ذلك المجتمع، ولذلك أباح الشارع مدافعة الصائل على النفس أو المال أو الحرم، وإذا لم يمكن دفعه إلا بالقتل، جاز للمدافع قتله، ولقد حام عقلاً العرب وفصحاؤهم حول هذا المعنى، وقصدوا أن ينظموا ما يفيده في سلك جوامع الكلم، فلم يوفوه حقه من الشرح والبيان، كما وفته الآية الكريمة؛ فقالوا تارة: قتل البعض إحياء للبعض؛ وقالوا: أكثروا القتل ليقل القتل؛ وأجود ما قالوه في هذا الباب: القتل أدنى للقتل^(١)، وأكفت للقتل، فكانت كل جملة مما قالوه تجلب النظر نحو الاعتراض، من جهة أن ظاهر قولهم يقتضي كون وجود الشيء سبيلاً لانتفاء نفسه، وهو محال، ومن جهة تكرير القتل في جملة واحدة، وذلك خلاف البلاغة، والآية الكريمة سالمة من ذلك التكرار والمحال؛ وأيضاً فإن كلامهم يشمل القتل ظلماً، مع أنه لا يكون نافياً للقتل، والآية بخلاف ذلك، لأن حقيقة القصاص لا يندرج فيها القتل ظلماً، / بخلاف كلامهم.

وبيانه: أن القتل ظلماً قتل، مع أنه لا يكون نافياً للقتل، بل هو سبب لزيادته، إنما النافي لوقوع القتل هو القتل المخصوص، وهو القصاص، فظاهر

(١) هو مثل عربي وقد رده الأديب مصطفى صادق الرفاعي بكلام طيب.

قولهم باطل، أما الآية فهي صحيحة ظاهراً وتقديراً، وأيضاً فالقصاص في الآية أعم من القتل، فيدخل فيه القصاص في الجراح والشجوج، وذلك لأنه إذا علم أنه إذا جرح عدوه اقتضى منه، زجره ذلك عن الإقدام، فيصير سبباً لبقاءهما، لأن المجرح لا يؤمن فيه الموت، وكذلك الجراح إذا اقتضى منه، وأيضاً فالشجعة والجراحة التي لا قود فيها، داخلة تحت الآية، لا يأمن أن تؤدي جراحته إلى زهق النفس، فيلزم القود، فخوف القصاص حاصل في النفس، والقتل لا يكون إلا في النفس، فالآية أعم وأنفع في تحصيل الحياة.

ونبه بالنداء في قوله: «يا أولي الألباب»، ذوي العقول والبصائر على المصلحة العامة، وهي مشروعية القصاص، إذ لا يعرف كنه محصولها إلا أولو الألباب، القابلون لامثال أوامر الله، واجتناب نواهيه، وهم الذين خصمهم الله بالخطاب: «إِنَّمَا يَنْذَرُ أُولُوا الْأَلْبَابُ» [الرعد: ١٩]، الزمر: ٩، «لَآتَيْتَ لِتَقْوِيمِ يَعْقُولُونَ» [البقرة: ١٦٤]، الرعد: ٤، النحل: ١٢، الروم: ٢٤، «لَآتَيْتَ لِأُولَئِكَ الْأَلْبَابِ» [آل عمران: ١٢٨]، «لَآتَيْتَ لِأُولَئِكَ الْأَنْفَهِ» [طه: ٥٤]، «لَذِكْرِي لِمَنْ كَانَ لِلْمُقْبَلِ» [ق: ٣٧].

وأولو الألباب هم: الذي يعرفون العواقب، ويعلمون جهات الخوف، إذ من لا عقل له، لا يحصل له الخوف، فلهذا خص به ذوي الألباب، «لعلكم تتقون» القصاص فتكفون عن القتل، وتتقونه حذراً من القصاص، أو الانهماك في القتل، أو تتقون الله باجتناب معاصيه، أو تعملون عمل أهل التقوى، في المحافظة على القصاص، والحكم به، وهو خطاب له فضل اختصاص بالأئمة. وهذه أقوال خمسة. أولاهما: ما سيقت له الآية من مشروعية القصاص، وقد أبدى الحرالي هنا نكتة لطيفة، نبهته إليها لفظة «لعل»، وهي: أنها أشارت إلى تصنيف المخاطبين صنفين: الأول منهم: من يثمر له ذلك الخطاب تقوى، والكافف عن الأذى، والثاني: من لا يزيده إلا اعتداء، ولا يحمله إلا معاندة الأمر.

ولما حث سبحانه وتعالى في الآيات السابقة على بذل المال، ندباً وإيجاباً، في حالة الصحة والشح، وتأميم الغنى، وخشية الفقر، تصدقاً للإيمان، وأتبعه بذل الروح التي هو عديلها، بالقتل الذي هو أحد أسباب الموت، أتبع ذلك دلالته على حالة الإشراف على النقلة من دار الفناء إلى دار البقاء، ليستدرك المشرف على الموت ما فاته من بذل المال على حبه، فقال:

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتَ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا أَوْصِيَةً لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًا عَلَى الْمُتَقِّيِّنَ﴾ (١٦).

اعلم أن **﴿كتب﴾** في مثل هذا المقام، يقتضي الوجوب كما استفاض في الشرع، وأكد هنا بالتعبير بـ«على»، أي: فرض **﴿عليكم﴾** أيها المؤمنون الوصية، **﴿إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتَ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا﴾**، وهو المال؛ **﴿لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ﴾**، وهو: ما أذن الله فيه، وأجازه في الوصية، مما لم يتعمد الموصي به ظلماً لورثته، **﴿حَقًا عَلَى الْمُتَقِّيِّنَ﴾**.

يعني بذلك: فرض عليكم هذا وأوجبه، وجعله حقاً واجباً على من اتقى الله فأطاعه أن يعمل به.

وأما قوله: **﴿إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتَ﴾** فمعناه: إذا دنا منه، وظهرت أماراته.

وقوله: **﴿حَقًا عَلَى الْمُتَقِّيِّنَ﴾** مصدر مؤكد، أي: حق [ذلك]^(١) حقاً، أي: واجباً.

قال ابن جرير: فإن قال قائل: أَوْفَرْضَ عَلَى الرَّجُلِ ذِي الْمَالِ أَنْ يَوْصِي لِوَالِدَيْهِ وَأَقْرَبِيهِ الَّذِينَ لَا يَرْثُونَهُ؟

(١) زيادة من «الكتشاف».

قيل: نعم، فإن قال: فإن هو فَرْطٌ في ذلك، فلم يوص لهم، أيكون مضيئاً فرضاً يخرج بتضييعه؟

قيل: نعم، فإن قال: فما الدلالة على ذلك؟ قيل: قول الله تعالى ذكره: «كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت» / الآية. فأعلمه أنه قد كتب علينا وفرضه، كما قال: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْعِصَامُ» [البقرة: ١٨٣] ولا خلاف بين الجميع: أن تارك الصيام وهو عليه قادر، مضيء بتركه فرضاً عليه، فكذلك هو بترك الوصية لوالديه وأقربيه، ولو ما يوصي لهم فيه، مضيء فرض الله عز وجل. انتهى.

وبسبب نزول هذه الآية، كما قال الأصم: أنهم كانوا يوصون للأبعدين طلباً للفخر والشرف، ويتركون الأقارب في الفقر والمسكنة. فأوجب الله تعالى في أول الإسلام الوصية لهؤلاء، منعاً للقوم مما كانوا اعتادوه، وهذا بين.

واعلم أن للفقهاء مسلكين في هذه الآية:

المسلك الأول: أنها منسخة في حق من يرث، واستدل القائلون بذلك بما أخرجه البخاري في صحيحه، عن ابن عباس، قال: «كان المال للولد، وكانت الوصية للوالدين، فنسخ الله من ذلك ما أحب، فجعل للذكر مثل حظ الأنثيين، وجعل للأبدين لكل واحد منهمما السادس، وجعل للمرأة الثمن والربع، وللزوج الشطر والربع».

وب الحديث عمرو بن خارجة قال: إن النبي ﷺ خطب على ناقته وأنا تحت جرائها، وهي تقصع بجرها، وإن لعابها يسيل بين كتفي، فسمعته يقول: «إن الله أعطى كل ذي حق حقه، ولا وصية لوارث»^(١).

ال الحديث رواه الترمذى من طريق شهر بن حوشب، ثم قال: وسمعت أَحْمَدَ بْنَ الْحَسْنِ يَقُولُ: قَالَ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلَ: لَا أَبَالِي بِحَدِيثِ شَهْرِ بْنِ حَوْشَبَ.

(١) هو في «صحيح الجامع الصغير» ١٧٢٠

قال^(١): وسألت محمد بن إسماعيل عن شهر بن حوشب فوثقه؛ وقال: إنما يتكلم فيه ابن عون، ثم روى ابن عون عن هلال بن أبي زينب، عن شهر بن حوشب. قال الترمذى: هذا حديث حسن صحيح، انتهى.

قلت: شهر هذا وثقه ابن معين، والإمام أحمد. وقال يعقوب بن سفيان: شهر واه. وقال ابن عون: تركوه وهو ثقة. وقال ابن معين: ثبت. وقال النسائي: ليس بالقوى. وقال أبو زرعة: لا بأس به.

ورواه النسائي من طريق شهر، ورجاله البقية ثقات. ورواه ابن ماجه، وفي إسناده سعيد بن أبي عروبة عن قتادة. قال أحمد فيه: هو قدري لم يكن له كتاب، وإنما كان يحفظ. وقال ابن معين: ثقة من أثبتهم في قتادة. وقال أبو حاتم: ثقة قبل أن يختلط. وقال دحيم: اختلط سنة خمس وأربعين ومئة.

واستدلوا أيضاً بحديث أبي أمامة، عن النبي ﷺ أنه قال:

«إن الله قد أعطى لكل ذي حق حقه، فلا وصية لوارث»^(٢). الحديث رواه الترمذى، وقال: حديث حسن صحيح. انتهى.

لكن في رواته إسماعيل بن عياش، وقد قال فيه الترمذى في روايته عن أهل العراق وأهل الحجاز: ليس بذلك فيما تفرد به، لأنه روى عنهم مناكير، وروايتها عن أهل الشام أصح. هكذا قال محمد بن إسماعيل، يعني: البخاري. قال: سمعت أحمد بن الحسن يقول: قال أحمد بن حنبل: إسماعيل بن عياش أصلح من بقية، ولبقية أحاديث مناكير عن الثقات. وسمعت عبدالله بن عبد الرحمن، سمعت زكريا بن عدي يقول: قال أبو إسحاق الفزارى: خذوا عن بقية ما حدث عن الثقات، ولا تأخذوا عن إسماعيل بن عياش ما حدث عن الثقات، ولا عن غير الثقات، هذا كلام الترمذى.

(١) أي الترمذى سأله البخاري - رحمهما الله.

(٢) هو في «في صحيح الجامع الصغير» ١٧٨٩.

وقال في «خلاصة التذهيب»: ونفه أَحْمَدُ وابْنُ مَعِينٍ وَدِحْيَمُ وَالْبَخَارِيُّ،
وَابْنُ عَدِيٍّ فِي أَهْلِ الشَّامِ، وَضَعْفُوهُ فِي الْحَجَازِيْنَ.

وروى حديث أبي أمامة أبو داود، من طريق ابن عياش، عن شرحبيل بن مسلم، وشرحبيل وثقة العجمي وأحمد، وقال ابن معين: ضعيف. ورواه ابن ماجه من طريقهما أيضاً، ورواه أيضاً من طريق محمد بن شعيب بن شابور، عن أنس بن مالك، قال في «الزوائد»: إسناده صحيح. ومحمد بن شعيب وثقة دحيم، وبباقي رجال الإسناد على شرط البخاري. انتهى.

ومن هذا تعلم أن هذا الحديث متكلّم فيه، وأنه لم يقو إلا بضم أسانيده بعضها إلى بعض، حتى تحصل له مرتبة العمل به، وأيّاً ما كان فلا يصلح أن يكون ناسحاً للاية، ولا مختصراً لها، / على ما هو المختار عند الأصوليين، من أن نسخ الكتاب، ومتواتر السنة بآحادها، جائز عقلاً لا شرعاً.

وقد نقل الشيخ عبدالله المقدسي في كتابه «روضة الناظر» - وتبعه الطوفى في «مختصره» وشرحه - إجماع الصحابة على أن القرآن ومتواتر السنة لا يرفع بخبر الواحد، على أن الخلاف قد جرى في أن متواتر السنة هل ينسخ القرآن أم لا؟ فنقل في «الروضة الأصولية» أن الإمام أحمد رضي الله عنه، قال: لا ينسخ القرآن إلا قرآن مثله يجيء بعده.

وحكمي الآمدي هذا القول عن الشافعى وأكثر أصحابه، وأكثر الظاهرية، وحكمي الجواز عن مالك والحنفية وابن سريج، وأكثر الأشاعرة والمعتزلة. قال القرافي: هو جائز عند أكثر أصحابنا. انتهى.

وال الأول هو الذي نختاره، وندين الله به، فإذا كان القرآن لا ينسخ بالمتواتر، فلأن لا ينسخ بالأحاد من باب أولى.

المسلك الثاني من مسلك الفقهاء: أنها منسوخة بأية المواريث، وإلى ذلك ذهب ابن عباس؛ كما دل على ذلك روایة البخاري المتقدمة عنه؛ وإلى ذلك ذهب الإمام مالك، فقال في «الموطأ»: قول الله تبارك وتعالى: «إِنْ تَرَكْ خَيْرًا الْوَصْبَةُ

للوالدين والأقربين) نسخها ما نزل من قسمة الفرائض، في كتاب الله عز وجل.
انتهى.

ولما كان قول ابن عباس اجتهاداً منه، ولم يكن من جنس المرفوع، وصار مالك إليه تقليداً، جاز أن يناقش فيه، بأن يقال: إن نسخ هذه الآية بأية المواريث بعيد، لأنه لا يمتنع مع قدر من الحق بالميراث، وجوب قدر آخر بالوصية، وأكثر ما يوجه ذلك التخصيص لا النسخ، بأن يقول قائل: إنه لا بد وأن تكون منسوبة فيما لم يخلف إلا الوالدين، بحيث يصير كل المال حقاً بسبب الإرث، فلا يبقى للوصية شيء، إلا أن هذا تخصيص لا نسخ.

ومن ذهب إلى أن هذه الآية محكمة غير منسوبة، أبو مسلم الأصفهاني،
وقرر فخر الدين الرازي مذهبة من وجوه:

أولها: أن هذه الآية ما هي مخالفة لآية المواريث، ومعناها: كتب الله عليكم ما أوصى به الله تعالى من توريث الوالدين والأقربين، من قوله تعالى: **﴿يُوصِّيكُمُ اللَّهُ فِي أَرْلَدِكُمْ﴾** [النساء: ١١]، أو كتب على المحتضر أن يوصي للوالدين والأقربين، بتوفير ما أوصى به الله لهم عليهم، وأن لا ينقص من أنصبائهم.

وثانيها: أنه لا منافاة بين ثبوت الميراث للأقرباء، مع ثبوت الوصية بالميراث عطية من الله تعالى، والوصية عطية من حضرة الموت، فالوارث جمع له بين الوصية والميراث، بحكم هاتين الآيتين.

وثالثها: لو قدرنا حصول المنافاة، لكان يمكن جعل آية الميراث مخصصة لهذه الآية، وذلك لأن هذه الآية توجب الوصية للأقربين، ثم آية الميراث تخرج القريب الوارث، ويبقى القريب الذي لا يكون وارثاً داخلاً تحت هذه الآية، وذلك لأن من الوالدين من يرث، ومنهم من لا يرث، وذلك بسبب اختلاف الدين والرق والقتل، ومن الأقارب الذين لا يسقطون في فريضة من لا يرث بهذه الأسباب الحاجبة، ومنهم من يسقط بحال، ويثبت في حال، إذا كان في الواقعه من هو

أولى بالميراث منهم، ومنهم من يسقط في كل حال إذا كانوا ذوي رحم، فكل من كان من هؤلاء وارثاً لم تجز الوصية له، ومن لم يكن وارثاً جازت الوصية له، لأجل صلة الرحم؛ فقد أكد الله تعالى ذلك بقوله: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْجَامُ﴾ [النساء: ١]. ويقوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَاتِ﴾ [النحل: ٩٠] هذا كلامه.

والذي نختاره أن آية الميراث مخصصة لهذه الآية لا ناسخة لها، وأن العمل بهما على مقتضى الوجه الثالث، وبذلك يمكن العمل بالأيتين وبالحديث أيضاً، ومن غير إطراح واحد من الكل، لأن الآية المخصصة يبقى العمل بما بقي بعد التخصيص، بخلاف النسخ، فإنه مبطل للعمل بها كلها، وهذا خلاف ما يقتضيه العقل في كلام الله تعالى.

هذا/ وادعى قوم: أن هذه الآية منسوخة بالإجماع، وهذا مردود لأن الإجماع لا يجوز أن يكون ناسخاً للقرآن، لأنه يدل على أنه كان الدليل الناسخ موجوداً، إلا أنهم اكتفوا بالإجماع عن ذكر ذلك الدليل؛ ولقائل أن يقول: لما ثبت أن في الأمة من أنكر وقوع هذا النسخ، فكيف يدعى انعقاد الإجماع على حصول النسخ هذا.

وقد اختلف المفسرون في قوله تعالى: ﴿إِنْ تَرَكَ خَيْرًا﴾. فقال الزهرى: المال مطلقاً يسمى «خيراً»، بلا فرق بين القليل والكثير، لأن الله سمي القليل خيراً، فقال: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾ [الزلزلة]. وقال تعالى، حكاية عن موسى عليه السلام: ﴿رَبَّ إِنِّي لِمَا أَنْزَلْتَ إِلَيَّ مِنْ خَيْرٍ فَقِيرٌ﴾ [القصص].

وأيضاً الخير ما ينتفع به، والمال القليل كذلك، فيكون خيراً، وقد اعتبر الله أحکام المواريث فيما يبقى من المال، قل أم كثراً، بدليل قوله تعالى: ﴿لِلَّتِي جَاهَتْ نَصِيبُهُ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالآقْرَبُونَ وَلِلَّتِي لَمْ تَنْصِيبْهُ مِمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالآقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَفْرُوضًا﴾ [النساء: ٧]، فوجب أن يكون الأمر كذلك في

الوصية، وهذا هو الحق لما ذكر من الأدلة، ولقول مجاهد: «الخير» في القرآن كله: المال، قال تعالى: ﴿وَإِنَّمَا يُحِبُّ الظَّنِّ لَشَدِيدٌ﴾ [العاديات: ٨]، ﴿إِنَّمَا يُحِبُّ حَبَّ الْخَيْرِ﴾ [ص: ٣٢]، ﴿فَكَاتِبُوكُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا﴾ [النور: ٣٣]، ﴿إِنَّ أَرْزَكُمْ بِخَيْرٍ﴾ [هود: ٨٤].

إلى هذا ذهب ابن عباس وقتادة والسدي والربيع، والضحاك وعطاء.

وقال جماعة: لفظ الخير في هذه الآية: المال الكثير، واحتجوا بذلك بحجج عقلية، منها أن المال؛ وإن كان يطلق على القليل والكثير، لكنه أطلق على الكثير مجازاً، لإطابقهم على أن من ترك درهماً، لا يقال: إنه ترك خيراً، ومثل هذا الدليل يتضاءل عند مقابلة النصوص له.

ولما ذكر الله أمر الوصية ووجوبها، وعظم أمرها، أتبعه بما يجري مجرى الوعيد في تغييرها، فقال:

﴿فَمَنْ بَدَأَهُ بَعْدَمَا سَمِعَهُ فَإِنَّهَا إِثْمٌ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ إِنَّ اللَّهَ مَعْلِمٌ عَلَيْهِمْ﴾ [البقرة: ١٧].

يصح أن تكون «من» واقعة على الوصي أو على الشاهد، أو على سائر الناس.

أما الوصي: فإن يغير الوصية، إما في الكتابة، أو في قسمة الحقوق.

وأما الشاهد: فإن يغير شهادته أو يكتمنها.

وأما غيرهما: فإن يمنع من وصول ذلك المال إلى مستحقه، فهو لاء كلهم داخلون تحت قوله تعالى: ﴿فَمَنْ بَدَلَهُ﴾.

وقيل: إن «من» واقعة على الموصي، فهي عن تغيير الوصية عن المواقع التي بين الله تعالى بالوصية إليها.

والحق أن «من» هنا عامة للوصي والموصي والشاهد، ومن له دخل في تغيير الوصية وتبدلها، حتى أنها تشمل الحاكم إذا علم صحتها ولم يحكم بها.

والظاهر: أن ضمير **«بدل»** يعود على **«الوصيَّة»**، بمعنى الإيصاء؛ أي: **«فمن»** بدل الإيصاء عن وجهه، إن كان موافقاً للشرع، **«بعدما سمعه»** سمع تحقق وثبتت. وعوده على الإيصاء أولى من عوده على **«الوصيَّة»**، لأن تأنيث **«الوصيَّة»** غير حقيقي، لأن ذلك لا يراعي في الضمائر المتأخرة عن المؤنث المجازي، بل يستوي المؤنث الحقيقي والمجازي في ذلك. تقول: خرجت والشمس طلعت، ولا يجوز طلع، إلا في الشعر.

والضمير في **«سمعه»** عائد على الإيصاء كما شرحتناه، وقيل: يعود إلى أمر الله.

وقوله: **«فإنما إثمهم على الذين يبدلونه»** **«فإنما»** للحصر، أي: فما إثم الإيصاء المغير، أو ما إثم التبديل، إلا على مبدليه دون غيرهم من الموصي أو الموصى له، وغيرهما لأنهما بريثان من الحيف.

ولما كان للموصي والمبدل، أقوال وأفعال ونيات، حذر تعالى بقوله: **«إن الله سمِيعٌ عَلِيمٌ»**، أي: **«سميع»** لما يقوله كل منهما، **«عَلِيمٌ»** بسره وعلنه بذلك، فليحذر من عملسوء، ومن دعاء المظلوم، فإنه مستجاب.

ولما كان التحذير من التبديل، إنما هو في عمل العدل، وكان الموصي ربما جارٍ في وصيته، لجهل أو غرض، تسبب عنه قوله:

«فَمَنْ خَافَ مِنْ مُؤْمِنٍ جَنَفَ أَوْ إِنَّمَا فَاصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ».

الظاهر أن الخوف هو الخشية هنا، جرياً على أصل اللغة في الخوف، فيكون المعنى: ومن توقع الجنف أو الإثم من الموصي. قال مجاهد: المعنى من خاف أن يجنب الموصي، ويقطع ميراث طائفة، ويتعمد الأذية أو يأتيها دون تعmed، وذلك هو الجنف، دون إثم، وإذا تعmed فهو الجنف في إثم، فوعظه في

ذلك ورده، فصلح بذلك ما بينه وبين ورثته، «فلا إثم عليه إن الله غفور» عن الموصي إذا عملت فيه الموعظة، ورجع عما أراد من الأذية، «رحيم»، به.

وقيل: يراد بالخوف هنا العلم، والعلاقة بين الخوف والعلم، حتى أطلق على العلم الخوف، [و] أن الإنسان لا يخاف شيئاً حتى يعلم أنه مما يخاف منه، فهو من باب التعبير عن السبب بالسبب.

ويرد على التفسير الأول أن يقال: إنما يصح في أمر مرتبط، والوصية قد وقعت، فكيف يمكن تعليقها بالجواب؟

ويحاجب عنه: بأن المصلح إذا شاهد الموصي يوصي، ظهرت منه أمارات الجف، أو التعدي بزيادة غير مستحق، أو نقص مستحق، أو عدل عن مستحق، فأصلح عند ظهور الأمارات، لأنه لم يقطع بالجف والإثم، فناسب أن يعلق بالخوف، لأن الوصية لم تمض بعد، ولم تقع. أو علق بالخوف وإن كانت قد وقعت، لأنه له أن ينسخها أو يغيرها بزيادة أو نقصان، فلم يصر الجف والإثم معلومين، لأن تجويز الرجوع يمنع من القطع. أو علق بالخوف، وإن كانت الوصية استقرت ومات الموصي، يجوز أن تقع بين الورثة والموصى لهم مصالحة، على وجه يزول به الميل والخطأ، فلم يكن الجف ولا الإثم مستقراراً، فعلق بالخوف، والجواب الأول أقوى.

والجف: الميل في الأمور، وأصله العدول عن الاستواء، والفرق بينه وبين الإثم، أن الجف هو الخطأ حيث لا يعلم به، والإثم هو العمد، والظاهر أن هذا المصلح هو الوصي، الذي لا بد منه في الوصية، وقد يدخل تحت الشاهد؛ وقد يكون المراد منه من يتولى ذلك بعد موته، من والٍ، أو ولٍي، أو وصي، أو من يأمر بالمعروف، فكل هؤلاء يدخلون تحت قوله تعالى: « فمن خاف من موص»، إذا ظهرت لهم أمارات الجف والإثم في الوصية، أو علموا ذلك، فلا وجه للتخصيص هنا، بل الوصي والشاهد أولى بالدخول تحت هذا التكليف، لأن بهم ثبت الوصية، فكان تعليقهم بها أشد.

والى هذا يشير ما أخرجه عبدالرازق عن الثوري، قال: «بلغنا أن الرجل كان

إذا أوصى تغير وصيته، حتى نزلت: **﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مُوْصَى جَنْفًا أَوْ إِنَّمَا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ﴾**، فرده إلى الحق».

ويؤخذ من هذا أنه إذا ظهرت وصية من رجل، قد جعلها على مقتضى ما يتصور، وجعل فيها شيئاً مخالفًا للشرع، لا يجوز إسقاط الوصية من أصلها، وإنما يجوز إثباتها وإصلاحها، فما وافق فيه الشرع أثبته الحاكم أو الوصي، ونحوهما، وما لم يوافق الموصي فيه الشرع، رد إلى الشرع، وإن من فعل ذلك لا يكون داخلاً تحت قوله تعالى: **﴿فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَمَا سَعَمَ﴾** الآية.

ولما أخبر تعالى أولاً بكتب القصاص، وهو إتلاف النفوس، وهو من أشق التكاليف، فيجب على القاتل إسلام نفسه للقتل؛ ثم أخبر ثانياً بكتب الوصية، وهو إخراج المال الذي هو عديل الروح، انتقل ثالثاً إلى كتب الصيام منهك للبدن، المضعف له، المانع والقطاع لما ألهه الإنسان من الغذاء بالنهار، فقال:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتُبٌ عَيْنَكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتُبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾

لَمَّا كُنْتُمْ تَنَعُّمُ ١٠

يعني تعالى ذكره بقوله: **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾** بالله ورسوله، وصدقوا بهما وأقرروا؛ ويعني بقوله: **﴿كُتُبٌ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾**، فرض عليكم مثل الذي فرض **﴿عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾**.

وأصل الصيام في اللغة: الإمساك عن الشيء والترك له، ومنه قيل للصمت: صوم، لأنه إمساك عن الكلام؛ ثم نقل في الشرع إلى الإمساك من حين طلوع الفجر إلى غروب الشمس.

ثم اختلف أهل التأويل في الذين عنى الله بقوله: **﴿كَمَا كُتُبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾** وفي المعنى الذي وقع فيه التشبيه، من فرض صومنا، وصوم الذين من قبلنا؟

فقال بعضهم: إن التشبيه يعود إلى وقت الصوم، وإلى قدره الذي هو لازم

لنا اليوم فرضه، وهو قول الشعبي، وهو ضعيف، لأن تشبيه الشيء بالشيء، يقتضي استواءهما في أمر من الأمور، فأما أن يقال: إنه يقتضي الاستواء في كل الأمور فلا، ثم القائلون بهذا القول، اختلفوا في «الذين من قبلنا» من هم؟ فقال السدي: هم النصارى؛ وبه قال الريبع، وقال مجاهد: هم أهل الكتاب.

وقال قتادة: هم الناس كلهم، وأولى هذه الأحوال بالصواب قول من قال: هم أهل الكتاب، وقال بعضهم: التشبيه عائد إلى أصل إيجاب الصوم، يعني: هذه العبادة كانت مكتوبة واجبة على الأنبياء والأمم، من لدن آدم إلى عهدهم، ما أخلى الله أمة من إيجابها عليهم، لا يفرضها عليكم وحدكم.

وفائدة هذا الكلام: أن الصوم عبادة شاقة، والشيء الشاق إذا عم سهل تحمله.

وقوله: «لعلكم تتقون»، أي: بالمحافظة على تلك الوظيفة، وتعظيمها لأصالتها وقدمها، أو لعلكم تتقون المعاishi، لأن الصائم أظلف لنفسه، وأردع لها من مواقعةسوء، أو لعلكم تنتظمون في زمرة المتقين، لأن الصوم شعارهم.

وقوله تعالى:

«أَيَّامًا مَعْدُوداتٍ فَمَنْ كَانَ يَنْكِمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَقَرٍ فَعَدَّهُ مِنْ أَيَّامٍ أُخْرَ».

منصوب بمضمر من الفعل. كأنه قيل: «كُتبَ عَلَيْكُمُ الصيَامُ كَمَا كُتبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ»، أن تصوموا «أياماً معدودات»، أي: موقتات بعد معلوم، وفائدة وصفها بذلك، التسهيل على المكلف بأن هذه الأيام يحصرها العد، ليست بالكثيرة التي تفوت العد، وعنى الله تعالى بهذه الأيام المعدودات شهر رمضان ليس إلا، لأنه لم يأت خبر تقوم به حجة، بأن صوماً فرض على أهل الإسلام غير صوم شهر رمضان، ثم نسخ بصوم شهر رمضان، وبأن الله تعالى قد بين في سياق الآية، أن الصيام الذي أوجبه جل ثناؤه علينا، هو صيام شهر رمضان دون غيره من الأوقات، بإبابنته عن الأيام التي أخبر أنه كتب علينا صومها، بقوله: «شَهْرُ رَمَضَانَ».

فمن قال: إن الأيام المعدودات، صوم ثلاثة أيام من كل شهر فريضة، أو تطوعاً لا فريضة، ثم نسخ ذلك، طولب بالدليل على ما قاله، من خبر تقوم به حجة، وعوقب على إسراعه إلى ادعاء النسخ، وليس هو بالأمر السهل، والمعنى على ذلك: «أياماً معدودات» هي «شهر رمضان».

ويجوز أن يكون معناه: «كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ»، كتب عليكم «شهر رمضان»، أي: صومه. قال الحرالي: وفي تأسيسه على العد، ملجاً يرجع إليه عند إغماء الشهر الذي هو الهلال، فصار لهم العدد في الصوم، بمنزلة التيمم في الطهور، يرجعون إليه عند ضرورة فقد إهلال الرؤية، كما يرجعون إلى الصعيد عند فقد الماء.

ولما كان للمريض حاجة إلى الدواء والغذاء، بحسب تداعي جسمه، رفع عنه الكتب، فتسبب بما مضى قوله تعالى: «فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام آخر» يقول جل ثناؤه: من «كان منكم» من كلف الصوم «مريضاً أو» كان صحيحاً غير مريض، ولكنه راكب «سفر فعدة»، أي: فعليه صوم عدة الأيام التي أفترها / في مرضه، أو في سفره، «من أيام آخر»، غير أيام سفره أو مرضه.

فـ«عدة» بالرفع، على معنى: فعليه عدة؛ وقرئ بالنصب على معنى فليصم عدة، ونظم الكلام يشعر بأن تقدير الرفع، فالمكتوب عدة، لأن الآية مصدرة بقوله: «كتب عليكم الصيام»، وـ«عدة» هنا مصدر بمعنى اسم المفعول، أي: معدودة، وبين الشرط وجوابه محذوف، والتقدير: «فمن كان منكم مريضاً أو على سفر» فأفتر، فالمكتوب عليه عدة، أي: أيام معدودة من أيام آخر، غير التي أفترها، فـ«من أيام» في موضع الصفة، لقوله «عدة»؛ وـ«آخر» صفة لـ«أيام».

وظاهر الآية اعتبار مطلق المرض، بحيث يصدق عليه الاسم، وإلى هذا ذهب جمع من السلف.

قال البخاري في «صحيحه»، قال عطاء: يفطر من المرض كله، كما قال الله

تعالى؛ وقال الحسن وإبراهيم: في المرض والعامل إذا خافت على أنفسهما، أو ولدهما تفطران، ثم تقضيان.

ونقل أبو حيان في «البحر» القول بمطلق المرض عن ابن سيرين والبخاري؛ وقال الرازى: إن^(١) أي مريض كان، وأى مسافر كان، فله أن يتخصص تنزيلاً للفظه المطلق على أقل أحواله، وهذا قول الحسن وابن سيرين. يروى أنهم دخلوا على ابن سيرين في رمضان وهو يأكل، فاعتزل بوجع أصبعه. انتهى.

وحيث جرى الخلاف في معنى الكلمة في الكتاب العزيز، كان المرجع في تفسيرها، إما إلى لغة العرب، وإما إلى الحقيقة الشرعية، ولا يلتفت إلى ما اصطلاح عليه بعد نزول الكتاب العزيز، ولما كان الفقهاء قد اختلفوا في حد المرض المبيح للنفط، رجعنا إلى اللغة، فقلنا قول علمائهما، وإليك قوله:

قال في «العباب»: المرض إظلام الطبيعة واضطراها بعد صفاتها واعتدالها. انتهى. وهو قول ابن الأعرابي، وبذلك فسره صاحب القاموس.

وقال ابن دريد: المرض السقم، وهو نقىض الصحة، يكون للإنسان والبtier، وهو اسم للجنس. انتهى.

وقوله: **«مرضى»** جمع مريض، ويجمع على مرضى أيضاً.

وقال ابن عرفة: المرض في الأبدان فتور الأعضاء، فعلى هذا فالمرض المبيح للنفط، هو الذي يكون منه انحراف الصحة عن اعتدالها الطبيعي، فكل مرض كان كذلك، جاز لمن ابتلي به النفط.

وقوله تعالى: **«أو على سفر»** يشمل كل سفر، طالت مسافته أو قصرت. قال الأزهري: وسمى المسافر مسافراً، لكشف قناع الكن عن وجهه، وببروزه للأرض الفضاء. وقال المحقق شمس الدين محمد بن القاسم، في كتابه «زاد

(١) في الأصل: «قال الرازى: المريض عبارة عن أي» والتصحيح من تفسير الفخر ٤٩٣

المعاد»^(١): ولم يكن من هديه تقدير المسافة التي يفطر فيها الصائم بحد، ولا صح عنه في ذلك شيء، وقد أفطر دحية بن خليفة الكلبي في سفر ثلاثة أميال، وقال لمن صام: قد رغبوا عن هدي محمد ﷺ، وكان الصحابة حين ينشئون السفر، يفطرون من غير اعتبار مجاوزة البيوت، ويخبرون أن ذلك سنته وهديه ﷺ. كما قال عبيد بن بشير: «ركبت مع أبي بصرة الغفارى، صاحب رسول الله ﷺ، في سفينة من الفسطاط فى رمضان، فلم نجاوز البيوت حتى دعا بالسفرة، قال: اقترب، قلت: ألسنت ترى البيوت، قال أبو بصرة: أترغب عن سنة رسول الله ﷺ». رواه أبو داود وأحمد^(٢).

ولفظ أحمد: «ركبت مع أبي بصرة من الفسطاط إلى الإسكندرية، في سفينة، فلما دنونا من مرساها، أمر بسفرته فقربت، ثم دعاني إلى الغداء، وذلك في رمضان، فقلت: يا أبي بصرة، والله ما تغيب عنا منازلنا/ بعد، فقال: أترغب عن سنة رسول الله ﷺ؟ فقلت: لا، قال: كُلْ. قال: فلم نزل مفطرين حتى بلغنا».

وقال محمد بن كعب: «أتيت أنس بن مالك في رمضان وهو يريد السفر، وقد رحلت راحلته، وقد لبس ثياب السفر، فدعا ب الطعام فأكل، فقلت له: سنة؟ قال: سنة، ثم ركب»^(٣). قال الترمذى: حديث حسن؛ وقال الدارقطنى: فأكل وقد تقارب غروب الشمس.

وهذه الآثار صريحة في أن من أنشأ السفر في أثناء يوم من رمضان، فله الفطر فيه، انتهى.

(١) هو في «مختصر زاد المعاد» للشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - ص ٦٣. طبع المكتب الإسلامي. وطبعتنا هي الأولى منه. وقد سرقه بعد ذلك بعض الجهات ولا حول ولا قوة إلا بالله.

(٢) وكذا ابن خزيمة ٢٠٤٠ - طبع المكتب الإسلامي، وصححه فيه الألبانى بشواهد، وأحال على رسالته «تصحيح حديث إفطار الصائم قبل سفره بعد الفجر» وهي من مطبوعات المكتب الإسلامي.

(٣) هو في «صحيح سنن الترمذى - باختصار السندا» ٦٤١.

ويقرب من معنى المسافر، ما لو دنا الصائمون في الحرب من عدوهم، فإن كانوا مسافرين فلهم الفطر، وإن كانوا في الحضر، وكان في الفطر قوة لهم على لقاء عدوهم، فهل لهم الفطر فيه؟ للعلماء قولان، أصحهما دليلاً أن لهم ذلك.

قال ابن القيم: وهو اختيار شيخ الإسلام أحمد ابن تيمية، وبه أفتى العساكر الإسلامية، لما لقوا العدو بظاهر دمشق^(١).

ولا ريب أن الفطر لذلك أولى من الفطر لمجرد السفر، بل إباحة الفطر للمسافر، تنبئه على إباحته في هذه الحالة، فإنها أحق بجوازه، لأن القوة هناك تختص بالمسافر، والقوة هنا له وللمسلمين، ولأن مشقة الجهاد أعظم من مشقة السفر، ولأن المصلحة الحاصلة بالفطر للمجاهد، أعظم من المصلحة بفطر المسافر، ولأن الله قال: «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطْعُنُهُ مِنْ قُوَّةٍ» [الأنفال: ٦٠]، والفطر عند اللقاء من أعظم أسباب القوة، والنبي ﷺ قد فسر القوة بالرمي، وهو لا يتم ولا يحصل به مقصوده، إلا بما يقوى ويعين عليه من الفطر والغذاء، ولأن النبي ﷺ قال للصحابية، لما دنوا من عدوهم: «إنكم قد دنوتם من عدوكم، فأفطروا أقوى لكم»^(٢)، وكان رخصة، ثم نزلوا منزلًا آخر فقال: «إنكم مصبوحو عدوكم، والفطر أقوى لكم، فأفطروا»^(٣) وكانت عزيمة، فعلل بدنوهم من عدوهم، واحتياجهم إلى القوة التي يلقون بها العدو وهذا سبب آخر غير السفر، والسفر مستقل بنفسه، ولم يذكره في تعليله، ولا وأشار إليه بالتعليق به، اعتباراً لما ألغاه الشارع في هذا الفطر الخاص، وإلغاء وصف القوة التي يقاوم بها العدو، واعتبار السفر مجرد إلغاء لما اعتبره الشارع وعلل به.

(١) وذلك في وقعة شقب في رمضان سنة ٧٠٢، وينظر «الرد الواfir» ورسالة الأستاذ الفاضل محمد الصباغ «معركة شقب».

(٢) مما في «مختصر صحيح مسلم» للمنذري - تحقيق الألباني، طبع المكتب الإسلامي رقم ٦٠١).

(٣) هو في «صحيح الجامع الصغير» رقم (٢٣١٤).

وبالجملة فتنبيه الشارع وحكمته، يقتضي أن الفطر لأجل الجهاد أولى منه لمجرد السفر، فكيف وقد أشار إلى العلة، ونبه عليها وصرح بحكمها، وعزم عليهم أن يفطروا لأجلها؟ ويدل عليه ما رواه عيسى بن يونس عن شعبة عن عمرو بن دينار، قال: سمعت ابن عمر يقول: قال رسول الله ﷺ، لأصحابه يوم فتح مكة: «إنه يوم قتال، فأفطروا»^(١). تابعه سعيد بن الربيع عن شعبة. فعلل بالقتال، ورتب عليه الأمر بالفطر بحرف الفاء، وكل أحد يفهم من هذا اللفظ أن الفطر لأجل القتال، وأما إذا تجرد السفر عن الجهاد، فكان رسول الله يقول في الفطر: «إنه رخصة من الله، فمن أخذها فحسن، ومن أحب أن يصوم فلا جناح عليه».

هذا وقد أخرج الترمذى عن عائشة: أن حمزة بن عمرو الأسلمي، سأله رسول الله ﷺ عن الصوم في السفر، وكان يسرد الصوم، فقال رسول الله ﷺ: «إن شئت فصم، وإن شئت فأفطرا»^(٢). قال الترمذى: حديث عائشة هذا حديث حسن. وفي المقام مباحث محلها كتب الحديث وشروحها.

ولما بين تعالى أحكام المسافرين والمريضى، وأنهم إذا/ أفطروا في شهر رمضان وجب عليهم القضاء فقط، بين تعالى حكم من أفتر عامداً وهو مطيق للصوم، وليس مريضاً ولا على سفر فقال:

«وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فَدِيَةٌ طَعَامٌ مِسْكِينٌ فَمَنْ تَطَوعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ .

معناه: **«وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَ الصوم**، ويقدرون عليه، إذا هم أفطروا من غير عذر يبيح لهم ذلك: القضاء كغيرهم، من أولى الأعذار، ويزيدون عليهم بدفع **«فَدِيَة طَعَام مِسْكِينٌ**»، فالمحذوف من الآية الأولى جملة واحدة، وهي:

(١) لم أجده! ولعله ورد بالمعنى.

(٢) هو في « صحيح سنن الترمذى - باختصار السند» ٥٧٢، وفي « صحيح مسلم » ٧٨٩ / ٢ (١١٢١).

فأفطروا؛ والممحذف من هذه الآية تلك الجملة بعينها، وجملة **﴿فَمَنْ أَيَّتَهُ أُخْرَ﴾**، أي: فعليهم عدة من أيام آخر. فالممحذف الأول دل عليه المقام، والثاني من باب الحذف من الثاني، لدلالة الأول عليه، وبما قلناه هنا قال العيني، فإنه قال في كتاب الصوم من شرحه على صحيح البخاري، عند الكلام على هذه الآية، قوله تعالى: **﴿وَعَلَى الَّذِينَ يَطِيقُونَهُ﴾**، أي: **﴿وَعَلَى الَّذِينَ﴾** يطيقون الصوم، الذين لا عذر لهم، إن أفطروا، **﴿فَدَيْةٌ طَعَامٌ مَسْكِينٌ﴾**، نصف صاع من بر أو صاع من غيره عند أهل العراق، وعند أهل الحجاز مذ، انتهى.

لكن فاته أن يقدر ما هو مصرح به في الآية التي قبلها، وهو: **﴿فَمَنْ أَيَّتَهُ أُخْرَ﴾**.

وقال الترمذى فى «سننه»^(۱): اختالف أهل العلم فيما فطر في رمضان متعمداً من أكل أو شرب، فقال بعضهم: عليه القضاء والكفارة، شبهوا الأكل والشرب بالجماع، وهو قول سفيان الثورى وابن المبارك وإسحاق.

وقال بعضهم: عليه القضاء ولا كفاره عليه، لأنه إنما ذكر عن النبي ﷺ الكفاره في الجماع، ولم تذكر عنه في الأكل والشرب، وقالوا: لا يشبه الأكل والشرب الجماع، وهو قول الشافعى وأحمد.

وقال الشافعى: وقول النبي ﷺ، للرجل الذى أفتر فتصدق عليه: «خذه فأطعمه أهلك»، يتحمل هذه المعانى يتحمل أن تكون الكفاره على من قدر عليها. وهذا رجل لم يقدر على الكفاره، فلما أعطاه النبي ﷺ شيئاً وملكه، فقال الرجل: ما أجد أفقر إليه منا، فقال النبي ﷺ: «خذه فأطعمه أهلك». لأن الكفاره إنما تكون بعد الفضل عن قوته، واختار الشافعى لمن كان على مثل هذا الحال أن يأكله، وتكون الكفاره عليه ديناً، فمتى ما ملك يوماً ما كفر. انتهى.

ومحصله: أن الفطر في شهر رمضان فيه الكفاره عند أهل العلم، لكن تسقط عند العجز عنها في المشهور من مذهب أحمد، وتكون ديناً في ذمته عند الشافعى.

(۱) هذا الكلام إلى: «انتهى» في «صحيح سنن الترمذى - باختصار السندا» ۷۲۷. والحديث المستشهد به في الصحيحين.

وأما من أفطر بغیر الجماع من غیر عذر، ففي إلزامه الكفارة خلاف، والآية الكريمة دليل لمن قال بلزوم الكفارة، خلافاً لمن قال: إنها منسوخة، لأن ادعاء النسخ ليس بالأمر السهل.

وذهب بعضهم في الآية مذهبآ آخر، فقال: إن حكمها خاص بالشيخ الكبير والمريض، اللذين يطيقان الصوم، كان مرخصاً لهما أن يفديا صومهما بإطعام مسكين ويفطرا، ثم نسخ ذلك بقوله تعالى: «فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الْأَشْهَرَ فَإِيْصُنْتُهُ» [البقرة: ١٨٥]، فلزمهما من الصوم مثل الذي لزم الشاب، إلا أن يعجزا عن الصوم، فيكون ذلك الحكم الذي كان لهما قبل النسخ ثابتاً لهما حيثئذ بحاله؛ ونسب الطبرى هذا القول إلى ابن عباس، وسعيد بن جبير، وعكرمة، وقتادة، والريبع.

وذهب آخرون إلى أن الآية محكمة، وحكمها مثبت منذ نزلت إلى قيام الساعة، وقالوا: أما الذين يطيقونه، فالرجل كان يطيقه وقد صام قبل ذلك، ثم يعرض له الوجع، أو العطش أو المرض / الطويل، أو المرأة المرضع لا تستطيع أن تصوم، فإن أولئك عليهم مكان كل يوم إطعام مسكين، فإن أطعم مسكيناً فهو خير له، ومن تكلف الصيام فصامه فهو خير له، ونسب هذا القول إلى ابن عباس، وبه قال ابن عمر في الحامل والمريض، وإلى سعيد بن المسيب، وكان ابن عباس يقرأ: «وعلى الذين يطقونه»، ويقول: هو الشيخ الكبير يفطر ويطعم عنه؛ وقال عكرمة: الذين يطقونه يعجزون عنه؛ وقال ابن عباس: يتكلفونه.

والذاهبون إلى أن الآية منسوخة، استدلوا بما رواه مسلم عن سلمة بن الأكوع، قال^(١): «لما نزلت هذه الآية: «وعلى الذين يطقونه فدية طعام مسكين»، كان من أراد أن يفطر ويفتدى، حتى نزلت الآية التي بعدها فنسختها». ورواه عن سلمة البخاري في التفسير، والنثاني أيضاً في تفسيره، ورواه أبو داود والترمذى، لكن لهذا الأثر علة خفية أشار إليها البخاري، وذلك أنه رواه عن قتيبة،

(١) إن الإمام مسلم لم يشترط ما اشترط البخاري. وهذا الحديث لا يتعارض مع شرط البخاري في اللقاء.

قال: حدثنا بكر بن مضر، عن عمرو بن الحارث، عن بكير بن عبدالله، عن يزيد مولى سلمة بن الأكوع، عن سلمة، ثم قال: قال أبو عبدالله: مات بكير قبل يزيد؛ انتهى.

فأشار إلى أن رواه ثقات على شرطه، ولكن السماع يتحمل الوهم، فلم يأخذ البخاري على عاتقه، ولكنه أشار إليه، فرحمه الله ما أدق نظره، ورواه مسلم بعين هذا الإسناد، لكنه لم يتبه على علته.

وفي لفظ لمسلم عن سلمة، قال: «كنا في رمضان على عهد النبي ﷺ، من شاء صام، ومن شاء أفتر فافتدى بطعام مسكين، حتى أنزلت هذه الآية ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الْأَشْهَرَ فَلَيَصُمُّهُ﴾ [البقرة: ١٨٥]». هذا وإن سلمنا فيه التسخن، فإنه منصب على عدم القضاء، كما يشير إليه قول سلمة: من شاء صام ومن شاء أفتر، ثم نزل قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الْأَشْهَرَ فَلَيَصُمُّهُ﴾ فدل على وجوب الصوم اللازم منه القضاء، فهذه الآية تفسير لتلك لا ناسخة لها، وإلى هذا يشير ما نقله أبو الليث السمرقندى، في تفسيره، حيث قال: قال أبو عبيد: قد علمنا بالإجماع أن المطيق للصوم لا يجزئ الإطعام دون الصوم. انتهى.

أي: فلا بد مع الإطعام من القضاء، وقال القرطبي في شرح مسلم: جمهور العلماء على أن الإطعام عن كل يوم مد؛ وقال أبو حنيفة: مدان، ووافقه أصحابه، وقال أشهب المالكي: مد وثلث لغير أهل المدينة، هذا ما ذكره من الخلاف، والمعول عليه هو قول الجمهور^(١).

وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ تَطْعُو خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ﴾. راجع إلى الإطعام، أي: ﴿فَمَنْ﴾ أطعم مسكينين، فهو أفضل من إطعام مسكين، ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾ من إطعام مسكينين، وإلى هذا ذهب ابن عباس ومجاحد، وطاوس وعطاء والسدي، وغيرهم كما رواه عنهم ابن جرير في تفسيره.

(١) أي: ويقدر الآن بكيلو غرام من القمح والرز، وأكثر أهل العلم يفتني بأكثر من ذلك احتياطاً ولمصلحة الفقير. واتباعاً لباقي الآية الكريمة ﴿فَمَنْ تَطْعُو خَيْرًا﴾: أتي من الخير في الإطعام.

وإنما ساق سبحانه وتعالى الإفطار عند الإطاعة، والفدية واجبها، ومندوبيها مساق الغيبة، وترك ذكر الفطر وإن دل السياق عليه، إشارة إلى خساسته تنفيراً عنه، جعل أهل الصوم محل حضرة الخطاب، إذنأ لما له من الشرف على ذلك كله، ترغيباً فيه، وحضاً عليه، بقوله:

﴿وَأَنْ تَصُومُوا﴾، يعني: أيها المطيقون **﴿خَيْرٌ لَكُمْ﴾** من الفدية، وإن زادت، ففيه إشعار بأن الصائم يناله من الخير في صحته وجسمه ورزقه حظ وافر، مع عظيم الأجر في الآخرة.

كما أشار إليه الحديث القدسي الصحيح: «كل عمل ابن آدم له إلا الصوم فإنه لي، وأنا أجزي به»^(١).

وذلك لأنه لما كانت الأعمال أفعالاً وإنفاقاً، وسيراً وأحوالاً، مما شأن العبد أن يعمله لنفسه ولأهلـه في دنياه، وكان من شأنه، كانت له، ولما كان الصوم ليس من شأنه، لم يكن له، ولذلك ختم هذه الآية بقوله: **﴿إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾**، أي: خير الأمرين لكم أيها المؤمنون من الإفطار والفدية، أو الصوم على ما أمركم الله به، أو **﴿إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾** فضل الصيام على الافتداء، وقدر ثواب الله للصائمين، فإنكم **﴿إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾** الله حتى تخشونـه، كان الصوم خيراً لكم.

ولما أبهـم سبحانه وتعالى الأمر أولاً في الأيام بقوله: **﴿أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ﴾**، بين سبحانه تلك الأيام بقوله:

﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلَيَصُمُّهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعَدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْفُرْسَرَ وَلَا تُكْثِرُوا الْعِدَةَ وَلَا تُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَدْكُمْ وَلَا لَكُمْ شَكُورٌ﴾ .

(١) هو في « صحيح الجامع الصغير » ٤٥٣٨.

وإنما أبهم تعالى الأمر فيما مضى، وفسره هنا لأن ذلك أضخم، وأكذد من تعينه من أول الأمر، فإنه تعالى لما قال: **﴿أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ﴾**، ثم ذكر حكمها، اشرأبت نفس المخاطب إلى بيان تلك الأيام، فيبينها له بقوله: **﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾**. فهو خبر مبتدأ محدود، تقديره: هو، أي: المكتوب **﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾**، هكذا أعراب الأخفش.

وقال الفراء: ذلك **﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾**، وهو قريب من الأول.

ويجوز تقدير المبتدأ: هن، أي: الأيام المعدودات، **﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾**، ويحوز أن يكون المعنى: أنه تعالى، لما قال: **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتُبُ عَلَيْكُم الصِّيَامُ﴾**، اتجه في نفس المخاطب أن يقول: ما نصوم على التعين؟ فأجيب بقوله: **﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾**. والتقدير: صوموا، فيكون **﴿شَهْر﴾** منصوباً، ونصبه قراءة ذكرها أبو عبدالله الحسين بن خالويه، في كتاب «البدیع» له.

والشهر هو: الهلال الذي شأنه أن يدور في فلكه، دورة من حين يهل إلى أن يهل ثانية، فيقطع الثمانية والعشرين التي هي منازله، سواء كان عدد أيامه تسعة وعشرين، أو ثلاثين، كلا العددان في صحة التسمية بالشهر الواحد، فهو شائع في فردان متزايد العدد، فكمال العدة أحد الفردين المسمى بـ **﴿رَمَضَانَ﴾**، ولما كانت العرب أمّة أمّية، كما في حديث البخاري ومسلم، وأبي داود والنسائي، عن ابن عمر، أن النبي ﷺ قال: «إنا أمّة أمّية، لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا...»^(١).

وهكذا قال الراوي: يعني: مرة تسعة وعشرين، ومرة ثلاثين. جعل تعالى صومهم بالشيء المحسوس لهم، الذي تدل زيادته ونقصانه على ما مضى منه وما بقي، وهو الشهر القمري، لأنهم أهل شهر ناظرون إلى الأهلة، ليسوا بالمستغرين في حساب الشمس ومنازلها، فجعل صومهم لرؤبة الشهر، وجعل لهم الشهر يوماً واحداً، فكأنهم نقلوا من صوم أيام معدودات، إلى صوم يوم واحد

(١) هو في «مختصر صحيح مسلم» ٥٧٦، و«مشكاة المصايح» ١٩٧١.

غير معدود لوحدته، وأيضاً فإن الشمس تبقى على حالة واحدة، فلا يعلم انتقالها في البروج الذي هو كنایة عن الشهر، إلا من له معرفة بفني الهيئة والحساب، وهذا يصعب أن يكون جميع المخاطبين سواء في معرفته، بخلاف القمر فإن انتقاله في منازله مشاهد لكل أحد بزيادته ونقصانه، لا يحتاج إلا لحساب ما مضى وما بقي منه.

وخطاب القرآن إنما هو للعموم لا للخصوص، فلذلك أنيط الصوم بالشهر القمري، ولم ينط بالشمسي.

ثم إنه تعالى رغب النفوس في هذا الشهر، حيث مدحه بقوله: ﴿الذِّي أَنْزَلَ فِيهِ الْقُرْآنَ﴾، أي: ابتدئ فيه إيزال القرآن على محمد ﷺ، وكان ذلك في رمضان، وكل سورة تسمى قرآنًا، وكذا الآية، بدليل قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِظُوا لَمَّا وَأْفَصْتُوا﴾ [الأعراف: ٢٠٤]. وأيّة ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ﴾ [الإسراء: ٤٥]، والمراد بالمقروء ليس القرآن كله بل بعضه؛ وهنا قوله: ﴿الذِّي أَنْزَلَ فِيهِ الْقُرْآنَ﴾، إشارة إلى ابتداء نزوله، وإذا حمل على القرآن كله لم يستقم المعنى، لأنه حين نزول هذه الآية، لم يكن القرآن تام النزول، وكم من سورة وأية نزلت بعدها؛ فلا شك أن (ال) في القرآن هنا إشارة إلى حصة معينة سميت قرآنًا /

وفي هذه الآية إشعار لطيف، بأن الله لم يكلف عباده المشقة في دينه، بل جعله ميسراً لهم، حيث جعل الصوم على الشهر القمري، ولم يكلفهم بما يشق عليهم من الحساب الشمسي، ليتفرغوا لأعمالهم في أمر معاشهم، ويأن ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾ شهر صوم وتلاوة قرآن، لا شهر عبادة بما لم ينزل الله به قرآنًا، كالبدع المبتدةعة، بذكر الله تعالى بما لم يسم به نفسه، ولا سماه به رسوله.

وأكثر ما يكون رواج البدع في هذا الشهر، فلذلك قال تعالى: ﴿الذِّي أَنْزَلَ فِيهِ الْقُرْآنَ﴾، أي: ولم ينزل فيه تلك التي ابتدعها من لم يعرف من الدين إلا اسمه، ولا من القرآن إلا رسمه.

ومن ثم عقبه بقوله: **«هدى للناس»**، إشارة إلى أن الهدى محصور فيه، بحيث لا يوجد في غيره مما ابتدع، وفي غير ما جاء به الرسول، الذي أوتى القرآن، ومثله معه.

«وبينات»، أي: هو آيات واضحات مكشوفات، مما يهدي إلى الحق، ويفرق بين الهدى والغواية.

وقوله: **«من الهدى»**، أي: الأعم الأتم، الشامل لكافة الخلق.

«والفرقان» الأكمل الفاصل بين الحق والباطل، وذلك أنه تعالى لما ذكر أنه **«هدى للناس»**، وكان الهدى على قسمين، هدى بينما جلياً، وهدى لا يكون بهذا الوصف، لا جرم اشرأبت النفس إلى معرفة هذا الهدى من أي الصنفين، فقال تعالى: **«هدى للناس»** بينما واضحًا فارق بين الهدى والغى، وبين الحقيقة والتمويه.

ولما أتم ما في ذكر الشهر من الترغيب من بعد ما عينه، ذكر ما فيه من عزيمة ورخصة، فقال:

«فمن شهد منكم الشهر فليصم»، أي: فمن [كان]^(١) منكم شاهدًا، أي: حاضرًا مقيماً غير مسافر في الشهر، فليصم فيه ولا يفطر.

وفي الإتيان بـ «من» الشائعة في العموم، إشارة إلى إلزم من رأى الهلال وحده بالصوم، وـ «من» واقعة على المكلف الذي يليق به الخطاب، فلا يدخل في عمومها الصبي والمجنون، لأنهما ليسا أهلاً للخطاب ولا للتکليف، ولفظ **«الشهر»** محمول على جزء من أجزاءه في جانب الشرط، وحل الكلام أن يقال: من شهد جزءاً من أجزاء الشهر فليصم الشهر كله، ولو حملنا الشهر على تمامه، لزم أن يكون شهوده لا يحصل إلا عند الجزء الأخير من الشهر، وهذا يقتضي بظاهر الآية، أنه لا يجب صوم الشهر إلى عند شهود الجزء الأخير منه، وهذا

(١) الزيادة من «الكتشاف».

محال، لأن يفضي إلى إيقاع الفعل في زمن قد انقضى، وذلك لأن الجملة المركبة من الشرط والجزاء، وما لم يوجد الشرط بتمامه، لا يترب عليه الجزاء.

ثم إن قوله تعالى: «**فمن شهد منكم الشهر**» عام، يتناول عمومه أن من دخل عليه الشهر وهو مقيم أو صحيح، ثم سافر أو مرض، كان الواجب عليه أن يصوم الكل.

فمن ثم كان هذا العموم مخصصاً بقوله تعالى: «**ومن كان مريضاً أو على سفر فعدة من أيام آخر**»، والخاص مقدم على العام، ثبت أنه وإن سافر أو مرض بعد شهود الشهر، حل له الإفطار، وعليه القضاء عدد ما أفتر «**من أيام آخر**»، وحيث فهم من هذه الآية، أن كل من أدرك جزءاً من رمضان لزمه صوم كل رمضان، كان ذلك الحكم شاملاً للمجنون إذا أفاق في أثناء الشهر، أنه يلزم صوم كل رمضان، وحيث إنه لم يمكن صوم ما تقدم، كان القضاء واجباً عليه. إلا أن يقال: إن قوله تعالى: «**غيريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر**»، ينفي القضاء على المجنون، لأن الجنون ليس من فعله، بخلاف السفر، ولأنه المريض له عقل يصلح أن يكون مناطاً للتکلیف، بخلاف المجنون، فإنه أثناء جنونه ليس بأهل للتکلیف، فالحق بموجب هذه الآية أنه لا قضاء عليه.

ويفهم من هذه الآية: أنه متى كان المريض بحيث يعسر عليه الصوم، جاز له الفطر، وعليه القضاء؛ وقد تقدم الكلام في ذلك.

واختلف العلماء، في أنه هل يلزم إضمار فعل في قوله تعالى: «**فمن كان منكم مريضاً أو على سفر**»، أن يضم: «أفتر»، ثم يقول: «**فعدة من أيام آخر**». فذهب ابن عباس وابن عمر، وأبي بن كعب والضحاك، إلى إمرار الآية على ظاهرها، وقالوا: من صام في السفر فعليه القضاء إذا أقام، وبه قضى عمر، وإليه ذهب أبو هريرة وعروة، روى ذلك عنهم أبو جعفر الطبرى في تفسيره، وهو نص ظاهر الآية، والإضمار خلاف الأصل، لأن الله تعالى فرض صوم شهر رمضان على من شهد مقيماً غير مسافر، وفرض على من كان مريضاً أو على

سفر، عدة من أيام آخر يصومها، بدلاً مما فاته من صوم رمضان، فكما أنه لم يجز للمقيم الصحيح الإفطار، لم يجز للمريض والمسافر الفطر.

ويؤيد هذا ما رواه ابن جرير، عن عبد الرحمن بن عوف، قال: قال رسول الله ﷺ: «الصائم في السفر كالمفطر في الحضر»^(١).

وذهب قوم إلى أن الفطر في السفر رخصة، فقالوا: إن صام في السفر سقط عنه القضاء في الحضر.

وروي هذا عن عمر بن عبدالعزيز، وأنس بن مالك، ووائلة بن الأسعع، وعطاء، ومجاحد، وسعيد بن جبير، وإبراهيم النخعي، وأبي بن كعب، والأسود ابن يزيد، وعمرو بن ميمون، وأبو وائل، والقاسم بن محمد، وابن جرير الطبرى، وهذا يدل عليه قوله تعالى:

﴿يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر﴾. ولا عسر أعظم من إلزام من صام رمضان في السفر، أن يصومه أو بعضه في الحضر، وقد تكلف أداء فرضه في أنقل الحالين عليه، حتى قضاه وأدأه.

ويؤيد هذه الأحاديث الصحيحة، وهذه الآية، وإن وردت عقب آية الصوم.

وروي عن علي وابن عباس، ومجاحد والضحاك: أن اليسر في هذه الآية، الفطر في السفر، وأن العسر الصوم فيه.

إلا أنها تحمل على العموم، وتتخذ قاعدة، في أنه كلما دار الأمر بين الحكم على الشيء بتغليظ، وبين الحكم عليه بسهولة، كان جانب السهولة راجحاً على جانب العسر، وذلك في جميع الأحوال الدنيوية والأخروية، وفي الحديث: «دين الله يسر»^(٢)؛ يسر ولا تعسر^(٣)؛ و «ما خير ﷺ»، بين أمرتين إلا اختار

(١) هو في «ضعيف الجامع الصغير» ٣٤٥٦.

(٢) هو في « صحيح الجامع الصغير» ١٦١١.

(٣) هو في « صحيح الجامع الصغير» ٨٠٨٦ و ٨٠٨٧ بلفظ: «يسروا ولا تعسروا».

أيسرها»^(١). وقال تعالى: «وَمَا جَعَلَ عَيْنَكُمْ فِي الَّذِينَ مِنْ حَرَقٍ» [الحج: ٧٨]، و قال: «وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالُ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ» [الأعراف: ١٥٧].

ولما كانت علة التيسير المؤكدة ببني التعسir الإطاعة، فكان التقدير: «التطيقوا ما أمركم به، ويخفف عليكم أمره»، عطف عليه قوله: «ولتكملوا»، مأخذ من الإكمال، وهو: بلوغ الشيء إلى غاية حدوده، في قدر أو عدد، حسأ أو معنى.

«العدة»: أي: عدة أيام رمضان مما أفترتم من أيام آخر، فهذه الآية علة الأمر بمراعاة العدة.

وقوله: «وَلْتَكْبِرُوا اللَّهُ عَلَى مَا هَدَاكُمْ»، علة ما علم من كيفية القضاء، والخروج من عهدة الفطر.

وقوله: «لِعُلَمَكُمْ تَشَكَّرُونَ»، علة الترخيص والتيسير. قال في «الكتشاف»: وهذا نوع من اللف لطيف المسلك، لا يكاد يهتدى إلى تبيينه إلا النقاب المحدث من علماء البيان. و «التكبير»: تعظيم الله والثناء عليه.

ولما قال تعالى، بعد إيجاب فرض الصوم، وبيان أحكامه: / «وَلْتَكْبِرُوا اللَّهُ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلِعُلَمَكُمْ تَشَكَّرُونَ»؛ فأمر العبد بالتكبير الذي هو الذكر، وبالشكر، بين سبحانه أنه بلطفه ورحمته قريب من العبد، مطلع على ذكره وشكره، فيسمع نداءه، ويجب دعاءه، ولا يخيب رجاءه، فقال:

«وَإِذَا سَأَلَكُ عِبَادِي عَنِّي قَرِيبٌ أُحِبُّ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلَيَقُولُوا إِنِّي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ» .

وفي تعقب هذه الآية لما قبلها، إشارة إلى أن الدعاء لا بد وأن يكون مسبوقاً بالثناء الجميل، لأنه تعالى أمر أولاً بالتكبير، ثم رغب في الدعاء ثانياً، كما

(١) أخرجه البخاري ٣٥٦٠، ومسلم ٢٣٢٧. وقد دمج المؤلف بين الأحاديث الثلاثة لأنه نقل عبارة «البحر»!

أرشدنا تعالى إلى ذلك في فاتحة الكتاب، حيث علمنا الثناء أولاً، ثم عقبه بقوله،
أمراً لنا أن نقول: «**أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْقِطِيَّ**».

وأخبر تعالى عن الخليل عليه السلام، أنه قدم الثناء على الدعاء، حاكياً
عنه أنه قال: «**الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِنِي**»  [الشعراء]، إلى قوله: «**وَكَلَّذِي أَطْمَعُ**
أَنْ يَقْفِرَ لِي حَطَبَتِي يَوْمَ الْدِينِ»  [الشعراء]. وكل هذا ثناء منه على الله
تعالى، ثم شرع بعده في الدعاء فقال: «**رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَالْحِقْنِي بِالصَّنْلِعَيْنِ**»  [الشعراء].

وفي الآية إشارة أيضاً إلى فضيلة الدعاء في الصوم، لأنه تعالى، بعد أن بين
وجوب الصوم، وبين أحکامه، قال: «**وَلَئِكِرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَنَكُمْ**» إلى ما فيه
لكم السعادة في الأولى، والعقبى، والتکبير إنما هو الذكر؛ ثم أرشد إلى الشكر.

ثم بين أن سبحانه وتعالى يفيض على العبد أنواع برء وكرمه إذا امثل أمره،
قال: «**وَإِذَا سَأَلَكَ عَبْدٌ عَنِّي قُرِيبٌ**» الآية. وأيضاً فإن الصوم، لما كان فيه
من إظهار العبودية ما لا يخفى، أرشد عباده إلى تمامها بالخضوع والتضرع
والدعاء، فإن العبد لا غنى له عن سيده؛ وقوله: «**وَإِذَا سَأَلَكَ عَبْدٌ عَنِّي**»، أي:
هل أنا على حال المتكبرين من ملوك الدنيا في البعد عن دونهم؟

فأخبرهم: أني لست كذلك، وفيه إيماء إلى غلط الذين يضربون الله الأمثال
بجهلهم، فيقولون: لا بد لنا من الواسطة؛ ثم إنهم يستدللون بأنه، كما أن الملوك
لا يصل إليهم قاصدهم، إلا بواسطة أعوانهم، فكذا الله تعالى، لن يصل إليه أحد
إلا بواسطة واحد من أهل القبور، ويجعلون وساطتهم ديناً.

فيجيبون أولاً بهذه الآية الكريمة؛ وثانياً بأن الملوك، لما كانوا لا يدركون بما
وراء جدرانهم، احتاجوا إلى مبلغ يبلغهم حاجة المضطر والملهوف، والله تعالى
«يَعْلَمُ أَتْيَرَ وَأَخْفَى»  [طه]، فلو كان محتاجاً إلى الواسطة، للزم أن لا يكون
عالماً بأسرار عباده، واللازم باطل بالإجماع.

قالوا: إننا مضممون بالذنوب والمعاصي، فلا يليق بنا أن نخاطب الحضرة الإلهية رأساً، فوجب علينا أن نجعل وسائط طاهرة من الذنوب، ثم أنهم يلجمون إلى واحد من المقبورين، فيجعلونه واسطة.

قيل لهم أولاً: من أخبركم بأن واسطتكم بريئة من الذنوب؟ وأنها في مقام القرب من الله تعالى؟ لأن دعوى مثل ذلك، لما عدا الأنبياء عليهم السلام، غني وجهل، ولئن سلمت براءتهم من الذنوب، فقد ذم الله تعالى عباد الأصنام، وأخبر عنهم بأنهم قالوا: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقْرِبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَ﴾ [الزمر: ٣].

فإن قالوا: إن هؤلاء عبدوهم! ونحن لم نعبد الوسائل.

قيل لهم: إن نفيتم العبادة الاصطلاحية، والقرآن لم ينزل على اصطلاح اتخذتموه لأنفسكم، بل نزل بلغة العرب.

وقد قال أهل اللغة، في قوله تعالى حكاية: ﴿وَعَبَدَ الظَّاغُوتُ﴾ [المائدة: ٦٠] أي: خدم الطاغوت، فأولئك لم يصلوا ولم يصوموا للطاغوت، ولكنهم خضعوا له، وخدموا خدمة العبد لسيده.

والعبادة: هي الذل، والخضوع، والانقياد.

وأيضاً فإن الله تعالى يقبل على عبده العاصي إذا دعا، ويفرح بتوبته، كما ثبت ذلك في الحديث الصحيح، ويجب دعوة المضطر إذا دعا، بلا واسطة مخلوق، والواسطة إليه تعالى، والوسيلة إنما هي التوبة، والتذلل بباب عزه، والثناء عليه بما هو أهله، وشكره واتباع أمره واجتناب نهيه، ليس إلا، لا ينظر بعيد عن حضرته تعالى، إلى قوله سبحانه: ﴿وَإِذَا سَأَلَكُ عَبْدٌ عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ دُعْيَ إِذَا دُعِيَ﴾، ولم يشترط هنا واسطة مخلوق، بل أرشد إلى الثناء عليه في الآية التي قبلها، على ما بيناه سابقاً، فخذ ما أرشدناك إليه، واهجر الدسائس والوساوس والزخارف ملياً.

ومن ثم قال الأستاذ أبو القاسم القشيري، ما معناه: الذين يسألون عن الجبال، وعن اليتامي، وعن المحيض، ونحوها، يجانون بالواسطة، أي: بلفظ **«فُلْ»** أو **«فَقْل»**، وأما الذين يسألون عنى، فأنما أرفع الوسائل بيني وبينهم.

وقال الإمام ناصر الدين بن الميلق، ما معناه: أنه سبحانه، لما كان قد تعرف إلى عباده؛ بأفعاله وأياته، وما ركز في العقول من معرفته، كان حذف الواسطة في الإخبار عنه، بخلاف الأهلة ونحوها، فإن العقول لا تستقل بمعرفتها، فكأن الإخبار عنها بواسطة الرسول، الذي لا تعرف إلا من جهته أنساب.

وقوله: **«وإذا سألك عبادي عنِّي»**، أي قال: هل يسمع دعاءنا ربنا؟ وهل إذا سمع دعاءنا يجيبنا إلى مطلوبنا؟ وهل يفعل ما نسأل؟ ويرى تضرعهم؟ فكأن الجواب منه تعالى: بأنني قريب أسمع دعاءهم، وأرى تضرعهم، ولا يخفى علي شيء، مما تكتن ضمائرهم، وهذا هو معنى **«قريب»** في هذه الآية.

ويدل لهذا ما أخرجه البيهقي في كتابه «الأسماء والصفات»، بسنده إلى أبي موسى الأشعري، قال: كنا مع النبي ﷺ، كلما أشرفنا على وادٍ هلّنا وسبحنا، وارتفعت أصواتنا، فقال النبي صلى الله عليه وسلم:

«يا أيها الناس اربعوا على أنفسكم، إنكم لا تدعون أصم ولا غائباً، إنه معكم سميع قريب»^(۱). ورواه البخاري في الصحيح، عن محمد بن يوسف الفريابي، وأخرجه البخاري ومسلم من أوجه آخر؛ ورواه أبو داود والترمذى والنسائي، وابن ماجه وابن مردويه؛ ورواه خالد الحذاء، عن أبي عثمان النهدي، وزاد فيه:

«إن الذي تدعون أقرب إلى أحدكم من عنق راحلته».

قال الحليمي: ومعنى القريب أنه لا مسافة بين العبد وبينه، فلا يسمع دعاءه، ويختفي عليه حاله، كيما تصرفت به، فإن ذلك يوجب أن تكون له نهاية، وحاشى له من النهاية.

(۱) هو في «صحيح الجامع الصغير» ۷۸۶۴، و«السنة» لابن أبي عاصم ۶۱۸، ۶۱۹.

وقال الخطابي: معناه أنه قريب بعلمه من خلقه، قريب ممن يدعوه بالإجابة، كقوله: «إِذَا سَأَلْتُك عَبْدِي عَنِي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دُعَوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ»، هذا كلامه.

وليس هذا من التأويل الذي يميل اللفظ إلى غير ظاهره، بل إنه تعالى أخبر عن نفسه، بأنه «قريب»، ثم فسر ذلك القرب، بقوله: «أُجِيبُ دُعَوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ»، فلا يتوهمن متوهمن من هذا: القرب المكاني، فإن الله تعالى متزه عنه، وعن الحلول، وللهذا حافظ تعالى على تفسير هذا اللفظ، لثلا يقع العباد في الوهم، وفي نسبته تعالى إلى ما يليق به من الحلول والاتحاد، ومن هذا النمط قوله تعالى: «وَمَنْ أَنْتُ إِلَيْهِ مِنْ حَبِيلٍ أَوْرَيدٍ» [١١] [ق].

وقوله تعالى: «أُجِيبُ دُعَوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ». ذهب المتقدمون فيه وجهين:

أولهما: أن معناه «أُجِيبُ دُعَوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ»، إن شئت، فيكون ذلك، وإن كان عاماً مخرجه، / بالنسبة إلى مخرجـه في التلاوة، خاصاً بالنسبة إلى معناه.

والثاني: أن يكون معنياً بالدعوة العمل بما ندب الله إليه، وأمرـه بك.

فيكون تأويل الكلام: وإذا سألك عبادي عنـي، فإـنـي قـرـيبـ مـنـ أـطـاعـنـيـ، وعملـ بماـ أمرـهـ بـهـ، أـجيـبهـ بـالـثـوابـ عـلـىـ طـاعـتـهـ إـيـاـيـ إـذـاـ أـطـاعـنـيـ؛ فـيـكـوـنـ معـنـيـ الدـاعـاءـ، مـسـأـلـةـ الـعـبـدـ رـبـهـ مـاـ وـعـدـ أـوـلـيـاءـ عـلـىـ طـاعـتـهـ، بـعـلـمـهـ بـطـاعـتـهـ، وـمـعـنـيـ الإـجـابـةـ مـنـ اللهـ التـيـ ضـمـنـهـ لـهـ: الـوـفـاءـ لـهـ بـمـاـ وـعـدـ الـعـامـلـيـنـ لـهـ، بـمـاـ أـمـرـهـ بـهـ.

وهـذـانـ الـوـجـهـانـ ذـكـرـهـماـ الإـلـمـاـمـ اـبـنـ جـرـيرـ الطـبـرـيـ فـيـ تـفـسـيـرـهـ، جـوـابـاـ عـمـاـ عـسـاهـ أـنـ يـقـالـ: مـاـ مـعـنـيـ هـذـاـ القـوـلـ مـنـ اللهـ تـعـالـىـ ذـكـرـهـ، وـأـنـتـ تـرـىـ كـثـيرـاـ مـنـ الـبـشـرـ يـدـعـونـ اللهـ، فـلـاـ يـجـابـ لـهـ دـعـاءـ، وـقـدـ قـالـ: «أُجِيبُ دُعَوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ»؟

وـأـقـولـ: الـجـوـابـ الصـحـيـحـ أـنـ يـقـالـ: أـخـرـجـ اـبـنـ أـبـيـ شـيـبـةـ وـأـحـمـدـ وـالـبـخـارـيـ فـيـ «الـأـدـبـ الـمـفـرـدـ» وـ«الـحـاـكـمـ»، عـنـ أـبـيـ سـعـيدـ، أـنـ النـبـيـ ﷺـ، قـالـ: «مـاـ مـنـ

مسلم يدعو الله بدعوة ليس فيها إثم، ولا قطيعة رحم، إلا أعطاه الله بها إحدى ثلات: إما أن يجعل له دعوته، وإما أن يدخلها له في الآخرة، وإما أن يصرف عنه من السوء مثلها» قالوا: إذن نكثر، قال: «الله أكثر»^(١).

وأخرج الحاكم عن عائشة، قالت: قال رسول الله ﷺ: «لا يغنى حذر من قدر، والدعاء ينفع مما نزل ومما لم ينزل، وإن البلاء لينزل فيتلقاء الدعاء، فيعتلجان إلى يوم القيمة»^(٢).

وأخرج البخاري في «الأدب المفرد» عن أبي هريرة، قال: قال النبي ﷺ: «يستجاب لأحدكم ما لم يدع بإثم أو قطيعة رحم، أو يستعجل فيقول: دعوت فلا أرى يستجيب لي، فيدع الدعاء»^(٣).

وأخرج البخاري أيضاً في «الأدب» والحاكم عن أبي هريرة مرفوعاً: «ما من عبد ينصب وجهه إلى الله في مسألة، إلا أعطاه الله إياها، إما أن يجعلها له في الدنيا، وإما أن يدخلها له في الآخرة».

والآحاديث في هذا كثيرة، ومعناها يرجع إلى ما ذكرناه، ومنها تعلم أن الإجابة لا بد منها، ما لم يكن الدعاء بإثم أو قطيعة رحم، ولكن الإجابة ليست على ما يتوهمه السامع، بل على ما ذكر في هذه الآحاديث، ورسول الله أعلم بكتاب الله منا.

وقوله تعالى: «فليستجبوا لي»، معناه: فليطبعوني، وهو المعروف في كلام العرب، قال كعب بن سعيد الغنوبي:

وداعِ دُعا: يَأْمَنْ يَجِيبُ إِلَى النَّدَى فَلَمْ يَسْتَجِبْهُ، عِنْدَ ذَاكَ، مُجِيبُ^(٤)

(١) هو في «مشكاة المصايب»، ٢٢٥٩، وفي «صحيح الأدب المفرد»، ٧١٠.

(٢) هو في «صحيح الجامع الصغير»، ٧٧٣٩، و«مشكاة المصايب»، ٢٢٣٤.

(٣) هو في «صحيح الجامع الصغير»، ٨٠٨٥، و«مشكاة المصايب»، ٢٢٢٧.

(٤) تقدم عند المصنف عند الآية ١٧.

يريد: فلم يجبه. ومعناه هنا: فأجيبوني بالطاعة، وقيل: معناه فليدعوني، وهو بمعنى الأول، إذا الدعاء من الطاعة للأمر به.

وقوله: **﴿ولَيُؤْمِنُوا بِي﴾** فمعناه: ولبيؤمنوا بي إذا هم استجابوا إلى بالطاعة، أني لهم من وراء طاعتهم لي في الثواب، وإجرائي الكراهة لهم عليها؛ أو المعنى: فليؤمنوا بي أني أستجيب لهم.

وأما قوله تعالى: **﴿لِعِلْمِهِمْ يُرْشَدُونَ﴾**، فمعناه: **﴿لِعِلْمِهِمْ﴾** يهتدون، أي: ليكونوا على رجاء من الدوام على إصابة المقاصد، والاهتداء إلى طريق الحق؛ قال الحرالي: الرشد حسن التصرف في الأمر، حسأً أو معنى، في دين أو دنيا. وختم هذه الآية برجاء الرشد من أحسن الأشياء، لأنه تعالى، لما أمرهم بالاستجابة له، وبالإيمان به، نبه على أن هذا التكليف ليس القصد منه إلا وصولك بامتثاله إلى رشادك في نفسك، لا يصل إليه تعالى منه شيء من منافعه، وإنما ذلك مختص به.

ولما كان الإيمان شبه بالطريق المسلوك في القرآن ناسب ذكر الرشاد، وهو الهدىة، كما قال: **﴿أَهَدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾**.

ولما تصور المخاطبون بهذه الآية الشريفة قربه وحبه، على عظمته وعلوه، فتذكروا لذيد مخاطبته فيما قبل، فاشتاقوا إليها، وكان قد يسر لهم أمر الصوم حتماً على جميعهم، وكيفاً على أهل الضرورة منهم، كانوا كأنهم سألوه التيسير، على أهل الرفاهية، فيما حرم عليهم، كما حرم على أهل الكتاب من الوطء في شهر الصوم، والأكل بعد النوم، فقال تحقيقاً للإجابة والقرب:

﴿أَهْلَ لَكُمْ لَيْلَةَ الْقِيَامِ أَرْفَثُ إِلَى دُسَائِكُمْ هُنَّ لِيَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِيَاسٌ لَهُنَّ عَلَمٌ
اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ مُهْتَاجُوكُمْ أَنْفَسَكُمْ كُمْ بَاتَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَأَلْقَنَ بَكِيرُوهُنَّ وَأَتَعْغَوْهُنَّ
كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكَلَّوْهُ وَأَشْرَبُوهُ حَقَّ يَتَبَيَّنَ لَهُ الْعَيْنُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْرِ

ثُمَّ أَتَيْوْا الْقِيَامَ إِلَى أَيْتِلٍ وَلَا تَبَرُّوْهُ وَأَنْشَأْتُ عَلَكُفُونَ فِي الْمَسْجِدِ تِلَكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا
تَقْرَبُوهُ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ مَا يَتَبَيَّنُ لِلنَّاسِ لِعَلَمْهُ يَتَقَوَّبُ ﴿١٧﴾ .

سبب نزول هذه الآية، ما رواه البخاري في صحيحه، بسنده إلى البراء بن عازب، قال: لما نزل صوم رمضان، كانوا لا يقربون النساء رمضان كلها، وكان رجال يخونون أنفسهم، فأنزل الله تعالى: «علم الله أنكم كنتم تخانون أنفسكم فتاب عليكم وغفا عنكم».

وأخرج أيضاً بسنده إلى الشعبي، عن عدي بن حاتم، قال: أخذ عدي عقالاً أبيض، وعقالاً أسود، حتى كان بعض الليل، نظر فلم يستينا، فلما أصبح قال: يا رسول الله، جعلت تحت وسادتي، قال: «إن وسادك إذاً لعريض، إن كان الخيط الأبيض والأسود تحت وسادتك». وفي رواية له عن عدي، قال: قلت: يا رسول الله، ما الخيط الأبيض من الخيط الأسود؟ أهما الخيطان؟ قال: «إنك لعريض القفا، إن أبصرت الخطيطين» ثم قال: «لا، بل هو سواد الليل وبياض النهار».

وأخرج أيضاً عن سهل بن سعد الساعدي قال: أنزلت «وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود» ولم ينزل «من الفجر» وكان رجال إذا أرادوا الصوم، ربط أحدهم في رجليه الخيط الأبيض والخيط الأسود، ولا يزال يأكل حتى يتبين له رؤيتهما، فأنزل الله بعده، «من الفجر»، فعلموا أنما يعني الليل من النهار.

فقوله تعالى: «أَحَلَ لَكُمْ»، معناه: أطلق «لكم» وأبيح؛ ويعني بقوله: «ليلة الصيام»، في «ليلة الصيام»، وليس المراد من ليلة الصيام ليلة واحدة، بل المراد الإشارة إلى الليلة المضافة إلى هذه الحقيقة.

وقال الواحدي: أراد بـ«ليلة الصيام» ليالي الصيام، فوق الواحد موقع الجماعة.

«الرفث»، كناية عن الجماع في هذا الموضوع، يقال: هو **«الرفث»** والرفوث، وقد روي أنها في قراءة عبدالله بن مسعود: «أحل لكم ليلة الصيام الرفوث إلى نسائكم».

وهو قول قتادة ومجاهد، وسالم بن عبد الله، والسيدي، وابن عباس، وقال: **«الرفث»**: الجماع. ولكن الله كريم يكني؛ و**«الرفث»** في غير هذا الموضوع، الإفحاش في المنطق، كما قال العجاج^(١):

عن اللُّغَةِ ورُفِثَ التَّكْلِيمِ.

وعدى الرفث بـ **«إلى»**، مع أنه يتعدى بالباء، لتضمنه معنى الإفضاء، قال تعالى: **«وَقَدْ أَفْضَى بِعَصْبُكُمْ إِلَى بَعْضِهِنَّ»** [النساء: ٢١]، كأنه قيل: أحل لكم الإفضاء إلى نسائكم بالرفث.

«هنّ» أي: نساؤكم **«لباس لكم وأنتم لباس لهنّ»** وجه هذا، أنه لما كان الرجل والمرأة يعتنقان، ويشتمل كل واحد منهما على صاحبه في عنقه، شبه باللباس المشتمل عليه. قال الجعدي:

إِذَا مَا الضَّجِيجُ ثَنَى عِظْفَهَا تَثَثَّ، فَكَائِثٌ عَلَيْهِ لِبَاسًا^(٢)

قال في «الكساف»: وجعل موقع **«هن لباس لكم»** استثنافاً، كالبيان لسبب الإحلال، وهو أنه إذا كانت بينكم وبينهن مثل هذه المخالطة والملابس، قلَّ

(١) هي في ديوانه ص ٤٥٦ - بتحقيق د. السطلي .. قال الأستاذ شاكر: من رجز له طويل، حمد فيه الله ومجده بقوله:

فَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْأَعْظَمِ
وَرَبِّ كُلِّ كَافِرٍ وَمُسْلِمٍ
ثُمَّ عَطَفَ عَلَى قَوْلِهِ: «وَرَبُّ كُلِّ كَافِرٍ وَمُسْلِمٍ» عَطْوَفًا كَثِيرًا حَتَّى انتَهَى إِلَى:
وَرَبِّ أَسْرَابِ حَجَيجِ كُظْمِ **عَنِ اللُّغَةِ وَرَفِثِ التَّكْلِيمِ**.

(٢) هو في لسان العرب ٣/٢٣٥.

وانظر كتاب «شعر النابغة الجعدي» طبع المكتب الإسلامي، الصفحة ٨١، وفيه:
إِذَا مَا الضَّجِيجُ ثَنَى جِيدَهَا **تَثَثَّتْ عَلَيْهِ فَكَانَتْ لِبَاسًا**

صبركم عنهن، وصعب عليكم اجتنابهن، فلذلك رخص لكم في مباشرتهن، وقد تضمنت هذه الآية/ ثلاثة أنواع من البيان:

الطبق المعنوي بقوله: **«أحل لكم»** فإنه يقتضي تحريمًا سابقًا، فكأنه قال: **«أحل لكم»** ما حرم عليكم من قبل، أو ما حرم على من قبلكم.

والكنایة بقوله **«الرفث»** الذي هو كناية عن الجماع.

والاستعارة البديعة في قوله: **«هن لباس لكم»**، وأفرد اللباس لأنه كال المصدر، تقول: لابست ملابسة ولباساً.

ولإنما قلنا: **«أحل لكم»** ما حرم عليكم من قبل.. إلى آخره، إشارة إلى اختلاف المفسرين في هذه، وذلك أن جمهور المفسرين، ذهب إلى أنه كان في أول أمر شرعنَا، أن الصائم إذا أفتر، حل له الأكل والشرب والجماع، بشرط أن لا ينام وأن لا يصلي العشاء الأخيرة، فإذا فعل أحدهما حرم عليه هذه الأشياء، ثم إن الله تعالى، نسخ ذلك بهذه الآية.

وقال أبو مسلم الأصفهاني: لم تكن هذه الحرجمة ثابتة في شرعنَا البة، بل كانت ثابتة في شرع النصارى، والله تعالى نسخ بهذه الآية ما كان ثابتًا في شرعهم، وبنى أبو مسلم ذلك على أصله الذي أصله، وهو أنه لم يقع في شرعنَا نسخ البة، وهذه الآية نفسها ترد على ما ادعاه، لأن قوله: **«أحل»**، لو كان لشيء ثابت لهذه الأمة من قبل، لم يكن له فائدة.

وأصرح من هذه، قوله تعالى: **«علم الله أنكم كنتم تختانون أنفسكم»**، يدل على أنه، لو كان ذلك حلالاً لهم، لما كان بهم حاجة إلى أن يختانوا أنفسهم، وأيضاً لو لا أن ذلك كان محرباً عليهم، وأنهم أقدموا على المعصية بسبب الإقدام على ذلك الفعل، لما صرحت قوله: **«فتاب عليكم وغاف عنكم»**. وأيضاً لو كان الحل ثابتًا قبل ذلك، كما هو الآن، لم يكن لقوله تعالى: **«فالآن باشروهن»** فائدة.

وقوله تعالى: «علم الله أنكم كتم تختانون أنفسكم» تظلمونها، وتنقصونها حظها من الخير. والاختيال مأخذ من الخيانة، كالاكتساب من الكسب، فيه زيادة وشدة، «فتاب عليكم» حين تبتم مما ارتكبتم من المحظور.

أو المعنى: خف عنكم بالرخصة والإباحة، فيكون كقوله تعالى: «عَلَّمَ أَنْ تُخْصُّهُ فَتَابَ عَلَيْكُمْ» [المزمول: ٢٠]. أي: خف عنكم.

«وعفا عنكم» يحتمل أن يريد عن المعصية بعينها، فيكون تأكيداً وتأنيساً، زيادة على التوبية، ويحتمل أن يراد، عفا عما كان أذركم من اجتناب النساء، بمعنى: ترككم، كما تقول: شيء معفو عنه، أي: متراوك.

«فالآن» أي: فالوقت الذي كان يحرم عليكم فيه الجماع من الليل؛ «باشروهن» أي: جامعواهن «وابتغوا ما كتب الله لكم» واطلبوا ما قسم الله لكم من الولد، أي: لا تباشروا لقضاء الشهوة وحدها، ولكن لابتغاء ما وضع الله له النكاح من التناسل.

وقال السمرقندى: «ابتغوا» بالقرآن «ما» أبيح «لكم» منه، والحق: أن معناه، واطلبوا جميع معانى الخير المطلوبة، لكن أشبه المعانى بظاهر الآية، أن يكون: «وابتغوا ما كتب الله لكم» من الولد، لأنه جاء عقب قوله: «فالآن باشروهن». «وكلوا واشربوا حتى يتبيّن لكم» أي: إلى أن يتبيّن لكم «الخيط الأبيض» هو أول ما يبدو من الفجر المفترض في الأفق، كالخيط الممدود «من الخليط الأسود» ما يمتد معه من غبش الليل، شبهها بخيطتين أبيض وأسود؛ وتشبيههما بالخيط معروف في كلام العرب. قال أبو دؤاد^(١):

فلما أضاءت لنا سُدنةٌ^{*} ولَاحَ من الصبح خيطُ أنا را
وعليه فيكون المعنى: «وكلوا» بالليل في شهر صومكم «واشربوا»،

(١) هو لأبي داؤد الإيادي من قصيدة يصف بها فرساً. كما في «زاد المسير في علم التفسير» .٧٤/٢

وياشروا نساءكم مبتغين ما كتب الله لكم من الولد، من أول الليل، إلى أن يقع لكم ضوء النهار، بطلوع الفجر من ظلمة الليل وسواه، وبهذا قال جمهور المفسرين، كالحسن والسدي، وقتادة وابن عباس /

وهو الذي بلغنا من حديث رسول الله ﷺ فقد روى ابن جرير وأحمد والبخاري، ومسلم وأبو داود والترمذى والبيهقى وسفيان بن عيينة وسعيد بن منصور وابن أبي شيبة وابن المنذر، من حديث عدى بن حاتم، أن النبي ﷺ قال: «إنما ذاك بياض النهار من سواد الليل». وفي لفظ [ابن] جرير، وابن أبي حاتم: «إنما هو ضوء النهار من ظلمة الليل».

وهذا يدل على أن مجرد طلوع الفجر الثاني، هو مبدأ الإمساك في الصوم، وذهب جماعة من المفسرين، إلى أن الخيط الأبيض، أن يكون الضوء منتشرًا مستفيضاً في السماء، يملأ بياضه وضوءه الطرق، فاما الضوء الساطع في السماء، فهو غير الذي عنده الله بقوله: «الخيط الأبيض من الخيط الأسود».

وبذلك قال أبو مجلز، ورواه الأعمش عن مسلم وعطاء ومحمد بن عبد الرحمن بن ثوبان؛ ورواه ابن جرير ووكيع وابن أبي شيبة ومسلم وأبو داود والترمذى والنمسائى، عن سمرة بن جندب قال: «لا يمنعكم من سحوركم أذان بلال، ولا الفجر المستطيل، ولكن المستطير في الأرض»^(١). وأخرجه الإمام أحمد، عن طلق بن علي، بلفظ: «ليس الفجر بالمستطيل في الأفق، ولكنه المعترض الأحمر»^(٢).

وذهب جماعة إلى أن الخيط الأبيض هو ضوء الشمس، والخيط الأسود هو سواد الليل. وروى ابن جرير هذا عن حذيفة والأعمش؛ وروى ابن جرير، عن هبيرة عن علي، أنه لما صلى الفجر، قال: «هذا حين يتبعن الخيط الأبيض، من الخيط الأسود من الفجر»؛ وروي مثل هذا عن ابن مسعود، وروي عن إبراهيم

(١) هو في «إرواء الغليل» ٩١٥.

(٢) هو في «صحیح سنن الترمذی - باختصار السند» ٥٦٧.

النخعي، أنه قال: «الوتر بالليل والسحور بالنهار». قال ابن جرير: وعلة من قال هذا القول، أن الوقت إنما هو النهار دون الليل. قالوا: وأول النهار طلوع الشمس، كما أن آخره غروبها؛ قالوا: ولو كان أوله طلوع الفجر، لوجب أن يكون آخره غروب الشفق، وفي إجماع الحجة، على أن آخر النهار غروب الشمس، دليل واضح على أن أوله طلوعها، قالوا: وفي الخبر عن النبي ﷺ أنه تسحر بعد طلوع الفجر^(١)، أوضح دليل على صحة قولنا.

قال أبو جعفر الطبرى: وأولى التأويلين بالأية، التأويل الذى روى عن رسول الله ﷺ، أنه قال: «الخيط الأبيض بياض النهار، والخيط الأسود سواد الليل». قال: وأما الأخبار التي رويت عن رسول الله ﷺ، أنه شرب أو تسحر، ثم خرج إلى الصلاة، فإنه غير دافع صحة ما قلناه في ذلك، لأنه غير مستنكر أن يكون ﷺ، شرب قبل الفجر، ثم خرج إلى الصلاة؛ إذ كانت الصلاة - صلاة الفجر - على عهده تصلّى بعدها يطلع الفجر، ويتبين طلوعه، ويؤذن لها قبل طلوعه. انتهى.

قلت: ولفظ **«الخيط»** يشعر بابتداء طلوع الفجر، لأنه آتى يكون شبيهاً به، فاما إذا استطار وانتشر فلا، وكذلك **«الفجر»** يشعر بالانفجار، وانفجار الشيء إنما يكون مبتدأ؛ وعلى كل فنقول: إن هنها مذاهب شتى، ولكنها على حد ما قاله الرازى: وهذه المذاهب قد انقرضت، والفقهاء أجمعوا على بطلانها، فلا فائدة في استقصاء الكلام عليها، ثم من المعلوم، أن **«حتى»** في قوله تعالى: **«حتى يتبيّن لكم»** الآية، لانتهاء الغاية، فدللت هذه الآية، على أن حل المباشرة، والأكل والشرب، ينتهي عند طلوع الفجر؛ وزعم أبو مسلم الأصفهانى: أنه لا شيء من المفترات، إلا أحد هذه الثلاثة، فأما الأمور التي يذكرها الفقهاء، من تكفل القيء، والحقنة، والسعوط^(٢)، فليس شيء منها بمفتر، قال: لأن كل هذه الأشياء كانت مباحة، ثم دلت هذه الآية على حرمة هذه الثلاثة على الصائم بعد

(١) ذكرت بعض هذه الأخبار في «السلسلة الصحيحة» ١٣٩٤.

(٢) السعوط: ما يُشَقُّ في الأنف من الأدوية وغيرها.

الصبح، فبقي ما عدتها على الحل الأصلي، / فلا يكون شيء منها مفطراً.

قال الرازى: إن الفقهاء قالوا: إن الله تعالى خصّ هذه الأشياء الثلاثة بالذكر، لأن النفس تميل إليها؛ وأما الحقنة والقيء، فالنفس تكرههما، والسعوط نادر، فلذلك لم يذكرها. انتهى.

قلت: أما هذه الثلاثة، فالإجماع على أنها من المفطرات، وأما الباقي، فقد ثبت أكثره عن النبي ﷺ. فأما الحجامة^(١): فقد روى أحمد والترمذى، عن رافع بن خديج، قال: قال رسول الله ﷺ: «أفتر الحاجم والممحوم»^(٢). وروى أحمد وأبو داود وابن ماجه، من حديث ثوبان، وحديث شداد بن أوس مثله؛ ورواه أيضاً أحمد وابن ماجه، عن أبي هريرة مرفوعاً؛ ورواه الإمام أحمد، من حديث عائشة، وأسامة بن زيد، والحسن بن معقل بن سنان الأشجعي؛ قال الإمام أحمد: أصح شيء في هذا الباب، حديث رافع بن خديج. وقال علي بن المدينى: أصح شيء في هذا الباب، حديث ثوبان، وشداد بن أوس.

والى هذا ذهب الإمام أحمد، وخالفه الأئمة الثلاثة، عملاً بما رواه أحمد والبخاري، عن ابن عباس، أن النبي ﷺ: «احتجم وهو محرم، واحتجم وهو صائم»^(٣). وفي لفظ: «احتجم وهو محرم صائم». رواه أبو داود وابن ماجه والترمذى وصححه.

وما القيء والاكتحال^(٤)، فقد روى أحمد والبخاري ومسلم، وأبو داود والترمذى، وابن ماجه، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ قال: «من ذرعه القيء

(١) الحجامة: مص الدم من الجرح - أو القيح من القرحة - بالفم أو باللة كالكأس.

(٢) هو في «مشكاة المصايب» (٢٠١٢)، و«صحيح الجامع الصغير» (١١٣٦)، و«إرواء الغليل» (٩٣١).

(٣) هو في «صحيح سنن أبي داود» (١٦١٩) و(٢٠٧٩)، و«صحيح سنن الترمذى» (٦٢٢ و٦٢٣ و٦٧٠)، و«صحيح سنن ابن ماجه» (١٣٦٤) و«إرواء الخليل» (٩٣٢). و«حقيقة الصيام» ص ٦٧ - ٦٨.

(٤) ذر الكحل في العين، أو ذلك الأجهان به، سواء أكان للتزيين أم للتداوي.

فليس عليه قضاء، ومن استقاء عمداً فليقضن»^(١). وقال ابن الأثير في «النهاية»:
ذرعه القيء: سبقه وغلبه في الخروج.

ومن عبد الرحمن بن النعمان بن معبد بن هودة، عن أبيه، عن جده، عن
النبي ﷺ: «أنه أمر بالإثمد المُرَوْح»^(٢) عند النوم، وقال: ليته الصائم»^(٣). رواه
أبو داود والبخاري في «تاریخه».

قال مجدد الدين عبدالسلام ابن تيمية، في «المتنقى»: وفي إسناده مقال
قریب، قال ابن معین: عبد الرحمن هذا ضعيف؛ وقال أبو حاتم الرازی: هو
صدوق؛ انتهى.

وقال محمد بن مفلح في «الفروع»، قال أَحْمَد وابن معین: حديث منكر،
يعني الحديث المذكور؛ ومن ثم اختار شیخ الإسلام، أَحْمَد ابن تیمية - وفاقاً
لماک و الشافعی - أن الكحل لا يكون مفطراً.

قلت: وهو المختار.

فهذه جملة ما ورد في الأحاديث من المفطرات، مما لم يكن معلوماً من
الأية الكريمة، فلو ذهب ذاهب، إلى أنه لا فطر في غير ما نص عليه الكتاب
والسنة، لكان قد ذهب مذهبأً حقاً صحيحاً، لا غبار عليه.

ويدل قوله تعالى: «حتى يتبيّن» أن ابتداء الإمساك يكون من التبيّن، فمن
شك فيه، وفعل شيئاً من المفطرات، ثم انكشف له أن الفجر كان طالعاً وصامه،
أنه لا قضاء عليه، لأنه غياب بتبيّن الفجر للصائم لا بالظوع.

وروى عن ابن عباس: أنه بعث رجلين ينظران له الفجر، فقال أحدهما:

(١) هو في «صحیح الجامع الصغير» (٦٤٣)، و «مشکاة المصائب» (٢٠٠٧)، و «إرواء الغلیل» (٩٣٠ و ٩٢٣).

(٢) الإثمد: حجر يكتحل به، والمروح أي المُطَبَّ بالمسك، كأنه يجعل له رائحة تفوح بعد
أن لم تكن له رائحة.

(٣) انظر «إرواء الغلیل»، ٩٣٦.

طلع الفجر، وقال الآخر: لم يطلع، فقال: اختفتما، فأكل ولم يقض، وهو قول أحمد والثوري، وعبيد الله بن الحسن والشافعي، وأبي حنيفة في أحد قوله.

وروي معناه عن أبي بكر، وابن عمر، وبه قال ابن عباس، وعطاء، والأوزاعي؛ ولفظ «التبين» يشعر أيضاً بجواز المباشرة إلى التبين، فلا يجب عليه الاغتسال قبل الفجر، لأنه إذا كانت المباشرة مأذوناً فيها إلى الفجر، لم يمكنه الاغتسال إلا بعده.

وقوله تعالى: **﴿ثُمَّ أَتَمْوَا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيلِ﴾**، بيان لغاية الصوم، وإشارة إلى أنه لا صوم في الليل، كما أنه لا فطر بالنهار، ومنه يؤخذ أن المواصل مجموع نفسه في غير طاعة ربه.

واعلم أنه من المقرر عند أكثر علماء العربية، أن الغاية، إن كان ما بعدها ليس من جنس ما قبلها، لم يدخل في حكم ما قبلها، **﴿وَاللَّيلُ﴾** ليس من جنس النهار، فلا يدخل في حكمه، لكن من ضرورة تحقق علم انقضاء النهار، دخول جزء ما من الليل، فمن ثم كان هذا الجزء واجب الصوم.

قال الراغب: وفي الآية/ دليل على جواز النية بالنهار، انتهى.

وهذا الدليل ليس بظاهر، لأن المأمور به إتمام الصوم لا إنشاء الصوم، بل في ذلك إشعار بصوم سابق أمرنا بتتميمه، فلا تعرض في الآية للنية بالنهار.

وبعض من كتب في التفسير من الشافعية^(١)، لما لم يتضمن لهذا قال: **﴿ثُمَّ أَتَمْوَا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيلِ﴾** من الفجر **﴿إِلَى اللَّيلِ﴾**، ثم قال: إنما قدرت في الآية الكريمة: «من الفجر»، ليدل على عدم جواز النية في النهار، في صوم رمضان، كما هو مذهب الشافعي، هذا كلامه.

ولقد أخطأ في ذلك، حيث قدر في كلام الله تعالى، ما لا حاجة إليه، ليجعل أصل إمامه أصلاً، والقرآن فرعاً له، وما جره إلى ذلك إلا فرط التعصب

(١) هو الخطيب الشريبي - رحمه الله.

في التقليد، وكان حقه أن يجعل كتاب الله أصلًا، وقول إمامه مفرعاً عنه.

وقوله تعالى: «وَلَا تبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ»، معناه: لا تجامعوا نساءكم في حال عكوفكم في المساجد، وتلك حال حبسهن أنفسهم على عبادة الله تعالى في مساجدهم؛ والعكوف أصله المقام، وحبس النفس على الشيء.

وقد اختلف أهل التفسير في معنى المباشرة، التي نهى الله عنها في هذه الآية.

قال ابن عباس: هذه في رمضان، أو في غير رمضان، فحرم الله أن تنكح النساء ليلاً أو نهاراً حتى يقضى اعتكافه.

وقال الضحاك: كانوا يجماعون وهم معتكفون، حتى نزلت هذه الآية؛ وبذلك قال الريبع، وقتادة، والسدي، ومجاهد.

وقالوا: نهى الله المعتكف عن جماع النساء فقط، سواء كان في المسجد أو غيره.

وقال مجاهد أيضاً: نهوا عن جماع النساء في المساجد، ولا يباشرها، ولا يتلذذ منها بشيء، لا قبلة ولا غيرها، هذا كلامه.

والآية لا تدل إلا على النهي عن المباشرة، وهي من باب المفاعة، فيكون النهي عن الجماع، وعما هو سبيل له، وأما المباشرة التي لا تلذذ بها، فالظاهر أنها غير داخلة في هذه الآية.

وقال أبو جعفر الطبرى: وأولى القولين عندي بالصواب، قول من قال: معنى ذلك الجماع، أو ما قام مقام الجماع مما أوجب غسلًا، وذلك لأنه لا قول في ذلك، إلا أحد قولين: إما جعل حكم الآية خاصاً، أو جعله عاماً، وقد تظاهرت الأخبار عن رسول الله ﷺ أن نساءه ^(١) وهو معتكف. فلما

(١) الترجيل: هو التسريع للشعر، والحديث في البخاري (٢٩٥)، ومسلم (٢٩٧).

صح ذلك عنه، علم أن الذي عنى به من معانٍ المباشرة، البعض دون الجميع. قال: فلما كان الجماع محرماً على المعتكف، كان كل ما قام مقامه في الالتزام من المباشرة، انتهى.

أي: فيكون تحريمها شاملاً، وما قاله هو الذي تميل إليه النفس، وتركن إليه.

وقوله تعالى: **﴿وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ﴾** يشير إلى أنه يصح الاعتكاف في كل مسجد، وهو قول أبي قلابة، وابن عبيدة، والشافعي، ودادود، والطبراني، وابن المنذر، وأحد قوله مالك.

وبعضهم نظر إلى أن الجمعة واجبة على المعتكف، فقال: «لا اعتكاف إلا في مسجد يجمع فيه». وهذا القيد لم يجيء من الآية، وإنما جاء من أمر خارج، وهو قول عبدالله، وعائشة، وإبراهيم، وابن جبير، وعروة، وقال في «المقنع» الحنبلي: ولا يصح الاعتكاف إلا في مسجد يجمع فيه، إلا المرأة، لها الاعتكاف في كل مسجد، إلا مسجد بيتها.

وقال الشرييني الشافعي، في تفسيره: دلت الآية على أن الاعتكاف يكون في المسجد لا في غيره. انتهى.

وهذه الدلالة غير مسلمة، لأن النهي عن الشيء مقيداً بحال لها متعلق، لا يدل على أن تلك الحال إذا وقعت من المنهيدين، يكون ذلك المتعلق شرطاً في وقوعها؛ ونظير ذلك إذا قلت: لا تضرب زيداً وأنت راكب فرساً، فلا يلزم من هذا أنك متى ركبت فلا يكون ركوبك إلا فرساً، فتبين من هذا أن الاستدلال بهذه الآية، على اشتراط المسجد في الاعتكاف ضعيف.

نعم: إن الآية تومئ إلى أنه لا يشترط / الصوم في الاعتكاف، وذلك لأن الله منع المعتكف من مباشرة المرأة، ولو كان اعتكافه باطلأ، لما كان ممنوعاً ترك العمل بظاهر هذا اللفظ إذا ترك النية، فيبقى فيما عداه على الأصل، وأيضاً لو كان الاعتكاف لا يجوز إلا مقارناً بالصوم، لخرج الصائم بالليل عن الاعتكاف،

لخروجه فيه عن الصوم، ولما كان الأمر بخلاف ذلك علمنا أن الاعتكاف يجوز مفرداً أبداً بدون الصوم.

وقد روي عن عمر، رضي الله عنه، قال: يا رسول الله إني نذرت في الجاهلية أن اعتكف لله ليلة، فقال عليه الصلاة والسلام: «أوف بذرك»^(١). ومعلوم أنه لا يجوز الصوم في الليل.

قوله تعالى: «نَّكِ حَدُودَ اللَّهِ فَلَا تَقْرِبُوهَا»، «نَّكِ» إشارة إلى كل ما تقدم، في أول آية الصوم إلى هناء: «فَلَا تَقْرِبُوهَا»، فلا تغشوها، فكأنه تعالى يقول: هذه أشياء حدتها لكم، وأمرتكم أن تجتنبوها في الأوقات التي أمرتكم أن تجتنبوها، وحرمتها فيها عليكم، «فَلَا تَقْرِبُوهَا»، وأبعدوا منها أن ترکبوا، فستتحققوا بها من العقوبة ما يستحقه من تعدى حدودي، وخالف أمرى، ورَكَبَ معاصي.

وأبدى صاحب «الكتشاف» هنا نكتة لطيفة، على عادته في استخراج اللطائف، فقال: فإن قلت: كيف قيل: «فَلَا تَعْتَدُوهَا» [البقرة: ٢٢٩]؟ قلت: من كان في طاعة الله، والعمل بشرائعه، فهو متصرف في حيز الحق، فنهى أن يتعداه، لأن من تعداه وقع في حيز الباطل. ثم بولغ في ذلك، فنهى عن أن يقرب الحد، الذي هو الحاجز بين حيز الحق والباطل، لثلا يدانى الباطل، وأن يكون في الواسطة متبعاً عن الطرف، فضلاً عن أن يتخطاه، كما قال رسول الله ﷺ: «واعلم أن لكل ملك حمى وحمى الله محارمه، فمن رتع حول الحمى يوشك أن يقع فيه»^(٢). فالرتع حول الحمى، وقربان حيزه واحد، ويجوز أن يريد بحدود الله محارمه ومناهيه خصوصاً، لقوله: «وَلَا تَبَاشُوهُنَّ»، وهي حدود لا تقرب، هذا كلامه.

قال ابن المنير، في «الانتصار»: وفي هذه الآية دليل بين لمذهب مالك في سد الذرائع، والاحتياط للمحرمات، لا يدافع عنه.

(١) صحيح الجامع، ٢٥٥٠.

(٢) هو في «غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام»، ٢٠.

قوله تعالى: «كذلك يبيّن الله آياته للناس لعلهم يتقوون»، أي: كما بينت لكم أيها الناس واجب فرائضي عليكم من الصوم، وعرفتكم حدوده وأوقاته، وما عليكم منه في الحضر، وما لكم فيه في السفر والمرض، وما اللازم لكم تجنبه في حال اعتكافكم في مساجدكم، فأوضحت جميع ذلك لكم، فـ«كذلك» أبين أحکامي، وحلاي، وحرامي، وحدودي، وأمرني ونهي، في كتابي وتنزيلي، وعلى لسان رسولي للناس.

ويعني بقوله: «لعلهم يتقوون»، يقول: أبين لهم ذلك ليتقوا محارمي ومعاصي، ويتجنبوا سخطي وغضبي، بتركهم ركوب ما أبين لهم في آياتي، أني حرمته عليهم وأمرتهم بهجره وتركه.

ولما كان من يعبد الله تعالى بالصيام، فحبس نفسه عما تعوده من الأكل والشرب والمباشرة بالنهر، ثم حبس نفسه بالتقيد في مكان تبعد الله فيه، ممنوعاً من اللذة الكبرى بالليل والنهار، جدير أن لا يكون مطعمه وملبسه ومشربه، إلا من الحلال الخالص، الذي ينور القلب، ويزيده بصيرة، ويفضي به إلى الاجتهاد في العبادة، فلذلك قال:

﴿وَلَا تأكُلُوا أموالكُمْ يَتَنَكُّمْ بِالْبَطْلَلِ وَتُذَلُّوا بِهَا إِلَى الْخُنَّاجِ لِتَأكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْأَثْرِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ . 

أي: لا يأكل بعضكم مال بعض بالباطل، أي: بالوجه الذي لم يبحه الله ولم يشرعه، فجعل تعالى بذلك، أكل مال أخيه بالباطل، كالأكل مال نفسه بالباطل، ونظيره قوله تعالى: «وَلَا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ» [النساء: ٢٩]، على معنى: ولا يقتل بعضكم بعضاً، لأنه تعالى جعل المؤمنين إخوة، فقاتل أخيه كقاتل نفسه.

وكذلك تفعل العرب، تكتي عن أخواتها بأنفسها، وتكتي عن أنفسها بأخواتها، فتقول: أخي وأخوك، أينا أبطش؟ تعني: أنا وأنت نصطرع، فننتظر أينا أشد، فيكتي المتكلم عن نفسه أخيه، لأن أخا الرجل عنده كنفسه.

وقوله تعالى : **«وَلَا تَأْكِلُوا»** ، ليس المراد منه الأكل خاصة ، لأن غير الأكل من التصرفات ، كالأكل في هذا الباب ، لكنه لما كان المقصود الأعظم من المال ، إنما هو الأكل ، وقع التعارف فيمن ينفق ماله ، أن يقال : إنه أكله فلهذا السبب تعالى عنه بالأكل .

وأما قوله : **«وَتَدْلُوا بَهَا إِلَى الْحَكَامْ**» فإنه يعني : ولا تخاصموا بها ، يعني : بأموالهم إلى الحكام ، **«لَنَا كُلُوا فَرِيقًا»** طائفة **«مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ»** ، يعني : بالحرام الذي حرمته عليكم ، **«وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»** أي : تعمدون أكل ذلك بالإثم ، على قصد منكم ، إلى ما حرم الله عليكم منه ، ومعرفة بأن فعلكم ذلك معصية الله وإثم .

قال ابن عباس : هذه الآية في الرجل ، يكون عليه مال ، وليس عليه فيه بيتة ، فيجدد المال ، فيخاصمهم فيه إلى الحكام ، وهو يعرف أن الحق عليه ، وهو يعلم أنه آثم ، أكل حراما ، والحاكم لا يحل حراما ، ولا يحرم حلالا ، وإنما يقضي على نحو ما يسمع ، وأصل الإدلة ، إرسال الرجل الدلو في البئر بسبب متعلقا به في البئر^(١) ، فقيل للمحتاج بدعوه : أدللي بحجته ، إذا كانت حجته التي يحتاج بها سببا له ، هو به متعلق في خصومته ، كتعلق المستقي من بشر بدلوا قد أرسلها فيها ، بسببها الذي الدلو بها متعلقة . يقال فيهما جميعا - أعني من الاحتجاج ومن إرسال الدلو في البئر بسبب - : أدللي فلان بحجة ، فهو يدللي بها إدلة ، وأدللي دلوه في البئر ، فهو يدلليها إدلة .

وتشمل هذه الآية صرف المال في الباطل ، سواء كان مال نفسه ، كان يصرفه في القيام ، والقمار ، والبطالة ، وما شاع في هذا الزمان ، من (التياترو)^(٢) ، وأنواع الملاهي التي لا يجوزها الشرع ؛ أو مال غيره ، بأن تحيل على أخذ مال غيره ، بتلك الملاهي ، وبالغش والخداع ، ونقص الكيل والميزان ، والغصب والنهب والرشوة ، وأكل مال اليتيم .

(١) عبارة الطبرى : «إرسال الرجل الدلو في سبب متعلقا به في البئر» والسبب : الجبل .

(٢) أي المسرح الذي تمثل عليه الروايات وما إليها .

وفي قوله تعالى: «وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ»، إشارة إلى أن الإقدام على المعصية، مع العلم بكونها معصية، أشد من الإقدام عليها من غير شعور بتحريمهها.

ولما كانت آية الصيام تشير إلى الهلال، سأله السائلون عن حكمته، فقال سبحانه وتعالى:

﴿ يَسْأَلُوكُمْ عَنِ الْأَهْلَةِ قُلْ هُنَّ مَوَاقِيتُ النَّاسِ وَالْحَجَّ وَلَيْسَ اللَّهُ بِإِنْ تَأْتُوا أَبْيَوْتَ مِنْ طَهُورِكُمْ وَلَا كَنَّ اللَّهُ مِنْ أَنْقَنَ وَأَنْقَنُ الْبَيْوَتَ مِنْ أَقْبَاهَا وَأَنْقَنُوا اللَّهُ لَمَلَكُكُمْ نَفْلِحُونَ ﴾ (١٣).

ليس في قوله تعالى: «يَسْأَلُونَكُمْ عَنِ الْأَهْلَةِ»، بيان أنهم، عن أي شيء سألوا، لكن الجواب كالدال على موضع السؤال، لأن قوله «قُلْ هُنَّ مَوَاقِيتُ النَّاسِ وَالْحَجَّ» يدل على أن سؤالهم كان عن وجه الفائدة والحكمة في تغير حال الأهلة في النقصان والزيادة، فصار القرآن والخبر متطابقين، في أن السؤال كان عن هذا المعنى.

وبيانه: «يَسْأَلُونَكُمْ» يا محمد «عَنِ الْأَهْلَةِ» ومحاقها، وسرارها، وتمامها، واستواها، وتغير أحوالها، بزيادة ونقصان، ومحاق واستسرار، وما المعنى الذي خالف بينه وبين الشمس، التي هي دائمة أبداً على حالة واحدة، / لا تغير بزيادة ولا نقصان. فـ«قُلْ» يا محمد: خالف بين ذلك ربكم، لتصيره «الْأَهْلَةِ» التي سألتكم عن أمرها، ومخالفة ما بينها وبين غيرها، فيما خالف بينها وبينه «مَوَاقِيتُ» لكم ولغيركم من بني آدم، في معايشهم، ترقبون زيادتها ونقصانها، ومحاقها واستسرارها، ليظهر لكم بذلك وقت حل ديونكم، وانقضاء مدة إجازة من استأجرتموه، وتصرم عدة نسائكم، ووقت صومكم وإفطاركم، فجعلها «مَوَاقِيتُ للناس»، وجعلها أيضاً ميقاتاً لـ«حجكم»، تعرفون بها وقت مناسككم وحجكم.

ومن هنا تعلم، أنه ليس السؤال عن ذات الأهلة، حتى يكون الجواب على خلاف ما يترقبون، كما يحتاج بذلك سعد الدين التفتازاني، في كتابيه «المطول» وـ«المختصر»، ونسب العرب العرباء - المشهور لهم بسلامة الذوق والذكاء - إلى البلة، واستحالة إدراكيهم الدقائق.

ويدل لما ذكرناه قوله تعالى في القمر: ﴿وَقَدْرَهُ مَنَازِلٍ لِيَعْلَمُوا عَدَدَ الْسَّيِّنَينَ وَالْحِسَابَ﴾ [يونس: ۵].

وقوله تعالى: «فَحَوْنَانِ آيَةً أَيْلَى وَجَعَنَا آيَةً الْنَّهَارِ مُبَصِّرَةً لِتَبَقَّعُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ وَلَتَعْلَمُوا عَدَدَ أَلْسِنَتِنَا وَلَنُحْسَبَ» [الإسراء: ١٢].

فهاتان الآيتان تدلان على أنهم لم يسألوا إلا عن الحكم في تغير الأهلة، ولم يكن سؤالهم عن مقدار جرمها، وكيفية انتقالها في الفلك، ولما كان الحج من أعظم ما يطلب ميقاته - وأشهره إنما تكون بالأهلة - أفرده بالذكر، وكأنه تخصيص بعد تعميم، إذ قوله: «مواقيت للناس»، ليس المعنى مواقیت لذوات الناس، وإنما المعنى مواقیت لمقاصد الناس، المحتاج فيها للتأقیت، دیناً أو دنیاً، فجاء الحج بعد ذلك تخصیصاً بعد تعمیم؛ ففي الحقيقة ليس معطوفاً على «الناس»، بل على المضاف المحذوف، الذي ناب «الناس» منابه في الإعراب. ولما كانت تلك المقاصد يفضي تعديدها إلى الإطناب، اقتصر على قوله: «مواقيت للناس».

وأبدي القفال لإفراد الحج بالذكر نكتبة ثانية، فقال: إنما أفرد بالذكر لبيان أن الحج مقصور على الأشهر التي عينها الله تعالى لغرض الحج، وأنه لا يجوز نقله عن تلك الأشهر لأنها آخر، كما كانت العرب تفعل ذلك في النسيء^(١).

قوله تعالى: «وليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها» الآية. روى البخاري في كتاب «التفسير» من صحيحه، عن البراء بن عازب، قال: كان العرب غير الحمس، وهم قريش، إذا أحرموا في الجاهلية، أتوا البيت من ظهره، فأنزل الله تعالى:

﴿وليس البر بأن تأتوا البيوت من ظهورها﴾ الآية؛ فالمعنى حينئذ: ﴿ليس البر﴾ أيها الناس ﴿بأن تأتوا البيوت﴾ في حال إحرامكم ﴿من﴾

(١) النسيء: تأخير بعض الأشهر الحرم إلى شهر آخر تبعاً للأهواء.

ظهورها، ولكن البر من أتقى» الله مخافة، وتجنب محارمه، وأطاعه بأداء فرائضه التي أمره بها، فأما إثبات البيوت من ظهورها، فلا بُرَّ لله فيه، فـ«أتوها» من حيث شنتم، «من أبوابها»، ما لم تعتقدوا تحريم إثباتها من أبوابها، في حال من الأحوال، فإن ذلك غير جائز لكم اعتقاده، لأنه مما لم أحربه عليكم.

وقوله: «واتقوا الله لعلكم تفلحون»، يريد، «واتقوا الله» أيها الناس، فاحذروه، وارهبوه: بطاعته فيما أمركم من فرائضه، واجتناب ما نهاكم عنه، لتفلحوا فتنجحوا في طلباتكم لديه، وتدركوا به البقاء في جنانه، والخلود في نعيمه؛ وهذه الآية بالنسبة إلى ما قبلها، يجوز أن يكون جريانها على وجه الاتصال بما قبلها، على معنى أنهم لما سألوا عن الأهلة والحكمة... .

إلى هنا انتهى ما وجدناه

من مخطوط المؤلف عليه رحمة الله

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٣	تقديم بقلم المحقق الشيخ زهير الشاويش
٣	المطبوع هو الموجود من الكتاب
٣	الناس بحاجة إلى تفسير القرآن دائمًا
٤	اعتماد المؤلف على التفسير بالتأثر والرأي أحياناً
٤	تركه للتأويل الصوفي والشيعي والإسرائيليات
٤	مزجه بين العلوم الكونية
٤	اتباعه لشيخ الإسلام ابن تيمية والقاسمي
٥	عمله في الكتاب منذ سنة ١٣٨١ هـ ١٩٦١ م
٥	جهود المكتب الإسلامي في خدمة القرآن الكريم، وطبع تفاسيره، وكتب علومه
٦	منهج الشيخ بدران مجملًا
٦	تفسيره القرآن بالقرآن ثم بالسنة وأقوال الصحابة والسلف الصالح، ثم اعتماده على اللغة
٧	تقسيم التأويل
٩	نقاشه لعلماء الكونيات
٩	نقله عن كتب التفسير المطبوعة
١١	كثرة استدلاله على وجوب الاجتهاد
١١	نقاشه المقنع عقلًا ونقلًا
١٤	ترجمة المؤلف بدران
١٥	تركه المذهب الشافعي وانتسابه إلى الحنبلي والأثري
١٥	حمله رأية الفقه المقارن
١٧	ترجمة بدران بقلم العلامة الشيخ محمد بهجة البيطار
٢٠	أسماء مؤلفات بدران
٢١	مخاططاته في خزانة زهير الشاويش

٢٢	كلام بدران عن نفسه ومؤلفاته
٢٥	صور مخطوطات الكتاب
٢٩	تفسير بدران
٣١	الكلام على البسمة
٣٢	تعلق الجار والمجرور في البسمة
٣٣	معنى الاسم

سورة الفاتحة

٣٣	معنى لفظ الجلالة ﴿الله﴾
٣٤	الكلام على الحمد والشكر والفرق بينهما
٣٥	معنى قوله تعالى: ﴿رب العالمين﴾
٣٦	كيف يتأنى الوصف بصفة الرحمة مع عقاب الله
٣٦	مناسبة قوله: ﴿مالك يوم الدين﴾ لقوله: ﴿الرحمن الرحيم﴾
٣٧	بيان معنى «الدين» في قوله: ﴿مالك يوم الدين﴾
٣٨	نكتة الإلتفات في قوله تعالى: ﴿إياك نعبد...﴾
٣٨	معنى قوله: ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾
٤٠	في الكلام على العبودية والاستعانة
٤٢	معنى طلب الهدایة في قوله: ﴿اهدنا الصراط...﴾
٤٣	المقصود بـ﴿الصراط المستقيم﴾
٤٤	فائدة في أقسام الهدایة
٤٦	حقيقة الذين أنعم الله عليهم، وحقيقة الضالين
٤٦	معنى قول العبد: «آمين»

سورة البقرة

٤٧	مكان وسبب نزول السورة
٤٨	أقوال المفسرين في قوله تعالى: ﴿الم﴾
٥٠	مدلول الإشارة في قوله: ﴿ذلك الكتاب﴾
٥١	حقيقة الريبة
٥٢	الوقف على (فيه) في قوله: ﴿ذلك الكتاب لا رب فيه﴾
٥٢	معنى التقوى

٥٢	فرق بين أولياء الرحمن، وأولياء الشيطان
٥٥	معنى الإيمان
٥٥	معنى قوله تعالى: ﴿يؤمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾
٥٦	معنى قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ﴾
٥٧	تعليق في تغایر النصاری فی مفهومهم فی الصفات
٥٨	معنى قوله تعالى: ﴿وَبِالآخِرَةِ هُمْ يَوْقُنُونَ﴾
٥٩	المقصود «بالفلاح» في قوله: ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمَفْلُحُونَ﴾
٦٢	المراد بالكفر في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا...﴾
٦٣	معنى ﴿سَوَاء﴾ فی الآية
٦٤	فائدة فی همزة التسوية
٦٥	اختلاف المفسرين فی صفة الختم علی القلوب
٦٦	فرق بين العظيم والكبير
٦٩	معنى المخادعة في قوله تعالى: ﴿يَخَادِعُونَ اللَّهَ...﴾
٧١	مخادعة النفس وأمراض القلب
٧٢	الغل والحسد من أمراض القلب
٧٣	مبحث فی حقيقة أدب المنافقين
٧٤	عاقبة المفسدين ومعنى الفساد
٧٥	فائدة فی معنى «ألا» الاستثنافية
٧٦	لماذا سمي المولى سبحانه المنافقين بالسفهاء
٧٧	مبحث فی معنى السفة
٧٩	معنى الاستهزاء
٨٠	معنى شراء المنافقين الضلال بالهدى
٨١	لماذا أسند عدم الربح إلى التجارة؟
٨٢	الأمثال فی القرآن الكريم
٨٣	فرق بين الضوء والنور
٨٥	مبحث لابن القيم حول أقسام بصائر الناس
٨٨	مبحث فی الرعد والبرق والصواعق
٨٩	قول منسوب إلى سيدنا علي بن أبي طالب
٩٠	معنى الإحاطة فی قوله: ﴿وَاللَّهُ مُحيطٌ بِالْكَافِرِينَ﴾

91	معنى قوله تعالى: «كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَشَوا فِيهِ»
93	الأمر بالخضوع والطاعة والتذلل لله سبحانه وتعالي
94	نفي الواسطة والشريك
96	معنى السماء والرد على من زعم تسطيع الأرض
98	حول كروية الأرض وكونها مسطحة
99	الاختلاف حول سكون الأرض وحركتها
101	بحث في معنى قوله تعالى: «وَالسَّمَاءُ بَنَاءٌ»
103	الارض هي كلام
105	تفسير السماء بالسحاب
107	الإشراك بالله سبحانه وتعالي هو نهاية سخافة العقل
110	إعجاز القرآن
112	حكمة نزوله منجماً
112	الدليل العقلي على أن القرآن الكريم معجز
113	أنماط إعجاز القرآن الكريم
115	القرآن الكريم معجز عبر العصور والدهور
115	بحث لطيف حول «من»
115	تصحيح ما أخطأ به صاحب الكشاف
117	معنى الشهداء في قوله تعالى: «وَادْعُوا شَهِداءَكُمْ»
118	دليلان في إثبات نبوة سيدنا محمد ﷺ
119	لطيفة لغوية في قوله: «فَإِنْ لَمْ تَفْعِلُوا»
120	آية «وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحَجَارَةُ» تفيد أمرين
121	وصف لأهل الجنة
121	معنى الجنة
123	نهر الكوثر
123	بحث هل النيل والفرات وسيحان وجيحان من أنهار الجنة
124	الرد على حديث «ابن عدي»
124	تفسير قوله تعالى: «كُلَّمَا رَزَقْنَا مِنْهَا مِنْ ثُمَرَةٍ»
125	ما ذهب إليه المفسرون في تفسير قوله تعالى: «مِنْ قَبْلِ»
126	معنى قوله تعالى: «وَأَتَوْا بِهِ مُتَشَابِهًا» والأقوال فيها

معنى الأزواج المطهرة ١٢٨	
معنى «وهم فيها خالدون» مع تفصيل وجه الاستثناء في سورة هود ١٢٨	
إن ذكر النحل والذباب والعنكبوت والنمل، في القرآن الكريم هو على سبيل الحكم البالغة ١٢٩	
إن آية «إن الله لا يستحيي أن يضرب مثلاً ما...» الآية، إنما وردت جواباً لتكير الكفار المراد بالاستحياء في هذه الآية ١٣١	
ما يترب على ضرب هذا المثل من آثار ١٣٢	
مبحث في معنى الفسق ١٣٣	
مبحث في معنى «الضلال»، المستفاد من قوله تعالى: «يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً» الآية ١٣٣	
معنى قوله تعالى: «وما يضل به إلا الفاسقين» ١٣٥	
معنى قوله تعالى: «الذين ينقضون عهد الله» وأن المقصود منها اليهود وأحبارهم خاصة مبحث في معنى الميثاق والقطع المذكورين في قوله تعالى: «من بعد ميثاقه، ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل» الآية ١٣٧	
الحكمة من ذكر «كيف» في قوله تعالى: «كيف تكفرون بالله...» الآية ١٣٩	
المراد من تذكير الله تعالى للكافرين بنعمه ١٤٠	
تمسك الكافرين بإنكار الخالق والبعث، وقولهم بالطبع المحيي، والدهر المفني ١٤٠	
مبحث في عقيدة أصناف المعطلة ١٤٢	
جواب القرآن الكريم للمعطلة ١٤٦	
المراد من كلمة «هو» في قوله تعالى: «هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً...» الآية ١٤٧	
مقتضى هذه الآية الكريمة وما فهمه الإباحيون والاشتراكيون (الشيوعيون) ١٤٧	
ما ترمي إليه هذه الفرقة ١٤٨	
مبحث فيما يؤخذ من هذه الآية لمن هم مؤمنين بالله ورسوله ١٤٩	
الحكمة من انتقال الكلام عن الأرض إلى الكلام عن السماء ١٤٩	
مبحث في قوله تعالى: «ثم استوى» ١٥٠	
اعتراضان لعلماء الهيئة على القول بأن السماوات سبع والرد عليهم ١٥١	
مبحث فيما تتعلق «إذا» من قوله تعالى: «وإذ قال ربك للملائكة...» ١٥٣	
مبحث في المثبتين لوجود الجن والملائكة ١٥٤	

١٥٧	مبحث في معنى «خليفة» من قوله تعالى: «إني جاعل في الأرض خليفة» والفائدة من هذا القول
١٥٩	هل اسم سيدنا آدم عليه السلام هو لفظ مشتق وله معنى؟
١٦٠	ما هي حقيقة الأسماء التي علمها الله تعالى سيدنا آدم عليه السلام
١٦٠	آباء البشرية
١٦١	محاجة الله عز وجل للملائكة
١٦٢	إجابة الملائكة
١٦٣	تعليق: تصويب للشيخ محمود شاكر في تفسير الطبرى
١٦٤	ثلاثة خواص يفارق بها علم الخلق علم الله تعالى
١٦٥	مبحث في معنى الحكيم
١٦٦	معنى قوله تعالى: «يا آدم انبئهم بأسمائهم»
١٦٧	فائدة في أقسام الأفعال
١٦٨	معنى قوله تعالى: «وَرَأَذْ قَلْنَا لِلْمَلَائِكَةَ اسْجَدُوا لِآدَمَ...»
١٦٨	حقيقة السجود في الآية الكريمة
١٦٩	تعليق في معنى الخلافة
١٧٠	هل الغاء في قوله تعالى: «فَسَجَدُوا» تدل على التعقيب
١٧٠	اختلاف العلماء في إبليس
١٧١	معنى قوله تعالى: «أَبِي وَاسْتَكَبَ» وحقيقة كونه من الكافرين
١٧٢	معنى قوله تعالى: «وَقَلَّنَا يَا آدَمَ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ»
١٧٣	اختلاف المفسرين في تعين الشجرة التي منع آدم وحواء منها
١٧٣	تصويب لتصحيف وقع فيه المؤلف
١٧٤	مسالك المفسرين في كيفية خلق حواء
١٧٤	مبحث في اختلاف الناس في الجنة
١٧٦	القول في أن الجنة التي هبط منها آدم عليه السلام إنما هي في الأرض وليس جنة الخلد
١٧٦	المراد بالهبوط في الآية الكريمة
١٧٧	معنى قوله تعالى: «فَأَزَلْهُمَا»
١٧٧	مبحث في قوله جل وعلا: «فَأَخْرَجْهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ»
١٧٨	فائدة في الفرق بين «إبليس» و«شيطان»
١٧٨	الكلام حول عصمة الأنبياء

178	وجوب الرجوع إلى تفسير العلامة ابن كثير
179	مقالات المفسرين المقتبسة عن أهل الكتاب حول دخول إبليس الجنة
180	معنى الهبوط في قوله تعالى: «وقلنا اهبطوا منها»
181	المقصود من قوله تعالى: «ومتاع إلى حين»
181	حكمة إهابط آدم عليه السلام إلى الدنيا
183	الحكمة في نهي آدم عليه السلام عن الأكل من الشجرة
183	الدعاء الذي ألم آدم عليه السلام الدعاء به
184	مذاهب المفسرين حول تفسير الكلمات التي تلقاها آدم عليه السلام من ربها
	الإشارات المستخلصة من قوله تبارك وتعالى: «قلنا اهبطوا منها جميعاً فلما
185	يأتينكم مني هدى...» الآية
186	المقصود بـ«الذين كفروا وكذبوا بأياتنا»
187	من هو إسرائيل
187	معنى قوله تعالى: «اذكروا نعمتي» والعهد الذي أخذه عليهم
189	محاجة الله تعالى لبني إسرائيل
190	مبث في فضول من التوراة تلزم اليهود بالإقرار بنبوة سيدنا محمد ﷺ
193	معنى قوله تعالى: «ولا تلبسو الحق بالباطل»
	المعنى من أمر الله تعالى لبني إسرائيل بقوله جل وعز: «وأقيموا الصلاة وآتوا
194	الزكاة واركعوا مع الراکعين»
194	التوييخ والتعجب من حالهم
195	دليل أن التوراة تأمرهم باتباع سيدنا محمد ﷺ
195	الإرشاد بعد الاستنكار
196	ما يفهم من أمر الله تعالى لبني إسرائيل بالصلاحة وهم ينكرونها
	المبالغة في اللطف بهم إثر التخويف والتوجيه في قوله تعالى: «يا بني إسرائيل
197	اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم...» الآية
198	معنى قوله تعالى: «وإنما لا تجزي نفس عن نفس شيئاً» الآية
199	مبث في قوله تعالى: «ولا هم ينصرون» الآية
200	وصف حال نجاة بنى إسرائيل من فرعون وجندوه
201	بعض ما نقل من الإسائيليات في هذا السياق والرد عليه
203	مبث في ذكر الإنعام الثالث لله تعالى على بنى إسرائيل

٢٠٤	معنى قوله تعالى: ﴿وَإِذْ وَاعْدَنَا مُوسَى﴾
٢٠٤	هل لفظ موسى مشتق
٢٠٤	ذكر قصة السامری والعجل وما يستفاد منها
٢٠٦	مبحث في ذكر الإنعام الرابع والخامس لله تعالى على بنی إسرائیل
٢٠٧	تفسير القتل في قوله تعالى حکایة عن سیدنا موسى: ﴿فَاقْتَلُوا أَنفُسَكُم﴾
٢٠٧	الاعتقاد الفاسد الذي تمسك به بنو إسرائیل
٢٠٨	مبحث في ذكر الإنعام السابع لله تعالى على بنی إسرائیل
٢٠٩	ما تحمله هذه الآية الكريمة من تحذیر لمن يتلى عليهم القرآن الكريم ولا يتزمون به الإنعام الأعظم وهو تبیان ما تمحى به الذنوب
٢١٠	عصیان اليهود بعدما أمروا بالتبیة والاستغفار
٢١١	معنى الرجل الذي أهلكوا به
٢١١	انفجار الماء بعد عطشهم في التیه
٢١٢	معجزة سیدنا محمد ﷺ أظهر وأبلغ من معجزة سیدنا موسى عليه السلام
٢١٢	تبیین ما كان عليه القوم من الدناءة في مطالبهم
٢١٣	معنى قوله تعالى: ﴿أَهْبِطُوا مِصْرًا﴾
٢١٤	إیثارهم للعاجلة على الآجلة
٢١٤	الذل والمسکنة اللذان عوقب بهما بنو إسرائیل
٢١٥	مبحث في أنواع المعااصي والأثام التي ارتكبها بنو إسرائیل
٢١٥	مبحث في المراد بالذين آمنوا في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى...﴾ الآية
٢١٦	مبحث في معنى «الذين هادوا» و«النصارى» و«الصالحين»
٢١٧	حكمة إدخال هذه الآية في أثناء قصة بنی إسرائیل
٢١٧	بيان كيف أخذ الله ميثاق بنی إسرائیل بالقوة
٢١٩	حقيقة رفع جبل الطور
٢٢٠	بيان العذاب الذي عوقيبا به نتيجة لعمدهم العداون في يوم السبت
٢٢١	اختلاف المفسرين في معنى ﴿كُونُوا قردة﴾
٢٢١	بيان قساوة بنی إسرائیل في مصالح أنفسهم
٢٢٢	إخفاء قصة البقرة في التوراة وذكر ما وضع بدلاً منها

بيان لماذا قال بنو إسرائيل: ﴿أَتَخْذِنَا هُزُوا﴾ ٢٢٣	٢٢٣
مبالغتهم في الاستفسار عن أوصاف البقرة ٢٢٤	٢٢٤
بيان أن في القصة تقرير عنبني إسرائيل ٢٢٥	٢٢٥
ذكر قصة الشاة المسمومة التي أهدت إلى سيدنا محمد ﷺ ٢٢٦	٢٢٦
وصف حال قلوب بنى إسرائيل بعد رؤيتهم للمعجزة ٢٢٧	٢٢٧
بيان الإشارات المستخلصة من قوله تعالى: ﴿ثُمَّ قَسْتَ قُلُوبَكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ...﴾ الآية ٢٢٧	٢٢٧
أقوال المتقدمين من الحكماء ٢٢٨	٢٢٨
تسليمة من الله تبارك وتعالى لنبيه محمد ﷺ جراء ما يكابده من أهل الكتاب ٢٢٩	٢٢٩
تصويب نقل من تفسير البقاعي ٢٣٠	٢٣٠
مبحث في معنى قوله تعالى: ﴿يَحْرُفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقْلَوْهُ﴾ الآية ٢٣١	٢٣١
مبني في المراد من ﴿كَلَامُ اللَّهِ﴾ ٢٣٢	٢٣٢
علاقة ﴿ثُمَّ يَحْرُفُونَهُ﴾ بقوله تعالى: ﴿كَلَامُ اللَّهِ﴾ ٢٣٢	٢٣٢
فصل فيما حكاه السموأل عن ذكر السبب في تبديل التوراة ٢٣٣	٢٣٣
لمحة عن تاريخ اليهود ذكرها السموأل ٢٣٤	٢٣٤
سبب نزول قوله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَا...﴾ الآية ٢٣٤	٢٣٤
مبحث في معنى كلمة الفتح في قوله تعالى: ﴿أَتَحَدِّثُنَّهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ﴾ الآية ٢٣٥	٢٣٥
أحكام تستنبط من هذه الآية ٢٣٦	٢٣٦
بيان تقسيم اليهود إلى أربع فرق ٢٣٦	٢٣٦
معنى قوله تعالى: ﴿لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي﴾ الآية ٢٣٧	٢٣٧
ما يؤخذ من أحكام في هذه الآية ٢٣٧	٢٣٧
معنى الويل في قوله تعالى: ﴿فَوَيْلٌ لِّلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ﴾ الآية ٢٣٨	٢٣٨
بيان عظم ذنب من باع آخرته بدنياه ٢٣٨	٢٣٨
إدعاؤهم الباطل في أن النار لن تمسهم إلا أيامًا معدودة ٢٣٩	٢٣٩
مبحث في معنى قوله تعالى: ﴿مِنْ كَسْبِ سَيِّئَةٍ وَاحْاطَتْ بِهِ خَطِيْبَتِهِ﴾ الآية ٢٤٠	٢٤٠
مذاهب بعض المفسرين والمتكلمين في تفسير هذه الآية ٢٤١	٢٤١
بيان صفات أهل الجنة ٢٤١	٢٤١
الدليل على أن اليهود من أحاطت به خططيته ٢٤٢	٢٤٢
مبحث في حقوق الوالدين ٢٤٣	٢٤٣
الحضر على صلة الرحم ٢٤٤	٢٤٤

تعليق عن رواية المؤلف للأحاديث بالسند المتصل ٢٤٤	الأمر بالعطف على اليتامي والمساكين ٢٤٦
معنى قوله تعالى: «وقولوا للناس حسناً» الآية ٢٤٧	بيان أعظم جامع على الله من الأعمال ٢٤٨
بيان أن آية «إذ أخذنا ميثاقكم...» الآية هي خطاب لأسلاف اليهود، وتقرير لمن خلفهم من بعدهم، وزجر للمؤمنين ٢٤٩	الآية ترشد إلى أن المؤمنين كالجسد الواحد ٢٥٠
إقراربني إسرائيل بميثاقهم وشهادتهم عليه ٢٥١	بيان أن اليهود قد خالفوا ما أخذ عليهم من الميثاق في قوله تعالى: «ثُمَّ أَنْتُمْ هُؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنفُسَكُمْ...» الآية ٢٥٢
اختلاف العلماء في قوله تعالى: «أَفَتَرَمِنُونَ بِعِصْمَ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِهِ» ... ٢٥٣	بيان جزاً لهم في الدنيا وما يتنتظره من عذاب يوم القيمة ٢٥٤
بيان ما ستؤول إليه حالهم يوم القيمة ٢٥٤	مبحث في سبب وقوع اليهود في تلك الخطايا ٢٥٥
بيان ما كان حالهم مع الرسل ٢٥٧	تبين من الله تعالى عن شدة بهتان اليهود وقوه عناهم ٢٥٨
بيان نوع آخر من قبائح أفعالهم ٢٥٨	إقامة الدليل على اليهود باستحقاقهم للخلود في النار بکفرهم بالكتاب ٢٦١
كشف ستر مقالتهم وذلك بأن الإيمان بالتوراة واستحلال قتل الأنبياء لا يجتمعان ٢٦٢	شدة قبح ذنبهم باتخاذهم العجل في أيام موسى ٢٦٣
تقرير اليهود في أنهم لم يزوالوا دائمًا عيдаً لهوى أنفسهم ٢٦٤	معنى قولهم سمعنا وعصينا ٢٦٥
الدليل على أن اليهود لا يحبون لقاء الله ولا يتمنون الموت، مع وقاحتهم بالأدعاء بالإيمان والاختصاص بالجنان ٢٦٦	مبحث في أن الآية تدل على تجاسر اليهود وفيه وجوه ٢٦٧
مبحث في أن الحق تبارك وتعالى أثبت أن اليهود يعلمون بسوء منقلبهم ٢٦٨	عداوةبني إسرائيل لسيدنا جبريل عليه السلام ٢٧١
الاختلاف في كيفية العداوة ٢٧١	تصويب من كلام الشيخ شاكر ٢٧٣

٢٧٣	تصويب من تفسير البقاعي «نظم الدرر»
٢٧٤	مبحث في المقصود من قوله تعالى: ﴿فإنه نزله على قلبك﴾
٢٧٥	مبحث في وصف الكتاب المترى
٢٧٦	وصف الله تعالى القرآن بأنه هدى وبشري للمؤمنين
٢٧٦	مبحث في معنى العداوة في قوله تعالى: ﴿من كان عدواً لله﴾
٢٧٧	بيان أن القرآن يميز أهل الحق عن أهل الباطل
٢٧٨	بيان تفسير الفسق بالكفر
٢٧٩	نقض اليهود للعهود من طبائعهم
٢٧٩	كفر اليهود بالنبي محمد ﷺ وعدم تصديقهم له
٢٨٠	مبحث في معنى النبذ في قوله تعالى: ﴿نَبْذَ فِرِيقٍ مِّنَ الظَّاهِرِيِّينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرَاءَ ظَهُورِهِمْ﴾
٢٨٠	إقبال بني إسرائيل على كلام الشياطين واتباعه في قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَتَلَوَ الشَّيَاطِينُ﴾
٢٨١	عرض في اختلاف المفسرين في من هو المخبر عنه قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعُوا﴾
٢٨٢	مبحث فيمن هو المراد بـ«الشياطين»
٢٨٢	تنزيه سيدنا سليمان عليه السلام عن السحر وما يتعلّق به من كفر
٢٨٢	تبين من الله تعالى بأن الشياطين هم السحرة وهم الكافرون
٢٨٣	مبحث في سبب كفر الشياطين
٢٨٣	بيان ما أنزل على الملائكة عطف على السحر وليس هو السحر
٢٨٣	مبحث في موضع «ما» من قوله تعالى: ﴿وَمَا أُنْزِلَ عَلَى الْمَلَائِكَةِ﴾
٢٨٤	حجر الناس لكتاب الله وللعمل بأحكامه وتمسكهم بطلاسم وعزائم ابتدعوها
٢٨٤	ما الذي أنزل على الملائكة هاروت وماروت؟ وكيف أن الشياطين حرفوه
٢٨٥	مبحث عن مدينة بابل
٢٨٥	مسالك المفسرين في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا نَحْنُ فَتَنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ﴾
٢٨٦	حقيقة معنى قوله تعالى: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يَفْرَقُونَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ﴾
٢٨٧	تعلم السحر لا يحصل إلاضرر
٢٨٧	أثبت الله تعالى بأن اليهود يعلمون بضرر السحر وعدم نفعه
٢٨٧	مبحث في الحكمة من إثبات العلم لليهود ثم نفيه عنهم بقوله تعالى: ﴿لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾
٢٨٨	تبين من الله تعالى بأن اليهود أعرضوا عن الخير والثواب

٢٨٨	مبحث في معنى قوله تعالى: «ولو أنهم آمنوا»
٢٩١	استنباط الأحكام من هذه الآية
٢٩١	كيف حُرِّفَ العلم الذي أُنْزِلَ عَلَى هاروت وماروت
٢٩١	لمحة تاريخية عن أصول السحر والمنجمين
٢٩١	العلاقة بين علماء بابل وعلماء مصر
٢٩٢	كيف دس الإسرائييليون الخرافات في كتب الملة الإسلامية
٢٩٣	الاستدلال في أن السحر يؤثر في أمور غريبة
٢٩٤	اختلاف الفقهاء في حكم الساحر
٢٩٤	تقسيم العلماء للسحر
٢٩٦	بيان أن من تحصن بذكر الله لا يضره مكر ماكر ولا سحر ساحر
٢٩٦	سبب نزول قوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا لا تقولوا راعنا»
٢٩٧	بيان اختلاف المفسرين في معنى «راعنا»
.....	تحذير من الله تعالى للمسلمين بأن أهل الكتاب والمرجعيين يستنبطون الضغائن والحسد والبغضاء لهم
٢٩٨	مبحث في الرحمة التي يختص الله تعالى بها من يشاء
٢٩٩	طعن اليهود في الإسلام
٢٩٩	موقف المفسرين من قوله تعالى: «ما ننسخ من آية»
٣٠٠	أصل النسخ في اللغة
٣٠٠	المعنى من قوله تعالى: «ما ننسخ من آية»
٣٠١	بيان أن الله يفعل ما يشاء وهو على كل شيء قادر
٣٠١	تعليق من تفسير البقاعي
٣٠٢	آلية تدمي اليهود وتكتبيهم
٣٠٢	إقامة الحجة على اليهود في جواز النسخ وبأنه ورد في شريعتهم
٣٠٤	وجه آخر للرد على اليهود
٣٠٥	إigham اليهود والرد عليهم
٣٠٧	معنى النسيان في قوله تعالى: «ما ننسخ من آية أو ننسها»
٣٠٧	إشارة إلى فتاوى بدران
٣٠٨	زجر وتأديب المؤمنين من أن يتعنتوا على نبيهم، كما فعل اليهود مع سيدنا موسى
٣٠٨	اختلاف في من هو المخاطب في قوله تعالى: «أم ت يريدون أن تسألو رسولكم...»

٣٠٩	معنى التبدل في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَبَدَّلُ كُفُورَهُ بِإِيمَانٍ﴾
٣١٠	نبية للفخر الرازي لمعنى الآية الكريمة
٣١١	تحذير من الله تعالى للمؤمنين من الذين في قلوبهم زيف ذكر المراد بهم في قوله تعالى: ﴿وَدُكْثِرٌ﴾
٣١١	معنى قوله تعالى: ﴿يَرِدُونَكُم مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسِدًا مِّنْ عِنْدِ أَنفُسِهِمْ﴾ ... المراد بالغفو والصفح في قوله تعالى: ﴿فَاعْفُوا وَاصْفِحُوا﴾ وفي أنه منسوخ في
٣١٢	موضع آخر من القرآن أمر الله تعالى للمؤمنين بأن يلحظوا أنفسهم ويصلحوها بإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة
٣١٣	في قوله جل وعلا: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَاتُّوِّزَّكَاهَ﴾
٣١٣	دأب اليهود دوماً إلقاء الشبه في قلوب المسلمين والتخلص عليهم وذلك في قوله تعالى حكاية عنهم: ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى﴾ .
٣١٤	رد الله تعالى عليهم ونقض دعواهم
٣١٥	معنى قوله تعالى: ﴿مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ﴾ الرد الآخر وهو قدح كل فريق منهم بالآخر وذلك في قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَ النَّصَارَى عَلَى شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَى لَيْسَ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ﴾
٣١٦	معنى قول اليهود ليست النصارى على شيء
٣١٦	معنى قول النصارى ليست اليهود على شيء
٣١٧	المراد من قوله تعالى: ﴿وَهُمْ يَتَلَوُنُ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ﴾ مبحث في اختلاف المفسرين في سبب نزول قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مَمْنَ مَنْ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يَذْكُرَ فِيهَا اسْمَهُ﴾
٣١٨	معنى قوله تعالى: ﴿أَنْ يَذْكُرَ فِيهَا﴾
٣٢٠	المراد بالخراب في قوله تعالى: ﴿وَسَعَى فِي خَرَابِهَا﴾
٣٢١	بيان وصف الذين سعوا في خراب المساجد حال دخولها
٣٢٢	مبحث في نوع الجزاء الذي سوف يلاقيه من يسعى في خراب المساجد
٣٢٣	مبحث في قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَانِثِينَ﴾
٣٢٤	اختلاف المفسرين في سبب نزول قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرُقُ وَالْمَغْرِبُ﴾
٣٢٥	معنى قوله تعالى: ﴿فَإِنَّمَا تَولُوا فَنُوشَ وَجْهَ اللَّهِ﴾
٣٢٥	المراد من قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرُقُ وَالْمَغْرِبُ﴾
٣٢٦	بيان سعة ملك الله تبارك وتعالي وسعة فضله

٣٢٧	العطف في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا﴾ مبحث في أصل التشليث عند النصارى ونسبة الولد عند اليهود معنى ﴿سَبَحَانَهُ﴾ تنافي الولادة والملكية في معنى قوله تعالى: ﴿بَلْ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكُلِّ لَهُ قَاتِنُونَ﴾ معنى الإبداع في قوله تعالى: ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ معنى قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَضَى أَمْرًا﴾ اختلاف المفسرين في مخاطبة الله تعالى للمعدوم في قوله جل وعز ﴿كُنْ فِي كُونَ﴾ . معنى قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يَكْلُمُنَا اللَّهُ﴾ الآية بيان مراد المشركين وأهل الكتاب من وراء هذا الطلب شهادة من الله تبارك وتعالى بصحة رسالته ﷺ أهل الكتاب يقطنون رسول الله ﷺ من إسلامهم، وذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَنْ تَرْضِيَ عَنِّكَ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾ معنى قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتَلَوَنَهُ حَقَّ تِلَاقِهِ﴾ مبحث في أن بعض المفسرين شمل المسلمين في هذه الآية أعاد الله مخاطبة اليهود بالذكرى بنعمه والتحذير من حلول نعمه بقوله تعالى: ﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نَعْمَتِي الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ﴾ معنى الابتلاء في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبِّهِ بِكَلْمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ﴾ مبحث ما قيل في الكلمات التي ابتلى بهن إبراهيم معنى قوله تعالى: ﴿قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا﴾ الآية اختلاف المفسرين في معنى العهد في قوله تعالى: ﴿لَا يَنالُ عَهْدِ الظَّالِمِينَ﴾ . التكليف الثاني لسيدنا إبراهيم وهو تطهير البيت معنى المثابة والأمن من قوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِلنَّاسِ وَأَمْنًا﴾ . قد يكون قول الله تعالى: ﴿وَإِذَا جَعَلْنَا الْبَيْتَ﴾ على سبيل الأمر تعليق عن خط سكة حديد الحجاز سبب نزول قوله تعالى: ﴿وَاتَّخِذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مَصْلِي﴾ مناداة إبراهيم لربه والدعاء الذي دعا به اختلاف كلام المفسرين في تقييد معنى الأمن حرم الرسول ﷺ المدينة كما حرمت مكة
-----	---

٣٤٢	متى حرمت مكة المكرمة
٣٤٣	اتباع الرزق بالأمن في قوله تعالى: «وارزق أهله من الثمرات»
٣٤٣	مبحث في معنى تخصيص الرزق بالثمرات
٣٤٤	إجابة الله تعالى للدعاء إبراهيم عليه السلام
٣٤٥	وصف لبناء البيت مع ذكر ماهية هذا البيت
٣٤٦	اقتران الدعاء بالعمل إشعاراً واعترافاً بالقصير
٣٤٧	دعاة إبراهيم وإسماعيل عليهم السلام للذريةهما
٣٤٧	معنى قوله تعالى: «وأرنا مناسكنا وتب علينا إنك أنت التواب الرحيم»
	الدعوة الثالثة لإبراهيم عليه السلام لما فيه خير الآخرة للذرية بعد دعوتي الأمن والخصب في قوله تعالى: «ربنا وابعث فيهم رسولاً منهم»
٣٤٨	وصف النبي محمد ﷺ ولشرعيته الغراء على لسان إبراهيم عليه السلام
٣٤٩	توبیخ من الله تعالى لليهود والنصارى والمرشكين لإنكارهم واستبعادهم النبوة عن سيدنا محمد ﷺ
٣٥٠	المراد بالملة في قوله تعالى: «ومن يرغب عن ملة إبراهيم»
٣٥٠	معنى قوله تعالى: «إلا من سفه نفسه»
٣٥١	بيان أن مخالفة محمد ﷺ مخالفة لإبراهيم عليه السلام
٣٥١	معنى قوله تعالى: «إذ قال له رباه أسلم» الآية
٣٥٢	بيان الوصية التي وصى بها إبراهيم عليه السلام
٣٥٣	تأكيد الحجة على اليهود والنصارى بأن وصية إبراهيم عليه السلام هي ذاتها قد وصى بها يعقوب بنيه
٣٥٣	لمن الخطاب في قوله تعالى: «أم كتم شهداء إذ حضر يعقوب الموت»
٣٥٣	مبحث في حقيقة أم في قوله تعالى: «أم كتم»
٣٥٤	التأكد في الإيصاء بالسؤال بقوله تعالى حكاية عن يعقوب عليه السلام: «ما تعبدون من بعدي»
٣٥٤	تنبيه في أن هذه الآية تمسك بها فريقان
٣٥٥	معنى قوله تعالى: «تلك أمة قد خلت لها ما كسبت»
٣٥٦	دعاة اليهود والنصارى التي ما زالت حتى يومنا هذا وما فيها من باطل
٣٥٧	خطر تلك الدعوة وأثرها على عالمنا الإسلامي، وأنه يجب أن نحمل على عاتقنا أمر محاربتها بكل ما أوتينا من قوة ونحن مسؤولون بذلك أمام الله عز وجل

تحقيق الرجوع إلى عبادة الله وحده في قوله تعالى: «بل ملة إبراهيم حنيفًا وما كان من المشركين» ٣٥٧
معنى قوله تعالى: «قولوا آمنا بالله» الآية ٣٥٨
فائدة في معنى البسط ٣٥٩
ميزة الإسلام الكمال وأنه متى سائر الأديان ٣٥٩
التأمل بقوله تعالى: «قولوا آمنا بالله» ٣٦٠
الترغيب بالإيمان في قوله تعالى: «إِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدُوا» ٣٦١
الضمان من الله عز وجل لإظهار الرسول ﷺ في قوله تعالى: «فَسِيَّكُفِّيكُمُ اللَّهُ» ٣٦١
مبحث في معنى الصبغة في قوله تعالى: «صَبْغَةُ اللَّهِ» ٣٦١
الاحتجاج بين المسلمين وأهل الكتاب ٣٦٢
تعليق: في الخلفاء والملوك الكثير من الشعراء والأدباء ٣٦٢
الزجر والتوبیخ في قوله تعالى: «أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى» ٣٦٣
سبة الجهل إلى أهل الكتاب في قوله تعالى: «أَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمَّ اللَّهِ» ٣٦٤
معنى قوله تعالى: «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عَنْهُ مِنَ اللَّهِ» ٣٦٤
بيان أن كل إنسان مسؤول عن عمله، ونهي وزجر لمن يقلد ٣٦٥
الفراغ من تفسير الجزء الأول ٣٦٦
تفسير الجزء الثاني من تفسير ابن بدران ٣٦٧
سبب نزول قوله تعالى: «سَيَقُولُ السَّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ» ٣٦٩
فائدة الإخبار بقولهم قبل وقوعه ٣٧٠
معنى السفهاء في قوله تعالى: «سَيَقُولُ السَّفَهَاءُ مِنَ النَّاسِ» ٣٧٠
معنى قوله تعالى حكاية عن اليهود: «مَا لَأَهْمَنْتُمْ عَنْ قِبْلَتِهِمُ الَّتِي كَانُوا عَلَيْهَا» ٣٧٠
كلام المفسرين حول الحكمة من تحويل القبلة ٣٧١
معنى قوله تعالى: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أَمَّةً وَسَطَاءً» ٣٧١
مبحث في معنى قوله تعالى: «لَتَكُونُوا شَهِداءَ عَلَى النَّاسِ» ٣٧٢
تخصيص أمة محمد ﷺ بالوسطية والشهادة ٣٧٣
مبحث في الشهادة ٣٧٤
تبين العلة في التوجه إلى قبلتين ٣٧٤
أوجه الاختلاف في تفسير قوله تعالى: «وَمَا جَعَلْنَا الْقَبْلَةَ الَّتِي كَنْتُ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمْ» ٣٧٥

٣٧٥	مبحث في قوله تعالى: «إِلَّا نَعْلَمُ»
٣٧٧	بيان بعض ما ظهرت به الأخبار عند تحول القبلة وفيه تمحيص للمؤمنين
٣٧٧	تبين الحكمة في ذلك التحويل
٣٧٨	الفرق بين الرأفة والرحمة في قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَؤُوفٌ رَّحِيمٌ»
٣٧٩	تبين الرأفة بالنبي ﷺ في قوله تعالى: «فَدُنْرِي تَقْلِبُ وَجْهَكَ فِي السَّمَاءِ» ...
٣٧٩	معنى قوله تعالى: «فَدُنْرِي تَقْلِبُ وَجْهَكَ فِي السَّمَاءِ»
٣٧٩	مبحث في ما روی من أحاديث عن تحويل القبلة
٣٨١	معنى قوله تعالى: «فَلَنُولِينَاكَ قَبْلَةً تَرْضَاهَا»
٣٨١	تفسير قوله تعالى: «شَطَرُ الْمَسْجَدِ»
٣٨٢	مبحث في اختلاف الفقهاء في مسألة التوجه شطر الكعبة
	بعد البشرى الأولى وهي التحويل أتبعها المولى جل وعز بشري ثانية وثالثة بقوله تعالى: «فُولُو وَجْهَكَ شَطَرُ الْمَسْجَدِ الْحَرَامِ وَحِيشَمًا كَنْتُمْ فُولُوا وَجُوهُكُمْ شَطَرَهُ»
٣٨٤	مبحث فيما يترتب على قوله تعالى: «وَحِيثُ مَا كُنْتُمْ فُولُوا وَجُوهُكُمْ شَطَرَهُ» ..
٣٨٤	قاعدة للعالم بفن الميقات
٣٨٥	اختلاف القراءة بقوله تعالى: «وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ»
	تبين شدة معاندة الذين أوتوا الكتاب ومكابرتهم عن اتباع الحق وفيه تسلية للرسول ﷺ
٣٨٦	مبحث في قوله تعالى: «وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قَبْلَهُ بَعْضٌ»
٣٨٧	ما يدل عليه قوله تعالى: «وَلَئِنْ اتَّبَعْتُ أَهْوَاءَهُمْ»
	فضح ما يبطنه أهل الكتاب من معرفتهم للرسول ﷺ وذلك بقوله تعالى: «الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرُفُونَهُ كَمَا يَعْرُفُونَ أَبْنَاءَهُمْ»
٣٨٨	مبحث في قوله تعالى: «وَإِنْ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لِيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ» مع بيان أصناف الذين يكتمون معرفته
٣٨٩	مبحث في قوله تعالى: «وَلِكُلِّ وِجْهٍ هُوَ مُوْلِيهَا»
٣٩٠	الحث على التسابق إلى الخير
٣٩١	آراء المفسرين حول الحكمة في هذا التكرار في هذه الآية
٣٩٣	مبحث في معنى قوله تعالى: «لَنَلَا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حِجَةٌ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ»

معنى قوله تعالى: ﴿فَلَا تَخْشُوهُمْ وَأَخْشُونِي وَلَا تَنْعَمْتِي عَلَيْكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ ٣٩٣
مبحث في معنى قوله تعالى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ﴾ ٣٩٤
معنى قوله: ﴿وَيُزَكِّيْكُمْ﴾ ٣٩٥
معنى قوله تعالى: ﴿وَيَعْلَمُكُمُ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ وَيَعْلَمُكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ﴾ ٣٩٥
تبين أعظم نعمتين كلف الله عباده بهما الذكر والشكر في قوله تعالى: ﴿فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونَ﴾ ٣٩٥
مبحث في معنى الذكر ٣٩٥
معنى تخصيص الصبر والصلابة في قوله جل وعلا: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ ٣٩٦
سبب نزول قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يَقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتَهُ﴾ ٣٩٧
معنى قوله تعالى: ﴿بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكُنْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ ٣٩٧
مبحث في قوله تعالى: ﴿وَلَنْبَلُونَكُمْ بِشَيْءٍ مِّنَ الْخُوفِ وَالْجُوعِ﴾ ٣٩٩
ذكر ما في هذه الآية من أسرار ٤٠٠
التعليق على ما قاله ابن جرير الطبرى في شرحه على قوله تعالى: ﴿بِشَيْءٍ مِّنَ الْخُوفِ﴾ ٤٠١
معنى قوله تعالى: ﴿وَبِشَرِّ الصَّابِرِينَ﴾ الآية ٤٠٢
مبحث في معنى قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَواتٌ مِّنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ﴾ ٤٠٢
فائدة فيما يكون فيه الصبر محمود شرعاً ٤٠٣
مبحث في حقيقة الصبر ٤٠٤
مقولة الإمام الرازى في الحكمين اللذين اشتغلت بهما هذه الآية ٤٠٤
التحول من الكلام مع الطاعنين بالإسلام ومحاجتهم وختم ذلك بالهدى والخير والتكليف ٤٠٥
بيان أن هناك ثلاثة أنواع من التكاليف في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ الآية ٤٠٥
سبب نزول هذه الآية ٤٠٦
معنى الصفا والمروة ومعنى أنها من شعائر الله ٤٠٦
تبين الأحكام التي تستنبط من هذه الآية: الحكم الأول ٤٠٧
اختلاف الفقهاء حول أن الأمر هنا بالسعي هل هو للوجوب أم للإستحباب ٤٠٨

٤٠٩	الاحتجاج بالأحاديث والرذ عليها
٤١٠	بقية الأحكام المستبطة من الآية
٤١١	اختلاف فمن نزلت آية «إن الذين يكتمون ما أنزلنا من البيانات»
٤١٣	الإشارة إلى أن ما بيته الله تعالى في كتابه لا يحل كتمانه
٤١٣	جزاء من يكتم العلم
٤١٣	ذكر ما قاله الإمام الرازى في قوله تعالى: «ما أنزلنا من البيانات»
٤١٤	ذكر طريق التوبة في قوله تعالى: «إلا الذين تابوا وأصلحوا وبيتوا» الآية
٤١٥	معنى قوله تعالى: «إن الذين كفروا وماتوا هم كفار» الآية
٤١٥	كيف يكون اللعن في قوله تعالى: «أولئك عليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين»
٤١٧	معنى التوحيد في قوله تعالى: «وإلهكم إله واحد لا إله إلا هو الرحمن الرحيم»
٤١٨	رأي البرهان البقاعي في عطف الواو في قوله تعالى: «وإلهكم»
٤١٨	ذكر إشارة لطيفة لصاحب كتاب «مفتاح الباب المغلق» في قوله تعالى: «وإلهكم»
٤١٩	مبحث في الوحدانية
٤١٩	ذكر ثمانية دلائل يستدل بها على وجوده تعالى وذلك بقوله تعالى: «إن في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار» الآية
٤٢٠	بيان العلوم الأربع التي أرشدت إليها هذه الآية الكريمة
٤٢١	الكلام عن الأفلاك والكواكب
٤٢٣	ذكر بعض الدلالات الواضحات والآيات البيانات على عظم قدرة الله سبحانه وتعالى
٤٢٥	مبحث في علم الأرض مما تكونت وكيف تكونت
٤٢٦	مبحث في خلق السماوات والأرض وما ينشأ عنها من ليل ونهار
٤٢٨	ذكر كيف جعل الله الليل سكناً ولباساً وعكسه النهار
٤٢٨	مبحث في معنى قوله تعالى: «والفلك الذي تجري في البحر بما ينفع الناس» ..
٤٣١	مبحث في معنى قوله تعالى: «وتصريف الرياح والسماء المسخر بين السماء والأرض»
٤٣٢	إجمال كل تلك الظواهر العجيبة بقوله تعالى: «الآيات»
٤٣٢	فائدة في معنى القوم
٤٣٣	بيان أن هذه الآية قد اشتتملت على جميع ما يجب اعتقاده في الله سبحانه وتعالى ..

٤٣٣	مبحث في تقسيم الممكنتات الموجودة إلى قسمين
٤٣٤	معنى الند في قوله تعالى: «ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً»
٤٣٥	المراد من قوله تعالى: «يحبونهم كحب الله»
٤٣٦	تبين سوء منقلب من يتخذ من دون الله أنداداً
٤٣٧	معنى التبرؤ في قوله تعالى: «إذ تبرأ الذين اتبعوا»
٤٣٨	البديع في قوله تعالى: «أَتَبْعَوْا مِنَ الظِّنَنِ أَتَبْعَوْا»
٤٣٨	معنى قوله تعالى: «كذلك يريهم الله أعمالهم حسرات عليهم»
٤٣٨	بيان أمن اتخاذ من دون الله أنداداً فهو خالد في النار
٤٣٩	ذكر التلطف والاستعطاف بعد الزجر والتنبيه في قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُّوا مَا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا»
٤٣٩	سبب نزول هذه الآية
٤٤٠	مبحث في معنى هذه الآية
٤٤١	معنى الحلال
٤٤١	مبحث في قوله تعالى: «وَلَا تَتَبَعُوا خطوات الشَّيْطَانِ»
٤٤٢	ما يستفاد من هذه الآية
٤٤٢	إشارة عن «غاية المرام» للألباني تحرير «الحلال والحرام» للقرضاوي
٤٤٣	ما ذكر في «مفاتيح الغيب» حول قوله تعالى: «وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ»
٤٤٣	ذم المقلدين وتبكيتهم في قوله تعالى: «وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَتَبْعَوْا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ يَتَبعُ مَا أَفْيَنَا عَلَيْهِ آبَاءُنَا» الآية
٤٤٣	مبحث فيمن خصوا بهذه الآية
٤٤٤	مبحث في معنى هذه الآية
٤٤٤	مبحث في بطلان التقليد في العقيدة إجماعاً
٤٤٧	وصف المقلدين دون نظر أو تدبر وهو عن قلة اهتمام بالدين في قوله: «وَمِثْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمُثْلُ الَّذِي يَنْعَقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنَدَاءً»
٤٤٧	مبحث في معنى قوله تعالى: «وَمِثْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمُثْلُ»
٤٤٩	الزيادة على الكفار بالتكييت بقوله تعالى: «صَمْ بَكُمْ عَمِيْ فَهُمْ لَا يَعْقُلُونَ» ...
٤٥٠	مبحث في معنى قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُّوا مِنْ طَيِّبَاتِ مِنْ رِزْقِنَاكُمْ» الآية
٤٥١	معنى الطيبات في قوله تعالى: «كُلُّوا مِنْ الطَّيِّبَاتِ»
٤٥١	بيان ما يحمل عليه هنا الأمر بالأكل

تبين الخبيث حتى يجتنب وذلك بقوله تعالى: «إنما حرم عليكم الميتة والدم...» الآية ٤٥٢
مبحث فيما يراد من كلمة «إنما» ٤٥٢
اختلاف القراءات في هذه الآية ٤٥٤
استثناء ميته البحر بالحل دون سائر الميته ٤٥٤
بيان الأحكام المستفادة من الآية مثل ما قطع من البهيمة وهي حية فهو ميته ٤٥٦
حكم الجنين الذي في بطن أمه المذكاة واختلاف الفقهاء فيه ٤٥٧
بيان الأقوال في المراد من لحم الخنزير ٤٥٨
مبحث في معنى قوله تعالى: «وما أهل به لغير الله» ٤٥٩
مبحث في الاضطرار ومعنى غير باع ولا عاد في قوله تعالى: «فمن اضطر غير باع ولا عاد فلا إثم عليه» ٤٦١
المراد من قوله تعالى: «إن الله غفور رحيم» ٤٦٢
مبحث في معنى قوله تعالى: «أولئك الذين اشتروا الضلاله بالهدى والعذاب بالغفرة فما أصبرهم على النار» ٤٦٥
معنى قوله تعالى: «ذلك بأن الله نزل الكتاب بالحق وإن الذين اختلفوا في الكتاب لفي شفاق بعيد» ٤٦٦
اختلاف المفسرين في تأويل قوله تعالى: «ليس البر» ٤٦٧
بيان ما تضمنته هذه الآية ٤٦٩
بيان ترتيب المذكور أن المتصفة بالبر في الآية الكريمة ٤٧٠
مبحث في رجوع الضجر في قوله تعالى: «وآتى المال على حبه» ٤٧١
بيان من هو المسكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب ٤٧١
معنى قوله تعالى: «والصابرين في اليساء والضراء وحين اليساء» ٤٧٢
مبحث في معنى كتب في قوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلاني» ٤٧٣
معنى قوله تعالى: «كتب عليكم القصاص في القتلاني الحر بالحر والعبد بالعبد والأئتي بالأئتي» ٤٧٤
سبب نزول هذه الآية ٤٧٤
مبحث في معنى قوله تعالى: «فمن عفي له من أخيه شيء» ٤٧٥
المراد بالرحمة في الآية «ذلك تخفيف من ربكم ورحمة» ٤٧٧

بيان المقصود من العذاب الأليم في قوله تعالى: «فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب أليم»	٤٧٧
تبين الحكمة البالغة في قوله تعالى: «ولكم في القصاص حياة يا أولى الأbab لعلكم تتقون»	٤٧٨
ما يترب من الحكمة في القصاص	٤٧٩
اقتران مشروعية القصاص بذكر ذوي العقول والبصائر والحكمة منه	٤٨٠
فرض الوصية في قوله تعالى: «كتب عليكم إذ حضر أحدكم الموت» الآية	٤٨١
سبب نزول الآية	٤٨٢
مسالك الفقهاء في هذه الآية	٤٨٢
السلوك الأول: أنها منسوبة في حق من يرث	٤٨٢
السلوك الثاني: أنها منسوبة بأية المواريث	٤٨٤
بيان فيمن ذهب إلى أن هذه الآية محكمة	٤٨٥
تبين المختار من هذه المسألة	٤٨٦
اختلاف المفسرين في معنى قوله تعالى: «إن ترك خيراً»	٤٨٦
مبحث في معنى قوله تعالى: «فمن بدله بعدها سمعه فإنما إثمها على الذين يبدلونه» الآية	٤٨٧
تحقيق معنى الخوف من قوله تعالى: «فمن خاف من موسي جنفاً»	٤٨٨
مبحث في معنى الجنف وما يترب عليه	٤٨٩
معنى الصيام في اللغة	٤٩٠
اختلاف أهل التأويل في الذين عنى الله بهقوله: «كما كتب على الذين من قبلكم»	٤٩٠
معنى قوله تعالى: «لعلكم تتقون»	٤٩١
المراد من قوله تعالى: « أياماً معدودات»	٤٩١
الاستثناء وما يترب عليه في قوله تعالى: «فمن كان منكم مريضاً أو على سفر فعدة من أيام آخر»	٤٩٢
الاختلاف في حقيقة وأنواع المرض	٤٩٢
الاختلاف في المسافة التي يفتر بها المسافر	٤٩٣
إشارة إلى «مختصر زاد المعاد» للشيخ محمد بن عبد الوهاب طبع المكتب الإسلامي	٤٩٤
إشارة إلى «صحيح ابن خزيمة» طبع المكتب الإسلامي	٤٩٤
القول فيمن أفتر عامداً في نهار رمضان	٤٩٧
معنى الخيرية من قوله تعالى: «وأن تصوموا خير لكم»	٥٠٠

٥٣٠	فهرس الموضوعات
٥٢٩	نهاية المخطوط
٥٢٧	معنى قوله تعالى: ﴿وَيُسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلَةِ...﴾
٥٢٦	معنى ﴿وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَمِ﴾
٥٢٥	معنى قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾
٥٢٤	نكتة في قوله تعالى: ﴿فَلَا تَقْرِبُوهَا﴾ مع قوله: ﴿فَلَا تَعْتَدُوهَا﴾
٥٢٣	فوائد في الاعتكاف وأحكامه
٥٢٢	المقصود بالمبشرة في الآية
٥٢١	معنى قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَتَمْوَا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيلِ﴾
٥١٨	زعم أبو مسلم الأصفهاني في المفترقات
٥١٧	المقصود بالخطيب الأبيض والخطيب الأسود
٥١٤	تعليق للشيخ محمود شاكر
٥١٣	مبحث في الوطء ليلة الصيام ومعنى الرفت
٥١٢	معنى الرشد في قوله تعالى: ﴿لَعَلَّهُمْ يَرْشِدُونَ﴾
٥١٠	معنى قوله تعالى: ﴿أَجِيبُ دُعَوةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾
٥٠٩	معنى القرب في حقه سبحانه وتعالى
٥٠٦	﴿وَإِذَا سَأَلْتُكُمْ عَنِ فِيَّانِي قَرِيبٍ﴾ الآية لما فيها من تعقيب على الآية السابقة
٥٠٦	إشارة إلى أن الدعاء لا بد وأن يكون مسبوقاً بالثناء الجميل وذلك في قوله تعالى:
٥٠٦	ما يترتب من معنى قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلِيصُمِّهِ﴾
٥٠٤	بيان التيسير وعدم الحرج في قوله تعالى: ﴿يَرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يَرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾
٥٠٤	اختلاف العلماء في هل يلزم إضمار فعل في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ﴾
٥٠٦	معنى قوله تعالى: ﴿وَلَتَكُمُوا الْعُدْدَةَ وَلَتَكُبُرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ﴾
٥٠٣	مبحث في قوله تعالى: ﴿هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ﴾
٥٠٢	ترغيب الله تعالى عباده بهذا الشهر
٥٠١	مبحث في معنى الشهر في اللغة
٥٠١	تقدير الابتداء في قوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ﴾
٥٠٠	تبين ما أبهمه سبحانه وتعالى في الآية السابعة من قوله: ﴿أَيَّامًا مَعدُودَاتٍ﴾ فجاء التبيين بقوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾